

Special Issue: Community-Based Family Welfare Services

Research Articles

Current Situation of Supportive Housing Services for Disadvantaged Single-Mother Families in Southern Taiwan

/ Yi-Fen Tseng

Discussion on Improving the Learning Results by Applying Multiple Teaching Strategies – An Example of Community Work Course

/ Hsiu-Yen Wang

New Life? – A Study of the Leaving Process of the Gang Juvenile

/ Yi-Pei Liu, Hui-Ying Hu

Research Notes

An Explication of Elder-Friendly Healthcare and Successful Aging

/ Chen-Lau Ma, Chi-Fang Lu, Chiu-Yen Yang, Chun-Yen Kuo, Chin-Ying Lai

Narrative Work Experience, Construction of Social Work Professional:
A Social Worker Supervisor's Service Reflection

/ Wen-Yen Wu, Ying-Hsiu Tsai

《靜宜人文社會學報》
編輯委員會

發行人 唐傳義 (靜宜大學校長)
總編輯 郭俊巖 (靜宜大學人文暨社會科學院院長)
執行編輯 王香蘋 (弘光科技大學護理系教授)
編輯委員 王香蘋 (弘光科技大學護理系教授)
王德睦 (國立中正大學社會福利學系教授)
王迪宇 (靜宜大學法律學系副教授兼系主任)
林海清 (中臺科技大學文教事業經營研究所兼任教授)
蔡盈修 (靜宜大學社會工作與兒童少年福利學系副教授兼系主任)
彭瑞金 (靜宜大學台灣文學系教授)

出版者 靜宜大學
地址 (43301) 臺中市沙鹿區臺灣大道7段200號
電話 04-26328001#17001 ~ 17002
E-mail pu20600@pu.edu.tw
網址 http://www.huso.pu.edu.tw/puchess/index.htm

本期售價：新台幣600元 / 美金20元整
ISSN 2223-7461

靜宜人文社會學報

西元二零一七年十二月

第十一卷 第三期

靜宜

人文社會

第十一卷 第三期
西元2017年12月

Providence Studies on Humanities and Social Sciences

學報

研究紀要

- 高齡友善健康照護與成功老化議題之初探
／馬振來、呂季芳、楊秋燕、郭俊巖、賴素瑩
- 敘說工作經驗，建構社工專業：一位社工督導者的服務反思
／吳文炎、蔡盈修
- 人生重開機？——參與幫派少年脫離幫派歷程之研究
／劉宜霽、胡慧嫻
- 運用多元教學策略提升學習成效探討：以社區工作課程為例
／王秀燕
- 臺灣南部弱勢母親支持性住宅居住服務之現況
／曾儀芬

研究論文

主題專刊：以社區為基礎的家庭福利服務

靜宜人文社會學報

Providence Studies on Humanities and Social Sciences

第十一卷第三期 2017 年 12 月

主題專刊：以社區為基礎的家庭福利服務

◎ 研究論文

臺灣南部弱勢母親支持性住宅居住服務之現況/曾儀芬

運用多元教學策略提升學習成效探討：以社區工作課程為例/王秀燕

人生重開機？—參與幫派少年脫離幫派歷程之研究/劉宜霈、胡慧嫻

◎ 研究紀要

高齡友善健康照護與成功老化議題之初探/馬振來、呂季芳、楊秋燕、郭俊巖、賴秦瑩

敘說工作經驗，建構社工專業：一位社工督導者的服務反思/吳文炎、蔡盈修

《靜宜人文社會學報》編輯委員會

- 發行人 唐傳義（靜宜大學校長）
- 總編輯 郭俊巖（靜宜大學人文暨社會科學院院長）
- 執行編輯 王香蘋（弘光科技大學護理系教授）
- 編輯委員 王香蘋（弘光科技大學護理系教授）
- 王德睦（國立中正大學社會福利學系教授）
- 王迺宇（靜宜大學法律學系副教授兼系主任）
- 林海清（中臺科技大學文教事業經營研究所兼任教授）
- 蔡盈修（靜宜大學社會工作與兒童少年福利學系副教授
兼系主任）
- 彭瑞金（靜宜大學台灣文學系教授）
-
- 出版者 靜宜大學
- 地址 (43301)臺中市沙鹿區臺灣大道 7 段 200 號
- 電話 04-26328001 # 17001～17002
- E-mail pu20600@pu.edu.tw
- 網址 <http://www.huso.pu.edu.tw/puchess/index.htm>

本期售價：新台幣 600 元；美金 20 元整。

ISSN 2223-7461

目 錄

臺灣南部弱勢母親支持性住宅居住服務之現況/曾儀芬.....	1
運用多元教學策略提升學習成效探討：以社區工作課程為例/王秀燕.....	37
人生重開機？—參與幫派少年脫離幫派歷程之研究/劉宜霈、胡慧嫻.....	65
高齡友善健康照護與成功老化議題之初探/馬振來、呂季芳、楊秋燕、郭俊巖、賴秦瑩.....	99
敘說工作經驗，建構社工專業：一位社工督導者的服務反思/吳文炎、蔡盈修.....	139

Providence Studies on Humanities and Social Sciences

Vol.11, No.3, December 2017

Special Issue : Community-Based Family Welfare Services

© Research Articles

Current Situation of Supportive Housing Services for Disadvantaged Single-Mother Families in Southern Taiwan/ Yi-Fen Tseng

Discussion on Improving the Learning Results by Applying Multiple Teaching Strategies – An Example of Community Work Course/

Hsiu-Yen Wang

New Life ? —A Study of the Leaving Process of the Gang Juvenile/

Yi-Pei Liu, Hui-Ying Hu

© Research Notes

An Explication of Elder-Friendly Healthcare and Successful Aging/

Chen-Lau Ma, Chi-Fang Lu, Chiu-Yen Yang, Chun-Yen Kuo,

Chin-Ying Lai

Narrative Work Experience, Construction of Social Work

Professional : A Social Worker Supervisor's Service

Reflection/Wen-Yen Wu, Ying-Hsiu Tsai

研究論文

臺灣南部弱勢母親支持性住宅居住服務之現況^{*}

曾儀芬

國立屏東科技大學社工系助理教授

收稿日期：2017 年 10 月 14 日，接受刊登日期：2017 年 12 月 15 日。

^{*}本文曾口頭發表於「看見關懷與正義—社會工作者的對話與行動」研討會，感謝新北市政府社會局黃淑惠科長指導。另外，也感謝兩位匿名審查委員提供寶貴的修改意見。

中文摘要

由於目前對臺灣南部弱勢女性單親家庭的了解十分有限，故本研究以 2009-2013 年使用某政府公辦民營支持性住宅之 21 戶結案單親母子為對象，了解單親入住時的資源使用和需求情況，以及入住時間長度和結案原因，試圖為單親居住政策提供合宜的建議。本研究以量化為主、質化為輔，針對上述對象將家園表格和記錄之資料編碼後進行分析。研究結果顯示，單親入住時子女年齡越小，家庭的需求數越多；單親三年以上者以及具備弱勢身份之家庭，在入住家園前已經使用更多其他政府或民間的資源。結案時母子和家庭特質與入住時間長度無關；子女數較多，離園原因較多是處境改善或個人支持系統足夠。本研究建議增加弱勢母親支持性住宅數，放寬資格以涵蓋更多弱勢女性單親家庭。

關鍵字：弱勢母親、單親家庭、支持性住宅

Current Situation of Supportive Housing Services for Disadvantaged Single-Mother Families in Southern Taiwan

Yi-Fen Tseng

Assistant Professor, Department of Social Work, National Pingtung University of
Science and Technology

Abstract

Presently, we have limited understanding concerning the disadvantaged single-mother families in Southern Taiwan. Thus, this study focused on 21 single-mother family household living in the housing with supportive services between 2009 and 2013, aiming at understanding the number of needs and resources utilized at the point when they move into the supportive housing; additionally, the length of residence, and reason of termination at the point when they move out of the supportive housing. A longitudinal study was conducted with a mixed approach, targeting and analyzing data collected from the standardized tables and records of these families residing in such supportive housing. Results indicated that, first, the younger the children, the more the demands. Second, compared with families headed by single-parents for 1-3 years, those headed by single-parents over three years, and those who were qualified for welfare, tended to utilize more numbers of other public or private resources before moving into the supportive housing. Third, the characteristics of mothers, children, and families were unrelated to the length of residence. Fourth, more numbers of children, more numbers of reasons of termination due to improvement of their situations or

sufficient individual social support. To increase the supply of supportive housing and to loosen restrictions for more families to be qualified were suggested.

keywords : disadvantaged mothers, single parent families, supportive housing

壹、前言

隨著社會經濟環境快速變遷，國人的家庭價值觀改變，臺灣的家庭形態亦面臨轉變。內政部統計處（2011）顯示近十年因離婚、喪偶、未婚生育及領養而形成之單親與至少一位 18 歲以下子女所組成的家庭戶數約成長三成，從 2001 年 24 萬 8,299 戶（男性佔 42.19%，女性佔 57.81%）增至 2011 年之 32 萬 4,846 戶（男性佔 43.32%，女性佔 56.68%），佔全國其他類型育兒家庭戶數之 11.79%。根據內政部統計處（2012），2010 年時處於育齡階段的男、女性家長主要有因離婚成為單親（91.61%、75.45%），其次依序為喪偶（6.34%、20.88%）和未婚（2.05%、3.66%）。未滿 18 歲之單親子女人數佔所有 18 歲人口之 10.58%，相當於約每 10 位孩子就有一位來自單親家庭（兒童福利聯盟文教基金會[兒福聯盟]，2013a）；若再涵蓋表面為分居、失蹤、服刑等形式尚未納入統計的廣義單親，實質單親育兒家庭的比例應該更高。現今我國育兒階段單親家庭成為我國相當穩定的家庭型態之一。2010 年南部地區之單親家庭以女性為首的比例（54.62%）高於男性（45.38%），也與全國一致（衛福部統計處，2010），女性單親及其子女所組成家庭之處境值得關注。

成為單親家庭同時對家長和子女產生不利的影響。Holmes 及 Rahe(1967)指出因成為單親隨後將伴隨一系列物理空間和從事活動的改變，是影響成人生活範圍和強度至鉅的重要壓力源之一。單親後家長的生活適應和復原情況，與成為單親的歷程和單親時間有關（陳盈真，2010；黃秀香，2010；Lamb, Sternberg & Thompson，1999；Tein, Sandler, & Zautra，2000）。剛成為單親的母親最先面臨經濟資源減少及居住安排的改變，失去另一位配偶共同分攤的家庭費用支出、家務和子女照顧責任，以及理所當然共享的社會支持網絡，必須獨自承擔所有家庭現實面的責任與壓力（彭淑華，2006）。隨著單親時間增長和單親形式的固定，家庭生活層面中的其他問題和需求相繼浮現，女性家長受單親的影響又比男性顯著，例如就業的挑戰與貧窮風險、住處選擇受限、子女發展與教養壓力、法律權益受損、心理調適不佳、人際關係改變、社會歧視與偏見，和人身安全疑慮等（何華欽，2009；兒福聯盟，2013b；馬淑蓉、吳惠如、郭俊巖、賴秦瑩、巫承宗，2013；陳昱志，2011；彭淑華，2005），容易陷入不利處境。

單親也影響兒童發展，與來自穩定的雙親家庭相比，來自居住安排曾經變

動過家庭的兒童其發展結果比較差，此結論擴及各年齡層的子女，從幼童（Clarke-Stewart, Vandell, McCartney, Owen, & Booth, 2000）、學齡期兒童（Pagani, Boulerice, Tremblay, & Vitaro, 1997）、青少年（Halpern-Meehin & Tach, 2008），到已成年的子女（Kinnaird & Gerrard, 1986）；也普遍發生在心理、情緒，和社會等各種發展面向。缺少一方家長的失落感不僅可能引起兒童的心理與行為問題；家庭經濟狀況下降亦與兒童的發展失利息息相關。一般家庭有能力負擔用於居住相關的支出不超過 30% 之收入；當住屋開銷成為低收入單親家庭的沉重負擔，或者遷就著居住在品質惡劣的住宅和社區時，家長投資於子女培養（child enrichment expenditures）用於托育、學費、玩具、樂器學習、遊樂設施、文藝欣賞，和閱讀材料等費用將相形不足，此將影響兒童認知能力（例如閱讀和算數）的發展（Newman & Holupka, 2014）。

由於單親撫育兒童比較艱難，弱勢單親家庭十分需要得到政府的支持。我國現有社會政策對弱勢單親家庭之回應主要包括經濟策略和居住福利。一方面，公部門從經濟策略扶助新近成為單親的家長，我國於 2000 年通過中央立法，針對近期內遭逢喪偶、離婚、未婚生子、配偶入獄或遭受家庭暴力等情形，屬於經濟弱勢之特殊境遇家庭，及時提供其生活、托育、子女教育、法律訴訟和醫療等層面經濟扶助性質之緊急照顧，以利家庭解決生活困難，改善生活環境，盡早自立自強（全國法規資料庫，2014）。即使 2009 年修法將原先純粹扶助婦女之對象擴大至涵蓋單身男性、男性單親家庭，和隔代教養家庭，2013 年女性申請人佔 89.7%（約 1.7 萬），仍居多數，比男性更容易陷入困境（行政院主計總處，2014）。

另一方面，公部門也從維護居住福祉的角度協助單親家庭，一種是透過低收入戶借住平價住宅（林萬億，2003），補充房租、購屋貸款、房屋修繕，或水電開銷等資金形式的取向，由家長在市場中自由選擇居住場所（內政部不動產資訊平台，2017；內政部營建署，2013；Reid, 2013）；本文則聚焦於另一種取向，在提供單親家庭暫時性住所或經費補助的期間，同時輔以由社工人員介入提供或安排個案管理、心理諮商、團體支持等處遇，以轉換使其陷入認同依賴者角色的價值觀、態度、想法，和行為，促其脫離弱勢處境，這種支持性住宅居住服務比單純提供經濟補助或居住場所，更能兼顧滿足服務對象之居住、社會照顧和發展自立動機等各方面的需求。目前我國由政府辦理的支持性住宅有四處，本研究想了解有些家庭在入住之初比其他家庭處境更不利的影響因素，並進一步探討影響入住時間長度和結案的原因。

貳、文獻探討

一、弱勢女性單親家庭中母親、小孩，和家庭特質

(一) 母親、子女特質

臺閩地區育有未成年子女的單親媽媽以 40-49 歲為最多 (45.34%)，30-39 歲 (38.06%) 次之 (內政部統計處，2011)；陳昱志 (2011) 的研究發現臺灣北部經濟弱勢之單親媽媽平均約 43 歲，育有子女數介於 1-6 位之間，以 2 位最多，佔 46%，3 位居次，佔 25.4%。Eamon 和 Wu (2011) 追蹤美國參加福利方案 the Survey of Income and Participation Program (以下簡稱 SIPP) 的低收入樣本，發現單親媽媽年齡較輕，以 25-39 歲為多 (46.33%)，40-54 歲 (37.00%) 次之，以育有 1 位子女比例最高 (47.81%)；2 位次之 (31.61%)。Ohio 和 Minnesota 有物質濫用、愛滋病等使用支持型居住服務極度弱勢的單親媽媽，前者平均 26.3 歲，平均育有 2.82 位子女，男孩比例較高 (51.7%)，平均 3.68 歲 (Slesnick & Erdem, 2013)；後者平均 32.55 歲，平均子女數為 2.87 位，兩性各半，平均 6.77 歲 (Lee, August, Gewirtz, Klimes-Dougan, Bloomquist, & Realmuto, 2010)。臺閩地區女單樣本以高中職程度最多 (50.50%)，中小學次之 (32.71%)，大專以上最少 (16.80%) (內政部統計處，2011)。在陳昱志 (2011) 的弱勢樣本以中小學程度的比例稍多，佔四成，大專以上程度僅 10.7%。美國 SIPP 樣本中女單高中以上程度較多 (54.71%)，高中 12 年以下者其次，佔 45.29% (Eamon & Wu, 2011)。Ohio 和 Minnesota 兩州住在支持性住宅單親媽媽的平均教育年數將近 12 年，高中肄業。

(二) 家庭特質

弱勢女性單親家庭的經濟狀況普遍不佳。史倩玲 (2009/9/21) 引用主計處資料 (包含非育齡階段之高齡單親家庭) 表示 2007 年男性單親家庭 (以下簡稱男單、男單家庭) 平均年收入為 88 萬 2,292 元，約佔雙親家庭 136 萬 4,608 元之六成四；女性單親家庭 (以下簡稱女單、女單家庭) 為 73 萬 763 元，佔雙親家庭之五成三。2006 年雙親家庭貧窮率為 1.97%，單親家庭落入貧窮的比例高出兩倍多，達 5.51%，女單家庭的貧窮率為 6.48%，呈現貧窮女性化的現象。根據內政部統計處 (2011)，雖然高達 83% 育齡階段的單親家長有經常

性工作，惟所得偏低，其中七成二單親家庭每月平均收入是 26,528 元，超過七成認為入不敷出，約五成背負平均金額為 148 萬之貸款或債務；不過，僅近四成獲得政府福利津貼或補助，臺閩地區女單家庭最近一年內有領取之政府津貼或補助依序為中低收入兒少生活補助(29.77%)、低收入戶生活扶助(23.61%)、特殊境遇家庭扶助(19.00%)、身心障礙者生活津貼(11.30%)、中低收入家庭兒少健保費補助(9.44%)，和弱勢家庭兒少緊急生活扶助(5.98%)。London (2000)發現高達 52.5%同居的單親媽媽落入貧窮線以下，領有 AFDC 貧窮家庭補助之比例卻最低(20.4%)；與父母同住者落入貧窮線以下之比例最低(21.2%)，領取 AFDC 之比例卻最高(32.6%)。而且，與其他居住安排形式相比，獨立家戶的單媽最可能住進公共住宅(14.1%)或領有租屋補貼(8.7%)，就業比例最高(62.2%)，個人平均每月收入最高(美金 1394.53 元)，但由於家中通常僅一位成人就業者，所以家戶平均收入最低(美金 1525.42 元)。反之，與父母同住者家戶平均收入最高(美金 3307.39 元)，但個人平均每月收入卻最低(美金 738.18 元)。Minnesota 州住在支持性住宅的女單家庭中有 93%年收入未達美金兩萬元，Ohio 州則每人每月平均收入為美金 300.9 元(Lee et al., 2010; Slesnick & Erdem, 2013)。

二、弱勢女性單親家庭之生活處境

從雙親轉變成為單親家庭，家長和子女雙方共同經歷許多生活面向調整且持續可能變動的過程，本文僅探討弱勢女性單親家庭之經濟、就業和居住安排方面的處境。

(一) 經濟方面

大部分女單家庭經濟不足與就業情況有關。根據行政院主計總處(2015)，台灣 2013 年女單(含高齡者)之勞動參與率為 30.89%(屏東縣為 29.3%)，遠遠落後有偶女性之 49.43%、男單之 52.67%，和有偶男性之 71.57%。內政部統計處(2011)之調查發現育齡階段單親家長未工作原因以在找尋工作和等待恢復工作為最多，佔 45.41%，基於健康因素或身心重度障礙無法工作次之，佔 23%，需照顧子女居第三，佔 17.11%。在 Eamon 和 Wu(2011)的研究，SIPP 樣本的女單家庭中因障礙而無法就業者佔 14.93%。

Eamon 和 Wu(2011)提到弱勢女單家庭除了缺乏實質收入之外，還面臨

其他形式資源的匱乏，例如其他政府或私人非現金式的資源（例如服務、信用、資產），以及因個人特徵（例如心理健康、編預算的能力）或社區特徵（例如距離雜貨店的遠近、居住花費）而衍生的額外支出、家庭開銷（例如稅、兒童照顧、家戶支出，和其他就業相關支出），領取低收入生活扶助金不代表這些家庭的生活品質改善或物質需求被滿足。經濟不足影響女單家庭可投入其他生活面向經濟資源之程度，捉襟見肘時媽媽特別可能擲節就醫或其他需求所衍生的開銷。馬淑蓉等人（2013）也發現多數弱勢媽媽蒙上不幸婚姻的陰影和其他生活壓力，身心健康不佳，容易引發憂鬱症和其他疾病，常有醫療需求；然而，她們在扶養幼齡子女的基本生活開銷、房租、保母費，和小孩學費上幾乎耗盡所有，以致經常隨著失去前一份工作而中止繳納長期就醫治療所需之健保費。Eamon 和 Wu（2011）SIPP 樣本中單親媽媽面臨經濟艱困的情形依序為：難以付清帳單（bill-paying hardship）（41.13%），健康問題嚴重（health hardship）（38.16%），三餐不繼（food hardship）（32.96%），和嚴峻的居住問題（housing hardship）（25.04%）。整體而言，67.60%之受訪媽媽至少曾面臨前揭任何一種形式的經濟艱困（material hardship）。內政部統計處（2011）發現，高達 78.58%之單親家長主觀上感到經濟問題對生活造成困擾，與家庭收入一體兩面的工作、事業問題次之（45.05%）。兒福聯盟（2013b）更指出，高達八成五弱勢單親家庭曾因沒有錢而有走投無路的經驗。

（二）就業方面

經濟弱勢的女單經常被質疑工作意願低，挑選工作條件，不願脫貧自力更生。從平宅督導的立場觀之，持有低收入卡享有一切福利，可能影響部分女單的就業動機，不敢積極尋職、參加職訓，或賺入多餘收入遭取消低收入門檻（黃秀香，2010）。然而，女單在子女年幼和子女數較多之家庭階段未就業、低度就業（underemployment）或參加職業訓練意願較低，係綜合考量各種因素的結果。有些面臨工作與子女照顧之衝突，考量陪伴子女的職責信念，優先選擇承擔母職照顧責任；有些受勞動市場隱形的性別歧視法則，和社會規約應擔任家庭照顧者之性別規範的壓迫，影響工作的投入程度、選擇、收入；有些受限於尋職條件不佳，例如工作經驗、就業技能不足，或因單親後交友圈變得狹窄，社會網絡縮減，導致職訓與職業媒合不佳等（何華欽，2009；馬淑蓉等人，2013；彭淑華，2006；黃秀香，2010）。

不過，也有家長雖然經濟弱勢，但缺乏勇氣和毅力申請政府福利，即使提

出申請，由於現今社會救助法的資產調查和親屬責任門檻較高，女單在多半投入短期、低報酬的工作，獲致收入略高於貧窮線之的情況下，也無法符合福利資格（馬淑蓉等人，2013），因此，女單易成為近貧工作者。何華欽（2009）發現屏東縣單親家庭福利服務中心女單樣本中僅 27.2% 未就業，就業者中從事服務業的比例最高（41.7%），再來為其他（19.4%），和臨時工（11.7%）；主要收入來源為本業薪資（81.6%），僅 14.6% 依賴政府補助；多數所得偏低，工作收入 1 至 2 萬元之間者佔 39.8%，1 萬元以下者佔 25.2%。馬淑蓉等人（2013）提到家扶基金會成為無法符合低收入戶資格之經濟弱勢女單重要的協助機制，她們多在職場從事勞力、低薪資和不穩定的契約性工作，例如清潔工、作業員、廚工、代工、保母，和多元就業等，家庭收入略高於貧窮線無法領取低收入戶補助，卻又極脆弱承受不起任何額外家庭支出。

有些女單家長則充滿韌性，為兼顧工作與家庭，在缺少娘家和婆家支持的情況下，發展出三種策略，第一，配合工作型態為主，再安排照顧工作，也許需訓練由孩子分擔母親角色，學會照顧自己，或由年長兄姐照顧弟妹；第二，照顧工作為主，使得工作選擇受限，可能自行創業以爭取彈性；第三，利用在幼兒園從事有酬工作，結合子女托育照顧（陳盈真，2010）。然而，居住安排方式和穩定程度，深刻影響著女單家庭能否持續就業，例如是否與其他可協助照顧子女或分擔家計的成人同住、居住地與工作場所的距離和交通方式，以及能否得到支持性居住服務或平價國宅等協助措施（馬淑蓉等人，2013；彭淑華，2005；黃秀香，2010；Eamon & Wu，2011；London，2000；Slesnick & Erdem，2013）。

（三）居住安排方面

許多女單家庭在居住安排上需要面對的課題為覓得安身居所，避免過於頻繁遷徙，以及盡可能適應住處和社區鄰里環境，才能再重新安頓生活中就業、子女教養、就學和社會人際網絡之建立等其他面向（馬淑蓉等人，2013）。我國文化脈絡中，男單家庭使用的非正式資源比女單家庭豐富。在臺閩地區由單親與未滿 18 歲未婚子女所組成的家庭之中，男單家庭（47.51% 住在父母住宅者，6.05% 住在手足住宅者佔）使用家人資源的比例比女單家庭（26.85% 住在父母住宅者，6.90% 住在手足住宅）高許多，男單家庭（27.51% 住在自有住宅者，13.49% 租賃）獨立居住的比例比女單家庭（29.25% 住在自有住宅者，27.14% 租賃者）略低。同住人數越多，家中生產或照顧人力越多，男單家庭戶內平均

共同生活人數為 4.15 人，高於女單家庭之 3.77 人（內政部統計處，2012）。

在臺灣，即使女性較常因喪偶、被家暴或遭外遇離異等不可單獨歸責於個人的因素而成為單親，且其經濟和就業情況普遍較男性不利，卻有更高比例單親媽媽帶著孩子獨自居住，被迫成立獨立家戶，此與我國將家庭建基於父系親屬為主體的傳統觀念有關（馬淑蓉等人，2013；彭淑華，2005，2006）。此社會文化脈絡下，丈夫做為妻子與婆家牽繫支柱之情況因離婚而改變，婆家容易袒護、包容自家兒子之施暴和出軌等不當行為，未對受害的媳婦伸出援手（彭淑華，2005）。儘管娘家對出嫁女兒成為單親後的支援異常重要，不但有助於心理復原，也能緩衝經濟壓力，不過，傳統枷鎖同樣綑綁娘家，單親的烙印恐怕令娘家父母自責未將女兒教好；女兒接受娘家的接待等於寄人籬下，擔心造成娘家負擔與壓力，要額外付出勞務和房租，顯為謙卑，使娘家被設定為不穩定、暫時、過渡期的資源，是走投無路時的最後手段（陳昱志，2011；彭淑華，2005）。

盛行個人主義的美國並無娘家婆家的實質資源和譴責可言，London（2000）分析 1990 年參加福利方案的女單家戶，約半數為白人，當中僅 15.1%和父母同住，其餘皆自行安排，包括母子獨立居住（49.5%），與其他家庭或他人分租（18.9%），和與無婚姻關係之男性同居（16.5%）。其中獨立居住者日後再搬家的機會最少，分租者最可能輾轉遷居；至於與父母同住者，其日後傾向搬出採取獨立居住或分居，而且不再搬回娘家。不過，Clampet-Lundquist（2003）觀察少數族群，發現非裔女性在第一個孩子出生後可能在某個（些）時期與娘家母親或核心家庭成員同住，或從母親繼承自有住宅；西裔女性則較常從同住的男友或分居丈夫獲得資助，或整修被遺棄的房子居住。

在缺乏奧援必須自立門戶的單親媽媽當中，擁有人脈網絡者透過負擔便宜、免費的費用，提供托兒、托老，或貢獻一些個人的福利金、食物券、工資等策略，得到娘家父母、手足、男友，或前配偶的支持而暫時與其同住，甚至借住或擁有親友多餘的獨立房舍（彭淑華，2005；Clampet-Lundquist, 2003）；缺乏人脈網絡者則自行租賃。租金是貧窮家庭沈重的負擔，不少單親媽媽因無法通過信用審查而放棄房屋仲介或報紙提供之尋屋管道，或需取捨金錢要拿來付房租還是水電費（馬淑蓉等人，2013；Clampet-Lundquist, 2003）。彭淑華（2006）發現房東若對單親媽媽形成負面標籤，質疑她們的經濟能力，可能增加她們租屋的困難，例如不同意單親家庭遷戶籍，導致影響子女的就學。尤有甚者得與他人分租，一旦十分仰賴主要承租人才得以持續居住時，單媽家庭將無法形

成此處是我家之真實的認同感 (Clampet-Lundquist, 2003)。若有同住親友或合租室友時，女單家庭可能因過度擁擠需爭取空間、自主的子女教養方式，和家務範圍，發生衝突；且房舍可能品質低劣，有害蟲、漏水、門窗破損、設備無法使用，和地板有洞大到腳可陷入，以及社區環境危險，小孩所成長的街鄰有酗酒、毒品販賣、暴力行為等 (Clampet-Lundquist, 2003；Eamon & Wu, 2011)。

三、單親家庭之支持性居住福利服務

支持性住宅係由政府針對有社會照顧需要的弱勢母親提供支持性住宅安置以及居住服務，發揮將住宅去商品化之功能 (林萬億, 2003)，比經濟型扶助發展得更晚。美國自從 1987 年 McKinney Homelessness Act 立法後，各州開始提供無住所家庭 (homeless families) 結合住屋補助 (subsidized housing) 與居住支援 (supportive services) 的支持性居住服務 (Lee et al., 2010)；臺灣則在 1999 年首度出現政府委託民間公辦民營的單親家園 (鄭麗珍, 2002；蕭舒云, 2008)，相關實證研究發表更是晚近的事。

(一) Ohio 州支持性居住福利服務模式

在 Slesnick 與 Erdem (2013) 以及 Guo, Slesnick, 和 Feng (2015) 的研究中，使用支持性居住福利服務的女單家庭需要符合三要件：無住所而露宿街頭、由自己照顧其中一位親生子女的年齡介於 2-6 歲之間，以及經精神疾病診斷與統計手冊診斷確定為藥物濫用或依賴行為者。研究中單親媽媽第一次因無居所而露宿街頭的年齡為 22.02 歲，在使用支持型居住服務前的三個月，平均已需露宿街頭 13.98 天。單親媽媽當中 60% 曾經遭遇身體虐待，66.67% 性虐待，75% 口語虐待，僅 8 人過去未曾遭受任何形式之虐待；非裔女單比白人和西裔明顯地較少有憂鬱症狀和親職教養的壓力。本方案於 2010 年 6 月至 2011 年 1 月期間，服務 60 位符合資格的女單家庭。

本方案採取以生態為基礎之處遇 (Ecologically-based treatment, EBT) 模式，母子入住緊急庇護中心至多三週後需遷出，住進由夥伴單位提供的住處，或由庇護中心提供最多六百美元之房租與水電費補助，自由選擇租屋地點，至多三個月，期間除了平常在社區中既有的各種資源和服務，還提供個案管理和心理諮商。三個月期滿之後，單親母子仍可持續得到個案管理和心理諮商服

務，各 26 次，至多六個月。

個案管理服務內容包含協助單親媽媽取得滿足基本生活所需之服務(例如轉介食物)，申請政府福利(例如身心障礙津貼、低收入戶扶助、食物券、兒童照顧)，以及輔導尋職(例如職業媒和轉介、面試之交通接送)。心理諮商服務採取社區強化取向(community reinforcement approach)，協助媽媽了解使用藥物的效果、非物質使用的行為、溝通技巧的訓練、再犯預防，以及拒絕技巧。治療師與單親媽媽密切合作，隨時回應她們的危機和緊急需要。為女單家庭提供額外六個月的服務有助於減少媽媽的物質濫用行為、提升獨立居住之穩定性，和促進母子心理健康的程度。

(二) Minnesota 州支持性居住福利服務模式

Gewirtz (2007) 和 Lee 與研究團隊(2010)所發展的 the Healthy Families Network (HFN) 計畫，由統籌低房價住所之非營利機構 Family Housing Fund、17 間提供支持性居住服務之非營利機構，以及明尼蘇達大學三方組成營運夥伴。這 17 間機構當中，其中 1 間提供至多六個月緊急庇護，4 間提供至多 24 個月暫時性住處，12 間提供永久性支持性居住服務，有些機構還能提供托兒或課後照顧服務。機構間各自獨立，秉持個別的使命、標的人口，和入住標準。不過，入住的女單家庭需符合共同規定，包括：無住所而露宿街頭；家長有精神疾病、物質濫用之確診，或感染愛滋病；母或子躲避家庭暴力或被迫從事性交易。

這些家庭往往擁有一段逆境史，多數主要照顧者可能有藥酒癮、精神困擾或其他健康問題，兒少曾遭遇暴力、虐待或家外安置；單親媽媽住所不穩定，去年平均搬家次數為 1.38 次。與社區樣本相比，HFN 女單的精神困擾、服務使用頻率更高，教養能力較差，其子女的外顯和內隱行為問題、學校問題危機程度更高，心理優勢較不足。HFN 每年可供應 600 個家庭、超過 1,200 位孩童入住。

HFN 之個案管理服務的內容包括支持家庭維持居所穩定、理財、就業、接受教育或訓練、取得健康保險和規律的醫療服務；其在連結其他社區中的必需資源、轉介，和提高健保涵蓋等方面擁有豐富的經驗。此外，由於社會變遷，近年來部分夥伴機構反映觀察到從前露宿街頭之兒童出現更多行為和情緒問題，HFN 已經著手發展協助曾受創傷之兒童、學齡階段之家長，和 5-12 歲子女與親子等三階段處遇計畫。

（三）臺灣公辦民營支持性住宅模式

在臺灣支持性住宅係由政府提供公有用地和設施設備辦理單親家園之家庭式居所，滿足弱勢女單家庭之居住需求，提升低所得家戶居住品質，平抑市場房價；並提供福利服務，反映社會住宅之特色（林萬億，2003）。我國自 1999 年開辦第一處單親家園，迄今共有四縣市政府委託民間經營，為當地遭遇離婚、喪偶、非婚生子未經生父認領、夫服刑一年以上或失蹤半年以上或其他家庭變故等因素，面臨生活、心理危機，獨力照顧共同生活之十八歲以下未婚子女的單親媽媽，可包含同居未結婚和婚姻關係存續中之家庭暴力受害者，無自有住宅，且需符合經濟和處境弱勢的審查，提供為期 1-2 兩年暫時喘息的居所，以及法律及福利諮詢、經濟扶助、就業及課業輔導、心理支持、成長團體，和親職教育等個案管理服務或資源連結，以促進單親媽媽家庭離園後順利銜接自立生活為目標。由於戶數極不足，入住家庭排除有法定傳染病、藥酒癮或中重度精神疾病，和有不適合團體生活之習性或偏差行為，以及無接受輔導之意願卻有居住需求者（屏東縣政府，2017；陳政智，2009；鄭麗珍，2002；蕭舒云，2008）。

按照各地公有房舍的供應情況，有些家園單獨成棟與社區隔離；有些則位於國宅內與其他住戶混合居住。為控管符合資格的人數，有些家園以家庭之高危機程度篩選，使家園經營與庇護中心性質重疊（鄭麗珍，2002）；有些則以危機已緩和為入住條件（屏東縣政府，2017；陳政智，2009），無功能模糊情形。目前有一處家園住戶免房租，其餘各縣市住戶需付低廉房租；各地住戶皆須負擔瓦斯、公共電費和管理費，由政府提供修繕費用。

在園期間小孩從相似經驗的友伴中得到支持、獲得課後輔導；親子相處時間增加，互動品質改善，生活趨於安穩；有些家庭離園時已有些積蓄、母親因身體獲得休養已積極在業，並與工作人員建立正向的關係（陳政智，2009；蕭舒云，2008）。不過，有些住戶在與家園其他母親順利磨和、重建界線、與當地社區和居民真正融合，以及走出心理創傷等重要目標方面，達成的程度有限（陳政智，2009）。女單家庭多半因無法遵守門禁、與合住家庭衝突、或違約等消極因素必須遷出結案，僅少數家庭是因自行購屋或各方面準備好自願離園；期滿但未達自立者離園後多半自行租屋、與家人同住，或遷入其他單親住宅服務（陳政智，2009；鄭麗珍，2002；蕭舒云，2008）。因此，兩年期間，有些單親家庭還不足以完成生心理、就業、法律訴訟、子女托育或教育銜接、社會支持，和後續居住安排的重整或建構，尚未儲備足夠的能量，完成緩衝再

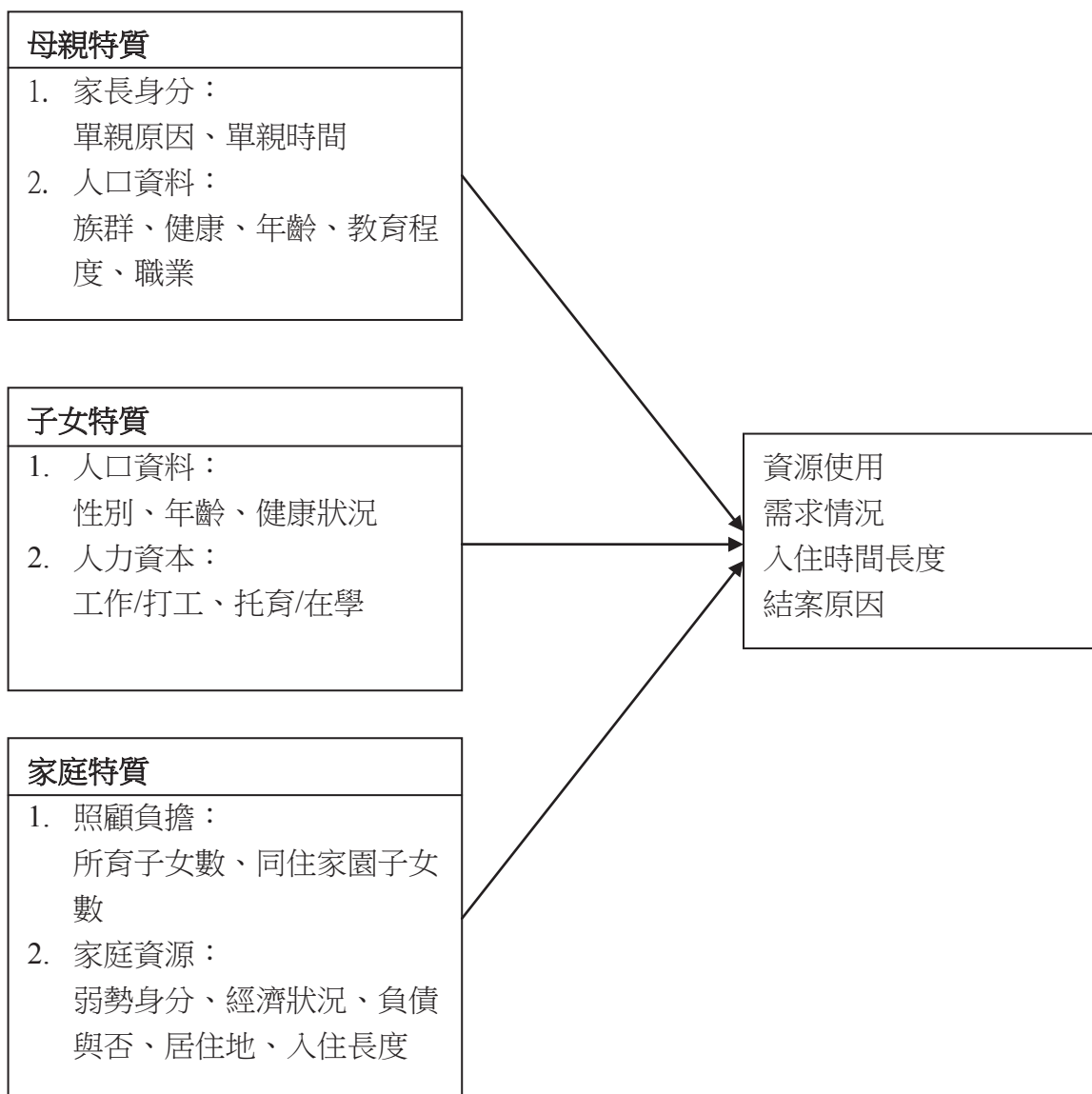
出發的任務。

綜上，弱勢女性成為單親後陷入經濟、就業和居住安排之困境，其中有些符合資格且願意住進單親家園的媽媽，藉由轉換原先的生態系統，舒緩生活壓力，獲得暫時性住處和個案管理服務，以提升自立動機，發揮優勢，脫離弱勢處境。前述美國 Ohio 和 Minnesota 兩州居住福利服務的制度發展較早，以極度弱勢者為入住對象，住宅選擇的自主性和自由性較高，已經發展出較成熟針對母親、子女，和親子的處遇模式，實證研究肯定支持性住宅的成效(Gewirtz, 2007; Guo, Slesnick, & Feng, 2015; Lee et al., 2010; Slesnick & Erdem, 2013)。我國方面經營歷史尚淺，以規模小且單純的住宿服務為福利形式，排除極度弱勢單親媽媽，合作機制單調，且尚未形成處遇模式和成效評估研究。我國與美國支持性住宅在規模、合作機制、經營歷史，和對方案成果評估的機制等各面向呈現不同樣貌和發展階段，雖然有些西方的經驗可以參酌，特別是在發展處遇內容和評估工具方面，但由於國家發展、意識型態，和社會資源等因素有別，無法一概而論，也無法比較套用。由於我國缺乏相關實證文獻，本研究以南部一間單親家園已結案之住戶為對象，分析其單親家庭母親、子女和家庭特質與入住家園時的資源使用和需求情況，以及入住時間長度和結案原因之關係。

參、研究方法

一、研究架構、研究問題與假設

基於前述文獻，女性單親家庭的人口特質、生活處境較為不利，有使用政府支持性住宅的需求，經過入住家園接受居住福利服務，離園時比入住時情況穩定甚至改善，故提出以下研究架構。



圖一 入住家園弱勢女單家庭特質與資源使用、需求情況、入住時間長度和結案原因之研究架構

為了回答研究問題：什麼因素影響單親家庭入住政府支持性住宅時需求多寡？什麼因素影響單親家庭入住前已使用過其他資源數目的多寡？什麼因素影響單親家庭入住期間長度？以及離園時結案的原因？本研究以 2009-2013 年間入住屏東縣單親母子家園並已結案之 21 戶女單家庭為對象，每戶包含母親和其子女，運用次級資料分析方法，分析入園和離園兩時間點的資料，提出假設：女單家庭母親、子女，和家庭特質與入住前/時需求多寡、入住前/時已使用資源數目、入住時間長度和結案原因之間有相關。

二、研究對象與資料收集方法

經南部某單親家園前後承辦單位之授權同意後，本研究在機構中檢閱由社工人員所撰寫自 2009 年創園起至 2013 年底結案 21 個住戶之各項檔案，包括 21 位母親和其 21 位子女（若子女不只一人，以其中一位較需要照顧之子女為代表）的接案評估表、開案記錄表、訪視記錄表、個案記錄表，和個案結案表等，從而自行發展一份涵蓋入住家園至結案時母親、子女以及家庭特質與資源使用、結案原因等題目之問卷，多次前往機構，對照每個題項的編碼，將 42 位受訪對象之檔案內容轉換為數字抄寫在預先準備的空白問卷上。為維護住戶權益，研究團隊為每戶單親媽媽和其中一位子女以編碼方式取代真實姓名，不洩漏個資。資料收集全程均在機構中進行，住戶之原始資料不攜出機構，以確保研究倫理。

單親家園母親之特質如表一，平均年齡為 40.15 歲；以非原住居多（61.9%），其次為外籍（28.6%），原住民最少（9.5%）；14.3%領有身心障礙手冊；超過七成有高中職程度（75.0%），國中次之（20.0%），大學/大專程度最少（5.0%）。將近半數媽媽未就業（47.6%），在職者以不穩定型態為多，臨時工、兼職和多元就業者合計佔 47.7%，僅 4.8%為全職者就業。媽媽主要因離婚（61.9%）成為單親，其次依序為家庭暴力（28.6%）和未婚生子（9.5%）。將近 67%媽媽陷入單親一年以上才入住家園。

表一、女性單親家園住戶之母親特質 (N=21)

母親特質	%	M	SD
族群			
外籍	28.6		
原住民	9.5		
非原住民	61.9		
身障手冊			
有	14.3		
無	85.7		
學歷(N=20)			
國中	20.0		
高中	40.0		
高職	35.0		
大學/大專	5.0		
年齡(N=20)		40.15	5.89
職業型態			
多元就業	4.8		
臨時工	28.6		
無職業	47.6		
全職	4.8		
兼職	14.3		
單親原因			
離婚	61.9		
家暴	28.6		
未婚生子	9.5		
單親時間			
單親一年或以內	33.3		
單親一年以上至三年	33.3		
單親三年以上	33.3		

家園住戶之子女特質如表二，平均年齡為 9.52 歲，約四成處於學齡期（42.9%），其次依序為學齡前階段（28.6%）和國中 7-9 年級（23.8%），在學年紀但未就讀於任何學校之非就學者比例最少（4.8%），一位在母體懷孕中；男孩居多（66.7%）；大多無身心障礙手冊（85.7%）和重大傷病卡（81.0%）。領冊或有卡子女當中有一位罹癌，一位經診斷為遲緩兒。子女中無打工或工作者。

表二、女性單親家園住戶之子女特質（N=21）

變項	%	M	SD
性別			
男	66.7		
女	33.3		
年齡		9.52	4.813
身障手冊(N=20)			
有	10.0		
無	90.0		
重大傷病卡(N=20)			
有	15.0		
無	85.0		
就學狀況			
學齡前	28.6		
學齡	42.9		
國中(7-9 年級)	23.8		
非就學	4.8		
工作(N=20)			
無	100.0		

家園住戶之家庭特質如表三，平均有 1.76 名子女，幾乎都與媽媽同住（平均 1.67 名）；超過半數符合弱勢身分（57.1%）。本研究經濟狀況之理論性得分為 4-14，分數越低代表越貧窮，平均 4.81 分表示這些女單家庭缺乏經濟資源；負債中的家庭佔 61.9%。單親家園位於該縣市的市區，高達 80%住戶來自北部。超過四分之三的單親媽媽以一般安置類型入住（76.2%），其次依序為臨時安置（19.0%），和緊急安置（4.8%）。最後，高達 71.4%的女單家庭在入住家園前曾經或正在使用單親家園以外的其他社會資源。

表三、女性單親家園住戶之家庭特質 N=21)

變項	%	M	SD
所育子女數		1.76	0.944
同住家園子女數		1.67	0.796
弱勢身份			
是	57.1		
否	42.9		
經濟狀況		4.81	1.327
負債			
有	61.9		
無	38.1		
居住地(N=20)			
北部	80.0		
南部	20.0		
入住類型			
臨時安置(一個月)	19.0		
緊急安置(三個月)	4.8		
一般安置	76.2		
入住家園前是否使用任何資源			
是	71.4		
否	28.6		

三、研究工具

如圖一研究架構圖所示，本研究檢驗 2009-2013 年間南部某單親家園住戶之母親、子女和家庭特質與入住時和離園時狀況的關係；自變項包括母親、子女和家庭特質，依變項為入住家園時之需求多寡、資源使用、入住時間長度和結案原因。母親、子女和家庭特質、需求多寡和入住前/時已使用資源數量是在住戶入住之初完成測量，入住時間長短和結案原因是在住戶離園階段完成測量。

(一) 母親特質

人口資料包含族群、健康狀況、教育程度、年齡和職業。族群變項，外籍為 1、原住民為 2、非原住民為 3，以及其他為 4。健康狀況變項，有手冊為 1、無手冊為 2。教育程度變項，國小為 1、國中為 2、高中為 3、高職為 4、大學/大專為 5。職業變項，多元就業方案為 1、臨時工為 2、無職業為 3、尋職中為 4、全職為 5、兼職為 6。年齡為母親入園時之實歲資料。

家長身份包含單親原因和成為單親時間。單親原因變項，離婚為 1、喪偶為 2、家暴為 3、夫死亡為 4、夫服刑為 5，和未婚生子為 6。單親時間變項，統一以月為計算單位。

(二) 子女特質

人口資料包括性別、年齡和健康狀況。性別變項，男孩為 1，女孩為 2。年齡變項為其中一名子女入園時之實歲資料。健康狀況變項，身障手冊和重大傷病卡有為 1，無為 2。

人力資本資料包括就學和工作狀況。就學狀況變項，學齡前為 1、學齡為 2、國中(7-9 年級)為 3、高中職為 4、大學為 5、非就學為 6。工作狀況變項，兼職為 1、全職為 2，無工作為 3。

(三) 家庭特質

照顧負擔包括所育子女數和同住家園子女數，皆為實際人數。

家庭資源包括弱勢身份、經濟狀況、負債與否和居住地。弱勢身份變項即符合任何一種福利資格，是為 1，否為 2。經濟狀況變項，以四個項目計算總分：自有住宅、家庭年收入、家庭動產，和家庭不動產，介於 4-14 分之理

論性得分之間，越低分表示入園時越貧窮。負債與否變項，有為 1，無為 2。居住地為登記之戶籍地，屏北為 1，涵蓋泰武、竹田、萬丹以北的鄉鎮市區，屏南為 2，涵蓋新園、潮洲、萬巒、來義以南的鄉鎮市區。

（四）入住時和離園時狀況

入住前/時需求多寡變項係計算入園申請表中之需求評估內容計算總分：就業、就醫、住屋、親職教育、經濟協助、情感支持、子女托育、法律諮詢，和其他，理論性得分介於 0-9，分數越高表示入住家園時在各方面之需求越高，家庭越匱乏。入住前/時已使用資源數量變項係指入住家園前或當時正在使用資源的總分：低收入戶、中低收入戶、身心障礙、弱勢兒少、緊急生活扶助、子女生活津貼、子女教育補助、兒童托育津貼，以及其他社會資源，理論性得分介於 0-9，分數越高表示入住家園前或當時正在使用資源的數量越多。

入住長度變項是以入住當天（並非申請成功日期）為開案日期，以結案記錄表之資料為結案日期，以月為單位計算入住長度，原則上不超過 24 個月。結案原因變項有八，包含情況改善、違反家園生活公約、戶籍遷出屏東、案主未具有未成年子女之監護權或案子女死亡、案主死亡、案主再婚、自行提出離園，以及含延住滿兩年。情況改善係指女單家庭居住滿一年，社工評估不須再延住一年；自行提出離園指在法定居住期滿之前案主找到新的居住地想搬出家園，不限於居住滿一年或是延住滿兩年之規定。

四、資料分析策略

本研究運用單變項和雙變項統計之分析策略（T 檢定、卡方檢定、F 檢定以及相關係數）描述和推論女性單親家園住戶之母親、子女和家庭特質與入住時和離園時狀況之關係。由於小樣本分析之檢定力和現有表格對依變項資料收集不足，經同意機構再度補充個案紀錄之質性內容，並保證不配對質性內容與住戶代碼。

五、研究限制

因既有次級資料可發展的變項有限，本研究屬小樣本、量化為主質化為輔的初探性研究，僅聚焦於已結案女單家庭其入住時之背景資料與離園時狀態。由於母體規模小，僅包含 21 戶女單家庭，可能影響研究結果之推論能力，也並未執行多變項分析；待未來累積更多已結案之戶數時，可進行更嚴謹之實證

研究。

另外，本次級資料分析研究係採回溯過去時間的取向（retrospective），並未參與創園時之表格和處遇內容設計，亦未針對母親、子女或家庭所欲達成目標之成效、滿意度和建議等建立評估機制，例如親子關係、心理適應和就業動機等，可取得之資料稍顯粗糙，未來將朝向以證據為基礎的實務（evidence-based practice）進行實證研究為目標，參與家園相關服務表格和測量工具之發展，日後應發展處遇模式對子女發展、親子關係、子女照顧、心理調適、社會網絡，和自立等方面影響之處遇性研究。

肆、研究結果

一、女性單親入住時和離園時狀況

在入園的時間點，單親母子需求多寡之平均數為 5.19（理論性得分介於 0-9），佔就業、就醫、住屋、親職教育、經濟協助、情感支持、子女托育、法律諮詢，和其他等九種日常生活需求面向之半數以上項目。而且，單親母子尚未住進家園前已使用或正在使用福利資源數目之平均值為 1.33（理論性得分介於 0-9），顯示在低收入戶、中低收入戶、身心障礙、弱勢兒少、緊急生活扶助、子女生活津貼、子女教育補助、兒童托育津貼，以及其他社會資源等 9 種福利補助項目中並未受益太多。

依據離園時間點的統計，單親母子平均入住 15.42 個月，而中途家園的規定是住進一年期滿後仍有需求，提出申請後經評估通過可延住一年，最長入住時間為兩年，表示媽媽們幾乎都申請延住，實際上平均數是被極少數適應不良提早離園者所壓低，其他媽媽多半住滿兩年遷出。然後，結案原因當中，因為積極理由之情況改善和個人支持系統足夠自行提出離園的比例不太高，僅超過半數（57.1%）；42.9%因消極理由二年期滿和違反家園生活公約而離園。

二、女性單親家庭母親、小孩，和家庭特質與需求多寡之間的關係

從量化分析母親、子女、家庭特質構面內每個變項與單親母子入住時社工評估其需求數量多寡之間的關係，僅子女特質中的子女年齡可解釋家庭需求數量之多寡（如表四），子女年齡越小，家庭之需求面向的項目越多（ $r=-0.49$ ， $p<0.05$ ）。

表四 小孩年齡與入住時社工評估家庭需求數量多寡之相關分析表

	年齡	需求評估
年齡	1	
需求評估	-0.49*	1

* $p<0.05$

三、女性單親家庭母親、小孩，和家庭特質與入住前/時已使用資源數量之間的關係

從量化分析母親、子女、家庭特質構面內每個變項與單親母子入住前/時已使用資源數量之間的關係，發現母親特質中的單親時間長短，和家庭特質中的弱勢身份，可解釋女單家庭入住前/時已使用資源數量。如表五，單親時間長短與入住前/時已使用資源數量有關（ $F=6.50$ ， $p<0.05$ ），其中，單親一至三年者（ $M=0.57$ ， $SD=0.79$ ）比起單親三年以上者（ $M=2.14$ ， $SD=1.07$ ）所使用過的社會資源更少，達到顯著，可能是這批媽媽缺乏福利資訊、了解不足，也可能其本身非正式社會支持較充分。

表五 單親時間與入住家園之前已使用或正在使用之社會福利資源變異數分析表

G1	G2	G3	F	Post Hoc
單親一年或以內	單親一年至三年	單親三年以上		
M(SD)	M(SD)	M(SD)		

入住家園之前已 使用或正在使用 之社會福利資源	1.29 (0.49)	0.57 (0.79)	2.14 (1.07)	6.50**	G3>G2
-------------------------------	----------------	----------------	----------------	--------	-------

**p<0.01

如表六，具弱勢身分者（M=1.75，SD=0.78）可能因較容易通過嚴格的所得審查和心理和行為診斷，比無弱勢身份者（M=0.78，SD=1.09）在入住家園前已或正在使用之社會福利資源較多，達到顯著（t(19)=2.29，p<0.05）。

表六 弱勢身分與入住家園之前已使用或正在使用之社會福利資源 T 檢定表

	弱勢身分		t
	是	否	
	M(SD)	M(SD)	
入住家園之前已使用或正在使用之社會福利資源	1.75 (0.78)	0.78 (1.09)	2.29*

*p<0.05

四、女性單親家庭母親、小孩，和家庭特質與入住時間長短之關係

從量化分析母親、子女、家庭特質構面內每個變項與入住時間長度之間，並無關連。從社工評估之質化資料則發現，雖然家庭狀況尚未好轉，但若母親不遵守家園規範，將會被強制要求提早遷出，無法住滿離園。

五、女性單親家庭母親、小孩，和家庭特質與結案原因之間的關聯

從量化分析母親、子女、家庭特質構面內每個變項與因積極或消極原因而結案離園之間的關係，發現在家庭特質中，有 2 個或以上同住家園子女（80%）的媽媽與僅一個同住家園子女（36.4%）的媽媽相比，因情況改善或個人支持系統足夠等積極原因而結案離園的比例更高，達到顯著， $\chi^2(df=1, n=21)=4.07$ ，p<0.05（如表七）。

表七 同住家園子女數與離園原因卡方檢定表

		離園原因		χ^2
		情況改善/個人支持系統 足夠	期滿/違反公約	
同住家園子女數		N	N	4.07*
	(%)	(%)	(%)	
1 個小孩	4 (36.4)	7 (63.6)		
2 個或以上	8 (80.0)	2 (20.0)		

* $p < 0.05$

另從個案記錄之質化分析，得知因積極結案而離園的女單家庭，母親具備較佳的人力資本：有大學程度，可穩定從事收入較高的工作；有脫貧動機願意參加工作訓練，規律還債。而且，家園成為單親母子入住期間新的生態系統，其個案管理服務和資源連結可能為她們帶來轉變的契機，使他們的生活漸趨穩定，例如成長課程和親職教育輔導、家園同儕之間已形成了支持網絡、子女升學銜接成功、發展出新的伴侶關係，以及從家庭困境中體認到家園支持對自己的重要性，從個人產生主觀改變。還有，研究中女單家庭的獨特優勢是能與外界生態系統保持正向互動，包括：獲得婆家或娘家的支持、返鄉之文化適應力得到提升，和具備良好的交際手腕等。

至於因消極結案而離園的女單家庭，母親可能有些個人身心理、行為因素，例如：健康狀況不佳、借貸、人力資本不足、從事不穩定的低階工作、缺乏自立動機、不願承擔親職責任、缺乏教養技巧。其次，在園期間仍未脫離負向的伴侶關係，將妨礙媽媽情感獨立的發展，包括伴侶無穩定工作、與加害人關係矛盾，仍保持聯繫甚至未遵守場所保密之家規。最關鍵的是，有些單親媽媽在家園中適應規範有困難，對協助單位冷淡，便無法適應團體的家庭式規範而離園，或因個人原居住地或子女就學地點距離家園地點過遠而離園。

伍、結論與建議

從質量化資料分析的結果，分為以下兩部分討論，回答研究問題：在單親家庭入住政府支持性住宅之初，影響其需求多寡和已使用過其他資源數目多寡的原因；以及單親家庭離園時，影響單親家庭入住期間長度和結案的原因。

一、入住時處境較為不利的家庭，需求較多，先前已連結的正式資源較多

本研究顯示在入住家園之初的眾因素當中，子女越年幼，弱勢單媽家庭有待協助被滿足的需求越多。養育稚齡子女首當其衝的是住屋、親職教育，和子女托育等方面需求；尤其若單媽考慮自行托育，則不易或低度就業，需尋求其他管道獲得經濟協助，與其他研究一致（內政部統計處，2011；馬淑蓉等人，2013）。

另外，本研究發現 2009-2013 年間之間將近 67%媽媽陷入單親一年以上才入住家園；入住前家庭已符合弱勢身份、單親時間越長，與單媽家庭先前已使用過更多其他政府或民間資源有關。因為單親越久，單親狀態越穩固，家庭生活中的匱乏顯得更為固定，缺乏人脈和資源的女單家庭更仰賴外界協助以達到經濟和心理調適（黃秀香，2010；Tein, Sandler, & Zautra, 2000）。因此，通常住進公共住宅的單親媽媽最弱勢，由於走投無路選擇太少，才較願意承受歧視，藉由入住單親家園節省佔大宗開銷的租屋支出（彭淑華，2006；Clampet-Lundquist, 2003；Eamon & Wu, 2011；Gewirtz, 2007；London, 2000；Slesnick & Erdem, 2013）。

二、住戶因適應不良才提早離園；但期滿離園者處境未必已適當改善

政府成立支持性住宅的用意為協助弱勢女單家庭脫離不適應的舊關係和習慣，重整母子的身心理狀態，在新的生態環境裡修補創傷，學習有適應性的工作態度、親子依附與教養，和還債理財策略，發展健康情感關係，以及培養具體的自立計畫，期待母子在一年至多兩年期間在自我價值、人際支持、親職

技巧，和覓職並持續工作等各方面比入住時情況更正向，將來離園後能經營比原本處境更穩定自立的生活。不過，本研究觀察少數媽媽提早離園是因違反家園公約或不適應團體生活，多數因期滿離園；真正因情況改善或個人支持系統足夠之積極原因而離園的家庭不到六成，其中約八成媽媽子女數較多，與 2 個或以上子女同住在家園，與年輕或未成年且僅和一名子女同住家園的媽媽相比，子女數較多的媽媽實際年齡可能比較年長，達到成人發展任務的程度較高，比較成熟穩重，勝任母職，也比較能因應在家園中與其他家庭合住或相處所產生的摩擦和子女教養問題。

原則上，我國弱勢母親支持性住宅規定入住期限至多兩年（鄭麗珍，2002；屏東縣政府，2017），但本研究發現母親本身人力資本、人格獨立，和非正式資源的擁有程度；子女年齡、發展階段、健康狀況，和升學地點及轉銜規劃；以及入住家園時所處的單親階段和持續生活在不利處境的歷史，影響家庭達成自立所需的緩衝時間。本研究不少對象在兩年期滿離園時儘管已達到部分面向某種程度的穩定或改善，但在比較核心的自立指標，例如工資水準、工作穩定，和足以購屋或負擔品質不錯的租屋等方面，尚須延長一些時間才能達成。鄭麗珍（2002）和彭淑華（2006）的研究呼應此結果，單親家園的居住期限只有兩年，很多家庭尚未達到自立。屆時勉強離園，遷出後可能搬來搬去或沒地方住（陳政智，2009）。而從張令臻（2008）的研究得知，2005 年至 2007 年 9 月底止 45 戶因購屋脫貧而遷出低收入平宅之家庭，其中 25 戶為女單家庭，所需平均借住 14-18 年之久，遠超過家園規定的兩年。

綜上，入住支持性住宅提供轉換弱勢女單家庭原先生態環境的機會，而有些住戶處境比其他更弱勢，例如子女年幼、單親歷史較久，或符合福利身份；過程中為家庭引進家園服務和其他有助於自立的資源，在離園結案時評估家庭處境改善的狀態，作為對政府居住式福利服務成效的指引。以下，提出三點建議。

一、增加弱勢母親支持性住宅數，放寬資格以涵蓋更多弱勢女單家庭

由於我國支持性住宅的所得審查標準沒有低收入戶嚴苛（屏東縣政府，2017），且住戶可同時得到公共住宅和居住服務，此型態的福利對長期單親已經陷入低收入的家庭幫助有限，對緩和新近成為單親家庭的衝擊效果卻最大。

不過，本研究中有三分之一屬於成為單親一年內的家庭，暗示不少剛成為單親的母親可能缺乏管道得知此福利資訊，建議政府除了在鄉公所、家庭福利服務中心等地點之外，可在單親家園附近的機車行、市場，或在品質較低劣、鄰居成份較複雜的租屋區或網站擺放宣傳品。

另外，美國 Ohio 和 Minnesota 兩州皆明訂以精神疾病、物質濫用或愛滋病確診者為扶助對象，將資源用在最弱勢者身上，改善情形顯著；然因住宅戶數極有限，我國排除這群女單家庭。站在響應政府自訂定 2008-2011 年整體住宅實施方案（內政部不動產資訊平台，2008）起正式宣導推動以社會住宅實踐居住正義和社會照顧政策的立場，建議考慮增加支持性住宅的供應數量，更積極讓更多無財力購屋也不易在市場中租到支付得起無障礙住宅的極弱勢女單家庭被涵蓋（林萬億，2014）。

二、發展個案管理服務的處遇模式，增加積極結案指標定義的彈性，並進行成效評估

我國目前針對弱勢母親支持性住宅服務模式與成效之間關係的實證研究付之闕如，也未有文獻探討以實證為基礎的處遇模式和評估工具，但已有介紹服務項目、社工與媽媽對安置期間處遇有效性的看法，和離園時以就業為自立指標之情形的執行報告（陳政智，2009；鄭麗珍，2002；蕭舒云，2008）。本研究亦從離園時已達購屋或租屋、收入高於支出，和能保住工作持續就業等表現作為積極結案指標時，發現達成比例並不理想，此係因為女單家庭入住家園時危機程度、子女年齡和升學地點，以及障礙情形等因素之不同需被考量，用以規劃個別化服務計畫和自立目標。例如，當子女年幼或有健康議題時，較難期待母親長時間就業或收入充足，除非獲得免費或低廉的兒童照顧或療育服務。或者，當子女決定跨學區或跨縣市升學時，將可能面臨提早離園或延長居住以緩衝之抉擇。本研究建議除了居住和就業面向之外，可納入再婚或形成健康的親密關係、子女接納了母親的新男友，和對年長子女的教育投資等其他面向，作為評估自立的積極結案指標。

為了發展以實證為基礎的個案管理服務處遇模式和評估工具，Ohio 和 Minnesota 兩州以實驗設計檢驗支持性居住福利服務模式之處遇成效，和以標準化工具評估母親和子女行為改變的程度（Gewirtz, 2007；Guo et al., 2015；Lee et al., 2010；Slesnick & Erdem, 2013），值得參考。兒童方面，係由家長和

教師評分其行為問題、學校問題、適應技巧、行為和情緒強度，和學業能力評估等；家長方面，則調查其物質使用、居住狀況、身體與心理健康、心理壓力症狀量表、憂鬱量表、親子教養關係、親職壓力、一般自我效能、和婦女受暴經驗等；還有親子方面。本研究建議以加強脫貧和自立動機為處遇重點，黃秀香（2010）發現能成功自行購屋搬離平宅的單親媽媽，剛入住時便體認平宅之環境極不利於兒童發展，故衍生盡快搬出之脫貧意願，在使用平宅期間便積極核計每月開銷，規劃儲蓄。

三、增加其他形式居住式福利的選擇性，加強轉介與轉銜

雖然弱勢單親家庭有居住需求，且支持性住宅服務的立意和執行皆良善，本研究發現對群體生活或遵守機構規範適應不良的媽媽，可能選擇在期滿前自行離園。而且，各地單親家園皆有空床情形，係因有些媽媽刻意避免住進會被貼上標籤或是遭到歧視的專屬社區（彭淑華，2006）。因此，政府需要為不入住支持性住宅的女單家庭增加其他形式居住式福利的選擇性。

政府式居住福利的形式多元，例如由公或私部門興建賣給政府，低價或免費承租；補助承租或承購，或由政府協助累積定存，還可引進民間非營利住宅協會，導向競爭市場，提高服務品質；房租補助的作法除了給房客之外，也可以替代券或住宅證直接給房東（林萬億，2003；鄭麗珍，2002）。陳政智（2009）指出運用房租補助有去標籤化和免遷工作地點和學區的優點，但缺點為租屋品質較差、房東不讓遷戶籍或不開租屋證明、受鄰居排斥，和無親子活動和個案管理服務等。不過，鄭麗珍（2002）表示目前除了支持性住宅居住服務之外，其他方式有其限制，包括平價住宅的替換率低，優先承租市場價位過高，和房租補助額度過低。此外，我國已出現經政府、醫院或其他社福機構評估轉介，由民間單位提供租屋補助，例如信義公益基金會（2015）以弱勢單親新住民為對象，築夢家庭關懷協會（2017）以宜蘭縣居民為對象。

參考文獻

- 內政部不動產資訊平台（2008）。民國 97-100 年整體住宅實施方案。資料檢
索日期：2017.03.29。網址：[https://pip.moi.gov.tw/V2/Z/SCRZ0003.aspx?
Func=F_D1&Key=21](https://pip.moi.gov.tw/V2/Z/SCRZ0003.aspx?Func=F_D1&Key=21)
- 內政部不動產資訊平台（2017）。104 年度住宅補貼專案。資料檢索日期：
2017.03.29。網址：<http://pip.moi.gov.tw/V2/B/SCRB0107.aspx>
- 內政部營建署（2013）。住宅補貼作業規定。資料檢索日期：2015.02.16。網
址：[http://www.cpami.gov.tw/chinese/index.php?option=
com_content
&view=article&id=10612&Itemid=57](http://www.cpami.gov.tw/chinese/index.php?option=com_content&view=article&id=10612&Itemid=57)。
- 內政部統計處（2011）。99 年單親家庭狀況調查統計結果摘要分析。資料檢
索日期：2015.01.27。網址：[http://sowf.moi.gov.tw/ stat/Survey/list.html](http://sowf.moi.gov.tw/stat/Survey/list.html)
- 內政部統計處（2012）。單親家庭狀況調查結果性別分析。資料檢索日期：
2015.01.27。網址：<http://www.moi.gov.tw/stat/topic.aspx>
- 內政部統計處（2013）。101 年特殊境遇家庭扶助成效。內政統計週報，102
年第 22 週。資料檢索日期：2015.02.14。網址：
<http://sowf.moi.gov.tw/stat/week/list.htm>
- 史倩玲（2009/9/21）。女性單親家庭最易淪入貧窮。臺灣立報。資料檢索日
期：2015.02.15。網址：<http://www.lihpao.com/?action-iewnews-itemid-8576>
- 全國法規資料庫（2014）。特殊境遇家庭扶助條例。資料檢索日期：
2015.02.15。網址：[http://law.moj.gov.tw/Law/LawSearchResult.
aspx?p=A&t=A1A2E1F1&k1=%E7%89%B9%E6%AE%8A%E5%A2%83
%E9%81%87%E5%AE%B6%E5%BA%AD%E6%89%B6%E5%8A%A9%
E6%A2%9D%E4%BE%8](http://law.moj.gov.tw/Law/LawSearchResult.aspx?p=A&t=A1A2E1F1&k1=%E7%89%B9%E6%AE%8A%E5%A2%83%E9%81%87%E5%AE%B6%E5%BA%AD%E6%89%B6%E5%8A%A9%E6%A2%9D%E4%BE%8)
- 行政院主計總處（2014）。102 年特殊境遇家庭扶助概況。國情統計週報，第
159 號。資料檢索日期：2015.02.13。網址：[http://www.stat.
gov.tw/lp.asp?CtNode=1495&CtUnit=690&BaseDSD=7&xq_xCat=09](http://www.stat.gov.tw/lp.asp?CtNode=1495&CtUnit=690&BaseDSD=7&xq_xCat=09)
- 行政院主計總處（2015）。就業、失業統計，地區別統計，表 30 102 年婚
姻狀況別勞動力參與率。資料檢索日期：2015.01.27。網址：
[http://win.dgbas.gov.tw/dgbas04/bc4/manpower/year/year_t24-t71.asp?table=
30&yearb=102&yeare=102&out=1](http://win.dgbas.gov.tw/dgbas04/bc4/manpower/year/year_t24-t71.asp?table=30&yearb=102&yeare=102&out=1)

何華欽(2009)。女性單親就業困境與影響參與職業訓練之因素：以屏東地區為例。**人文社會科學研究**。3(1)：1-19。

林萬億(2003)。論我國的社會住宅政策與社會照顧的結合。**國家政策季刊**。2(4)：53-82。

林萬億(2014)。居住不正義的社會。資料檢索日期：2017.03.29。網址：
<http://www.appledaily.com.tw/appledaily/article/headline/20140916/36087158/>

兒童福利聯盟文教基金會(2013a)。2013 弱勢單親家庭生活現況調查。資料檢索日期：2015.01.27。網址：<http://www.children.org.tw/research/detail/72/651>

兒童福利聯盟文教基金會(2013b)。2013 弱勢單親家庭生活現況調查報告記者會。資料檢索日期：2015.01.27。網址：<http://www.children.org.tw/news/advocacydetail/1091>

宜蘭縣築夢家庭關懷協會(2017)。單親媽媽的避風港，牽起你我的手。資料檢索日期：2017.03.25。網址：<http://www.twsinglemom.org/menudetail02.php?idNo=245>

信義公益基金會(2015)。信義公益基金會單親新住民租屋補助實施計畫。資料檢索日期：2017.03.25。網址：http://www.sinyicharity.org.tw/view/event_detail/event_single_parent.aspx

屏東縣政府(2017)。單親母子家園(彩虹家園)住屋服務。資料檢索日期：2017.03.25。網址：<http://www.pthg.gov.tw/planjdp/cp.aspx?n=FF63BCF8776C90FD>

馬淑蓉、吳惠如、郭俊巖、賴秦瑩、巫承宗(2013)。單親婦女的生活困境與福利需求：以非營利機構受助者為例。**社會發展研究學刊**。13：72-108。

陳政智(2009)。高雄市單親家園成效評估研究成果報告。資料檢索日期：2017.3.22。網址：<file:///C:/Users/admin/Downloads/%E9%AB%98%E9%9B%84%E5%B8%82%E5%96%AE%E8%A6%AA%E5%AE%B6%E5%9C%92%E6%88%90%E6%95%88%E8%A9%95%E4%BC%B0%E7%A0%94%E7%A9%B6.pdf>

陳昱志(2011)。走在生命的黃磚路：貧窮女單親復原力因素與家庭適應關係之探究。臺灣大學社會工作學研究所碩士論文，未出版，臺北市。

- 陳盈真 (2010)。是養家者，也是照顧者-論女性單親家長如何兼顧工作與家庭之經驗。高雄醫學大學性別研究所碩士論文，未出版，高雄市。
- 張令臻 (2008)。單親婦女培力團體之初探-以優勢觀點介入。實踐大學社會工作學系碩士論文，未出版，臺北市。
- 彭淑華 (2005)。婆家？娘家？何處是我家？女性單親家長的家庭支持系統分析。社會政策與社會工作學刊。9 (2)：197-262。
- 彭淑華 (2006)。台灣女性單親家庭生活處境之研究。東吳社會工作學報。14：25-62。
- 黃秀香 (2010)。台北市平宅女性單親家長就業動機之研究。民生論叢。4：1-62。
- 鄭麗珍 (2002)。女性單親家庭的暫時性住宅服務計畫之評估—以台北市政府社會局慧心家園婦女中途之家為例。資料檢索日期：2017.3.22。網址：<http://homepage.ntu.edu.tw/~lccheng/publications/2002.pdf>
- 蕭舒云 (2008)。台北市單親母子公寓—慧心家園介紹。社區發展季刊。121：120-130。
- 衛生福利部統計處 (2014)。1012-3 單親家庭戶數。資料檢索日期：2015.01.27。網址：http://www.mohw.gov.tw/cht/DOS/Statistic.aspx?f_list_no=312&fod_list_no=4256
- Acock, A. C., & Demo, D. H. (1994). *Family diversity and well-being*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Clampet-Lundquist, S. (2003). Finding and keeping affordable housing: Analyzing the experiences of single-mother families in North Philadelphia. *Journal of Sociology and Social Welfare*, 30(4), 123-139.
- Clarke-Stewart, A. K., Vandell, D. L., McCartney, K., Owen, M. T., & Booth, C. (2000). Effects of parental separation and divorce on very young children. *Journal of Family Psychology*, 14(2), 304-326.
- Corcoran, J., Franklin, C., & Bennett, P. (2000). Ecological factors associated with adolescent pregnancy and parenting. *Social Work Research*, 24, 1, p.p.29-39.
- Eamon, M.K. & Wu, C.-F. (2011). Effects of unemployment and underemployment on material hardship in single-mother families. *Children and Youth Services Review*, 33, 233-241.
- Gewirtz, A. H. (2007). Promoting children's mental health in family supportive

- housing: a community-university partnership for formerly homeless children and families. *Journal of Primary Prevention*, 28, 359-374.
- Guo, X., Slesnick, N., & Feng, X. (2015). Housing and support services with homeless mothers: Benefits to the mother and her children. *Community Mental Health Journal*. doi: 10.1007/s10597-015-9830-3.
- Halpern-Meekin, S., & Tach, L. (2008). Heterogeneity in two-parent families and adolescent well-being. *Journal of Marriage & Family*, 70(2), 435-451.
- Hill, R. (1958). Generic features of families under stress. *Social Casework*, 39, 139-150.
- Holmes, T., & Rahe, R. (1967). Social readjustment rating scale. *Journal of Psychosomatic Research*, 11, 213-218.
- Kinnaird, K., & Gerrard, M. (1986). Premarital sexual behavior and attitudes toward marriage and divorce among young women as a function of their mothers' marital status. *Journal of Marriage and the Family*, 48, 757-765.
- Lamb, M. E., Sternberg, K. J., & Thompson, R. A. (1999). The effects of divorce and custody arrangements on children's behavior, development, and adjustment. In M.E. Lamb (Ed.), *Parenting and child development in "nontraditional" families* (pp.125-135). Mahwah, NJ: Erlbaum.
- Lee, S.S., August, G.J., Gewirtz, A.H., Klimes-Dougan, B., Bloomquist, M.L., & Realmuto, G.M. (2010). Identifying unmet mental health needs in children of formerly homeless mothers living in a supportive housing community sector of care. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 38, 421-432.
- London, R.A. (2000). The dynamics of single mothers' living arrangements. *Population Research and Policy Review*, 19, 73-96.
- Osborne, C. (2004). *Maternal stress and mothering behaviors in stable and unstable families*. Working paper #03-08-FF. Center for Research on Child Wellbeing, Princeton University.
- Pagani, L., Boulerice, B., Tremblay, R. E., & Vitaro, F. (1997). Behavioral development in children of divorce and remarriage. *Journal of Child Psychology and Psychiatry and Allied Disciplines*, 38, 769-781.
- Patterson, J. M. (2002). Understanding family resilience. *Journal of Clinical Psychology*, 58(3), 233-246.

- Reid, M. (2013). Public housing and gender: Contextualizing the “We Call These Projects Home” report. *Cities*, 35, 335-341.
- Slesnick, N. & Erdem, G. (2013). Efficacy of ecologically-based treatment with substance-abusing homeless mothers: Substance use and housing outcomes. *Journal of Substance Abuse Treatment*, 45, 416-425.
- Tein, J.-Y., Sandler, I. N., & Zautra, A. J. (2000). Stressful life events, psychological distress, coping, and parenting of divorced mothers: A longitudinal study. *Journal of Family Psychology*, 14(1), 27-41.
- Walsh, F. (2003). Family resilience: A framework for clinical practice. *Family Process*, 42(1), 1-18.

研究論文

運用多元教學策略提升學習成效探討：以 社區工作課程為例*

王秀燕

靜宜大學社會工作與兒童少年福利學系助理教授

收稿日期：2017 年 10 月 14 日，接受刊登日期：2017 年 12 月 15 日。

*感謝兩位匿名審查委員提供寶貴的修改意見。

中文摘要

本研究旨在探討課程中融入協同教學、翻轉教室的多元教學策略。規劃單元主題運用業師協同實務講解，學生課前「自主學習」後針對主題內容提出問題，與講者和授課老師對話、互動、學生彼此討論等過程，以探討學習成效。以大學社工系修習「社區工作」課程的學生為研究對象。研究結果有三，首先是協同教學有助於理論與實務場域運作的連結；第二翻轉課堂(Flipped Classroom)可達成主題內容的問題釋疑解惑與實務知識的運用；第三協同教學、翻轉教室的多元教學策略有助於統整專業與實務知識運用和提升教學品質。據此，本研究建議有二，第一，本課程建構之創新「教」與「學」模式，可供相關課程參考，讓教師、實務界與學生三方受惠。第二是由發現之問題、業師、學生回饋意見等加以改善，可提升未來繼續開課之效益。

關鍵字：社區工作、協同教學、翻轉課堂、學習成效

Discussion on Improving the Learning Results by Applying Multiple Teaching Strategies – An Example of Community Work Course

Hsiu-Yen Wang

Assistant Professor, Department of Social Work & Child Welfare, The Taiwan
Providence University

Abstract

The objective of this study is to analysis the strategy of creating different teaching scenarios by integrating the corporate trainings with “Flipped Classroom”. The main focus of this analysis is to investigate the learning outcomes resulted from the procedures of implementing the lecturing on real world job functions by corporate trainers, inquires that emphasize on the main curriculum topics from students after “Self Study” before classes, communications and inter-actions with lecturers/professors during classes and discussion among students. There were three outcomes based on the result using social work major students attending “Community Work” course as the study objects. The three outcomes are as follows: 1) the corporate training helps to incorporate the thesis into real world jog functioning; 2) “Flipped Classroom” can solve the confusions in curriculum topics and enhancing the implementation of knowledges in actual work environments; and 3) creating different teaching scenarios by integrating the corporate trainings with “Flipped Classroom” improves the overall professionalism, knowledge implementation and teaching/learning quality. There are two recommendations by this study considering the above outcomes: 1) teachers, practitioners and students can benefit from treating the innovative “Teaching” and “Learning” model structured by this curriculum as a reference, and 2) improvements resulted from solving problems encountered, feedbacks from lectures and students can elevate the effectiveness for future classes.

Keywords : Community Work, Collaborative teaching, Flipped Classroom, Learning Performance.

壹、緒論

社會工作的三大工作方法之一「社區工作」，是一種以社區為對象的社會工作介入方法，透過組織社區內居民與集體行動，去釐清社區需要，合力解決社區問題，改善生活環境與素質，發展社區能力；在參與過程中，讓居民建立對社區歸屬感，培養自助互助與自決精神。在社區的發展脈絡中，社區一直被視為在福利服務提供上扮演著樞紐的角色。以社區為基礎的在地化服務，近年來成為一種趨勢，強調以社區為場域，提供符合一個社區的特定文化或社區居民可以接受的服務方案或計畫，例如社區關懷據點從 2005 年最初只有 382 個據點發展至 2017 年已達 2,476 個據點（衛生福利部社會及家庭署，2017），主要的策略就是運用在地居民的集體力量組成社區關懷志工隊，以符合自己社區的文化和特色提供關懷訪視、健康促進、友善問安、餐食服務等，獲得社區居民認同與接受。另外，在社會工作的重要服務場域中以社工的專業人力推展以社區為基礎的預防性與支持性服務方案，如兒少與家庭、身心障礙、老人、新移民、單親以及社區產業等，社區亦扮演很重要角色。

過去學生對於社區工作的想像僅能由課程中獲得，在研究者教授「社區工作」課程中安排學生進入社區觀察與分析，在期末小組報告分享學習心得時，提到在這個必修課程至社區觀察與訪談後，雖然對社區現況、組織、資源、環境、照顧服務、產業等有初步的認識，但卻還不能滿足他們對社區工作求知、求真以及對社區實務場域與課程連結的渴望，這種動力和期待出現在修課的同學臉龐，讓研究者印象深刻。因此，對於這門和實務有高度連結的學科，值得挑戰創新課程設計，來滿足學生對社區工作課程的需求。據此，本研究目的有三，第一是藉由創意教學課程以修習社區工作課程學生為主，運用協同教學、翻轉教室的教學策略，內容包含學習社區工作相關學理知識、搭配主題式的業師協同教學講解、分享與對話以及場域學習和運用；透過多元學習，以量化和質性研究來分析學生學習成效。第二是期待專業知識和實務場域的連結，除

可提升教學品質外，亦可增進學生儲備相關工作領域之學理與實務知識；第三是引發修課同學對社區工作之興趣，日後有意投入在地社區工作和社區照顧產業，能快速與實務資訊相連結，掌握時代脈動，增加未來就業之實力。

貳、文獻探討

一、生態系統理論

Ramon (1991) 指出「社區」可能是一個鄰里，一個具/不具地理界線的利益社區，或一個個人連結的結構。從定義中，可以發現不管社區是有地理或不具地理的界線，但確都能產生居民與居民間規律性互動以及和個人連結特質。在提供福利服務上社區扮演著樞紐的角色，可從社會工作的生態系統理論找出有利依據。

生態系統(ecological systems theory)認為個人和家庭的行為是鑲嵌在我們所處的環境中的鄰里、社區脈絡裡。因此，要解決社會問題，就要介入對於個體有影響力的社區，推行以社區為基礎的服務方案，可滋養、提供支持功能給社區居民。生態系統理論，認為人的一生中，個人及其所在的家庭、團體皆會經歷獨特的發展階段，體驗不同的交流過程，這些發展階段的經驗歷程就構成了個人的生活歷程(life course) (宋麗玉、曾華源、鄭麗珍、施教裕，2012)。生態系統理論強調人與環境互動的重要性，認為人不只被動的因應外在環境的壓力，並經由彼此互動而不斷發展和成長(林勝義、江亮演、王麗容，2002)。

Bronfenbrenner (1979) 將影響人的體系分為微視系統(microsystem)、中間系統(mesosystem)、外系統(exosystem)及大系統(macrosystem)四個層級，個人的發展受到這四種系統直接或間接作用以及這四個系統交互作用的結果。其中外系統是個體的外部體制，是由一或多個系統共同參與的，個體雖然沒有直接參與其中，但外部系統卻會直接或間接的影響著個體。例如，我們所處的社區組織與福利服務、家族親戚、文化習俗、政治、大眾傳播媒體、法律諮詢與服務等，外部系統資源豐富性與否，會影響個體發展。因此，

Bronfenbrenner (1979) 認為個人和家庭的行為是鑲嵌在我們所處的環境中更廣泛的鄰里、社區與文化脈絡裡。故熟稔以社區為對象的社區工作理論和介入方法，是社工系學生必須具備的基本功。

二、協同教學

以社區為對象的社會工作介入方法，期待學生可以在就學期間除了可以了解社區工作的專業知識外，亦需思考社區場域的實況。但目前教與學雙方對課程想像存有落差；因此，對社工系而言，社區工作課程如能有「有主題式的課程規劃」及「理論與實務場域融合」的設計會是一個突破現況的學習模式。將實務領域的專業工作者與教學者組成一系列教學模式，共同完成社區工作教學活動，以「協同教學」策略來促進學生的學習成效，亦可使教師專業向上提升。

協同教學〈Collaborative teaching〉是一種異於一般傳統的教學，由兩位(或兩位以上)教學人員，共同組成一個教學團 (Teaching Team)，發揮各人所長，共同合作計畫，在一個或數個學科中，應用各種教學媒體、合作學習，並經由各種不同方式去指導兩個或更多班級的學生，隨時對有不同需求的學生給予學習上的幫助〈教育部，2017〉。對於學生而言，協同教學尚可藉由不同教師的參與教學，使教學方式多樣化，滿足學生不同學習風格的需求；而對教師層面的收穫，教師可透過互相討論、觀摩與學習，增進專業能力，促進專業發展；經由專長的互補，增進教學品質與成效；藉由腦力激盪，創發新的教學方法以及增加與其他專業人員互動的機會，並進而形成社群意識（黃永和、莊淑琴，2004）。

因此，在教師本身的專業背景下，規劃教學主題且有脈絡感的設計，由授課教師依據本課程協同教學的需求，邀請六位在實務領域精熟社區工作的運作流程與具實務績效的實務工作者，參與本課程的協同教學以及場域學習和課程所學的運用之成果報告發表，引領學生熟悉社區工作領域的實務面貌，藉由授課教師理論講解後由實務工作者講解實施現況相對照後再由授課教師、業師、學生對話、討論等激盪出火花，讓學生可深入思考後理解該主題，提升學習成

效。

三、翻轉課堂的教學模式

傳統的教學模式是老師在課堂上講課，學生回家寫老師所交待的家庭作業，假如學生在寫作業的過程中，發生問題或困惑，是難以得到幫助的，也容易造成學習的挫折，並且害怕學習。在翻轉課堂式〈Flipped Classroom〉教學模式下，學生在家完成知識的學習，而課堂變成了老師學生之間和學生與學生之間互動的場所，包括釋疑解惑、知識的運用等，從而達到更好的教育效果(鄒景平，2015)。「翻轉課堂」的教學模式就在於打破上述教學領域一個長期存在的積習。

因此，本課程運用翻轉課堂式教學模式規劃教學主題，實施步驟如下：

(一) 課程簡報與案例、操作等，在上課前一週上傳或連結到學習平台，學生在平台上「自主學習」這些主題內容並紀錄學習上遇到的問題。分組思考問題與提出欲討論的問題，與當週的講者和授課老師對話、互動、同學彼此討論等，達到釋疑解惑、知識與實務的運用，亦可促進同學對課程內容的參與度。

(二) 主題課程設計，除學習主題的知識外，亦安排特色社區的成功案例與影片討論，引發同學學習興趣和討論。

四、學習成效與成效評估

(一) 學習成效

學習成效乃是判斷學生學習成果的重要指標，衡量的目的在瞭解學生的學習狀況，以作為教師精進課程設計的重要參考(Guay, Ratelle, & Chanal, 2008)。經由蒐集學生參與學習歷程的相關資料，如成果和行為表現等，據以了解學生學習成效(Snyder, Raben, & Farr, 1980)。本創意教學課程透過實施前的前測、過程中的問卷調查、實施後後測，統計分析比較其改變情形。

（二）成效評估（effectiveness evaluation）

乃在檢視方案目標是否依原定計畫執行且獲得預定成效，以確保資源是持續投注在未被滿足的需求之上，亦即藉由驗證「服務資源輸入→服務設計與供給→服務輸出量→服務成效→服務影響力」的邏輯思維及其間各項關係，來考驗「方案假設」的有效性與否（謝儒賢、吳來信、王秀燕、白倩如，2014）。亦指在方案實施完畢後，針對其結果進行各項檢証，以確認方案目標的達成程度，並作為後續推動或執行類似方案時的參酌（Kettner, Moroney & Martin, 2017）。方案成效評估邏輯模式運用於本創意教學課程主要在了解分析和檢測「教學資源輸入」與「課程成效、影響力」間的關係，也就是關注課程完成後的各項結果。

參、研究方法

一、研究設計

本課程的教學成效，以質性與量化的兩種方法併行，在協同教學方面，由授課教師根據課程需求，邀請六位實務工作者，參與本課程的協同教學。這六位實務工作者，分別是台中市社區發展育成中心督導與社工員、台中市政府社區關懷據點主辦股長、南投縣政府社區工作的主辦公職社工師、財團法人老五老社會福利基金會石岡區負責輔導關懷據點與大仁食堂副主任，擔任過台中市沙鹿區公所社會課長等人，其實務工作年資皆有六年以上，亦皆畢業於社會工作相關研究所，對於服務領域專業相當熟稔，且有著豐富的實務經驗。

協同教學的實施主要依據下述五階段進行，首先，確定全學期各課程單元後，從基本的知識到服務對象、實施場域，選擇「社區工作者的角色與知識基礎」、「以社區居民及社區總體營造為對象的實務工作技巧」、「以社區幹部為對象的實務工作」、「社區發展的新能量-以社區為基礎的在地服務等」四個單元主題進行協同教學加上社區場域參訪學習和期末報告發表等。第二是期初填「社區工作創意課程調查問卷〈前測〉」第三是每次協同教學單元結束後，同

學填寫「協同教學主題單元的調查問卷」有整組和個別心得；第四為場域學習；最後在整學期課程結束後，完成本課程學習到技巧運用到某一個社區的分組報告與發表，由業師一起參與討論並給予回饋及填寫「社區工作創意課程期末調查問卷〈後測〉」；此外，亦包括主題單元心得內容與 e-learning 系統的教學意見質性反映內容等，所有回饋意見均有益於提供來年繼續開授「社區工作」課程之參考。

二、研究工具

（一）社區工作創意教學課程調查問卷前後測

本課程在六位實務領域精熟社區工作運作流程與具實務經驗實務工作者，參與協同教學以及場域學習和成果報告，引領學生熟悉社區工作領域的實務面貌，在課程實施前和課程結束後，以「社區工作創意教學課程調查問卷」，來檢視課程設計與執行內容對於學習的成效如何，問卷內容包含對基本概念理解、專業知識與運用、實務專業之學習進行方式等項目，本調查問卷由授課教師參考幾所大學針對類似「產學雙師」教學計畫所設計的調查問卷改編而成，評量方式採 Likert 5 點量表（非常同意、同意、普通、不同意、非常不同意），計分則從 5 分至 1 分。。

（二）單元主題協同教學後調查問卷與質性心得分析

本課程以「單元主題協同教學後調查問卷」，意即針對社區工作創意教學單元主題來檢視實務工作者在協同教學方面達成授課教師對於課程規畫的目標與成效為何。本調查問卷共計五項(包括開放題)，評量方式採 Likert 5 點量表（非常同意、同意、普通、不同意、非常不同意），計分則從 5 分至 1 分。因為課程開始初期無法了解修課同學狀況，授課教師為了解同學們學習狀況透過方案

事後設計的概念，請受訪者在課程結束後回想修習本課程前的狀況（王麗雲譯，2014）；授課教師根據課程設計與觀察，於課程結束後，亦加入個人的質性心得，以表達想法，包括學習成效與課程目標等。

（三）期末社區工作方法運用成果報告

將修課同學平均分配成六個小組，以全學期所擬定的各個主題選擇一個社區作為撰寫範圍，各小組針對所選擇主題於整合實務工作者〈業師〉經驗分享、場域學習心得，並融入課前指定的相關教材後，撰寫小組報告並於課堂中做口頭發表，由授課教師與業師、同學給於回饋意見和評分，完整的書面報告〈製作光碟〉除做為期末成績評量依據之一，並安排收藏於社工系社區工作專業教室可供**社工**系同學借閱與分享。透過統整性的報告，協助學生對於該主題有一全貌的回顧與思考，而組別間的分享與討論，修課學生將能有效地認識社區工作重要議題，並探討目前社區工作發展趨勢與影響力。

三、研究場域

本研究以靜宜大學社會工作與兒童少年福利學系學生修習「社區工作課程」為對象，於 2016 年 9 月開始實施「創意教學法」，至 2017 年 1 月結束。

四、資料蒐集與分析

分析本課程教與學習的成效如何，在質性資料方面，主要以隨機取樣〈系統隨機取樣〉抽取 6 位同學個別心得（編碼為 S1 至 S6）以及 e-learning 系統的教學意見質性反映內容（系統已作匿名處理）。量化資料則針對修習「社區工作課程」30 名學生以「協同教學單元主題實施後調查問卷」、「社區工作創意

教學課程期初、期末調查問卷」兩份問卷施測。量化資料經描述性統計後，配合質性資料一併進行分析與詮釋。

五、成效評估

本創意教學課程最後運用方案成效評估邏輯模式和「課程規劃與設計」間的關係，以了解和分析課程實施之成效與影響。參見圖 2。

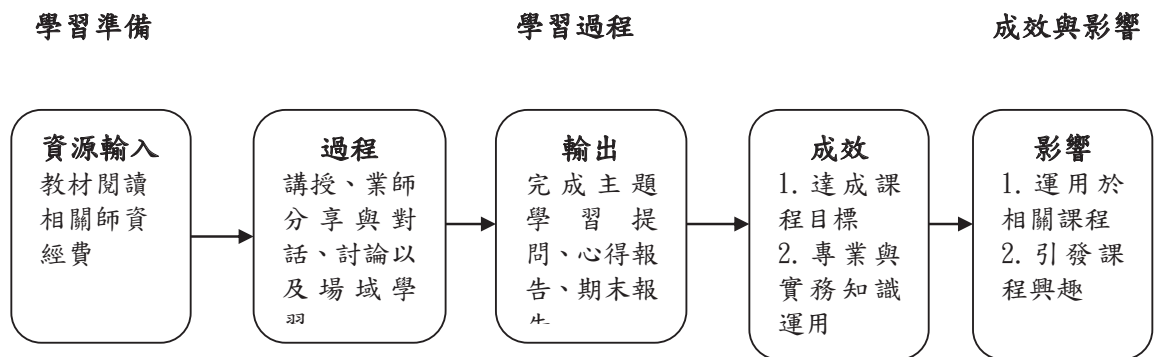


圖 2 創意教學成效評估關係圖

六、研究倫理

包含知會後同意原則，研究者在進行課程前將詳細課程內容、作業要求、課程進行與評分方式等在課程大綱做介紹，並在課程第一週與協同教學前再次逐項說明，讓研究對象獲得充分資訊與同意後進行；隱私、匿名、保密原則，研究對象之姓名或其他個人辨識物如：學號、email 等，做到不與個人身份連結；在課程與參訪時研究者先作事前了解與評估，確保在安全、自然、舒適環境參與學習等原則下進行。

肆、研究結果與討論

一、研究結果

本創意教學課程設計包含協同教學、翻轉教室的教學策略。協同教學是實踐整合教學的理想方法，除可以吸收實務領域講授者的精隨，亦可讓理論與實務連結，有效提高教學的成效。翻轉學習策略以課前閱讀方式，藉由事先閱讀與當週單元主題蒐集的相關文獻提出疑問，在進入教室前，能對主題內容有初步瞭解與當週的講者和授課老師對話、互動與同學討論，達到釋疑解惑、知識與實務的運用，提升參與度。以下分別從量化、資性資料來呈現藉由協同教學、翻轉教室的教學策略有關教師教學與學生學習的成效。

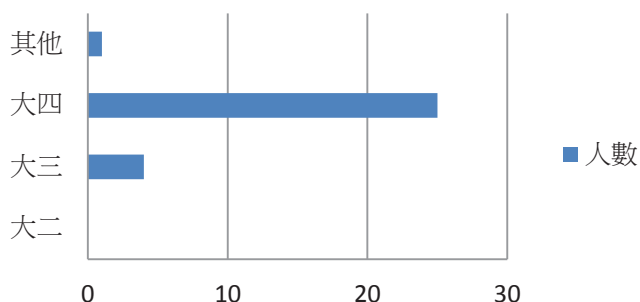
（一）協同教學有助於理論與實務場域運作的連結

1.個人背景變項之分佈

本課程系針對社工系修習社區工作課程的所實施的創意教學課程，計有 30 名學生參與，分別為大三、四學生，大四佔 83.5%，為即將進入實務界工作的學生。個人背景變項見圖 1。

表1個人背景變項之分佈

年級		
年級	次數	百分比
大二	0	0
大三	4	13.2
大四	25	83.5
其他	1	3.3
總和	30	100.0



2.實施成效-提升理論與實務場域運作的連結

本課程包含四個主題式的實務工作者協同教學、一次實務場域學習以及最後的理論和學習技巧運用等，分別從社區基本概念、專業知識與運用、實務專業之學習進行方式等三個項目進行課程實施的前後測，在「非常同意」部分，後測提升最高，是「整體而言，我對透過主題式教學與業師面對面互動，是很好設計，可以獲得實質助益」有高達七成六同學是非常滿意的。分別說明如下：

(1) 基本概念

在社區基本概念項目中，在「非常同意」部分，後測提升最高的，首先是「我可以區別社區工作和個案、團體工作的不同」從 13.2%提升到 46.3%；「我對和社區有關的組織，至少可以說出 3 種以上」從 3.3%到 33.3%；第三是「我對社區工作和社區的組成要素相當了解」從 3.3%到 29.7%。對未來從事社區工作的基本知識奠定了基礎。「我對社區工作的程序，至少可以說出 3 個以上程序」普通從 36.3%增加到 42.9%。屬於較弱的部分。

表 2「社區工作創意教學課程問卷-社區基本概念」前後測統計表
填答人數(百分比)

題目	非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意
	次數	次數	次數	次數	次數
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
1.我對社區工作和社區的組成要素相當了解(前測)	1 (3.3)	11 (36.3)	13 (42.9)	5 (16.5)	0 (0)
(後測)	9 (29.7)	18 (59.4)	3 (1)	0 (0)	0 (0)
2.我可以區別社區和個案、團體工作的不同(前測)	4 (13.2)	14 (46.3)	8 (26.4)	4 (13.2)	0 (0)
(後測)	14 (46.3)	15 (49.5)	1 (3.3)	0 (0)	0 (0)
3.和社區有關的組織，至少可以	1	9	8	12	0

說出 3 種以上(前測)	(3.3)	(29.7)	(26.4)	(39.6)	(0)
(後測)	10	18	1	0	0
	(33.3)	(59.5)	(3.3)	(0)	(0)
4.我對社區工作的程序，至少可以說出 3 個以上程序(前測)	1	3	11	11	0
	(3.3)	(9.9)	(36.3)	(36.3)	(0)
(後測)	1	11	13	5	0
	(3.3)	(36.3)	(42.9)	(16.5)	(0)

(2) 專業知識與運用

在專業知識與運用項目，「非常同意」部分，在後測提升最高的，第一是「我對社區工作者在社區扮演的角色與知識基礎有初步了解」從 6.6%提升到 49.5%；第二是「我對社區工作的理論與工作模型相當瞭解，至少可以運用 2 種以上」從 6.6%提升到 33.3%；「我對社區需求調查方法與技術相當瞭解」同意部分，從 6.6%提升到 66%。這些題項都是和專業知識與技巧運用有關，其中對「社區需求調查方法與技術運用」和「我對社區工作的理論與工作模型相當瞭解，至少可以運用 2 種以上」和「我對社區能力的評估和建構相當瞭解」等還不是很強，可再深入了解原因後作為未來實施本課程改善部分。

表 3 「社區工作創意教學課程問卷-專業知識與運用」前後測統計表

題目	填答人數(百分比)				
	非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意
	次數	次數	次數	次數	次數
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
5.我對社區工作者在社區扮演的角色與知識基礎有初步了解(前測)	2	8	13	7	0
	(6.6)	(26.4)	(42.9)	(23.1)	(0)
(後測)	15	14	1	0	0
	(49.5)	(46.3)	(3.3)	(0)	(0)
6.我對社區需求調查方法與技	1	2	12	9	6

術相當瞭解(前測)	(3.3)	(6.6)	(39.6)	(29.7)	(19.8)
(後測)	3	20	3	1	0
	(9.9)	(66)	(9.9)	(3.3)	(0)
7. 我對社區能力的評估和建構	2	2	11	11	4
相當瞭解(前測)	(6.6)	(6.6)	(36.3)	(36.3)	(13.2)
(後測)	2	22	5	1	0
	(6.6)	(73.6)	(16.5)	(3.3)	(0)
8. 我對社區工作的理論與工作	2	2	10	14	2
模型相當瞭解，至少可以運用 2	(6.6)	(6.6)	(33.3)	(46.2)	(6.6)
種以上(前測)	10	15	4	1	0
(後測)	(33.3)	(50.2)	(13.2)	(3.3)	(0)

(3) 實務專業知識學習與方式

在實務、專業知識學習與方式項目，在「非常同意」部分，後測提升最高的，第一是「對增進社區工作的實務專業知識我覺得透過業師(實務工作者)的分享與對話非常重要」從 33.3% 提升到 56.1%；第二是「專業知識和實務場域連結，可增加日後從事與社區照顧產業工作的能力和競爭力」從 36.3% 提升到 59.4%；第三是「整體而言，我對透過主題式教學與業師面對面互動，是很好設計，可以獲得實質助益」從 49.5% 提升到 75.9%。尤其是「整體而言，我對透過主題式教學與業師面對面互動，是很好設計，可以獲得實質助益」有高達七成六同學是非常滿意的。

表 4 「社區工作創意教學課程問卷-實務、專業知識學習與方式前後」測統計
填答人數(百分比)

題目	非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意
	次數	次數	次數	次數	次數
	(%)	(%)	(%)	(%)	(%)
9.對增進社區工作的實務專業知識我覺得透過業師(實務工作者)的分享與對話非常重要(前測)	10	13	5	2	0
	(33.3)	(42.9)	(16.5)	(6.6)	(0)

(後測)	17 (56.1)	13 (43.9)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
10.社區工作引進創造力和業師 的講解融入教學的方式，會引發 我的學習興趣(前測)	13 (42.9)	11 (36.3)	5 (16.5)	1 (3.3)	0 (0)
(後測)	16 (52.8)	14 (47.2)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
11.專業知識和實務場域連結，可 增加日後從事與社區照顧產業工 作的能力和競爭力 (前測)	11 (36.3)	12 (39.6)	5 (16.5)	1 (3.3)	0 (0)
(後測)	18 (59.4)	12 (40.6)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
12. 整體而言，我對透過主題式 教學與業師面對面互動，是很好 設計，可以獲得實質助益(前測)	15 (49.5)	9 (29.7)	5 (16.5)	1 (3.3)	0 (0)
(後測)	23 (75.9)	7 (24.1)	0 (0)	0 (0)	0 (0)

(二) 翻轉課堂達到釋疑解惑與實務知識的運用

運用翻轉課堂的特點係針對四次主題式協同教學，其進行方式為需先完成事先主題課程閱讀提出問題，在課堂內面對面討論、課後完成作業再安排實務場域學習、最後期末成果與實務運用，針對單元主題業師協同教學成效，主要運用量化課程問卷與質性來分析，成效如下：

1. 量化分析

(1) 業師實務經驗豐富性

四個主題修課同學平均有四成五同學非常同意，同意則有五成五。非常同意最高為第四主題「社區發展的新能量-以社區為基礎的在地服務」。與目前政府在

政策上強調的在地社區照顧服務趨勢相當吻合。

表 5「社區工作創意教學主題式業師協同教學課程問卷-業師的實務經驗豐富性」

填答人數(百分比)

單元	項目	非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意
一	社區工作者的角色與知識基礎	13 (42.9)	17 (56.1)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
二	以社區居民及總體營造為對象實務工作技巧	14 (46.2)	16 (52.8)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
三	以社區幹部為對象的實務工作	10 (39.5)	19 (60.5)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
四	社區發展的新能量-以社區為基礎的在地服務	15 (49.5)	15 (49.5)	0 (0)	0 (0)	0 (0)

(2) 業師教學激發學習興趣

在業師教學對激發學習興趣部分，四個主題修課同學平均有三成四同學非常同意，同意則有六成五。非常同意最高為第四主題的「社區發展的新能量-以社區為基礎的在地服務」。與上題相似可作為未來從事社區照顧服務的參考依據。

表 6「創意教學主題式業師協同教學課程問卷-業師教學可以激發學習興趣」

填答人數(百分比)

單元	項目	非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意
一	社區工作者的角色與知識基礎	7 (23.1)	23 (75.9)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
二	以社區居民及總體營造為對象實務工作技巧	10 (33)	20 (66)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
三	以社區幹部為對象的	9	19	1	0	0

	實務工作	(29.7)	(62.7)	(3.3)	(0)	(0)
四	社區發展的新能量- 以社區為基礎的在地 服務	15 (49.5)	17 (56.1)	3 (9.9)	0 (0)	0 (0)

(3) 業師授課內容對實務能力提升

在業師授課內容有助實務能力提升方面，四個主題修課同學平均有三成七同學非常同意，同意則有五成九。非常同意最高為第四主題的「社區工作者的角色與知識基礎」。主要在介紹社區工作者在育成中心的角色和需具備知識。對即將至實務界工作的同學對場域有更深入了解。

表 6「創意教學主題式業師協同教學課程問卷-業師授課內容有助實務能力提升」

填答人數(百分比)

單元	項目	非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意
一	社區工作者的角色與 知識基礎	15 (46.2)	15 (49.5)	1 (3.3)	0 (0)	0 (0)
二	以社區居民及總體營 造為對象實務工作技 巧	10 (33)	20 (66)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
三	以社區幹部為對象的 實務工作	8 (26.4)	20 (66)	1 (3.3)	0 (0)	0 (0)
四	社區發展的新能量- 以社區為基礎的在地 服務	13 (42.9)	17 (56.1)	0 (0)	0 (0)	0 (0)

(4) 業師授課內容與課程目標符合性

社區工作課程目標有二，第一是瞭解社區工作場域現況，培養同學對社區工作領域熟稔與接納；第二是運用多元學習的方式，能協助修課同學務實地認識社區工作課程與實務場域緊密關係，增加和社區合作的可能性。有七成九同學認為兩個目標都有達到原課程設定目標。

表 7 「創意教學主題式業師協同教學課程問卷-是否符合課程目標」

目標	人數	百分比
一	3	9.9
二	3	9.9
一、二	24	79.2

2.質性分析

主要來自隨機抽取的 6 位同學在上完單元主題後的個別心得(編碼為 S1 至 S6)的歸納分析，主要呈現在獲得新知識與實務問題解答以及實務現況的解惑後引起興趣部分。

(1) 提升實務知識與能力 學習新知識

「新穎的教學模式能夠激發我們的學習興趣，能讓我們從不同方向學習到新知識」。(S1)

「對於業師的分享主題相當感興趣，也更進一步了解社區工作的因應模式」。(S2)

「因為課本上往往都是完美化，然而跟實際真的落差很大，透過經驗分享了解實務與課本的差異」(S6)。

社會工作者在社區的實務解惑

「我覺得業師在分享育成中心協助社區，介紹服務過的社區過程中，內容相當得豐富，讓我們很快知道社會工作者在社區中可以做的事情非常得很多，尤其介紹社區的產業特色的發掘部

分」(S3)。

「原本不了解育成中心，經過老師講解，讓我更深入了解」(S4)

「看見影片中業師所展現社區工作的成果，讓一群五六十歲的居民有無限的發揮，年輕一代並運用外部資源幫忙包裝行銷，

看見這樣的成果，的確會使人激發興趣」(S5)。

(2) 增加實務知識，激發學習興趣

主題內容激發興趣

「精彩的講課話題引人入勝，不僅激發了學習興趣還產生對未來工作的嚮往和規劃...」。(S1)

「業師對於拍攝影片與後製方面，做的相當有規模，在 youtube 上也有一定的粉絲，很欣賞業師用自己額外的時間願意付出經營...」。(S5)

傳授解決問題之道，激發興趣

「會激發興趣，老師透過工作上所遇到的問題，告訴我們如何處理與解決社區問題，畢竟有許多社區希望能夠擁有較多的資源或資金來發展社區，講師說到南投紫南宮很著名，有些社區不一定仰賴政府資源，紫雲宮會捐贈經費給社區，為居民提供供餐服務，看見社區需求..」。(S3)

「透過實務經驗與理論的結合，能拉近我們與實務界的近況，加上業師的分享與鼓勵讓我更有信心...」(S6)。

（三）創意教學有助於統整專業與實務知識運用提升教學品質

從社區基本概念到專業與實務知識運用，教師和學生可從過程中獲得成長，也提升理論與實務場域運作的連結。從課程實施的前後測得知，在「非常同意」後測提升最高的是這個學習方式，如「整體而言，我對透過主題式教學與業師面對面互動，是很好設計，可以獲得實質助益」有高達七成六同學是非常滿意的。對未來社工系在相關課程的實施有鼓舞作用。授課教師亦在本課程獲得同學肯定，該班該科同學對於授課教師的量化評量平均值為 4.48。一般質性反應亦獲得修課同學的支持和認同，如質性反應意見「課堂不同業師來上課，不只讓學習理論更能認識實務界的真實面貌，社區場域學習體驗可進一步認識社會工作者的角色和功能」、「透過許多業師分享和參訪社區場域，知道社工在職場所有面對的問題與解決」、「不同業師來讓我們上課，不只能讓我們學習理論更能認識實務界的真實面貌，並有社區場域的參訪體驗」等〈靜宜大學，2017〉。期末成果與技巧運用從課堂和主題單元討論將獲得知識統整於期末報告，讓業師、授課教師、同儕提供回饋意見。

二、課程實施之省思與討論

（一）對社區工作的程序、需求調查方法與技術、社區工作的理論與工作模型的運用等尚無法達到應有成效

未預料困難：社區工作的程序、社區需求調查方法與技術、社區工作的理論與工作模型的運用等和專業知識與技巧運用等，未來在實務上運用如研擬社區服務方案會有關聯。因此，在課程主題的實施研究者期待修課學生可以將所學在成果操作時能充份運用，惟在課程後測部分該項目感受較弱，值得探索原因作為改善之依據。

解決方法：經訪談修課學生，深入了解原因，雖然此單元相當重要，惟需要深入學習，在課程配置比例需做調整，此部分可作為未來實施本課程時列入修正項目。

（二）成果簡報運用多元評量尚需考量影響因素

未預料困難：本課程期末成果運用多元評量包含業師、授課教師、組別（同儕）互評，部分小組在執行評量時有極端分數出現，影響計分。

解決方法：經深入了解原因後，並與專業社群教師諮詢將極端分數不列計，惟日後執行多元評量時，擬將影響因素列入考量，才能將影響因素降到最低。

伍、結論與建議

一、結論

從方案成效評估邏輯模式運用於本創意教學課程，其資源輸入到過程、輸出、成效到影響歸納如下：

（一）資源輸入

指的是創意教學課程教學資源注入，如提供教材以利學習者閱讀、相關師資、經費等。

（二）過程

實施方式包含講授、應用教學法實為協同教學、翻轉教室的教學策略如業師分享與對話、討論與場域學習和獲得知識統整於期末報告等。實施前、中、後之相關資訊均上傳 e-learning 教學系統和寄至信箱、成立學習群組等，讓學習者充分獲得資訊。

（三）輸出

學生完成主題學習提問、討論、心得與作業、教學課程問卷、期末成果報告。

（四）成效

1.協同教學有助於理論與實務場域運作的連結

如奠定社區工作基本概念方面；學生認為對增進社區工作的實務專業知識透過業師(實務工作者)的分享與對話非常重要、認識社區工作者在實務角色以及提升日後從事與社區照顧產業工作的能力和競爭力等都有正向助益。

2.翻轉課堂達到釋疑解惑與實務知識的運用

如七成九同學認為達成課程目標、對社區發展的新能量-以社區為基礎的在地服務」的單元，學生感受最高，此部分與目前政府在政策上強調的社區照顧服務趨勢相當吻合；在質性評量同學認為協同教學傳授解決問題之道，並可激發學習興趣。

3.有助於統整專業與實務知識運用提升教學品質

如課程的專業知識和主題單元的討論，學生將獲得知識統整於期末報告，讓業師、授課教師、同儕提供回饋意見等可提升教學者之教學品質，學生獲得社區工作專業與運用技巧等。

（五）影響

1.運用於相關課程

所獲得的問卷結果和意見回饋有益於未來繼續開授「社區工作」和相關課程之參考。

2.引發未來從事社區工作或相關產業的興趣

從量化所得結果，如「整體而言，我對透過主題式教學與業師面對面互動，是很好設計，可以獲得實質助益」有高達七成六同學是非常滿意的。質性如「精彩的講課話題引人入勝，不僅激發了學習興趣還產生對未來工作的嚮往和規劃」。可引發學生對課程和社區工作或相關產業等議題之興趣。

本創意教學課程是以協同教學、翻轉教室的教學策略為主，修習社工系「社區工作」課程的學生為實施對象，以方案成效評估而言，最後產出成效關係模式圖如下：

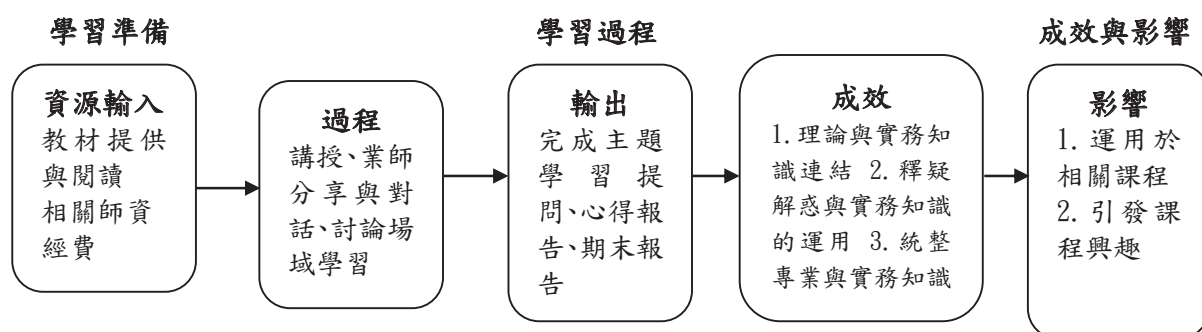


圖 3 創意教學成效關係圖

二、建議

（一）課程建構之創新「教」與「學」模式，可以運用在社區工作與其他相關課程，讓教師、實務界與學生三方皆能受惠

針對每週的主題，課程大綱會列出與其有關的文獻、案例、操作，修課同學必須於上課前完成指定主題研讀，並撰寫閱讀摘要與擬提出討論的問題，除加速對於當週主題的瞭解外，也增加與當週講者對話的可能性。此部分的課程設計，除可增加學習主題的基本認識外，也可促進同學對課程內容的參與度。此外，安排特色社區的成功案例與影片介紹，提升同學們的學習興趣。

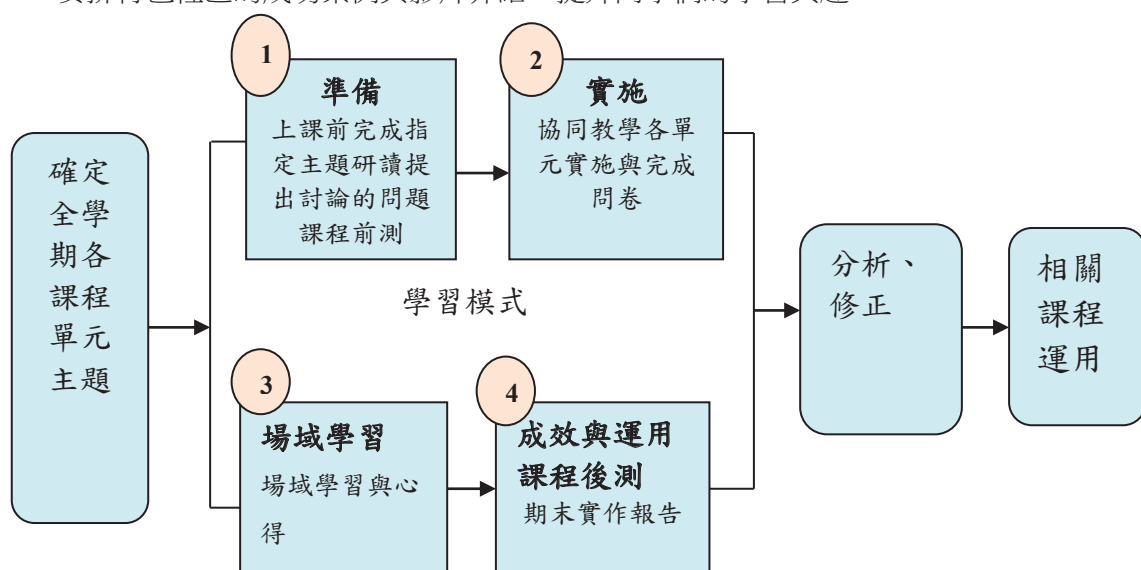


圖 3 社區工作課程學習模式圖

（二）經由課程問卷以及業師、學生回饋等意見加以修正和改善，提升未來繼續開課之效益

社區工作創意教學課程前、後測與主題課程調查問卷、業師、學生回饋等意見所獲得資料加以修正和改善，對提升未來繼續開授「社區工作」和相關課程之效益有所幫助。

參考文獻

- 王麗雲譯 (2014)。政策與方案評鑑。臺北：學富。
- 宋麗玉、曾華源、鄭麗珍、施教裕 (2012)。社會工作理論 (第二版)。臺北：洪葉。
- 林勝義、江亮演、王麗容 (2002)。社會工作直接服務。臺北：國立空中大學。
- 黃永和、莊淑琴 (2004)。「協同教學」的回顧與展望。教育研究月刊。117：64-77。
- 謝儒賢、吳來信、王秀燕、白倩如 (2014)。方案設計與評估。臺北：國立空中大學。
- 教育部 (2017)。協同教學法。線上檢索日期：2017 年 7 月 30 日，網址：<https://pedia.cloud.edu.tw>。
- 鄒景平 (2015)。從翻轉課堂到翻轉學習。T&D 飛訊。207：1-22。
- 靜宜大學 (2017)。教學評量，eportfolio。線上檢索日期：2017 年 7 月 29 日，網址：http://alcat.pu.edu.tw/judge/judge_sub_e.php?yearsem=1051&from_e=1
- 衛生福利部社會及家庭署 (2017)。社區照顧關懷據點現況與發展。線上檢索日期：2017 年 6 月 7 日，網址：<http://www.sfaa.gov.tw/SFAA/default.aspx>
- Bronfenbrenner, U.(1979).*The Ecology of Human Development: Experiments by Nature and Design*. Cambridge, Mass.: Harvard University Press.
- Guay, F., Ratelle, C. F., &Chanal, J. (2008). Optimal learning in optimal contexts: The role of self-determination in education. *Canadian Psychology/ PsychologieCanadienne*, 49(3), 233-240.
- Kettner, P. M., Moroney, R. M., & Martin, L. L.(2017).*Designing and managing programs: An Effectiveness-Based Approach(5ed)*.Thousand Oaks, Claifornia: SAGE Publications, Inc.
- Ramon, S.(1991). ‘Preface’, In. S. Ramon (ed). *Beyond Community Care – Normalisation and Integration Work*, pp.x-xvii, London: Macmillan.
- Snyder, R. A., Raben, C. S., & Farr, J. L. (1980). A model for the systemic

evaluation of human resource development programs. *Academy of Management Review*, 5(3), 431-444.

研究論文

人生重開機？——參與幫派少年脫離幫派歷程之研究^{*}

劉宜霈

靜宜大學社會工作與兒童少年福利系碩士

胡慧嫻

靜宜大學社會工作與兒童少年福利系副教授

收稿日期：2017 年 10 月 20 日，接受刊登日期：2017 年 12 月 15 日。

^{*}感謝兩位匿名審查委員提供寶貴的修改意見。本文通訊作者為胡慧嫻，

hihu8183@gmail.com

中文摘要

少年加入幫派在許多文獻或實務工作上，被視為是一個對少年發展不利的情況。因此，如何協助少年脫離幫派，或理解加入幫派對其不良的影響，是一個重要的工作。在目前國內對於少年脫離幫派的研究為數不多，因此本研究期待能透過少年的脫離歷程，了解可能的助力與推力，提供少年輔導社會工作者的參考。

本研究藉由對六位少年時期加入幫派，後又脫離者進行質性訪談。發現少年要脫離幫派是不容易的，在本研究中發現，脫離幫派的想法起因於少年對生活重大事件的反思，研究者將這些事件稱為敲門磚事件。但少年通常不會立即做出決定與行動，需要有後續其他重要事件堅定其脫離動機（本研究稱加權事件），直至促成事件發生，少年方產生脫離幫派行動。即使研究對象在法律層面看似脫離幫派活動，但研究發現脫離是一非線性的過程，研究對象會因在幫派中所建構的關係與利益，而影響其脫離的信念與行動。針對上述的研究發現，本研究提出對少年社會工作的省思。

關鍵字：參與幫派少年、脫離歷程

New Life ? —A Study of the Leaving Process of the Gang Juvenile

Yi-Pei Liu

Master, Social Work & Child Welfare Department, Providence University

Hui-Ying Hu

Associate Professor, Social Work & Child Welfare Department, Providence
University

Abstract

In both documents and social work practice, engagement in gangs is often viewed as having harmful impact on adolescent development. Thus, it is imperative to assist adolescents in leaving gangs or understanding how joining gangs negatively affect them. There are currently fewer than ten studies in Taiwan on the assistance of youth gang desistance, so the researcher hopes to understand the motives and inducements that cause them to join and leave gangs in order provide reference for adolescent social workers.

This study was conducted by interviewing six former gang members that entered during their adolescent years. The findings show that family environment, school life and workplace experience all have to do with adolescent gang engagement. The youths started out with desire to gain recognition, protection, support, and satisfaction of their curiosity, closing in on the outskirts of gangs, and then eventually entering them. However, gang desistance does not come easily. The researcher found that these thoughts usually come up after the youths reflect upon significant life events, which the researcher defines as knocking events, but

normally they do not make decisions and take action immediately. There needs to be more significant events later on to firm their motivation for leaving the gangs (known as weighted events in this study) until the event actually takes place. Though the subjects may seem to have ceased from gang activities from legal perspectives, but research findings show that desistance is not a linear process; The subjects' beliefs and actions are affected by the relationships and benefits constructed in the gangs. Regarding the findings mentioned above, the researcher offers her view on adolescents' joining and leaving of gangs.

Keywords: Adolescent gang members, process of entering gangs, process of gang desistance

壹、前言

少年因家庭、學校、尋求同儕認同或對幫派生活感到好奇等原因¹加入幫派²。其中最主要的因素為少年對幫派有正向獲高度的憧憬（蔡德輝、楊士隆，2003；程敬閏，2004a），並且認為加入幫派是理性選擇（程敬閏，2004a；周文勇，2007）。父母與同伴是少年成長期間的兩個重要參考團體（劉玉玲，2005），因此當少年在家庭中無法獲得支持時，同儕團體的支持相對變得更加重要。而且，少年傾向選擇與自我相像者做朋友，少年從同儕團體獲得接納，會覺得自己有價值，並能增強自我信心（劉玉玲，2005）。於是當少年無法從既有的支持系統得到足夠支持與保護，而從同儕團體或幫派得到少年所需的依附、保護、尊重、金錢時，就讓少年更加依賴同儕與幫派。

少年加入幫派後，幫派便替代了少年家庭養育、教育的功能，也使少年脫離父母管教進而自我獨立；且幫派為壯大聲勢，通常選擇給予少年金錢作為

¹ 過去關於少年之所加入幫派原因，可歸納為家庭關係疏離或互動頻率低（蔡德輝、楊士隆，2003a；程敬閏，2004a；周國雄、施威良，2006）、家庭解組（蔡德輝、楊士隆，2003a；周國雄、施威良，2006；林哲立、邱曉君、顏菲麗，2007；林坤立，2009）、不一致的管教態度（蔡德輝、楊士隆，2003a）、低社經地位（程敬閏，2002；周文勇，2002；蔡德輝、楊士隆，2003a；程敬閏，2004a）或身處於幫派世家（林坤立，2009；陳閔華，2012）。在學校方面，少年呈現低學習成就（蔡德輝、楊士隆，2003a；程敬閏，2004a；周國雄、施威良，2006；林哲立等，2007；林坤立，2009）、逃學中輟（蔡德輝、楊士隆，2003a；周國雄、施威良，2006；林坤立，2009），或是對於校園生活感到無聊（陳閔華，2012），且少年本身也呈現低自我控制的狀態（周文勇，2002；陳閔華，2012）。此外，少年會因想獲得友誼（周文勇，2007）、金錢（葉長青、吳淑珍、張月鳳、徐惠玲，1995；程敬閏，2002；程敬閏，2004a；程敬閏，2004b；周文勇，2007）、地位（葉長青等，1995；周國雄、施威良，2006）、安全（林坤立，2009）、將幫派視為替代家庭（蔡德輝、楊士隆，2003a；程敬閏，2004a；程敬閏，2004b）、追求刺激（周文勇，2007）、好玩（葉長青等，1995；程敬閏，2004a；程敬閏，2004b；周國雄、施威良，2006）、講義氣（程敬閏，2004a；周國雄、施威良，2006）、可過燈紅酒綠的生活（周國雄、施威良，2006），以及深受幫派領袖所擁有的財富以及用錢大方所打動（葉長青等，1995）。

² 幫派就組織犯罪防制條例（全國法規資料庫，1996）而言，指三人以上，有內部管理，以犯罪為宗旨或成員從事犯罪活動，具集團性、常習性或暴力性之組織者。

攏絡其持續待在幫派的手段（程敬閏，2002；吳嫦娥，2004；程敬閏，2004a；程敬閏，2004b；周國雄、施威良，2006）。當少年從幫派中獲得在一般社會中無法取得的地位與成功，又得到金錢與物質的滿足（程敬閏，2002；吳嫦娥，2004；程敬閏，2004a；程敬閏，2004b；周國雄、施威良，2006）時，將使少年更加依賴幫派，不想要離開幫派這個「大家庭」。

幫派能滿足少年的需求，但同樣要求少年必須有所貢獻。當少年發現繼續留在幫派的代價難以承受時，可能才發現入幫容易，脫離卻非易事。少年可能害怕被幫眾押走；不清楚脫離方法，也沒把握能順利脫離；擔心退出後可能被尋仇；失去保護，出事就得自己負責（周國雄、施威良，2006）等，而選擇繼續留在幫派。幫派也會塑造「同是天涯淪落人」的情境，使少年會呈現「無奈」、「宿命」等態度而放棄脫離。加上幫派經驗對其而言已是一種生活價值，少年可能認為自身低學歷、無特殊專長，無法適應脫離幫派後的生活（周國雄、施威良，2006）。尤其，少年較難捨棄幫派習慣方式與一般人相處；而一般社會大眾也較不願與曾是幫派分子的人打交道，使少年更加難以脫離幫派組織。於是，儘管多數少年明知繼續參與幫派活動可能涉及違法，但考量前述的種種因素，只能選擇繼續在留幫派中生活。因此，如何協助那些加入幫派的少年，可以脫離幫派組織，在少年的輔導工作上，是一個相當重要的議題。

研究者回顧國內有關幫派之研究發現，大多討論加入幫派因素³、動機⁴、加入歷程⁵、加入經驗⁶、組織架構及活動⁷。林宜蓉（2010）和陳閔華（2012）談及脫離幫派及其歷程，或是沈品璇（2010）探討幫派成員中止犯罪。研究論點中雖提及脫離並非易事，但脫離多非因幫規限制、生命受到威脅⁸。於是乎，

³如程敬閏（2004a；2004b）；韓智先（2007）

⁴如周國雄、施威良（2006）；林坤立（2009）

⁵如朱柏萱（2006）

⁶如吳嫦娥（2004）；周國雄、施威良（2006）

⁷如林武銘（2011）

⁸在林宜蓉（2010）的研究當中訪談對象為中年及老年，其樣本群的幫派歷程、所處年代以及脫離時背景環境與現行環境有所變化。而陳閔華（2012）的研究對象雖為青

研究者愈加希望能夠探究何種原因使得幫派少年欲脫離幫派？脫離是一時的決定？還是一個歷程？真能脫離嗎？研究者更加對於影響脫離幫派的因素以及其中的過程產生疑惑。是以，本研究欲透過邀請已脫離幫派的成員述說其自身的經驗，分析影響成員脫離幫派的因素和脫離過程中的心境轉折。亦期待能藉由研究所得，提供社會工作者作為協助脫離幫派與進行少年社會工作的參考。

貳、脫離幫派相關理論概念之探討

人選擇離開一個團體，最主要的原因莫過於，個體無法從團體中獲得滿意的酬賞，或覺得自己花費代價過高（陳皎眉等；2006）。所以，當幫派成員因希望配合社會期待（如結婚、為人家長、穩定滿意的工作、宗教皈依）的行動時，可能會選擇脫離幫派（Spergel, 1995）。Decker 和 Pyrooz（2011）也認為隨個體年齡的增長，因越來越常參與於家庭及勞動市場中，以及家庭責任等因素，進而逐步離開幫派。以下將分別透過社會控制理論、生命歷程理論、理性選擇理論以及角色離退理論等四個理論觀點，分別說明人為什麼脫離幫派。

一、社會控制理論（Social Control Theory）

社會控制理論以涂爾幹的無規範理論（Anomie Theory）、Reckless 的抑制理論（Containment Theory）及 Hirschi 的控制理論（Control Theory）最具代表性（蔡德輝、楊士隆，2003b）。涂爾幹認為，若是當社會控制不完整，個人無

少年，其中一位原生於幫派家庭，但在退出幫派時並無遭受困境；而另一位受訪者因涉入幫派未深，加上家人的關心及教官的引導，並採取逐漸減少幫派活動的方式脫離幫派，較少提及脫離的過程是否遇到困境。

法與社會整合時，個體可能較少信任或依賴社會規範，導致個體只尋求自我利益與滿足，也就不能期待其能自動遵守法律，因此會產生犯罪行為，這是自然並且符合人性的結果（蔡德輝、楊士隆，2003b；周愷嫻、曹立群，2007）。當少年的社會控制系統不完整，導致少年無法與所生存的社會整合時，少年便可能不會信任或依賴社會規範，只想追求自我的滿足，導致少年加入幫派。反之，當少年其社會控制系統變的較為完整時，個體便會較信任或依賴社會規範，不再只尋求自我利益與滿足，則可能將加入幫派因素降低，或提高其脫離幫派的機會。

依據內在控制系統與外在控制系統交互作用的觀點，Reckless 則提出抑制理論（蔡德輝、楊士隆，2003b）。指出個體抗拒犯罪誘惑的因素，除了自身養成的「正面自我形象」和「自制力」外，還包括內在推力（internal pushes）、外在拉力（external pulls）和外在壓力（external pressures）三項因素。前者是內在的傾向或抵制，即個體心中的仇恨、反抗、衝突、焦慮、敵意與及時行樂的本能。其次指的是外在環境的誘惑。第三是指個體因相對剝奪感、貧窮、失業、少數民族的身分、不公平等，在社會上所面臨的結構壓力。Decker 和 Pyrooz（2011）的研究則指出個體在離開幫派時，推力與拉力在其中扮演相當大的因素，推力包含社會性、經濟性及文化等因素，加上因幫派生活方式及隨之而來的壓力（程敬閏 2004a；林宜蓉，2010）。而拉力部分，指環境或吸引個體的替代路線的情況，尤其是個體的家庭責任，這些因素將個體「拉」離幫派，指引個體走向新的活動與途徑。

Hirschi（2011）則認為每個社會都有一套組成傳統道德秩序信念，在社會化的過程中，人和社會建立強度大小不同的社會鍵，而人犯罪與否是由個人的社會鍵強度差異所造成。社會鍵弱者，比較容易跟著誘惑或與社會之間的鍵輕易的被打斷；反之則會考慮各種因素，讓自己不會擺脫社會道德規範的束縛，因而不會犯罪（周愷嫻、曹立群，2007）。因此，當少年擁有的社會鍵增加或

增強，使少年擁有資源變多、變豐富，使幫派少年脫離幫派。社會鍵又包含了依附、承諾、參與和信念四大要素（Hirschi，2011）。此處的依附是指對他人或社會控制機構感情的依附，Hirschi（2011）認為當個體越依附於父母、學校及同輩團體，則越不可能犯罪，是防止犯罪最主要的工具。承諾指得是個體投入相當時間和精力追求教育、事業等傳統活動的情況，無論是「高學歷」、「致富」或「成名」，會比較不容易犯罪。參與則指個體花在正當活動⁹的時間多寡。當個體在這些活動的參與時間越多，就不會有額外時間胡思亂想或無所事事，進而導致犯罪。最後，是個體是否相信社會的中心價值，如分享、尊重他人權利、尊重法律等，當這些價值信念消失或減弱，就可能產生違法行為，反之則比較不容易犯罪。

二、生命歷程理論（Life Course Theory）

生命歷程係指個體透過特定生活事件的發生而產生新的路徑。Laub 和 Sampson（1993）的生命歷程觀點認為犯罪以及偏差行為可能被脈絡中的生命事件影響所致。因此在不同的非正式社會控制網絡（如：兵役、婚姻、工作、世代的連結（linked lives））中，建立不同程度的資本，透過這些微視層面的資本解釋生命歷程中的偏差或犯罪行為的變化及延續的情形（林宜蓉，2010；Shlomo, Paul & Martin, 2010）。意即個體行為是可受情境、歷史背景、文化等因素所影響，並認為由於生命不斷發展、變化，因而試圖解釋生命不同過程中，個體反社會行為變化的機制。後續，Laub 和 Sampson（2003）還提出個人意志力（human agency）、情境脈絡（situational context）和歷史脈絡（historical context）三項影響犯罪與中止犯罪的重要因素。

⁹ 如閱讀、做功課、宗教活動、家庭休閒活動、學校社團等。

三、理性選擇理論 (Rational Decision Theory)

理性選擇理論認為個體做決定時是理性、仔細盤算的，會根據過往經驗，及習慣因應資源的限制，衡量所做決定是否符合付出最少成本而得到最大效益（周憐嫻、曹立群，2007；吳淑華，2008；吳佳樺，2011）。理性選擇認為個體在做出決策時，會產生三個反應：一是在機會選擇中考量一種以上的可能；二則是運用機率或信心程度來對每個行動所衍生的事件和結果的期待；最後則是該結果能反應出個人價值以及使用目標評估尺度上加以評鑑（林正昌，2009）。

因此，當少年參與幫派活動是一種不用被欺負，還有能力教訓人，同時也找到生活目標的「有利」選擇時，少年自然不會想要脫離幫派。即使少年欲脫離幫派也必定是少年衡量脫離與否帶來的損害，也就可能的幫規、幫派勢力、家人、女朋友、同儕壓力等因素影響之後，才會做出決定。若選擇離開幫派，最主要的關鍵還是能否堅定自我的選擇，相信離開幫派是「有利」的選擇（周國雄、施威良，2006；陳閔華，2012）。

四、角色離退理論 (Role Exit Theory)

角色離退理論是由 Ebaugh (1988) 提出，認為離開角色有四個階段。首先是對現有角色產生疑惑，當個體開始質疑以前自己認為理所當然的事情時，他人反應便成為關鍵因素，個體會隨他人的反應而增強疑惑、中止疑惑過程或是重新評估，一旦接受此疑惑就會開始思考是否和如何繼續此疑惑（Ebaugh, 1988）。在國內相關研究中發現，幫派份子因不同因素，開始對自我身分產生疑惑後，確實進而會有改變的契機（吳嫦娥，2004；林宜蓉，2010；沈品璇，2010；陳閔華，2012）。

第二個階段是尋找及衡量其他選擇，在 Ebaugh（1988）的主張中，一旦個體開始對自己原有的角色產生質疑，通常會先參照參考團體，不斷的變化並將預期的角色社會化，進行角色的演練與排練，然後進行角色的選擇。所以少年會開始觀察其他幫派的生存型態或經營模式、其他與自己有相同想法者的作為、脫離幫派者的生活，當作參考團體。同時進行可能的新角色演練，使自己得以順利地發展到下一個角色。

轉捩點是第三個階段，是由於先前角色或行動，因失敗、被打亂、不再滿意或為個體提供機會，使個體做出與他們平常生活有所不同的抉擇（Ebaugh,1988）。所以，若沒有一個適當的機會形成轉捩點，少年不一定有意願持續脫離幫派的行動。最後的階段是對「前角色」的認知建立與離開後的適應。個體在建立新角色過程中的掙扎、鬥爭，會成為自我認知，並疏遠前角色間的感情（Ebaugh,1988）。以角色離退理論的觀點來看，則少年因人口統計變項、情感認知、及對幫派生活的安全感不足的情況，面臨幫派角色與子女、學生、伴侶等角色之間的衝突，或對於大哥、老闆要求，抑或是在同儕間競爭感到壓力後，選擇脫離幫派就是少年從幫派角色中退出。所以當少年感到角色的衝突與壓力後，若在其生活當中產生轉捩點事件，就可能是促使少年離開幫派。

參、研究方法

一、選用質性方式之考量與進行方式

本研究期待能探討參與幫派少年脫離幫派之歷程。考量幫派少年是特殊族群，加上脫離歷程中牽涉的改變因素相當多元、複雜，且彼此之間相互影響，難以使用量化研究察覺當中的影響因素。因此，研究者欲採用質性研究方法，

由該少年的觀點了解其脫離歷程，進而探討該領域中敏感與深度感受的議題。故本研究將採用「半結構式訪談」方式，事先預設訪談主題，以訪談大綱作為訪談架構，實際訪談過程隨情境做彈性調整，不限制於大綱順序，對於發現新議題、特殊或重要議題做深入探討其內容。

二、研究對象

研究者考量本研究研究經費與時間因素，加上研究對象的特殊性，無法針對曾脫離幫派少年進行全面性訪談。惟，研究者希望能夠選擇具備資訊豐富且願意對談的個案做深度研究，因而決定本研究使用「立意抽樣（purposive sampling）」進行研究對象的選取。考慮研究者掌握資源、資料蒐集可近性以及資料的對比性等考量，選擇北部、中部以及南部地區曾於少年時期參與幫派，以及願意接受錄音訪談者進行研究。

本研究在尋找受訪對象時，研究者將研究對象設定為

- （一）少年時期曾參與三人以上，從事犯罪行為的團體；
- （二）受訪者自陳已脫離幫派從事犯罪之生活模式達三年以上或過去曾有脫離經驗者；
- （三）法律認定已無集體組織犯罪事實者。可能的訪談對象先尋求親友推薦。

進而與受推薦者進行事前的溝通，確認其是否為具備本研究大量資訊者與接受訪談意願後，始進行正式訪談。自 2014 年 8 月 25 日開始訪談，至 2014 年 11 月 15 日，共訪談 13 位，年齡分佈從 20 到 62 歲。但檢視其中的條件，扣除一位資料過於簡略，另一位仍在幫派活動，剩下 11 位。再次檢視時，則考量五位受訪者脫離幫派原因開始重複¹⁰，因此本研究最終選擇六位脫離幫派者的訪

¹⁰其原因大多以「個人意志/自我選擇」為主。

談。當中參與北部幫派 1 位，中部幫派 1 名，南部幫派 4 位（請參見表 3-1）。

表 3-1 研究受訪者資料

名稱	年齡	性別	區域	說明
小卡	21	男	中部	於國中畢業後的暑假加入幫派，所參與的幫派以酒店為主要收入，於高一升高二時脫離幫派。
小比	27	男	北部	於高中時期加入當地的幫派，因與原幫眾意見不合，後被知名幫派吸收，名字入名冊之中。高中畢業後，考取中部的大學，在大學中期脫離幫派。
不點	20	女	南部	在 15 歲翹家，並在撞球館上班。後被幫派大哥收為乾女兒而加入幫派。幫派生涯中，以八大行業為主，但也參與幫派事務。目前因生活穩定而脫離幫派。
小梨	33	女	南部	對家人的恨與在校受到欺壓，而加入幫派。幫派生涯中，以八大行業為主，但也參與幫派事務。後因家人生病而脫離幫派，現與阿興穩定交往中。
阿興	33	男	南部	國中時期父母離異，逐漸與相同背景者組成一個小幫派。於 25 歲時，因 19 歲所犯下的殺人罪遭到判刑。後因婚姻關係而脫離幫派，目前和小梨穩定交往中。
大福	33	男	南部	國中時因故離家，投靠親戚。在 14 歲時替人頂下殺人罪而入監服刑，出獄後第一次脫離幫派。後因飆車又加入幫派，再因陣頭工作負債，與當時的大哥一起結束幫派，追求穩定的生活。

肆、參與幫派少年脫離歷程與模型建構

研究者整理受訪者脫離幫派歷程，將之整理為敲門磚、加權事件、促成事件和脫離後的生活四個階段。並就參與幫派少年的脫離歷程及脫離程度建構初步的模型。

一、階段一：敲門磚

因各種不同事件造成參與幫派少年產生對幫派的疑惑，並開始思考是否繼續待在幫派，研究者稱為「敲門磚」。敲門磚可以是人（重要他人）、事（幫中

事)、環境的改變、婚姻以及過去的經驗。

(一) 家人與情人

當顧慮到自己的重要他人時，受訪者會選擇脫離幫派。「第一種情況是，因為我現在離家，所以我回去家人身邊，那些事我就不會再去說，不會再去碰面，不會再去聯繫。」，或者「因為身邊的男朋友，我會盡量去減少跟他們的接觸。因為跟他們（幫派）相處大多都是男生，...我也會去跟他們斷絕聯絡」。

(二) 幫派事

1. 小弟慘死事件

小卡對獎賞自己的小弟很大方，小弟也對其十分效忠。但隨著每次的任務執行，總可能讓這些小弟有死有傷，這讓小卡產生疲倦與無快感。也因此開始擔心自身是否也會像這些小弟一般，被主事者指派任務而造成自身傷亡，因此開始產生離開的念頭：「那時候就是有萌生這個念頭，...我用幫派的英雄主義讓很多人結束他的生命（出任務火拼），就是我小弟那些的。...這也是讓我離開的原因。因為我不能擔保我的地位，...以後我老大叫我去當送死的砲灰，我不要這樣子死的不明不白」。

2. 合約的結束

小梨在年輕時因相信乾哥，卻被其利用，與 PUB 簽下合約。在履行合約時，小梨有著許多的恨：「當時認識一個哥哥，...把我賣掉我都不知道，賣去跳鋼管。...在那兩年之中，那種恨，自己的恨就越來越深，說為什麼社會上的人那麼恐怖啊」。直到合約即將到期時，終於可以有機會脫離幫派：「...走到那兩年快到了，就覺得說自己可以鬆懈了」。

(三) 環境的改變

小比就讀大學時，對照大學同學的生活，開始思索生活要怎麼過：「唸到○○大學，發現說為什麼我的同學，怎麼都跟我以前的那一票都不太一樣？...他們看起來，...每個人都很輕鬆阿。都是那個要去哪裡吃東西，要去哪裡玩啊，我就想說我何必為了生活奔走？我也可以跟他們一樣過得輕鬆...」。

（四）婚姻影響了我

阿興因為婚姻，開始思考身為人夫、人父的角色與責任，進而覺得自己是應該要考慮脫離幫派了：「我們當初娶老婆的時候，...會想說，我有一個孩子的時候，我這個孩子跟人家吵架、打架的時候，人家找到家裡面時，我們會想很多啊」。

（五）重啟慘痛的經驗

大福年少時因頂罪而進去監獄當中，因而在服刑時相當的不甘願：「那時候進去，認真講不得已的。...因為出事情的時候我年紀算是最小的，...，年紀最小的擔，.....」。出獄後雖短暫離開後又回到幫派。在新的幫派路上，看到他人因替人頂罪卻得不到好結果。這讓大福更加認為出來混是要賺錢，而非牢獄生活，便開始興起收斂行為的想法：「...你被關，錢是人家在花。等你出來的時候，你找這個大哥說：『.....，那你該給我的要給我』，...大哥跟你說：『人家拿去了，我也不知道誰拿的。』你要怎麼辦？你就賺『關』而已，沒有賺到錢，...」。

二、加權事件

敲門磚撬開了受訪者的疑問，卻不會讓少年立即做出決定與行動，但後續陸續發生的事件卻能提升其脫離動機，研究者將這些事件稱為加權事件。加權

事件可分為人（重要他人）與事（幫派事）。

（一）人-重要他人

1.家人生病

在參與幫派過程中，小卡因母親的情況覺得人生無常，不需要活的那麼累，而強化離開的念頭：「最重要的一點我要講我媽媽，我媽那時候...爆出要洗腎。...我在想生命其實是很脆弱的。...很多事情這樣子湧上來，徹底讓我覺得...，幹嘛一個人要活那麼累」。 大福則擔心自身在外行為將會影響到生病爺爺的心情，讓爺爺擔心自己的安危。但大福並非立即離開幫派，而是變成默默的做，不走漏風聲：「出來（脫離）喔，應該是那時候我爺爺的問題，讓我有比較收斂，身體病痛啊。就是變成不要讓他知道我在做什麼，所以做什麼事情就是靜靜地做」。

2.伴侶影響少年

小卡歷經母親洗腎，又逢當時的女友與其分手，後分手事件又導致其發生車禍。而這些使小卡頓悟，下定決心離開幫派，並開始著手離開的準備：

「那時候跟前女友分手，...然後那一晚我就被車子撞了。...那時候是很幸運的...不過門牙斷了一顆這樣。...出車禍的時候我在想生命那麼脆弱，如果我今天掉下來時候，是頭部朝下會發生什麼事情？一些種種，都會讓我覺得說生命就是那麼脆弱，人命就只有一條嘛！...然後等等的這一些因素，所以我覺得是時候該離開了。」【小卡】

而小梨的狀況與小卡完全不同，結束合約後的小梨，便想與男友好好生活。但可惜當時空有想法，依舊敵不過愛玩的個性，也不懂得何謂穩定過生活，雖沒有即刻脫離，卻也在心中有了不同想法：「我...交到男朋友，有一個比較穩定的，想要好好過生活。可是應該自己的好奇心跟愛玩心，沒辦法讓自己穩定，心也沒辦法定下來。所以那時候也不知道什麼叫穩定，什麼叫好好過生活。」。

（二）幫派事影響少年

1. 性交易少女自殺事件

小卡曾幫派中擔任保鑣的工作，主要任務是避免酒店小姐受到恩客的欺負、逃跑或被其他同業挖角。在此期間，小卡被指派要追回某一位小姐，卻不想這位小姐與他交談過後，直接在他面前跳樓自殺：

「我印象很深刻的是一個女孩子，怎麼看都不太像超過 16 歲，去做那種工作，她被帶出場。...那我問她說：『你為什麼想要來幹這種東西？妳很年輕啦。』...她轉過來，問我一件事情：『那你為什麼會在這裡？』。那個表情的話就是，我覺得那是這句話是道盡很多人，出來混的悲哀啦。...後來一些原因就是她可能，...就類似像崩潰我也不曉得。...我在某一個大樓上面找到她。...她只跟我講了：『寧願選擇一次，寧願不要誕生在這個世界上，然後很多的話，好像只有你能夠理解。』，她就這樣跟我講，然後她就從高樓上跳下去。對，所以讓我印象很深刻，也算是一個原因。」

2. 兄弟的背叛

小比在大學時期，有一位過去認識的兄弟找上他並趁他不注意時，拿走小比有價值的物品後消失無蹤，此事重重的打擊了小比的心理：

「我在大二上的時候，我一個朋友，...我那時候（以前）跟他很好。...他來找我，結果把那個金項鍊給拿走。那件事情讓我非常的難過。因為我想說，幹，我跟他那麼好，怎麼會這樣子弄我。然後我的現金也全部被他拿走，幹，那件事情真的讓我非常難過，現金大概 30 幾萬吧。而且讓我幾乎沒有辦法再翻身，出了那一件事情，真的是我這輩子最大的痛就是那個痛」。

三、促成事件

透過敲門磚與加權事件，受訪者醞釀脫離並開始準備，直至最終時機點和事件發生，水到渠成地讓受訪者脫離幫派，此可謂促成事件。促成事件有「重要他人事件」、「幫派事」、「穩定的生活」以及「婚姻」四種。

（一）重要他人事件

1. 爸爸病重

小梨歷經祖父母過世，又經歷父親生重病，加上小梨的想法此時也較成熟了：「到了爸爸生重病，也知道爸爸差不多，已經沒有多久可以活，所以那個心，整個就是都穩定下來。因為之前阿公、阿嬤也都是生病過世，...等到後來爸爸的部分想了很多，才想自己不要這樣繼續走下去阿...」，使小梨開始收斂在外的行為。

2. 穩定交往伴侶的影響

小比在就讀大學期間認識了現在的老婆，讓自己覺得不能像過往那樣的繼續荒唐下去。而且老婆在交往期間就不喜歡小比往外跑，加上小比的幫派生涯歷經過許多的波折，因而逐漸收斂自己的行為，並脫離幫派：「後來就是跟我老婆¹¹認識之後，我就覺得人生好像不能一直這樣下去。錢賺得很快，可是為了一些兄弟、朋友，錢又都沒了，就是很無奈啦。後來跟老婆，認識之後我就開始比較慢慢收斂，因為她不太會讓我出去外面玩」。

（二）幫派事促成少年脫離

1. 老大死亡事件

小卡在敲門磚及加權事件時，雖興起離開的念頭，但深知此念頭不能為人所知，因此便繼續待幫派，等待適當時機的到來。後來，小卡的老大在幫派的

¹¹ 小比與其老婆在大學時代僅為男、女朋友關係，兩人於大學畢業後結婚。

爭鬥中喪命「老大.....想要把那個一直跟他對立的那個店的老大給幹掉。.....老大沒有聽我的勸，...中了七八槍，就直接死了。」，小卡順勢退出，禮讓一位欲角逐大位者擔任繼任大哥人選，換取自由之身：「我就私底下把另外一個想要角逐這大位的人找出來。...我就跟他講：『我坦白告訴你，我不想爭這個位子，我只有一個條件，...從此我跟○○這個名字沒有任何關聯。』」。

2.失去生財工具

在幫派生活後期，小比協助友人還清二十幾萬的賭債，加上後來機房（生財工具）被徹查，使得小比退出幫派：「...然後真正比較關鍵是有一陣子那個天下那個被抄，因為我們都是用天下的球版，然後被抄，喔幹，就很怕，...整個機房被抓，機房被抓就沒有辦法開，然後之後就沒有在玩了。等於是你的生財器具都被拉走了。」。

3.賺錢變負債

大福在幫派生涯的後期，與老大一起經營陣頭的生意，可惜在經營四、五年後，不僅未讓他們賺得金錢，反而還因此負債。大福建議老大勸戒老大靠著先前的名聲，收掉陣頭，也別藉由其他幫派賺錢。只要其他人不會來惹麻煩，也能讓自己過著輕鬆的日子，於是便與老大一起脫離幫派。

「那時候是我約他的。...因為從廟會的事情管到後面，...那四、五年，說實在沒有賺到錢，都賺負債。...之後，我跟他說：『乾脆我們收起來算了。不要再弄了，就穩定這樣。...我們名聲在，人家不會來欺負我們，人家知道說，因為今天我們沒有管事是沒有管事，可是來亂到我們的後果是怎樣，他們多多少少都知道。』，就變成說穩定」。

（三）想要生活穩定

在訪談的當下，不點的生活過得相當的穩定，不想讓自己生活變得一團亂，因而與幫派分子沒有交集，在法律面而言處於脫離的狀態：「沒必要就是因為

現在生活穩定，所以去跟他們有太多交集也不是很好，因為只是會讓我的生活更亂而已。」

（四）反省婚姻裡的表現

阿興脫離幫派是在他與老婆離婚的時候，想起過去自己娶妻時曾有過的想法，因而在與妻子離婚後，漸漸的收斂自己的行為：「我是...離婚的時候，才不想跟人家混的。...因為我們當初娶老婆的時候，我們會去想說，.....，我們會想很多啊。...因為我們有一個包袱在。」。

四、脫離後生活

（一）他人的反應

1.不能讓人知道

小卡深知幫派過程中離開的念頭是不能為外人道，也深刻體會少年因被植入英雄主義觀念，相當不容易離開。幫派也會使用各種方式避免少年脫離幫派：「18歲以前的孩子，那些少年是很好被植入英雄主義的觀念。即便他想退出去，就是洗腦：『欸，你不能退出去喔，你是因為情義喔，就是怎樣的，你要挺老大啦。所以你不要退出去』」。因此小卡將離開的念頭隱藏於心中，靜靜等待適當的時機點：「...其實這些東西我知道講出來就完蛋啦，那當然不能講阿。...我下面的人完全不知道我想離開以及我有這個念頭」。

2.替少年感到開心

由於幫派成員自覺幫派是個是非之地，加上不點的女性身分，因此當幫眾知道不點欲離開幫派時，均呈現出高興的反應。加上不點在幫派當中，經常扮演小跟班的角色，對幫中的權力、利益並無太大的影響：「他們不會不高興，...

他們就覺得，妳一個女孩子如果生活過得好，不再接觸這些事情，其實...影響不大，他們不會不開心，反而會替我高興」。

3.少了一位競爭者

當小卡的老大喪命後，幫眾因其在幫中戰功赫赫，便希望拱小卡為新任接班人。但小卡早有離開的念頭也等到離開的時機，因此，小卡便對另一位欲接班者說明自己的立場。對方認為既然可以避免往後的利益紛爭，自然對小卡的離去感到高興：「我就跟他講：『這大位，我是不可能會爭的，...那這位子就給你.....』...那對方是很雀躍，對方就很開心這樣子」。類似的情況也發生在大福的身上，因為大福在幫派中，比較敢衝、敢拚。當幫眾得知其欲離開時，感到可少一人和大家爭名奪利而高興：「沒人敢反對阿，有人會高興而已。因為我敢衝阿，因為沒有人比我更『好膽』（台語）」。

4.給予尊重

大福第一次離開幫派時，是因想要冷靜而決定離開幫派，也將想法告知當時的老大。因當時的老大相當疼愛大福，因此對於其決定並未反對：「我從高雄回來的時候是，跟我第二個老大說：『我要回來鄉下，我不想要混了。』...他也是說：『你想要靜一陣子，你回去靜一陣子。』他是不會去說什麼，因為他很疼我們，很疼我」。

（二）離開後的生活與感受

1.找到自己的生活步調

小卡在離開後，辭了當時原來的工作，到工廠做事，將生活作息調整回來，覺得自己這樣挺好的：「我離開以後就是我也不做○○○的工作，我就跑去做工廠的工作。...，馬上讓我生活作息變回來，調回來這樣子，所以我覺得還好」。小比現在是上班族，雖然得每天趕案子，卻認為過的比幫派生活還悠閒自在：「現在就是比較悠閒吧，雖然還是每天在趕案子」。加上小比現在已娶妻生子，

將重心都放在小孩身上「...就有小孩之後，就會覺得說，反正忙都是為了小孩子嘛！人生就是這樣子，到最後就是為了你下一代奮鬥啊」。

太福認為現在的生活非常清閒，心也比較靜。不像過往常常因為一通電話，就得馬上趕往現場處理：「比較靜心啦，比較不會每天...一天睡不到三小時，會覺得說電話就來了，哪裡又怎麼樣，誰又怎麼樣怎麼樣。你會覺得說事情都不要管的時候，...就有時間嘛！」。而現在最喜歡的事情就是去釣蝦，儘管是單獨釣蝦，也不會感到無聊：「我喜歡...去釣蝦場坐兩三個小時，我把心放靜，...就是在那邊釣蝦這樣子而已。」。

2. 穩定過生活

離開幫派的不點，對於現在生活的想法就是：「其實很簡單，就是簡單過生活就好了啊，就是順順的過生活」。小梨目前有一穩定交往的男朋友¹²，也在男朋友的檳榔攤幫忙，維持一份穩定的收入。小梨希望與現在的男朋友組織一個家庭：「現在喔，現在就跟男朋友這樣顧店，顧他那邊算檳榔攤。...有收入在。...現在會想說跟男朋友好好走，這樣過就好了。有一個安穩的家，可能會跟他想有一個家就好了」。

3. 珍惜當下

阿興有了小梨這個女朋友和事業，對於現在的生活相當滿意，也相當珍惜現在的每個時間點：「要怎麼說現在的生活，蠻珍惜當下的阿。現在的生活是蠻，就是蠻珍惜每個時間點」。

（三）幫派生活對少年的意義

1. 不會後悔

小卡認為無論做了什麼決定，之後感到後悔是很無聊且可笑的，因此在離開後，對於自己加入以及脫離幫派沒有感到後悔：「從我人生懂事以來，我不

¹² 現任的男朋友為阿興。

會為我任何的選擇後悔這件事情，因為我覺得後悔是很無聊的。...我今天加入了這個團體，我今天做這件事情，我從來沒有後悔過。那我離開了，我也沒有覺得後悔過。」。

2.年少輕狂下所做的事

阿興認為在幫派中的自己就像一顆閃亮流星，但很快就沒落了，他認為年少輕狂可以為其幫派生活做結論：「以前的我？流星阿。流星，到哪裡都是很閃阿，可是他馬上就會沒落了阿。若是要做一顆流星，...就要選擇不是被關，阿不然就是要選擇生命到那終止，所以自己都要自知之明。...以我現在的角度看以前，年少輕狂阿」。

3.拓展眼界

小卡覺得幫派經驗教會自己許多事情並拓展了眼界：「因為我待過那段生活，所以讓我就是用這樣的視野去看每一個人，無論那個人美與醜或是幹麻，無論他的態度之類的，都不要去判斷他是怎麼樣的一個人。對，所以對我來講還滿深遠」。

4.幫派生活辛苦，也磨練了脾氣

小比回首幫派生活，覺得過去自己過得十分的辛苦：「以前那一段就是每天都要不停的想，不停的算，...我這一次這樣子批，可以賺多少，下一次要做什麼啊。...有時候凌晨一、兩點，有事情電話來，你還是要接阿。...那種日子說實話，我不知道對現在自己有沒有幫助」。雖然不清楚過去的經驗對現在的自己有沒有幫助，但覺得變得較不會與人起爭執，且脾氣也收斂了許多：但是我覺得雖然那段期間已經過了，青春也已經過了，浪費的時間也浪費了，但是自己的心智成長是蠻提升的。自己的心智也比較不會去跟別人爭執，脾氣也收斂了很多」。

5.是經驗也是借鏡

不點看待自己的幫派生活，認為是人生中一個成長的過程：「對我來說.....不會覺得一段來來去去的日子好或不好，因為那是一段經歷，一個體驗，也是一個成長」。

6.讓家人擔心

小梨覺得自己過去的幫派生活，由於上班時間及處理事情皆在晚上，因此身體並不好，時常跑醫院：「像之前那樣玩的話，都是夜生活。...可能人家正常人早上都在上班，可是我就是上晚上的班，...整個身體也都會不好，會常常跑醫院啦，常常掛急診阿，...作息比較不正常」。而過去自己的不懂事，也讓家人相當的擔心：「...年輕的時候在外面闖阿，是知道說，真的賺來的錢，你賺多少就花多少，不會像現在這樣的穩定，還有也是讓家人擔心的而已啊」。

（四）對走回頭路的想法

1.非迫不得已，不會再走回頭路

小卡對於是否再度回到幫派，持反對的態度：「人家要跟我說什麼我才會回去喔，這不太可能」，後來因為母親得到了癌症，讓小卡一度想要回到幫派當中：「可是之前有一段，有一瞬間我會想回去。因為我媽那時候的癌症，需要錢。...那時候會有要回去的念頭，就是缺錢。你要在一夜之間，短時間裡面籌到一筆錢，只能做這種事情」。所幸小卡母親的癌症為第一期，並非非常緊急，加上小卡心中很清楚幫派路，非不得已絕對不會再去的地方：「老實講真的沒有那個必要。而且可能那時候我媽的癌症沒有那麼嚴重吧，她那時候只有一期而已，又不是末期之類，而且我真的是迫不得已，我也不會去」，最終未再度回到幫派。

2.斟酌其中的利益

小比現在是工程師，他認為幫派要賺錢相當容易，因而偶爾還是會很想走回頭路：「我現在在做工程師，一個月大概 3 萬多塊，我會覺得很不想做，很

想回去再做那個。因為做那個真的好賺很多，我在家裡睡覺，然後晚上去收割就好」。儘管有此想法，但因為有自己的家庭：「...我有家庭有小孩，我也不可能再去。...我再回去那裡，那他的遠景在哪邊？」深思熟慮後，覺得利益不大，因此未走回頭路。

阿興雖與小比都會考慮利弊得失，但他承認，自己有時候還是會自己捲進幫派事。阿興的原則是評估其中的利益是否值得自己再度冒風險加入其中，也認為自己並非再度走入幫派，而是一直處於幫派當中，只是行為比較內斂：「我們也是看值不值得阿，有沒有錢賺阿。也不是回去，本來我們就一直在那邊了阿，沒有回不回去，離不離開的問題。...變得比較內斂。」。

3.朋友有難，義不容辭

不點表示自己重義氣，若摯友有難，自己會再度回到幫派中，是因為彼此之間互相幫忙，過去他們幫助自己，現在他們需要幫忙；但也不諱言這其實是彼此之間仍有利益關係的存在：「應該說會回去，...簡單明瞭講，就是有利益關係在。今天他們幫我，我們幫他，我會回去麻煩他們幫忙，然後他們需要我幫忙，我就會幫他們」。但若非摯友，就不涉入：「其實有的是義氣相挺，有的是有利益關係存在。...因為重要的人我看得很重，我會去幫他們，但是不重要的人，我就不太會去理會他們。我就安安靜靜，平平穩穩過我的生活就好。」

4.沒有真正的脫離

對於幫派路，阿興認為是段過程，此過程端看自己如何堅持或經營，且幫派人之所以會出來混，不過就是混口飯吃，所以不可能退得很開：「總歸一句話，你頭洗下去了，不可能退得很開，那只是一個過程而已，要看你怎麼堅持。你要說『出來』，現在你所謂的『出來』，也不能說出來，只是說把他戒掉而已」。只能保護自己不再進去監獄當中：「就是明哲保身了嘛！因為我們法律已經改到這樣了，你要明哲保身，等一下又被抓進去。現在你又動，馬上又會被抓進去了。所以大家都是為了顧肚子，為了生活而已。所以你要說出來，我也沒辦法

跟你說我們出來了。只是說我把他戒掉」。阿興認為自己只是形式上的脫離，收斂自己的行為，但在心中依舊不認為自己有脫離幫派。

太福也有類似的心情，認為並沒有辦法真正使自己穩定脫離幫派，當遇到自己喜歡的事務時，只會更想要用各種手段得到而已，直到死亡的那天才是真正的脫離：「比較穩定喔，這個問題，沒有，遇到心愛的也是更想出拚而已。...雙腳伸直（死亡）就回頭了（脫離幫派）」。

五、參與幫派少年脫離歷程及脫離程度的初步模型

（一）參與幫派少年脫離幫派的影響因素與歷程之結論

1. 外在有利環境、關係網絡與理性選擇交互影響，促使脫離幫派

從 Laub 和 Sampson (1993; 2003) 的生命歷程觀點來看，則少年因家人的關心或婚姻中發生事件時，而開始思考自己是否繼續待在幫派。加上個體會因過往經驗及習慣因應資源限制，於理性的選擇下來衡量脫離決定是否為最佳利益（周悛嫻、曹立群，2007；吳淑華，2008；吳家樺，2011）。研究受訪者，或因把握脫離的機會，或因環境改變或情勢所逼，做出脫離決定並順勢而為。但研究也發現當外在環境的良善，加上受訪者身旁關係網絡的穩定與更新，以及個人的努力與堅持，將使受訪者能達到脫離的目標。由此可知，脫離幫派可說是「個人理性選擇」、「外在有利環境」、「關係網絡」不斷交互影響的歷程。

2. 依附關係是加入及脫離的雙向因素

在研究當中呼應社會控制理論，且 Hirshi (2011) 的社會鍵「依附」概念在本次研究中一直出現。像是受訪者因對家人、親友關係的聯繫程度，使加權事件成為強烈影響少年脫離的念頭。在關係程度較強的狀況下，怕家人擔心、受怕、受苦等關係，或使少年感到背叛、難過、震撼，進而促使少年加深脫離的念頭。

3.是脫離還是不參與幫派活動？

研究者以法律思考將脫離視為「一個人長期避免回到過去幫派生活中，從事持續犯罪的生活模式」。受訪者對於脫離幫派的看法卻是分為脫離以及不參與幫派活動兩種。前者，認為自己已無犯罪事實，且離開過去所參與的幫派，便是脫離幫派；後者則認為一生都無法與幫派斷開關係，且認為自己一直都在幫派之中。受訪者在其心理認知方面與生活當中的事情處理上皆表現出與幫派無關，但與幫眾的聯繫依舊藕斷絲連。顯示受訪者其實對於脫離幫派有著自我的篩選機制，對於「脫離」有著衝動或浪漫的想法。脫離時，並未意識真正的脫離須做的準備（包含放棄原本握在手上的資源）。

4.脫離歷程非直線性的現象

在本研究當中發現脫離歷程是一反覆的過程：有動念、決定脫離、不脫離、脫離失敗，成功脫離以及再度走上幫派路的非直線性的現象。這多半肇因於受訪者經常會因人情、利益等關係，與幫派間呈現「藕斷絲連」的情形，甚至認為自己只是收斂行為，一輩子都與幫派脫離不了關係。受訪者反覆的經歷中有三項共同的特點：

- （1）幫派利益仍大於脫離幫派，同時脫離代價仍高於預期。
- （2）原生活圈造就關係網絡單一化，難以使少年脫離幫派。
- （3）與其他群體依附關係不強時，少年難以立即脫離幫派。

（二）幫派少年脫離歷程圖之建構

從離退理論來看，少年脫離幫派始於各種事件，開始對於現有幫派角色產生疑惑，使少年開始尋找及衡量其他選擇，產生離開現有角色的動機，直至影響受訪者脫離幫派的促成事件，可對應到角色離退理論當中的「轉捩點」。當少年因幫派無法滿足當下需求、少年面臨各個角色與幫派角色間的衝突，及對幫派同儕競爭而感到衝突及壓力時，若少年有其他選擇或重大事件發生，就成

了脫離幫派的轉捩點，促使少年的幫派生涯中止或產生變化。加上在前述的敲門磚及加權事件中所累積的資源，讓少年在理性選擇的考量下，認為脫離幫派比持續幫派生涯利益更大，而做出有利於脫離的決定。但是離退之後的生活適應情況將會是影響少年再度加入幫派與否的重要因素。研究者也將上述的研究發現嘗試整理為脫離幫派歷程的初步建構（請參見圖 5-1）。

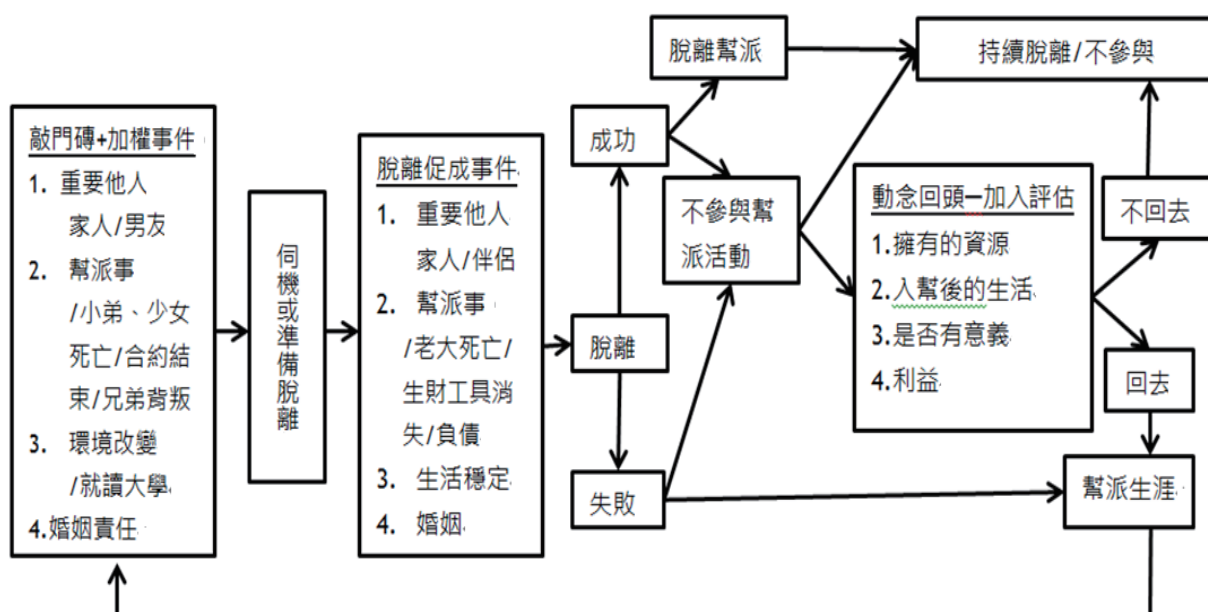


圖 5-1 脫離幫派歷程圖

（三）幫派少年脫離後與維繫幫派關係態度的初步模型建構

本研究另一個發現是受訪者對於維繫幫派關係的態度。因此研究者將態度分為情感與行為表現兩個面向，則發現有著不同層次的表達方式，也就形成不同程度的脫離。研究者將脫離幫派的情感層次從高至低為「陌生人」、「朋友」、「好兄弟」、「重要的人」、「自己人」等五個層次。層次越高表示與幫派份子越

陌生，脫離得越徹底；反之則為與幫派分子間的關係緊密度越深。受訪者脫離幫派後與幫派之間的互動行為層次由高至低可分為「完全不來往」、「偶爾聯絡、關心」、「一起吃吃喝喝」、「偶爾參與」¹³、「參與犯罪活動」五個層次。層次越高表示與幫派間關係越陌生，反之則與幫派之間關係緊密度越不可分，也越容易走向幫派中（請參見圖 5-2）。

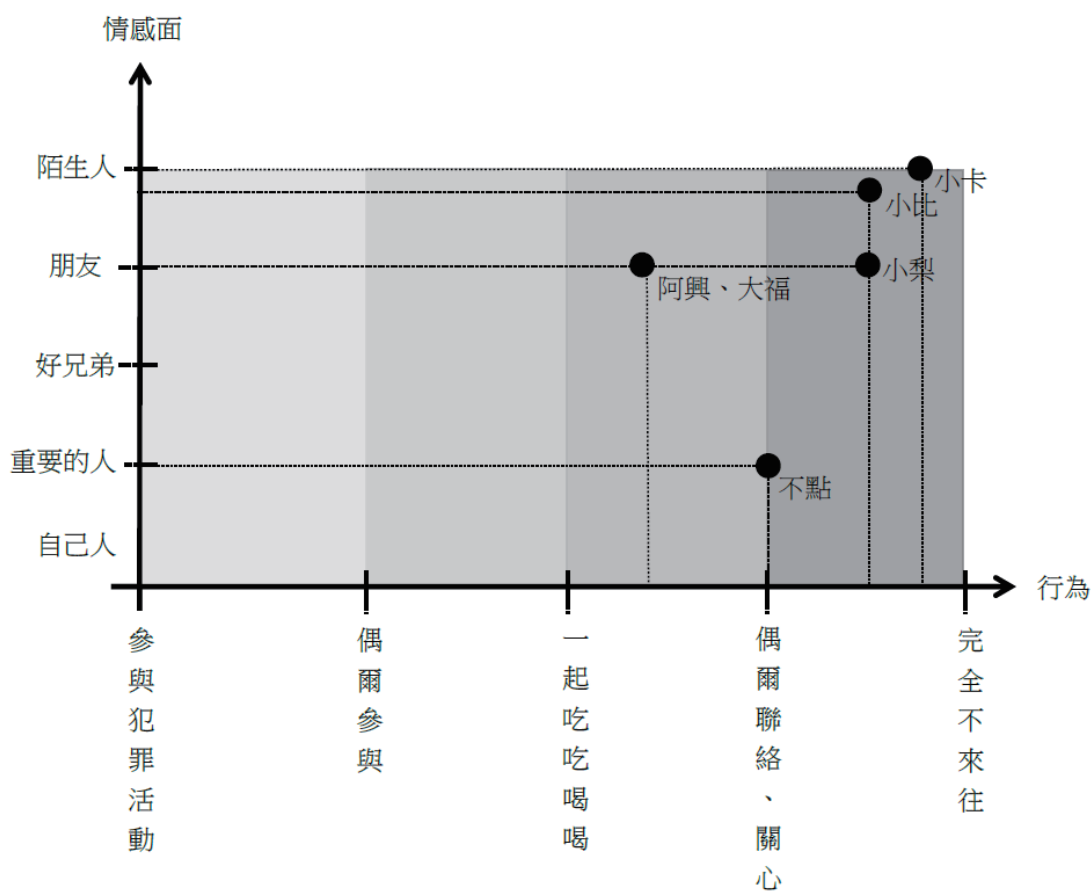


圖 5-2 脫離幫派後情感面與後續行為程度圖

¹³如幫忙朋友、居中協調，但不再使用暴力或非法行為。

伍、結語——對於社會工作者能否協助幫派少年脫離的一些思考

社會工作者究竟能提供何種協助給幫派少年來脫離幫派？是研究者在此研究過程中的重要省思。想問的是，在這群少年的成長過程中，福利與資源在哪裡？無論少年是否意識到需要被幫助，社會工作者能否主動提供必要的協助？社會工作者又能如何與社區、學校中的系統或人合作來提供協助？在文末，研究者嘗試提出兩點省思。

（一）社會工作者有能力協助幫派少年嗎？

本次的研究受訪者，在訪談其脫離幫派生活的歷程中，從未提及社會工作者角色的出現。但研究者深深以為社會工作者確實可以提供某些協助，例如脫離後的生活協助，經濟的支持，工作職場新關係的建立等，甚至是家庭當中的婚姻、親子管教等的協助。尤其，研究者也思考社會工作者可能成為少年社會鍵的一份子嗎？那麼，社會工作者又可以如何找到需要協助的幫派少年？社會工作者又有哪些能力或資源能夠對其脫離幫派提供協助呢？能夠如何瞭解這些可能的協助對呢？我們目前的教育（訓練）對此議題又提供了哪些可能的啟發或裝備呢？還是這些幫派少年只能依賴司法系統的工作人員來提供協助？

（二）社會工作者可能連結社區、學校系統來協助幫派少年嗎？

本研究受訪者的家庭環境屬性具備低社經地位、父母婚姻解組、放任管教、親子關係疏離、在校學習低成就、翹課或被欺壓等負面經驗，甚至有受訪者家庭以賭博為業，或鄰居亦為幫派中人。顯然少年的左鄰右舍、村里長、村里幹事，轄區員警，不僅能掌握少年第一手資訊，也可能是影響少年的重要人物。

另一方面，少年除家庭及社區外，學校是較易發現少年問題的重要環境。尤其學校中的老師面對少年問題或需求的態度將是首要關鍵。因此，社會工作者可以如何有效連結這些系統來共同協助幫派少年呢？我們可以共同來做些什麼呢？

其實研究者真正想指出的現象是幫派少年在脫離的過程中，社會工作者是缺席的。那麼，社會工作者能否有能力且是否願意協助幫派少年脫離幫派？還是要在這議題上依舊扮演消失的社會工作者？

參考文獻

- 全國法規資料庫（1984）。**勞動基準法**。取自 <http://law.moj.gov.tw/LawClass/LawHistory.aspx?PCode=N0030001>
- 朱柏萱（2006）。**青少年加入幫派歷程之研究**。國立中正大學犯罪防治研究所碩士論文，未出版，嘉義。
- 吳佳樺（2011）。**以理性選擇觀點分析女性藥癮者之生命歷程**。逢甲大學經濟學系碩士論文，未出版，台中。
- 吳淑華（2008）。**理性選擇對青少年偏差行為之影響—以社會連結為中介變項，人口特質為調節變項**。國立中山大學中山學術研究所碩士論文，未出版，高雄。
- 吳嫦娥（2004）。**小哥大的青春組曲—青少年加入成人幫派經驗之探討**。國立台灣大學社會工作學系碩士論文，未出版，台北。
- 沈品璇（2010）。**幫派成員中止犯罪生涯之研究**。國立中正大學犯罪防治研究所碩士論文，未出版，嘉義。
- 周文勇（2002）。**青少年犯罪幫派形成之影響因素與特質之研究**。中央警察大學犯罪防治研究所博士論文，未出版，桃園。
- 周文勇（2007）。幫派入侵校園之研究。**中等教育**，58（5）：30-54。
- 周國雄、施威良（2006）。美麗的江湖？台北縣少年參與幫派之前後歷程與價值選擇之脈絡初探。**台北縣少年輔導委員會研究報告**。台北縣政府警察局少年隊、台北縣少年輔導委員會。
- 周憐嫻、曹立群（2007）。**犯罪學理論及其實證**。台北：五南。
- 林正昌（譯）（2009）。**判斷與決策心理學：不確定市街中的理性選擇**。台北：學富文化。（Reid Hastie, Robyn M. Dawes）

- 林坤立（2009）。**是好玩？還是為了工作？少年入幫的中立化策略之探討**。國立台北大學社會學系碩士論文，未出版，新北。
- 林宜蓉（2010）。**幫派脫離歷程研究**。國立台北大學犯罪學研究所碩士論文，未出版，新北。
- 林武銘（2011）。**不同類型幫派組織結構及活動之研究**。國立台北大學犯罪學研究所碩士論文，未出版，新北。
- 林哲立、邱曉君、顏菲麗（譯）（2007）。**人類行為與社會環境**。台北：湯姆生。（José B. Ashford, Craig W. LeCroy, Kathy L. Lortie,2001）
- 陳皎眉、王叢桂、孫倩如（2006）。**社會心理學（二版）**。台北：雙葉。
- 陳閔華（2012）。**黑暗中看見光—高職生出入幫派之生命經驗**。國立高雄師範大學輔導與諮商研究所碩士論文，未出版，高雄。
- 程敬閏（2002）。台灣少年加入幫派危險因子及參與幫派活動與偏差行為之關聯性研究。載於陳慈幸（主編），**組織犯罪**（頁 56-95）。嘉義：濤石文化。
- 程敬閏（2004a）。少年加入幫派之情境脈絡與生活歷程研究。**兒童及少年福利期刊**。6：87-118。
- 程敬閏（2004b）。青少年加入幫派之危險因子、情境脈絡與幫派生涯歷程之研究。國立中正大學犯罪防治研究所博士論文，未出版，嘉義。
- 葉長青、王淑真、張月鳳、徐惠玲（譯）（1995）。**華人幫派**。台北：巨流圖書。
- 劉玉玲（2005）。**青少年發展—危機與轉機**。台北：揚智文化。
- 蔡德輝、楊士隆（2003a）。台灣地區少年加入幫派危險因子之實證研究。**警學叢刊**。33（4）：1-26。
- 蔡德輝、楊士隆（2003b）。**少年犯罪理論與實務**。台北：五南。
- 韓智先（2007）。**女性參加幫派影響因素之研究**。中央警察大學犯罪防治研究所碩士論文，未出版，桃園。
- Decker, S. H., Pyrooz, D. C.（2011）. Leaving the Gang: Logging Off and Moving

- On. *Google Idea*. Retrieved from
http://artisresearch.com/articles/Decker_Pyrooz_Leaving_the_gang.pdf
- Ebaugh, H. R. F. (1988) .*Becoming an EX: The process of role exit*. London: The University of Chicago Press.
- Hirschi, T. (2011) . *Causes of Delinquency* (Vol. 1) . Transaction Publishers.
- Laub, J. H. , and Sampson, R. J. (2003) . *Shared beginnings, divergent lives: Delinquent boys to age 70*, Cambridge, MA: Harvard University Press.53-60.
- Sampson, R. J., and j. H. Laub. (1993) . *Crime in the making: Pathways and turning points* through life. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Shoham, S. G., Paul Knepper, & Martin Kett (2010) . *International Handbook of Criminology*, CRC Press. 51-94.
- Spergel, I. A. (1995) . *The youth gang problem: A community approach*. Oxford University Press.

研究紀要

高齡友善健康照護與成功老化議題之 初探^{*}

馬振來

靜宜大學營養食品系高齡健康產業組博士生
童綜合醫院品質管理中心主任

呂季芳

靜宜大學營養食品系高齡健康產業組博士生

楊秋燕

靜宜大學營養食品系高齡健康產業組博士生

郭俊巖

靜宜大學社會工作與兒童少年福利學系特聘教授

賴秦瑩

靜宜大學人文暨社會科學院約聘助理教授

收稿日期：2017 年 1 月 20 日，接受刊登日期：2017 年 7 月 15 日。

^{*}感謝兩位匿名審查委員提供寶貴的修改意見。本文通訊作者為賴秦瑩，目前亦為靜宜大學社會企業與文化創意碩士學位學程約聘助理教授，cylai1@pu.edu.tw。

中文摘要

本文旨在探究臺灣推展高齡友善健康照護政策的現況及其促成民眾邁向成功老化的可能。依此，本文採用文獻分析方法，針對底下幾項研究重點進行討論：(一)良好健康狀況是成功老化的先決條件；(二)透過高齡友善健康照護機制導引長輩邁向成功老化之境；(三)期盼藉由高齡友善健康照護豐富長者的生命經驗；(四)透過高齡友善健康照護提升長者生活滿足感與幸福感；(五)建構高齡友善健康照護措施成為長者復原力的補給站。循此，本文依上述討論重點，提出幾項成功老化的政策省思：(一)臺灣人口老化快速應及早規劃高齡衛生福利措施；(二)臺灣應建構老人專屬醫療體系；(三)臺灣應深化高齡友善健康照護機制的功能；(四)臺灣應積極營造成功老化的環境；(五)高齡友善健康照護政策應重視靈性要素與晚年生活的結合。

關鍵字：高齡友善健康照護、成功老化、長期照顧

An Explication of Elder-Friendly Healthcare and Successful Aging

Chen-Lau Ma

Geriatric Health Industry Ph.D. student, Dept. of Food and Nutrition, Providence
University

Chi-Fang Lu

Geriatric Health Industry Ph.D. student, Dept. of Food and Nutrition, Providence
University

Chiu-Yen Yang

Geriatric Health Industry Ph.D. student, Dept. of Food and Nutrition, Providence
University

Chun-Yen Kuo

Professor, Department of Social Work & Child Welfare, Providence University

Chin-Ying Lai

Assistant Professor, College of Humanities and Sciences, Providence University

Abstract

The objective of this study is to examine the present circumstances of Taiwanese policies promoting elder-friendly healthcare and its possibility of pushing citizens toward successful aging. Thus, the researchers used citation analysis to examine the following research focus points: (1) Good health condition is prerequisite for successful aging; (2) Using elder-friendly healthcare services as a mechanism to reach successful aging; (3) Expecting elder-friendly healthcare to enrich the life experiences of seniors; (4) Elevating life satisfaction and happiness

through elder-friendly healthcare services; (5) Creating elder-friendly healthcare measures as a source of resilience for seniors. The researchers offer the following conclusions on successful aging policies: (1)As Taiwan is experiencing rapid population ageing, early planning for elder health and welfare policies is a must; (2)Taiwan should construct an exclusive healthcare system for the elderly; (3) Taiwan needs to better enforce the functions of elder-friendly healthcare; (4) Taiwan should be actively creating a successful aging environment; (5) Elder-friendly healthcare policies should focus on the integration of spiritual elements and the lives of the elderly.

Keywords: elder-friendly healthcare, successful aging, long-term care

壹、研究背景與目的

一、研究背景：臺灣人口老化議題

當今社會，由於醫療衛生技術持續進展，使得各年齡層生存機率日益上升、死亡機率日趨下降，而國人平均預期壽命（零歲平均餘命）亦往後延長許多。截至2015年底，國人預期壽命男性為77.01歲，女性則為83.62歲，均創歷年新高（內政部統計處，2016），不過，根據衛生福利部2014年統計的「健康平均餘命」僅71歲，當中男性是68.7歲、女性是73.4歲，顯示我國老年人生命最後的八到九年時間，可能需要仰賴醫療或他人照護，凸顯了老年人口長期照護的需求和急迫性（自由時報，2016）。推估到了2060年，男性平均預期壽命持續上升至82.0歲，女性則增為88.0歲。因國人壽命延長與少子女化的影響，使得台灣老年人口快速增加（行政院經濟建設委員會，2012）。人口老化雖然是全球各地共同面臨的嚴肅議題，但台灣人口老化的現象將比其他國家來得嚴峻。台灣65歲以上人口的比率，已於1993年超過7%，成為高齡化（ageing）社會，推計將於2018年超過14%，使我國成為高齡（aged）社會，2025年高齡人口比率將超過20%，並成為超高齡（super-aged）社會，估計至2060年高齡人口比率將超過39%（行政院經濟建設委員會，2012），比鄰近日本人口老化更為快速與嚴峻。

觀諸世界各國65歲以上高齡人口比率從7%倍增至14%所經歷的日期，法國大約花了115年、瑞典85年、美國73年、英國46年、德國40年，及最快速的日本24年，推計臺灣將於2018年達至14%，顯示臺灣高齡人口從7%到14%所經歷的時間約僅需25年，這般老化速度將與日本差不多。預估臺灣高齡人口至2025年將達20%，可見臺灣高齡人口從7%增加到20%僅需32年，比起日本的35年更為飛速（林萬億等，2016；郭俊巖等，2015；經建會人力規劃處，2013）。

在此情況下，臺灣未來高齡人口的身心照顧和長期照護（long-term Care）需求將極為迫切，亟需政府及早提出因應之道，以為高齡者謀求最大福利。

二、研究目的

當今時代，全球各地紛紛面臨人口老化及其所衍生的社會問題，使得各國包括臺灣必須嚴肅面對高齡化社會的問題。尤其在因應高齡者個體老化的過程中，如何減少折損與有效地對抗衰老的歷程，以讓高齡者能順利適應老化，乃至獲得滿足感和幸福感，是值得政府長照政策多加關注。一般來說，日本及許多西方先進國家在經歷人口老化的同時，政府也投注相當多的預算及資源，積極研發醫藥保健技術與規劃更周全的長期照顧服務方案（黃松林，2009），從而促成這些國家的高齡人口群或銀髮族能改善身心機能與提升生活質量，使得高齡期已不再與「退化、失能、等死」劃上等號，而是可過著「長青活力、樂齡人生」的健康老年生活。換句話說，先進國家隨著國內人口高齡化的趨勢，高齡照護及老人福利議題也日漸受到各界所重視，並且相繼投入諸多專業人力和財政資源建構更為統整性的高齡友善健康照護模式，從中不僅關注高齡人口群之身體及器官功能的醫療保健需求，同時也重視高齡人口群實現心理健康、社會參與、靈性生活與經濟自足等層面的條件，進而期盼政府能提供滿足高齡者達至成功老化所需的各項條件/要素。

成功老化理論強調高齡者在個人層次上能維持及呈現生理和心理的健康（呂寶靜，2016）。問題是老年人隨著歲月推移，其生理和心理健康可謂每況愈下，為此，若以老年人的自我概念和自我效能來體驗成功老化的生活策略，可能力不從心。因而能否採用某種控制方式或借助外部的資源，一方面可維持及增進老年人的身心健康，另一方面可給予老年人在實踐各項成功老化要素/條件時的引導力量。高齡友善健康照護機構的建置是以能提升高齡者身心健康、

自主、尊嚴和參與，以及給予高齡者友善、支持和安全的環境為目的，而促進高齡者對自身健康與照護的掌控能力為其主要任務之一（Chiou & Chen, 2009; 邱淑媿，2011）。依此，本研究嘗試探討能否藉由高齡友善健康照護政策的施行，一方面能讓高齡國民滿足馬斯洛需求層次理論之人類的基本需求，由最低層的生理健康需求開始，並向上逐層發展到自我實現的理想層次。¹

再者，透過推展高齡友善健康照護機構可否作為 Heckhausen and Schulz（1995）發展出的「生命全程控制理論」（life-span theory of control）²中的「初級控制」（primary control），老人可藉由外部環境條件的改變方式，來達成健康的維持與促進，從而使老年人適應衰老的歷程和減低在老化過程中的折損，以及高齡友善健康照護機構也能否如 Tiet et al.（1998）等學者主張「壓力因應機制」中的資源因子。高齡友善健康照護機構是否成為老化生活歷程的「初級控制」項目和壓力因應機制的資源因子，以形成動能來導引老年人適應老化過程和邁向成功老化，進而使每位老年人在晚年皆能擁有身體機能的高功能、維持高品質和有尊嚴的老化歷程、以及生活各方面的滿足與幸福，終而得以善終。

基於上述的討論，本研究之研究目的有如下幾項：

- （一） 瞭解高齡者取得醫療資源的現況與限制。
- （二） 瞭解高齡友善健康照護政策的限制與可能。
- （三） 依研究所得結果，提供政府規劃高齡友善健康照護政策之參考。

¹陳燕禎（2007）也提及，成功老化的健康發展層次理論中，促使老年人生理和心理的健康，然後邁向更高的社會健康和精神健康層次發展，最終達至成功的老化歷程，頗值得參考。

²生命全程控制理論之名詞譯文，參考秦秀蘭（2013）。

貳、相關文獻討論

一、老年人口的健康及醫療使用狀況

（一）老年人口的健康狀況

健康衰退/生心理退化是影響老化過程之重要因素。2011年國民健康署調查顯示,65歲以上老人自述曾經被醫師診斷至少患有一項慢性病者高達八成以上(89.8%)。至於,患有三項以上慢性病的老人比率也高達有五成以上,而且年紀愈大者,患病比例愈高(行政院衛生署國民健康署,2011)。雖然高齡者健康狀況關涉醫療健保經費的支出,但高齡者健康與否更影響其生活品質與幸福感,因而如何營造活躍老化(active ageing)的生活環境,及有效預防高齡者疾病盛行率,將是政府部門未來的施政重點。

（二）老年人口的醫療使用狀況

依照中央健康保險局1996年至2005年醫療資源使用分析顯示,每位老人平均門診就診率95.6%,平均每人每年門診26.8次,平均每年住院就診率21.7%(約5人中有1人),平均每人每年住院4.6日,且隨著年歲的增加,門診就診率、門診次數、住院就診率及住院日數皆上升(行政院衛生署國民健康署,2009;劉見祥、吳秀玲,2009:121)。當前老年人口佔全體被保險人數的10.6%,但其消耗的醫療費用支出佔全部的38.2%,在65歲以上老人在門診花費方面,佔所有健保門診三成,而住院費用佔所有住院費用將近一半(行政院衛生署國民健康署,2014)。由此可見,老年人是全民健康保險醫療支出和醫療服務的主要對象,而醫療活動則是老年人生活的重要部份,未來長期照顧2.0開辦,可否協助高齡者養成健康生活型態和改變過往老人偏重醫療活動(如每天逛醫院),頗值得觀察。

二、老年人口使用醫療資源的困境

（一）國際社會高齡者取得醫療資源的難題

儘管老人與醫療體系關係密切，2004年世界衛生組織發表如何改善對長者之健康照護中列出老年人使用醫療資源的問題（WHO, 2004），包括：1.醫療機構的態度：缺少傾聽和尊重、未與老年人充分討論和讓其參與決定；2.醫護人員之訓練與教育不足；3.性別議題：女性病人居多，但其問題之嚴重性常被低估；4.語言：醫療專業用語太多和語言溝通不良；5.管理系統的障礙：如何辨掛號手續、填寫文件有困難、就醫程序過於複雜、轉診奔波費力費時；6.醫療費用：過高；7.等候時間：掛不到號、候診太久；8.看診時間：過短（無法作完整的評估和治療）；9.照護缺乏持續性、支離破碎；10.期望有針對長者設置的門診：高齡特別門診（老人醫學科）；11.物理環境：就醫距離、交通、無障礙設施和標示等障礙。

（二）國內高齡者使用醫療資源的難題

在國內方面，儘管老年人非常需要醫療體系的服務，但醫療體系對老人在疾病與照護需求的特殊性，並不十分重視。一般來說，老年人普遍罹患慢性疾病，而目前台灣醫療體系的設計卻是以急性醫療為主的設計。對此，國健署於2002年的調查顯示，在就醫經驗方面，65歲以上老年人最不滿意的前三大項目分別為「候診時間太長」、「醫護人員沒有說清楚」以及「對醫護人員專業性存疑」；在醫病互動方面，「解釋病情」則是隨著年齡增加而下降；在預防保健服務利用方面，影響老人使用這項服務的因素可歸類為「消極健康態度」：老年人認為沒症狀、有病再治、擔心檢查異常；在可及性方面：老年人有交通和陪伴就醫者問題；在認知方面：老年人不知道有免費健康檢查。以上結果反應出老年人長期以來的就醫困境和受醫療專業忽略的狀況（行政院衛生福利部

國民健康署，2016；張菊惠，2004）。可見，國內亦有如WHO提出的老年人使用醫療資源問題的存在。這顯示醫療體系對老年人提供相當不友善的健康服務環境，甚而已大大地影響照護老年人的成效。

三、「高齡友善健康照護機構認證」政策的推展

（一）推展高齡友善健康照護機構

有鑑於老年人口使用醫療資源的困境，國健署綜合整理世界衛生組織倡議的「活躍老化」政策（WHO, 2002）及高齡友善照護原則（WHO, 2004），在2010年規劃及推展以健康（health）、人文（humanity）、人權（human rights）為核心價值的「高齡友善健康照護機構」認證政策。目的在協助健康照護機構發展成為可提升老年人活力健康、自主尊嚴和社會參與的認證機構（衛生福利部國民健康署，2016）。

（二）高齡友善健康照護機構的職責

高齡友善健康照護機構有三大任務：1.創造符合長者特殊需要之友善、支持、尊重與可近的療癒環境；2.有計畫的提供一套安全、促進健康、有效、全人和病人為中心且具協調性的照護體系；3.增進長者與其家庭對自身健康與照護的掌控能力，以預防及延緩老年失能的發生，並提供長者在老化過程獲致最大健康的機會。照護內容涵蓋「管理政策」、「溝通與服務」、「照護流程」、「物理環境」等四大面向的臺灣高齡友善照護導入架構（如附件表一）（Chiou & Chen, 2009; 邱淑媿，2011；衛生福利部國民健康署，2016），逐步達成世界衛生組織提倡的活躍老化，以提升老年人的生活品質和幸福感，進而增進健康活力、社會參與和生活安全的願景。

（三）高齡友善健康照護與健康老化

吾人審視高齡友善健康照護機構認證的發展及照護的內涵，已不只是對老年人醫療服務的友善和照護，因為醫院與老年人接觸相當頻繁，甚至醫療活動已是老年人生活的一個重要環節，藉此接觸機會來維護和促進老年人的健康，甚而進一步促成老人的「健康老化」(healthy ageing)得以實踐，包括 1.協助高齡者營造正向的生活型態，以促成健康老化；2.強化高齡者自主健康的責任，促成良好的生活型態；3.加強高齡者生理健康的維護，促進健康老化的實現(曾淑惠，2009)。依據馬斯洛需求層次理論分析(Maslow, 1970)，高齡友善健康照護架構的目的和任務旨在提升老人健康生活和達至活躍老化的目標，換言之，給予老年人友善和安全的生活環境，著實能使老年人在滿足低層次生理健康需求的同時，也能逐一達成其他層次需求，進而讓老年人能獲得需要的滿足，甚至在老年時還能感受自我實現。另依據陳燕禎(2007)的成功老化之健康發展層次理論(見圖 1)，高齡友善健康照護架構可促使老年人生理和心理的健康，繼而追求更高的社會健康和精神健康層次發展，終而邁向成功的老化歷程。

四、老化的最高目標：成功老化

（一）成功老化的定義

當今成功老化(successful ageing)已成為各領域的新興研究議題，文獻中討論成功老化的定義也相當多，如 Havighurst(1961)主張成功老化包含延年益壽和生活上的滿意度。Ryff(1989)認為成功老化應是生命發展中，理想或正向的身心功能發展。Gibson(1995)則主張成功老化是老年人達到自己在身體、心理、社會上的幸福感與滿足感。而 Palmore(1995)定義成功老化為老年人能健康長壽及生活滿意的幸福快樂者。其中有兩個老化理論取向是較有

系統且被廣泛運用（徐慧娟，2003），其一是 Rowe & Kahn（1998）的模式。另一是 Baltes & Baltes（1990）的模式（詳後）。Rowe & Kahn 於 1987 年首度發表〈成功老化〉一文，倡導「老」不等於「病」、「失能」，而提出成功老化的概念最具代表性，並促使「成功老化」成為廣為應用和流行的名詞及學術用語（陳麗光等，2011）。「成功老化」目前更成為各國規劃設計老人社會福利政策之所依循的重要理念，並照此政策脈絡推動各項福利服務方案，以期提升老年人之生活品質與福祉。

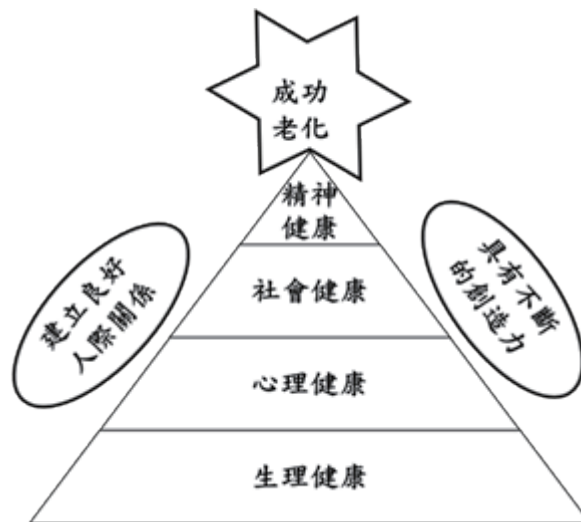


圖 1 成功老化的健康發展層次理論

資料來源：陳燕禎（2007）。

（二）Rowe & Kahn的「成功老化」三元素模式

1. 定義成功老化為具有能力維持三項關鍵的行為與要素：疾病或失能的低風險、心智與身體的高功能、以及對老年生活的積極參與，三者交集及交互作用即為最成功的老化狀況（Rowe & Kahn, 1987）。此一成功老化理論主要在討論高齡者於老化的過程，在降低罹患疾病與因疾病而發生失能之危險、在心智及社會健康上保持高度的功能性，以促使老年人能保有整體健康的正面向度，並中

和老化的負向影響，進而能讓高齡者適應老化過程。為促使老年人邁向成功老化的階段，應促使高齡者積極的參與社會（包括建立和維繫人際關係網絡與從事具有生產力的活動），期能帶來親近感和保有自我感（余紅柑，2010；李瑞金，2010；徐慧娟，2003；陳麗光等，2011）。因此，如何協助高齡者積極生活（參與社會活動）讓老年人能邁向成功老化之境，並促使老年人重新審視自我價值的重要性，值得政府多加重視。

2.在成功老化三元素模式提出的數年後，Crowther et al.（2002）即對Rowe & Kahn的模型再予以修正，從而加入第四個要素：正向靈性(positive spirituality)，以納入宗教與靈性對老人健康的正向影響（如圖2）。³至今，靈性層面在老人福利服務領域也日益被重視。

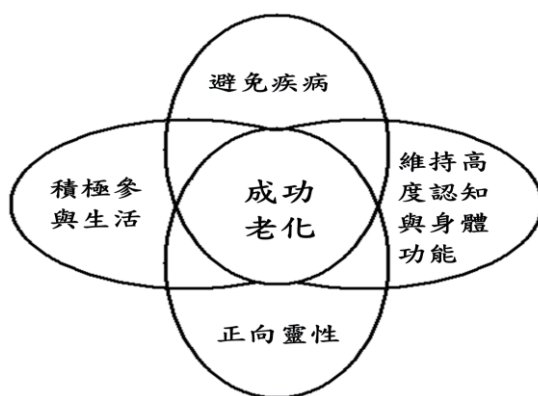


圖2 成功老化的四元素

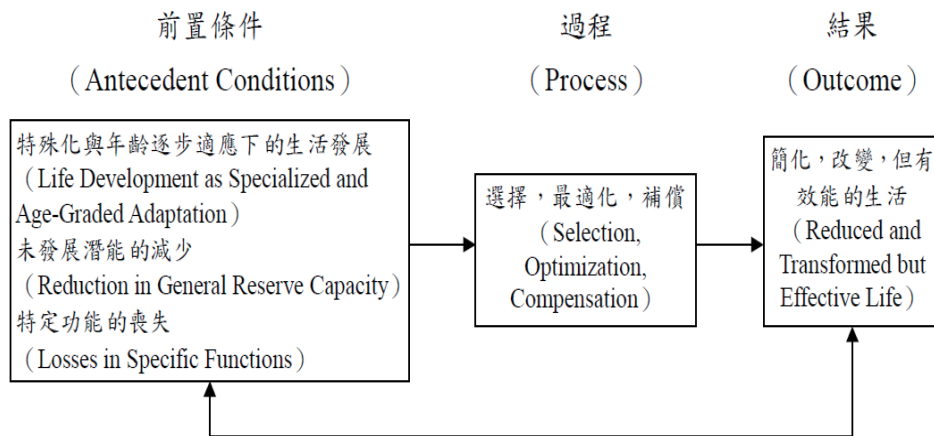
資料來源：Crowther et al.（2002）。

（三）Baltes & Baltes 成功老化的SOC模式：選擇、最適化與補償

倘若Rowe & Kahn的理論聚焦陳述何謂成功老化，那麼Baltes & Baltes（1990）則使用變數（variability）與彈性（plasticity）的概念，將能否成功老

³ 關於靈性的討論，見徐慧娟（2003）及陳麗光等（2011）。

化定義為一心理適應良好的過程，並透過選擇、最適化與補償的三種策略，說明如何達到成功老化的具體作法與行動方針。這三種策略包括，1.選擇（selection）：對生活目標作出的選擇以預防或因應身心退化，也可保持老年人自我控制的能力；2.最適化（optimization）：老年人會選擇參與可以極大化和豐富化其生活歷程的活動，以維持生活自理的功能或能力；3.補償（compensation）：即人們利用環境（認知訓練、團體活動和運動等）及工具（科技和輔具）的調整或協助來達成目標（如圖3）（徐慧娟，2003；陳麗光等，2011）。因而老年生活可以藉由自我心理調整適應和個人行為改變的過程，考量系統和生態環境，並經由教育、動機、健康相關活動等策略，而達到成功老化的目標。



圖三 成功老化的選擇、最適化和補償模式

資料來源：Baltes & Baltes (1990)與徐慧娟（2003：254）。

（四）國內成功老化議題相關研究

林麗惠（2006）針對55歲以上的人口進行實證分析，以瞭解其對於成功老化各層面重要程度的看法，研究發現年齡、教育程度、自覺健康、主要經濟來源、居住狀況是主要的影響因素。其中，成功老化應具備的條件以健康自主、

經濟保障為最重要項目。徐慧娟、張明正（2004）針對70歲以上的人口進行實證分析，發現成功老化與活躍老化比率高的族群是年齡較輕、男性、教育程度偏高、個人與配偶年收入偏高者。Hsu（2007）有關成功老化的研究結果顯示，被認為重要的構面包括：身體健康、獨立、沒有慢性疾病、與家人同住及獲得情緒上的關懷照顧等五項。王永慈（2008）提出影響成功老化的因素有生理健康、心理健康、社會參與、靈性生活與經濟自足等五項因素。研究發現包括，（1）在生理健康方面：雖然生理的衰退是必然的過程，但是促進和維持健康的生活形態應可以做到的；（2）在心理健康方面：自65歲老年人的憂鬱程度開始明顯上升，這也凸顯老年人的有心理健康的問題，值得重視；（3）在社會參與方面：包括參與勞動、參與志工、社會支持和休閒生活，其中以家人與社會支持功能較為重要；（4）在靈性歸屬方面：也就是宗教信仰，70歲以上的老年人較多沒有明顯的宗教信仰；（5）在經濟自足方面：各年齡層（除80歲以上組別）約有一至二成的人口認為目前經濟狀況是非常不佳。這明顯呈現我國對老化的認識較片斷、未來必須將老年人生理、心理、社會、靈性、經濟等層面納入整體政策規劃考量，作為推動成功老化不可或缺的一個重要環節。

參、研究方法

本研究採取文獻分析法，這類研究方法並非一種經驗資料的蒐集方法，而是一種研究方式，也就是既包含資料的蒐集方法，也包含對這些資料的分析方法。它與其它研究方法的顯著差別（資料來源不同），就在於它並非直接從經驗研究對象、研究參與者那裡獲取研究主題所需要的第一手資料，而是去蒐集和分析現存、以文字形式為主的文獻資料，包括個人文獻、官方文獻、大眾傳播媒體以及一些書籍專論和學術論著等等（袁方，2002）。依此，本研究首先檢視台灣人口年齡老化問題的相關研究、分析老年人口的健康及醫療使用狀況

之相關文獻來佐證高齡者使用醫療資源的困境和可近性的障礙，並討論國民醫療支出和服務量，來調查醫療機構的主要服務對象是否為老年人，從中佐證醫療活動則是老年人生活的重要部份。

據此，本研究以「生命全程控制理論」的「初級控制」項目和「壓力因應機制理論」的資源因子，來探討老年人在經歷老化的過程中可使用減低耗損和適應良好的策略，以及高齡友善健康照護的架構能否支持和協助老年人實踐「成功老化」模式中的要素或策略。再者，本研究透過馬斯洛需求層次理論和陳燕禎（2007）的成功老化的健康發展層次理論對高齡友善健康照護架構進行分析，找出高齡友善健康照護的施行，能否滿足前兩者理論，從最低的生理和心理層級開始，再往更高層級發展，最終對邁向成功老化歷程的影響。綜合以上各種論證，探討高齡友善健康照護機構能否成為導引「成功老化」的重要措施。

肆、研究結果

一、良好健康狀況是成功老化的先決條件

Havighurst（1972）認為維持健康及適應衰老是老年人必須勇於面對的問題。對成功老化的要素，許多文獻都不約而同列出健康條件（包括生理和心理健康）為主要要素之一（Havighurst, 1961; Gibson, 1995; Palmore, 1995; Hsu, 2007; 林麗惠，2006；王永慈，2008）。Berkman et al.（1993）認為成功老化就是老年人仍能維持良好的健康狀況。而Bowling & Dieppe（2005）認為成功老化的因素中生理及心理健康是最重要的因素。Rowe & Kahn（1987）的「成功老化」三個要素模式更明白定義出老年人要達到的健康狀況來避免疾病或失能，而呂寶靜（2016）認為Rowe & Kahn提出之三要素的達成是有著階層的順

序和排列，以生理健康為優先，沒有生理健康，其他要素是窒礙難行。老年人中誰是有適應能力者？應該是身體較健康者其適應能力較強。故而在實踐 Baltes & Baltes（1990）的成功老化模式時，必須在較佳或適當的生理及心理的健康狀態才能對自己老化過程作出選擇、最適化與補償的能力。由此可見生理和心理的健康是成功老化的先決條件。

二、高齡友善健康照護導引成功老化

高齡友善健康照護的重要價值之一，便是增加老人健康，而身心健康是成功老化的首要條件。故而高齡友善健康照護可作為實踐各種成功老化要素/條件時的外部助力和導引力量。馬斯洛需求層次理論和成功老化的健康發展層次理論中都必須由最基本和最低的健康層次開始，依序往上提升最終才能達至自我實現和邁向成功老化之境。然而，老年人隨著歲月流逝，身心健康江河日下，僅憑長者獨自實踐成功老化的各項要素及策略，將呈現力不從心的疲態。因之，若能借助外力支援，一來可維護老年人的身心健康，再來可給予老年人在實踐成功老化時的引導力量。以致高齡友善健康照護政策的實施，對於落實成功老化諸要素/條件而言，不失為一項可行性的外部資源及力量。

三、高齡友善健康照護豐富長者生命經驗

高齡友善健康照護除增進長者身心健康，還有自主、尊嚴及社會參與，並扶助長者排除老化歷程中各類生活上的衝擊與障礙，進而整合老年人的生活目標，終而豐富長者自我生命和邁向成功老化之路。人類的基本需求依馬斯洛需求層次理論的討論，個人的需求是沿著類似階梯層級往上爬升，當前一個層級的需求獲至滿足後，才能繼續往上逐層發展。因而必先讓老年人滿足較低層次

的健康生理需求，再來才有機會發展至自我實現的最高層次，使老年生活變得滿意和有幸福感。又在成功老化的健康發展層次理論中，也是必先滿足老年人的生理和心理健康層次，然後邁向更高的社會健康和心理健康層次發展，最終才能達到成功的老化歷程（陳燕禎，2007）。由此可見，若能保持或促進老年人在生理和心理的健康，不僅能降低疾病及失能的風險，以至維持良好身體和認知功能是邁向成功老化的先決條件。由前文所述，老年人口的健康狀況不佳，65 歲以上老人自述至少有一項慢性病者高達八成以上，患有三項以上慢性病患者達有五成以上。因此，老年人對醫療的依賴，使成為醫療支出和醫療服務的主要對象，甚至於醫療活動嚴然成為老年人生活的重要部份。但老年人在醫療資源使用上有其困難，包括醫療環境不友善，缺乏完善的慢性疾病與照護制度，這足以影響照護老年人的成效，使老年人健康每況愈下。高齡友善健康照護政策的推行，可是緩解老年人口使用醫療資源的困境和促進老年人的健康。

四、高齡友善健康照護提升長者滿足感與幸福感

老年人要過著有意義和活躍的老年生活，必須先排除生理、心理和社會的各種衰退、衝擊與障礙，進而統整老年人的生活目標，有效地對抗衰老的歷程，而高齡友善健康照護正可引導老年人來滿足和實踐成功老年生活整合中的各項指標，讓老年人對老化的生活適應良好，而對生命經驗有滿足感和幸福感。成功老年生活整合的指標，可藉由高齡友善健康照護的施行項目，來作為指標的助力和幫助指標的實踐（Clark & Anolerso, 1967; 陳燕禎，2007）（如圖 4）：

指標1.應協助高齡者面對與接受老化的事實：高齡友善健康照護機構中醫護相關人員和社工人員對老年人的生理、心理退化及社會關係的改變等，應給予衛教和心理支持的課程、座談會與主題演講等，使老年人能夠認清老化過程的身體和人際互動關係的種種變化，年邁和體衰並不可怕，只要能夠維持高度

認知和生理健康，經由Baltes & Baltes「選擇、最適化與補償」模式來調整至符合自己最適的生活方式。當然，對於老年人生理健康的促進，以及高度認知和身體功能的維持等正是高齡友善健康照護機構的專業範疇，而醫療活動也是老年人生活的重要部份，老年人可由這個重要的生活部份獲得健康的促進，友善的態度、尊嚴的對待，以及對自身身心健康和照護的掌控能力（張育誠、宋珮璋，2013）。

指標2.協助找尋可替代老年生活的新資源：高齡友善健康照護機構應該積極舉辦各種與健康相關的活動如戒煙、戒酒、營養飲食、肢體韻律和樂齡體適能等活動，以促進老年人的身心健康。對有經濟困難的老年人，機構應該運用各種社會資源予以協助/補助。另外也應積極輔導社區組織成立各種才藝班和舉辦各式各樣老人活動，鼓勵老年人積極參活動，以期培養老年人新的興趣和嗜好來豐富晚年的人生，同時也要定期派遣醫療隊至社區，提供社區老年人健康相關服務及醫療資訊，以推展社區健康營造的生活方式。

指標 3.協助高齡者重新整合個人價值與生活目標：高齡友善健康照護機構應安排老年人擔任醫院志工，除了可有助於老年人成就感之外，也能增加人際接觸，從人我互動中增進學習機會，以滿足心理支持的需求，終而保持心智活力和統整社會生活意義及價值。

指標 4.協助高齡者重新調整自我評估標準：高齡友善健康照護除促進老年人的生理健康外，對於老年人心理健康可經由舉辦各種心理衛生課程和座談會，甚至成立健康教育及諮詢中心，以引導老年人對自我概念和自我效能加以評估，以便作出適時適當的修正和調整，俾使老年人認同新的角色和保持個人的價值觀。

指標 5.協助高齡者重組生活空間：由於老年人退休或停止生產活動，使其社會角色也隨著改變，由是，高齡者必須重組和規劃新的社會角色，以建立新的社會關係和支持網絡。對此，高齡友善健康照護機構有安排各種病友會和聯

誼會來讓高齡者增加其社會參與，甚至老年人就醫行為也是另類的社交活動（程千芳、游一龍，2015），另醫護人員除對老年人友善和尊重外，還有給予心理上的支持，形成支持的網絡。

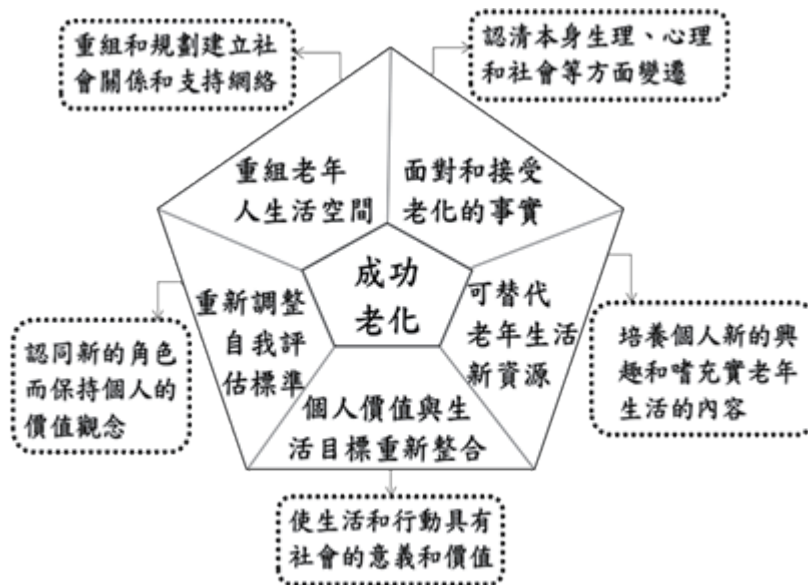


圖 4 成功老年生活整合的指標

資料來源：陳燕禎（2007）

五、高齡友善健康照護機構扮演成功老化歷程的「初級控制」機制

Schulz and Heckhausen (1996) 提出的「生命全程控制理論」，其中「初級控制」和「次級控制」是該理論的核心概念。初級控制是指透過外部環境條件的調整/改變方式來達成控制；次級控制則以改變自身來達成控制。在一般情況下，當事件發生時，個體會先採取初級控制來嘗試達成其目標，但隨著個體發現外在環境已無法透過自身的力量(初級控制)去改變之時，則會選擇「次

級控制」，如轉念、控制情緒等方式來維持個人的自我統整（引自陳楓媚、陸洛，2016）。循此，要求老年人自行注意和掌控自我的健康，發現無法達成目標時，要適時的改變方法或另訂較低的目標，這必須在健康、認知和功能許可下才能進行。所以，要改變自己來達成老化歷程的控制，對老年人是有一定的困難度。反之，選擇「初級控制」，亦即把與老年人關係密切的醫療院所發展為能提昇高齡者健康、尊嚴與參與的高齡友善健康照護機構，來幫助和引導老年人邁向成功的老化歷程，可行性是相當高，因為高齡友善健康照護機構是豐沛的外部資源。況且，醫療活動是老年人生活的重要部份。老年人可藉由外部環境條件的改變方式來達成健康的維持和提昇，使老年人適應衰老的歷程和減低在老化過程中的折損。

六、高齡友善健康照護成為長者復原力補給站

高齡友善健康照護可作為老年人面對困境的一種復原力，也是「壓力因應機制」的資源因子。有學者認為復原力（*resilience*）是邁向成功老化的另一個要要元素（程千芳、游一龍，2015），相對具有復原力者，通常可以從疾病、憂鬱或者困境的陰霾中脫離，甚而能夠逐漸恢復健康。然而，復原力包括個體內部的調適能力和外部資源的獲取（Anderson, 1997）。前兩者分別如同Tiet et al.（1998）主張「壓力因應機制」中的保護因子和資源因子，都是個人在面對困境或因應壓力的關鍵因素，使個體在面對困境時，仍能夠保有高的因應功能，以期降低傷害。Liveneh et al.（1996）研究指出，老年人因應行為與其復原力有關的三種有效方式，歸類在保護因子（內部的調適能力）的第一種方式是直接使用因應技巧或方法來處理壓力，另歸類在資源因子（外部資源）的第二種方式是能夠善用外部資源和尋找他人的協助，第三種方式是能主動地尋求支持團體來處理壓力源。高齡友善健康照護機構正是其中的資源因子（外部資源），

協助老年人健康、心理和認知上的復原力的達成，另創造一個符合老年人特別需要的態度友善、支持、尊重與可近性的療癒環境，也促進老年人對自身健康的掌控能力，使其自我效能增強（張育誠、宋珮瑋，2013）。

伍、討論

一、臺灣人口老化快速應及早規劃高齡衛生福利措施

台灣的高齡化速度可說是非常快速。然而隨著老年人的年齡增長和身心健康退化，產生了種種問題，如老年人的醫療使用率飆升和龐大的醫療費用支出，老年人已成為醫療體系最主要的對象，而醫療活動則是老年人生活的重要部份（行政院衛生署國民健康署，2014）。台灣醫療體系的設計是以急性醫療為主的設計，並沒有為普遍罹患慢性疾病的老年人的特殊需求作出因應措施，顯示醫療體系本身對老年人相當不友善，甚至產生威脅性，形成危機與機會共存的健康服務環境。

二、臺灣應建構老人專屬醫療體系

台灣的醫療體系倡導「以病人為中心」及「全人醫療」，卻沒有一套針對老年人的專屬醫療措施及制度。直至 2010 年國民健康署推出「高齡友善健康照護機構」認證政策，使醫療機構開始重視老年人的特殊醫療需要，並以健康、人文和人權為其核心價值，增進老年人健康則為其首要的功能任務，藉此把醫院機構發展成為對老年人友善、尊重、支持及親近的療癒環境，以及促進老年人與其家庭對自身健康與照護的掌控能力（Chiou & Chen, 2009; 邱淑媿，2011）。讓高齡友善健康照護機構蓬勃發展後，這才能逐漸排除如前文所述的老年人口使用醫療資源的困境。

三、臺灣應深化高齡友善健康照護機制的功能

「高齡友善健康照護機構」認證政策從 2010 年推廣至今已 16 年，獲得健康照護機構獲得認證的醫療機構為 224 家(行政院衛生署國民健康署,2016)。在推廣成效方面，仍有很大進步空間，應加速進行全國的醫療機構的認證，以期全部的醫療機構都是高齡友善健康照護機構。綜其原因，在推廣的策略上著重於老年人個體的特殊醫療上的需求，如友善和尊重的對待，增進個體的健康和對自我身體健康的掌控能力等。這種種只是老年生命線上的幾個線段。應對老年生命線作整體考量，從促進老化過程的角度來讓高齡友善健康照護機構認證政策發揮得更淋漓盡致。比如，高齡友善健康照護與老化理論及模型的內涵作深入的分析，以找出其中的相關性、呼應性及支持性，使高齡友善健康照護機構的政策能明確地介入和引導老年人進行成功的老化過程。

四、臺灣應積極創造成功老化的環境

對如何讓老年人維持身心健康，抱持著正向樂觀與積極的老化態度，已有相當多的老化名詞與相關研究，以及理論及模型，如「健康老化」(healthy ageing)、「活躍老化」(active ageing)、「強健老化」(robust ageing)和「有生產力的老化」(productive Aging)等等(李世代，2010；徐慧娟，2003)。但對使用何種策略及方式以實踐其中內涵，其中很多研究卻沒有詳細的說明或甚至闕如，仍只停在觀念的階段。又如「成功老化」概念中最具代表性的 Rowe & Kahn 的模式，其中所提出的成功老化三要素，⁴雖然每個要素都有相對應的策

⁴ Rowe & Kahn (1989) 在《成功老化》一書一再提到，成功老化的三要素為：1.減少疾病與失能；2.維持健康與認知功能；3.持續社會參與和投入於人際關係及有生產

略，策略之間卻沒有緊密的相連性和呼應性，更沒有一種強而有力的外部力量來加以主導和整合，引導老年人井然有序的按著老化理論及模型來進行老化的過程，只著重在老年人個人層次上的生理和心理的健康的維持及表現，老年人狀況會隨年齡，每況愈下，對老化過程滿足和在幸福感的追求，會出現心有餘而力不足的狀況。

五、高齡友善健康照護協助高齡者增強復原力與克服老化問題

在諸多討論成功老化的文獻中，多數將健康狀況列為重要因素之一，如 Bowling and Dieppe (2005) 將生理和心理健康視為最重要的因素，Berkman et al.(1993)也將老年人能夠維持良好健康狀況等同是成功老化。問題是老年人大多面臨老化分類中之一般老化與病理老化的狀況 (Bouwer, 2010)⁵，倘若以老年人自身的自我概念與自我效能來實現成功老化的要素或策略，可說困難重重。此時，依照「壓力因應機制」取向，以高齡友善健康照護做為外部資源因子，來維持或促進高齡人口群健康，並從中提升其復原力與對自身健康或照護的掌控力 (張育誠、宋珮瑋，2013)。由是，在老年人能夠維持一定健康程度的情況下，依馬斯洛的需求層次理論與成功老化的健康發展層次理論，最終得以邁向自我實現的層次及迎向成功老化的歷程。換言之，導入高齡友善健康照護機構這類外部資源，能促成老年人邁向成功老化的各項生活指標得以一一實現，且讓老年人能積極地享受豐富多彩的晚年生活。再者，高齡友善健康照護也能成為「生命全程控制理論」中的初級控制，老年人可以藉由外部環境條件之改

力的活動上 (引自劉宏鈺、吳明儒、吳曉君，2012)。

⁵ 客觀標準的老化分類，包括，一般老化：日常生理上偶爾生病，心理上中等認知能力、可參與部份的活動。病理老化：日常生理上已有一至數種的疾病，心理上認知能力差、低參與或無法參與活動。詳細討論，見 Bouwer(2010)。

變，以維持或提升健康狀態，進而減低老化過程中的身心損壞。

六、成功老化的理論的省思

長久以來，討論有關成功老化的理論，⁶Rowe & Kahn的三要素和Baltes & Baltes的選擇、最適化與補償的理論可說是較有系統，且也是最被廣泛引述及應用的成功老化模式。但隨著社會快速變遷和各理論觀點的推陳出新，使得許多既往佔主導地位的成功老化理論受到挑戰及修正。好比Rowe & Kahn之所建構成功老化的三要素即被認為只是一種原則性的策略指導，沒有實際臨床或實務操作的做法，且要素中範定要避免疾病，這項著實難實現，因老年人身體的衰退或者患有疾病十之八九（常態現象）。以致客觀性定義成功老化標準，可能就忽略個體主觀成功老化的自覺性（林美伶，2011）。繼而Steverink（1998）等認為Baltes & Baltes 的選擇、最適化與補償模式有助於瞭解在生命過程中的個人行為，但卻未考量到個人行為如何整合到理論目標，也就是以適應性或彈性來定義成功，然而卻無法明確指出什麼目標是重要的，以及誰是有適應能力者（引自李世代，2010：64；林美伶，2011；林麗惠，2006）。再者，成功老化的理論強調老年人在個人層次維持自我的身心健康，以及積極投入生活和參與社會活動。問題是，老年人隨著歲月流逝健康也日益衰退，要老年人依靠自我力量來實踐成功老化的各項要素有其困難，因而需要依靠外部資源扶助高齡者邁向成功老化之路。

在此情況下，可藉由醫療院所推展高齡友善健康照護以導引高齡者認識健康生活方式及協助其經驗成功老化歷程，從而建構一個新的「成功老化」模型的可能性，讓每位老年人在晚年仍可維持健康狀況、保有身體的高功能和擁有高品質生活，甚而獲得善終。這新的「成功老化」模型（如圖5）係融合Rowe

⁶ 有關成功老化定義及其內涵，可詳見林美伶（2011）。

& Kahn的成功老化三要素與Baltes & Baltes的選擇、最適化及補償的理論，這般融合取向，先以Rowe & Kahn的三要素來因應老化歷程中所面臨之身心問題，再藉由高齡友善健康照護以維繫和照護健康，當老維持人身心理健康即能遠離疾病與失能，並能維持良好身心功能及較有可能適應生活和參與社會活動。然而，高齡者在老化歷程中，如面臨身心功能不理想狀況時，通常套用Baltes & Baltes的SOC 模式，找出問題癥結，研擬適合能力所及的新目標，並透過高齡友善健康照護的介入來維持和照護老年人的健康。因而借助高齡友善健康照護機制聚焦健康促進方案，引導高齡者實踐「成功老化」的各項要素，終而獲致健康晚年生活。

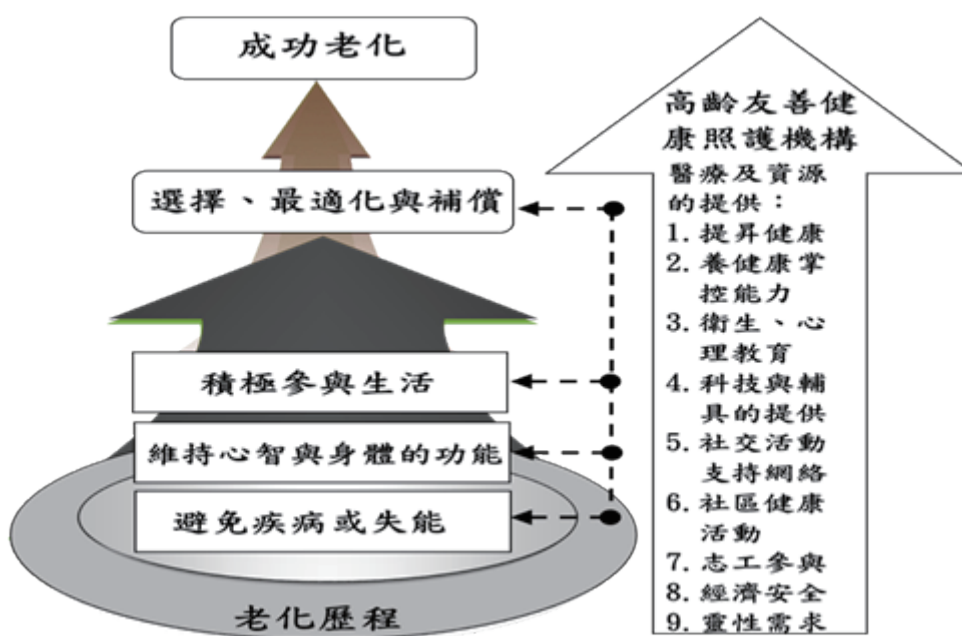


圖 5 融入高齡友善健康照護機構的「成功老化」模型

七、靈性與晚年生活

在靈性層面方面，雖然現行高齡友善健康照護的政策條文中沒有對應的項目，不過國內醫療院所大多設有靈性單位或設施，好比宗教室（禱告室、佛堂、華陀廟）和牧靈或其他宗教人員等，以滿足老人在宗教上的需求及心靈上的慰藉。

陸、結論與省思

就國內來說，在人口老化加速發展的趨勢下，醫療院所及相關社福機構的服務對象將以高齡者居多，近年來醫療院所在醫療人權和活躍老化理念日益受到重視的潮流下，已開始導入高齡友善健康照護的架構，自此，針對老年人醫療照服務已不再只是關注那些罹患各種慢性病症或功能障礙的高齡者，而是開始將成功老化諸項要素，包括身心健康、社會參與、經濟安全與和諧人際關係等，透過與高齡者綿密醫療互動，將成功老化諸要素導入高齡者日常生活之中，期能促成高齡者身心生活更健康、更滿足和完成自我實現之境。從高齡友善健康照護政策中看到的不只是給老年人友善的健康照顧條件/環境，藉由高齡友善健康照護機制，協助高齡者能夠順利親歷在地成功老化諸項因素，這般照顧服務措施與策略，正好可以形成新的「成功老化」模型。高齡長輩可藉此「成功老化」模式，學習老化歷程的各種生活適應，並從中獲致滿足感、幸福感與快樂感，這也是積極/正向老化（positive ageing）的重要表徵（Franklin & Tate, 2009）。

衛福部國健署自2011年致力於推動高齡友善健康照護機構政策的同時，也建議設立高齡健康代言人方式，讓老年人有參照和比較的對象，繼而促動個人對自身親歷老化歷程之適應情況進行估量，而激發個人努力追求成功老化之生活模式的理想目標。這或許可用Erving Goffman(1963)的印象管理(impression management)/自我呈現(self-presentation)理論取向加以說明，亦即人在社

會互動過程中或面對壓力的情境時，為了降低在某些情境下的自我不適和使自己能與環境平衡互動而產生的因應策略。在靈性要素方面，高齡友善健康照護政策未來條文修訂時，理應把能促成高齡者靈性層面滿足和成長的項目列入，以呼應Crowther成功老化中正向靈性的要素。無論如何，國內對高齡友善健康照護與成功老化相關研究尚屬發展中，因此建議把成功老化的因素明確地表列於高齡友善健康照護機構認證的構面當中，讓老人和醫療院所及機構更容易瞭解高齡友善健康照護政策最終乃是導向成功老化之境。

參考文獻

- 內政部統計處（2016）。**我國生命表**。檢索日期，2016 年 12 月 5 日。網址：
<http://www.moi.gov.tw/stat/life.aspx>
- 王永慈（2008）。『**高齡社會的來臨：為 2025 年的台灣社會規劃之整合研究-不同世代對於老年生活的需求、服務提供以及價值偏好的調查研究-65 歲以上**』。臺北：行政院國家科學委員會專題研究計畫。
- 自由時報（2016）。**男性 77.01、女性 83.62 歲-國人平均餘命創新高**。檢索日期，2016 年 12 月 5 日。網址：
<http://news.ltn.com.tw/news/life/paper/1037094>
- 行政院經濟建設委員會（2012）。**中華民國 2012 年至 2060 年人口推計**。臺北：行政院經濟建設委員會。
- 行政院衛生署國民健康署（2009）。**老人健康促進計畫（2009-2012）**。臺北：行政院衛生署國民健康署。
- 行政院衛生署國民健康署（2011）。**臺灣地區中老年身心社會生活狀況長期追蹤(第七次)調查**。臺北：行政院衛生署國民健康署。
- 行政院衛生署國民健康署（2014）。**國民健康署 2014 年報**。臺北：行政院衛生署國民健康署。
- 行政院衛生福利部國民健康署（2016）。**台灣地區國民健康促進知識、態度與行為調查（民國 91 年）**。檢索日期，2016 年 12 月 5 日。網址：
<http://www.hpa.gov.tw/BHPNet/Web/healthtopic/TopicArticle.aspx?No=200712270003&parentid=200712270001>
- 余紅柑（2010）。**嬰兒潮世代老人如何實踐成功老化的路徑芻議**。**社區發展季刊**。132：325-339。
- 呂寶靜（2016）。**老人福利服務**。臺北：五南。

- 李世代 (2010)。活躍老化的理念與本質。**社區發展季刊**。132：59-72。
- 李瑞金 (2010)。活力老化：銀髮族的社會參與。**社區發展季刊**。132：123-132。
- 林美伶 (2011)。我對成功老化的定義與應用。**台灣老年學論壇**。9：1-13。檢
索日期，2016 年 12 月 17 日。網址：[http://www.iog.ncku.edu.tw/files/archive/
270_2a23f294.pdf](http://www.iog.ncku.edu.tw/files/archive/270_2a23f294.pdf)
- 林萬億、陳美蘭、鄭如君 (2016)。臺灣活力老化的推動：現況與議題。檢
索日期，2016 年 12 月 8 日。網址：[http://tag.org.tw/admin/uploads/
20120904153658_3604.pdf](http://tag.org.tw/admin/uploads/20120904153658_3604.pdf)
- 林麗惠 (2006)。台灣高齡學習者成功老化之研究。**人口學刊**。33：133-170。
- 邱淑媿 (2011)。高齡友善健康照護。**醫療品質雜誌**。5：20-24。
- 徐慧娟 (2003)。成功老化：老年健康的正向觀點。**社區發展季刊**。103：252-260。
- 袁方 (2002)。社會研究方法。臺北：五南。
- 程千芳、游一龍 (2015)。老年心理學：從心理科學看成功老化。台北：雙
葉書廊。
- 徐慧娟、張明正 (2004)。臺灣老人成功老化與活躍老化現況：多層次分析。
臺灣社會福利學刊。3 (2)：1-36。
- 秦秀蘭 (2013)。高齡者情緒調適研究的現況與趨勢。**台灣老年學論壇**。20：
1-15。檢索日期，2016 年 12 月 11 日。網址：[http://www.iog.ncku.edu.tw/files/
archive/636_1d8853e5.pdf](http://www.iog.ncku.edu.tw/files/archive/636_1d8853e5.pdf)
- 張菊惠 (2004)。民國九十一年國民健康促進知識、態度與行為調查-高雄縣
衛生保健議題資料分析研究計畫成果報告(編號：BHP-PHRC-92-013)。
臺北：行政院衛生署國民健康署。
- 張育誠、宋珮瑋 (2013)。臺灣高齡友善醫院與健康照護機構發展。**台灣老年
醫學暨老年學雜誌**。8 (3)：216-225。
- 郭俊巖、李綉梅、胡慧葵、蔡盈修、周文蕊、賴秦瑩 (2015)。臺灣老人長期

- 照顧體系下居家照顧服務員職場風險之研究。**台灣社區工作與社區研究學刊**。5 (1)：129 -170。
- 陳楓媚、陸洛 (2016)。**邁向正向老化：正向老化的關鍵要素及情境效果之研究**。檢索日期，2016 年 12 月 13 日。網址：<https://nccur.lib.nccu.edu.tw/bitstream/140.119/80230/1/2-2.pdf>
- 陳燕禎 (2007)。**老人福利理論與實務：本土的觀點**。臺北：雙葉書廊。
- 陳麗光、鄭鈺靜、周昀臻、林沛瑾、陳麗幸、陳洳軒 (2011)。成功老化的多元樣貌。**台灣老年學論壇**。9：1-12。檢索日期，2016 年 12 月 17 日。網址：http://www.iog.ncku.edu.tw/files/archive/268_4427cc40.pdf
- 曾淑惠 (2009)。**高齡者生活型態與健康老化關係之研究**。國立中正大學高齡者教育所碩士論文，未出版，嘉義。
- 黃松林 (2009)。**老人長期照顧產業中的社會照顧品質**。**台灣健康照顧研究學刊**。7：1-12。
- 經建會人力規劃處 (2013)。**全球人口老化之現況與趨勢**。**臺灣經濟論衡**。11 (10)：27-34。
- 劉宏鈺、吳明儒、吳曉君 (2012)。**社區高齡者學習與健康關係之評析：以嘉義縣長青活力站為例**。**台灣社區工作與社區研究學刊**。2 (2)：123-162。
- 劉見祥、吳秀玲 (2009)。**高齡化對全民健康保險制度之影響**。**社區發展季刊**。125：112-127。
- 衛生福利部國民健康署 (2016)。**高齡友善健康照護自我評估手冊**。檢索日期，2016 年 12 月 6 日。網址：<file:///C:/Users/Administrator/Downloads/103%E5%B9%B4%E9%AB%98%E9%BD%A1%E5%8F%8B%E5%96%84%E5%81%A5%E5%BA%B7%E7%85%A7%E8%AD%B7%E6%A9%9F%E6%A7%8B%E8%AA%8D%E8%AD%89%E4%BD%9C%E6%A5%AD%E8%AA%AA%E6%98%8E.pdf>

- Anderson, K. M. (1997). Uncovering Survival Abilities in Children Who Have been Sexually Abused: Families in Society, *The Journal of Contemporary Human*, 78(6), 592-599.
- Baltes, P. B., & Baltes, M. M.(1990). Psychological Perspectives on Successful Aging: The Model of Selective Optimization with Compensation. In P. B. Baltes & M. M. Baltes (Eds.), *Successful Aging: Perspectives from Behavioral Science* (pp. 1-34). New York: Cambridge University Press.
- Berkman, L. F., Seeman, T. E., Albert, M., Blazer, D., Kahn, R., Mohs, R., et al. (1993) High, Usual and Impaired Functioning in Community-dwelling Older Men and Women: Findings from the MacArthur Foundation Research Network on Successful Aging. *J Clin Epidemiol*. 46(10):1129-1140.
- Bouwer, J. (2010). Successful Ageing and Spirituality. In J. Bouwer (ed.). *Successful Ageing, Spirituality and Meaning: Multidisciplinary perspectives*(pp.1-13). Leuven: Peeters.
- Bowling, A., & Dieppe, P. (2005).What is Successful Ageing and Who Should Define It? *British Medical Journal*, 331(7531),1548–15510.
- Chiou ,S. T., & Chen, L. K (2009). Towards Age-friendly Hospitals and Health Services. *Arch Gerontol Geriatr*, 49(2), 3-6.
- Clark, M., & Anolerso, B. G. (1967). *Culture and Aging*. Springfield.IL: Charles C. Thomas.
- Crowther, M. R., Parker, M. W., Achenbaum, W. A., Larimore, W. L., & Koenig, H. G. (2002). Rowe and Kahn's Model of Successful Aging Revisited: Positive Spirituality, the Forgotten Factor. *The Gerontologist*, 42(5), 613-620.
- Franklin N.C.,& Tate, C. A. (2009). Lifestyle and Successful Aging: An Overview *American. Journal of Lifestyle Medicine*,3(1), 6-11.

- Gibson, R. C. (1995). Promoting Successful and Productive Aging in Minority Populations. In Bond, L. A., Cutler, S. J., Grams, A. (Eds.) . *Promoting Successful and Productive aging*(pp. 279-288). Thousand Oaks, CA: Sage.
- Goffman, E. (1963). *Stigma: Notes on the Management of Spoiled Identity*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Havighurst, R. J. (1961). Successful Aging. *Gerontologist*, 1(1), 8-13.
- Heckhausen, J., & Schulz, R. (1995). A Life-span Theory of Control. *Psychological Review*, 102, 284-304.
- Hsu, Hui-Chuan (2007). Exploring Elderly People's Perspective on Successful Aging in Taiwan. *Ageing & Society*, 27(1), 87-102.
- Livneh, H., Livneh, C. L., Maron, S., & Kaplan, J. (1996). A Multidimensional Approach to the Study of the Structure of Coping with Stress. *Journal of Psychology*, 130(5), 501-512.
- Maslow, A. H.(1970). *Motivation and Personality*. New York: Harper and Row.
- Palmore, E. B. (1995). Successful Aging. P. 914-915 in Maddox, G. L. (Ed.). *Encyclopedia of Aging: A Comprehensive Resource in Gerontology and Geriatrics*(2nd edition). New York: Springer.
- Rowe, J. W. & Kahn, R. L. (1987). Human Aging: Usual and Successful. *Science*, 237,143-149.
- Rowe, J.W., & Kahn, R. L.(1998). The Structure of Successful Aging. In J.W. Rowe & R. L. Kahn (Eds.), *Successful Aging* (pp. 36-52). New York: Random House.
- Ryff, C. D. (1982). Successful Aging: A Developmental Approach. *Gerontologist*, 22(2), 209-214.
- Schulz, R. & Heckhausen, J. (1996). A Life Span Model of Successful

Aging. *American Psychologist*, 51(7), 702-714.

Steeverink, N., Lindenberg, S., Ormel, J. (1998). Towards Understanding Successful Ageing: Patterned Change in Resources and Goals. *Ageing & Society*, 18, 441-467.

Tiet, Q.Q., Bird, H. R., Davies, M., Hover, C., Cohen, P., Jensen, P. S., & Goodman, S. (1998). Adverse Life Events and Resilience. *Journal of the American Academy of Child and Adolescent Psychiatry*, 37(11), 1191-1200.

WHO (2002) . Active Ageing: a Policy Framework. Retrieved from http://whqlibdoc.who.int/hq/2002/WHO_NMH_NPH_02.8.pdf[December 19 2015 accessed]

WHO (2004) . Towards Age-friendly Primary Health Care. Retrieved from <http://whqlibdoc.who.int/publications/2004/9241592184.pdf>[December 19 2015 accessed]

附件：表一、高齡友善健康照護機構認證的導入架構與自我評估表

表一之一、高齡友善健康照護策略的管理政策面向

高齡友善健康照護機構認證		
標準	子標準	自評項目
一、 管 理 政 策	1.1 建立高齡 友善政策	1.1.1 機構當前的品質與營運計畫中，將高齡友善列為優先議題之一
		1.1.2 機構有一書面的高齡友善政策，致力於提昇長者之健康、尊嚴與參與
		1.1.3 機構有指定人員負責高齡友善政策之協調與執行
	1.2 資源與支 持	1.2.1 機構有相關經費以落實高齡友善政策及服務
		1.2.2 機構資訊系統功能，足以支持高齡友善政策之執行、協調與評估
		1.2.3 機構有具高齡照護專業的工作人員
		1.2.4 所有員工均獲得關於年齡、性別與文化敏感性照護之基本訓練，包括知識、態度與技巧的層面
		1.2.5 所有照護長者之臨床人員均應獲得關於高齡照護核心能力之基本訓練
		1.2.6 機構對高齡友善的最佳作法與創新給予鼓勵
		1.2.7 工作人員能參與機構高齡友善政策的制定、稽核與修訂
	1.3 持續監測 與改善	1.3.1 機構將性別與年齡別分析適切地納入品質、安全與病人(或住民)滿意度測量中；且工作人員可取得這些資料以進行評估
		1.3.2 機構應建立一套針對高齡友善政策及其相關活動的品質評估計畫，並將組織文化的發展、長者與照護提供者的觀點、資源的發展、服務的表現以及照護結果，納入評估及改善

表一之二、高齡友善健康照護策略的溝通與服務面向

高齡友善健康照護機構認證		
標準	子標準	自評項目
二、 溝 通 與 服 務	2.1 溝通	2.1.1 機構工作人員以尊敬的態度、易懂的語言和文字對待長者
		2.1.2 關於機構的作業資訊，包括服務時間、收費標準與掛號手續及交通資訊等，應該以適合長者的方式提供
		2.1.3 提供給長者及其主要照顧者的衛教工具或印刷品有以適合長者及其主要照顧者的方式設計
		2.1.4 在照護的所有階段皆提供充分的資訊並使長者、其家人及/或其主要照顧者參與
		2.1.5 機構尊重長者在照護上作決定的能力與權力
	2.2 服務	2.2.1 機構盡力調整行政程序以因應長者之特殊需要，包括教育程度較低或有認知功能異常之長者等
		2.2.2 機構能發現及支持有經濟困難的長者獲得適當的照護
		2.2.3 機構在門診與住院部門有志工計畫以適切的協助病人(或住民)與訪客的接待、導引、交通、閱讀、書寫、陪伴或其他服務
		2.2.4 機構鼓勵長者包括社區長者、病人(或住民)與家屬及/或其主要照顧者參與機構的志工服務

表一之三、高齡友善健康照護策略的照護流程面向

高齡友善健康照護機構認證		
標準	子標準	自評項目
三、 照 護 流 程	3.1 病人 照護	3.1.1 機構訂有適合不同年齡、性別的指引，以評估病人的健康促進與疾病預防需要，包括：生活型態、營養狀態、身體健康狀態、認知狀態、精神狀態、心理-社會-經濟狀況(含與誰同住)、跌倒預防、疾病篩檢等

	需求 評估	3.1.2 機構針對不同疾病或狀況的病人(或住民)有訂出指引，以評估與該疾病或狀況相關的健康促進、疾病管理和復健需要，例如：氣喘病人、糖尿病病人、中風病人、心臟衰竭病人、慢性阻塞性肺疾病人、冠心病病人、進行關節置換術之病人、進行其他手術或程序之病人、末期疾病病人、慢性腎臟病人、失智病人、智能不足或其他長照需求的長者等
		3.1.3 機構對住院(入住)長者有高危險篩檢指引(high-risk screening for the seniors)(包括跌倒、身體功能、認知功能、精神功能及心智狀況等)
		3.1.4 在入院(入住)時及門診時，應檢視病人(或住民)的用藥
		3.1.5 對病人(或住民)的需求評估應在與機構第一次接觸時進行，並依病情需要或要求而複評或調整
		3.1.6 評估結果應記錄於病歷或照護紀錄中
		3.1.7 轉介醫師或其他來源的資訊亦應納入病歷或照護紀錄中
	3.2 病人 介入 與管 理	3.2.1 依評估結果，告知病人/住民(及其照顧者，若適當的話)影響其健康的因素，並與病人/住民(及其照顧者，若適當的話)共同擬訂介入計畫
		3.2.2 提供給病人(或住民)及其照顧者的資訊應以實證為基礎，並記錄在病歷或照護紀錄中
		3.2.3 介入與預期結果應記錄及評估在病歷或照護紀錄中
		3.2.4 病人(或住民)、家屬及/或其主要照顧者及工作人員能獲得健康老化與各種危險因子或疾病的衛教資訊
		3.2.5 臨床部門或照護部門將健康促進、復健與風險管理適切地整合入其臨床或長期照護指引/路徑之中
		3.2.6 檢驗、檢查與治療，應考量與年齡有關的變化與耐受度
		3.2.7 對門診及住院(入住)的高風險長者，有跨領域的周全評估與介入指引
		3.2.8 出院/離開機構規劃應及早開始準備
		3.2.9 應儘量達成住院日數目標

	3.3	3.3.1 提供病友團體資訊給病人(或住民)
	社區 參與 及持 續性 照護	3.3.2 有與機構合作的健康與社會照護提供者之清單
		3.3.3 有專人負責轉介服務並訂有處理流程
		3.3.4 與合作夥伴間有書面的合作計畫，以增進病人(或住民)照護的持續性
		3.3.5 機構之間有彼此同意的病人(或住民)資訊交換作法
		3.3.6 在門診、轉介、出院或離開機構時，提供易理解的追蹤說明給病人(或住民)(與其家屬及/或其主要照顧者)
		3.3.7 接受轉介的機構有適時回覆關於病人(或住民)病情、健康需要以及介入的書面摘要
		3.3.8 對有需要的病人(或住民)，應將復健計畫或(及)後續照護服務連同機構與合作夥伴的角色記錄在病歷中
		3.3.9 提供社區老人關懷服務

表一之四、高齡友善健康照護策略的物理環境面向

高齡友善健康照護機構認證		
標準	子標準	自評項目
四、 物理環 境	4.1 硬體 環境	4.1.1 在實用及可負擔的情況下儘可能採行「通用設計」之原則。(包括：1. 誰都可以使用，2. 滿足不同能力、喜好，3. 誰都能簡單地使用，4. 有效地傳達必要的訊息，5. 降低危險與不良後果，6. 減輕使用時的身心疲勞，7. 確保使用的空間規模)
		4.1.2 機構整體環境，應保持清潔舒適
		4.1.3 機構有良好照明、防滑地面、穩固的家具以及安全的走道與樓梯
		4.1.4 機構之廁所、浴室及病房床頭設有緊急求救警鈴系統
		4.1.5 機構設有無障礙廁所並附有簡單的沖洗設備
		4.1.6 病房走道兩側有扶手

		4.1.7 床的高度應適合長者使用
	4.2	4.2.1 機構主要院區對外交通方便
	交通與行動	4.2.2 機構範圍較大者，設有機構內接駁車
		4.2.3 機構主要入口設有以下車處，並有人員可協助服務
		4.2.4 對行動不便者，提供上下車空間，及機構內行動輔具(如輪椅)
	4.3	4.3.1 機構內各處設有簡單易讀的標示及措施(例如語音導引)，以利定位及辨識照護者和服務
	標誌與識別	4.3.2 機構內指示標誌採用慣用標誌，方便高齡者辨識
		4.3.3 重要健康照護人員應使用識別證、名牌或告示板，方便病人(或住民)辨認

資料來源：行政院衛生福利部國民健康署(2016)

研究紀要

敘說工作經驗，建構社工專業：一位社工督導者的服務反思^{*}

吳文炎

靜宜大學食品營養系高齡健康產業組博士生
財團法人博幼社會福利基金會副執行長

蔡盈修

靜宜大學社會工作與兒童少年福利學系副教授

收稿日期：2017 年 7 月 14 日，接受刊登日期：2017 年 12 月 15 日。

^{*}本文初稿曾在 2016 年 3 月 4 日發表於「Do Something-當代社會工作督導專業發展研討會」，感謝與會專家學者提供意見。同時，亦感謝兩位匿名審查委員提供寶貴的修改意見。本文通訊作者為蔡盈修，E-mail：yhtsai@pu.edu.tw

中文摘要

因為參加台灣社會工作專業人員協會舉辦的社工督導認證訓練，讓研究者有機會去反思自己的助人行動中背後形成與隱含的意義，也協助自己發現對社會工作的理解與認知。本文以研究者敘說十個工作過程中的經驗故事，描述在社會工作中的問題意識、核心價值以及策略成效的實務經驗中，建構社會工作的專業能力與態度。

「多久」描述博幼基金會如何認知與理解偏遠地區補救教學人力匱乏的問題與因應策略的邏輯。「困境」藉由一則社會新聞探究福利服務輸送方式的盲點與問題，以及採取的後續動作與策略。「意願」是透過因果關係的辯證來釐清弱勢兒童的學習意願問題，找到真正的問題癥結。「返家」則是從安置制度追溯福利服務系統的缺漏與不足，造成服務的效果不彰，安置院童回家之路更崎嶇坎坷。從這四篇看到研究者以社會工作的角度去闡述社會工作的問題意識，從源頭去釐清與耙梳對於社會問題的認知。「應該」是描述社會工作者最基本也最核心的價值理念與助人的動機，其實是發自內心的。「鎖匠」則是透過譬喻的方式說明協助弱勢者脫離弱勢是需要具備足夠的條件的，而且缺一不可。

「成就」是面對助人目的的模糊與不清，研究者釐清與謹記自己對從事社會工作的初衷。這三篇在闡述研究者對社會工作核心價值的認知，建構最基本的社會工作態度。「終於」是描述社會工作必須腳踏實地，一切從基本做起，從根本解決問題。「添翼」是從優勢的觀點來看待與協助弱勢者，從病態模式轉換為健康模式。「十年」則是透過成功的案例說明社會工作-弱勢脫貧-是一項長期且持續的抗戰，不是短期切割的服務所能達到的效果。這三篇看到社會工作透過各種不同且長期的策略，達到協助弱勢者脫離弱勢的成效。

關鍵字：社工督導、敘說、博幼基金會、弱勢、脫貧

Narrative Work Experience, Construction of Social Work Professional : A Social Worker Supervisor's Service Reflection

Wen-Yen Wu

Doctoral student, Department of Food and Nutrition, Providence University

Deputy Executive Manager, Boyo Social Welfare Foundation

Ying-Hsiu Tsai

Associate Professor, Social Work & Child Welfare Department, Providence

University

Abstract

Because attended the certification training of supervision officer held by Taiwan Association of Social Workers, the researcher reflected on the implied meaning of helping behavior and helped himself find the cognition of social work.

In this paper, the researcher narrated ten stories experienced at his job, describing how the problem awareness, core value and strategic effect in practical experiences construct the professional competence and attitude of social work.

“How long” describes the logic how boyo foundation cognizes the problem and coping strategies of teacher shortages in remedial teaching in remote areas. “Plight” probes the blindspot and problem in the welfare service delivery model from a piece of society news and what the follow-up action and strategy to take. “Aspiration” is through the dialectical of causal relationship to clarify the problem of vulnerable children’s learning aspiration and find the crux of the problem.

“Going home” traces the gaps and omissions of welfare service systems from the placement system, which lead to the ineffective services. It becomes more difficult for children in resettlement to go home. From these four-part series, the researcher expounds the problem awareness of social work from the point of view of social work and clarifies the cognition of social problems from the origin.

“Should” describes the most basic and most crucial value and motive of helping others is from one’s heart. “Locksmiths” explains it needs enough conditions to help the disadvantaged break from the disadvantage. “Achievement” describes the blurred purpose of helping others. The researcher tells himself to remember the original intention of being a social worker. The researcher expounds the cognition of the core value in social work from these three-part series, and constructs the most basic attitude of social work.

“Finally” describes social workers must be down to earth and solve problems fundamentally. “Give wings” regards and helps the disadvantaged from the strength perspective, from sick mode to health model. “Ten years” explains social work, out of poverty, is a long-term and continuous war of resistance. It is ineffective to give short and noncontiguous services. From these three-part series, we see that social work helps the disadvantaged out of weakness by different and long-term strategies.

Keywords: supervision officer, narrative, boyo foundation, disadvantaged, overcome poverty

壹、前言

小時候我是個「被協助者-低收入戶」，現在我是個「協助者-社會工作者」！

我出生在雲林縣的海邊鄉下－四湖鄉，但是我的記憶卻是從高雄開始，五歲時我又搬回雲林，因此我的童年記憶大部分是在田野之間玩耍，家裡的附近住的全部都是親戚，有很多玩伴可以一起玩。雖然小學一年級開始父親開始生病，家中經濟開始惡化，但是小孩子似乎不太能感受到經濟的壓力，直到四年級父親過世後才真正感受到貧窮的困境。

在成長的過程中常常會問上天：「為何我是生長在貧苦的家庭當中？為何我要承受如此多的磨難與痛苦？為何我要看到與接觸如此多人性的黑暗面？」我一直無法理解，無法釋懷！

在從事社會工作的過程中我慢慢領悟了其中的道理，也慢慢釋懷，進而感謝與驕傲童年的痛苦經驗讓我更能貼近與理解服務對象的真正需要！

2011 年 4 月開始有一年半的時間，因為參加台灣社會工作專業人員協會舉辦的社工督導認證訓練，讓我有機會去反思自己的助人行動中背後形成與隱含的意義，也協助自己發現所處的位置與行動選擇可能的成因，同時也協助自己發現對社會工作的理解與認知。因此我開始寫文章，開始整理自己的成長經驗對從事社會工作的影響，每當靈感集滿時，文章就如行雲流水般地水到渠成了。

本文以研究者敘說十個工作過程中的經驗故事，描述在社會工作中的問題意識、核心價值以及策略成效的實務經驗中，建構社會工作的專業能力與態度。

貳、首部曲-社會工作的問題意識

「多久」描述博幼基金會如何認知與理解偏遠地區補救教學人力匱乏的問題與因應策略的邏輯。「困境」藉由一則社會新聞探究福利服務輸送方式的盲點與問題，以及採取的後續動作與策略。「意願」是透果因果關係的辯證來釐清弱勢兒童的學習意願問題，找到真正的問題癥結。「返家」則是從安置制度追溯福利服務系統的缺漏與不足，造成服務的效果不彰，安置院童回家之路更崎嶇坎坷。從這四篇看到研究者以社會工作的角度去闡述社會工作的問題意識，從源頭去釐清與耙梳對於社會問題的認知。

多久

「你們(博幼)基金會打算進來『多久』?一年?還是三年?」這是博幼基金會評估在原住民部落執行「課業輔導」，第一次拜訪當地學校校長，校長提出的第一個問題。這個問題背後的脈絡是需要理解的，當你理解脈絡之後，這個問題就是理所當然會擺在第一順位了！

偏遠地區的資源其實不虞匱乏，但是卻沒有結構性與長期性的解決偏遠地區問題的規劃，因此造成偏遠地區問題不但沒有解決，反而因為社會的變遷而日益嚴重。投入偏遠地區的資源也因為沒有做整體考量與整合，造成很多資源的浪費與重疊，同時更因為「只看眼前」的短期效果，讓更多的資源並不是長期且持續的提供與服務，因此自然就達不到解決問題的效果了。

偏遠地區的學校校長看過無數的社會福利團體進到偏遠地區，一年、二年、三年之後就會離開。社福團體進來的時候會帶進各項資源(人力、經費……)，離開的時候，資源也會全部帶走，其中最重要的是人力資源無法留在偏遠地區，

是造成偏遠地區的狀況很容易在資源撤出之後，短期之內就會恢復原狀，甚至還會造成一些不良影響。而在偏遠地區的居民一次又一次地看到資源進來又出去，又看到資源走了之後所產生的負面效果還要偏遠地區承擔，這樣的結果應該嗎？如果不應該，那麼偏遠地區可以拒絕這樣短期又沒有太大幫助的資源嗎？

這樣的反應也讓博幼基金會一開始就意識到進入偏遠地區不是三五年的事情，它恐怕是一個兩個世代的長期抗戰。所以，所有的策略並非看短期效果，而是需要看長期效果，同時還要預想當博幼基金會有一天可能會離開時，能不能將人力資源留在偏遠地區。因為經費物資等資源相對於人力資源是容易運輸與儲存的，但是，在偏遠地區服務的關鍵並不是經費與物資，而是人力資源。

課業輔導需要大量的老師，而且需要每天上課，因此無法從都會區大量運送老師進到偏遠地區。而且就算可以每天花 2-3 小時運送老師也是很環保的，同時最重要的是老師無法長期且穩定地進入偏遠地區。因此，老師的人力需求最好就是在當地尋找。但是「住」在偏遠地區的人(很多偏遠地區的高知識分子並不住在偏遠地區)最多的是老人、婦女與小孩，扣除小孩是課業輔導的對象之外，就只剩老人與婦女，訓練老人當老師比較容易，還是婦女呢？我想我們的答案應該會一致。

但是偏遠地區的婦女通常學歷與程度都不太好，怎麼能夠勝任老師這項工作呢？而且「怎麼會是這些媽媽來當老師呢？」這是所有的社區媽媽第一個，也是必然會受到的質疑與挑戰。質疑的人包含學校老師、校長、學生、家長……等，無一倖免，甚至是課輔媽媽的先生、小孩及自己。但是，對基金會來說，偏遠地區的資源必須「在地化」，必須讓偏遠地區長出自己的力量，這樣的力量才不會因為資源離開而被帶走，這樣的力量才是真正社區的力量，才能在社區生根。

因此我們有了一個想法，如果基金會花 3-5 年的時間，每週固定培訓一個社區媽媽，那麼 3-5 年之後，這個社區媽媽應該可以教國小的英文或數學的補

救教學。那麼這個社區媽媽至少可以在自己的社區教 10-20 年，甚至更久，這樣的投資報酬率其實是相當划算的。因為「外來的終究會離開」，因此以「充權」的觀點來培力社區媽媽，雖然過程艱辛，而且看似緩不濟急，但是卻是最根本的解決偏遠地區師資缺乏的問題。

從 2008 年開始在南投信義鄉試辦聘請專職英文老師進駐偏遠地區開始，已經將近 7 年了，這 7 年來我們一年比一年更深具信心，更相信我們當初的想法是對的，同時一次又一次的印證。偏遠地區的媽媽們一開始都是領鐘點的課輔老師，參加培訓的媽媽也要接受基金會的英文與數學的檢定(考試)，通過檢定之後會增加薪資。並且為了留住優秀的課輔媽媽，又增加了「月薪制」課輔老師的制度，讓優秀的課輔媽媽可以在偏遠地區就獲得一份正職的工作，同時也可以就近照顧家裡與小孩。定期且長期的培訓之後我們看到媽媽們的進步，因此，我們又設計了「種籽教師認證」的制度，針對比較優秀的課輔媽媽做進一步的培訓與考試。通過種籽教師的認證之後就可以擔任培訓新進課輔媽媽的講師了，目前我們已經有十幾位的種籽教師了。

看到這裡你應該問：「那如果是優秀的種籽教師接下來還有升遷的管道嗎？」當然有，優秀的種籽教師可以應徵基金會的專職老師，如果學歷(大學畢業)不夠也可以擔任專職教師助理，目前已經有好幾位當初的課輔媽媽，現在搖身一變成為基金會的專職教師助理了。其中一位媽媽小如有 6 個小孩，原本是家庭主婦，當初只是因為一份兼差的收入而吸引她，而且也可以順便教教自己在國小的小孩。結果就這樣一路陪伴自己的 6 個小孩的學習，更在先生生病之後因為基金會的全職收入而得以一肩扛起家計，而且不必離家工作，小孩也都在課輔班上課，讓這位勇敢的單親媽媽可以兼顧小孩的照顧與工作，這不就是社區工作的最好說明了嗎？

培養在地的媽媽不僅幫基金會解決師資人力嚴重不足的問題，同時也創造一些就業機會在偏遠地區，增加偏遠地區留住部分的青壯人口。青壯人口對偏

遠地區孩子的教養是非常重要的，沒有青壯人口孩子就沒有典範可以模仿，青少年問題就會容易出現惡化的現象。同時提升偏遠地區的人口素質，擔任課輔老師除了必須備課之外，媽媽們也需要讀書提高自己的程度，無形之中就提高了媽媽們的素質與能力。同時因為擔任老師的角色，所以自己的行為舉止都必須更加注意，以前有的不良習慣都必須減少與戒除，以符合大家對老師這個期待。長期下來，媽媽們不僅能力增加了，同時在社區的地位也提高了，他的孩子也開始以媽媽是老師為榮，而且媽媽可以在社區有一份穩定的薪水，不必離家工作，這才是社區工作最重要的價值與意義。

回到文章開頭的問題，基金會當年的回答是：「你們願意做『多久』？博幼就陪你們做『多久』！」

困境

5/9 早上的一則新聞引起我得注意，原來前一天被放在育幼院門口的小女孩的媽媽，因為同居男友的收入不足以養活一家三口，因此只好將小孩放在育幼院門口，因為媽媽知道育幼院會照顧好小孩，衣食無虞，媽媽知道的原因是媽媽小時候就是在育幼院長大的。

當我在廣播上聽到這位媽媽的背景時，我很難過，我難過的不僅僅是這位媽媽必須在母親節前夕做出這種痛苦的決定。同時更難過的是沒有人去思考，為什麼一個在育幼院長大的 22 歲女孩，為何沒有足夠的能力養活自己與小孩？為何還要面臨如此的困境抉擇呢？我們不該去責怪這位年輕的媽媽，我們該去思考我們的育幼院有沒有讓小孩出社會有能力獨立，不需要面臨這種困境的抉擇，因為當面臨這種抉擇時，任何人都不會比這位媽媽高明。至少我認為這位媽媽很愛他的小孩，為了不忍他的小孩跟著她受苦，只好忍痛將孩子送走，我看到身為弱勢的無奈，卻也看到母愛的偉大，因為沒有任何一個媽媽喜歡這種

抉擇！

我是一個社會工作者，去年我們開始跟內政部兒童局(現衛福部社家署)合作在安置機構執行課業輔導方案，一開始大家都認為安置機構的孩子學習成就低落、學習動機缺乏、原生家庭帶來太多問題、孩子不喜歡學習……等一大堆的理由覺得不可能讓安置機構的孩子安靜下來讀書，更何況是放學之後的課業輔導，根本是天方夜譚！

但是，這些理由都是由大人的口中說出來的，這些大人都是在安置機構中自認為對孩子很瞭解的工作人員及主管。可是當課輔開始一個月，兩個月，三個月之後，慢慢的孩子似乎並沒有那麼抗拒，也沒有那麼不喜歡學習，開始慢慢看見孩子對學習這件事情不再視為畏途，不再避之唯恐不及了！在慢慢進步之後，孩子漸漸發現原來他是可以學習，也是可以進步的，漸漸在學習當中找到從來沒有的成就感與挑戰成功的快樂感。慢慢的對自己的期待越來越高，連帶的也開始修正自己的行為，因為現在可以透過學習這件事情得到成就感，自然就不需要再從負面的行為去吸引別人的注意與關心了。

今年，我們要在安置機構在執行一項新的計畫，這項計畫的發想是因為有一個專收法院轉介的安置機構，孩子在參加課輔之後進步神速，如何神速呢？那就是在 4 個月之內英文從 ABC 大小寫學到國中二年級的程度，而且這樣的學生不只一個，但是這樣的學生只有國中學歷，因為原本成績太差沒有機會念高中職，離開安置機構之後幾乎找不到一份正當而穩定的工作，養活自己和家人。

這些孩子離開安置機構之後就必須完全靠自己，但是，沒有學歷與技能的現實狀況讓孩子很容易落入貧窮與犯罪的困境抉擇，同時因為成長過程缺乏愛，因此他們很容易早婚，也容易很早生小孩，也很容易離婚。接下來就是上面那位媽媽的情況很類似，一直不斷的重覆同樣的狀況。試問，這樣的狀況應該一直出現嗎？如果覺得不應該，我們就應該採取行動，而我們今年就開始採取行

動了，預計今年下半年就會有初步的成果，屆時再揭曉我們的神秘計畫。

意願

究竟是因為沒有學習意願所以成績落後？還是因為成績落後所以沒有學習意願？

在安置機構中最常聽到描述孩子的課業學習狀況就是因為孩子沒有學習意願，所以成績才會落後。可是在從事弱勢學童的補救教學 11 年當中，我不斷地發現與印證學習意願並不是成績落後的原因，而是成績落後的結果。

三年前，當博幼基金會與一個大部分都是法院轉介安置的機構合作時，我看到了機構內的孩子每一個幾乎都沒有學習意願，主任跟我說孩子到學校上課只要不鬧事就是表現優良了，即使他是在睡覺也算。而即使如此要求簡單也還有將近一半的孩子無法適應學校上課，必須留在機構上課(雖然整個學校都是機構的學生)。

剛開始課輔時，很擔心學生的程度很差(平均落後超過五個學年以上)，學習意願低落，因此採用小班 1 對 2，但是很快地發現 1 對 2 不行，必須 1 對 1。因為 2 個學生一起上課，其中 1 個孩子學會了，另外 1 個就翻臉了，所以根本不能一起上課。而且孩子都沒有學習意願，不想上課，因此就想盡辦法鬧情緒、激怒老師、不配合老師……等等招式盡出。而機構的工作人員就利用獎勵與懲罰的「兩手策略」讓孩子知道機構的決心，因為機構的主任與社工組長非常「相信」一件事情，那就是這些孩子將來要獨立生活必須要有基本能力，而現在課業輔導恐怕是最後一個機會了！所以機構從上至下都非常堅持課輔這件事情，而大人的堅持也很明確的讓孩子感受到，所以不論還如何鬧情緒、如何激怒老師、如何不配合都無法改變機構課輔的決心。

其中有個國中生因為很不喜歡讀書，因此老師只好讓他去體驗出賣勞力-徒手拔草。拔了一陣子孩子就發現出賣勞力似乎沒有想像中簡單，尤其要在大太陽底下曬好幾個小時並非輕鬆愉快的事情。於是這個孩子在體驗出賣勞力之後，就認命地開始拿起課本讀書，從最簡單的開始學起。同時通過英文與數學的測驗還可以獲得李家同董事長的親筆簽名證書，更是讓這個從來沒有在學校拿過獎狀的孩子莫大的鼓勵，因此就更增強孩子的學習動機了。

慢慢地，半年過去了，大人的相信漸漸地發生了質變。開始孩子發現一件奇怪的事情，那就是課輔老師慢慢教，教得簡單，並且符合孩子程度的結果是孩子發現自己原來是可以學會的，原來是可以進步的。這樣的學習經驗與之前迥然不同，但是它確確實實地在自己身上出現，讓孩子不得不信！以前這些事情都是發生在別人身上，而別人並不會是自己，但是這次不一樣了，讓人不得不信了！

當孩子開始進步之後，孩子的學業成就開始提升，同時學習意願開始增強，因為當孩子發現自己可以輕鬆達成目標，並且可以獲得很多獎勵(有口頭的與物質的)之後意願就更強烈了，進步就更快了。而當孩子的重心放在如何挑戰與通過更難的課程時，自然也就減少了偏差行為與負面思考的時間與機會，自然行為就會開始產生變化，這就是增強正向行為，自然會減少負向行為的道理了。

從這件事情不難理解意願與程度的關係，一個程度不好的孩子上課都聽不懂，如何維持很高的學習意願呢？而學校的課程並不會因為孩子的程度不好就變更教材符合學生的程度教學，自然孩子就沒有學習意願。如果想要提升落後孩子的學習意願，那就必須教符合孩子程度的課程，而不能再依照學校的進度教學了，這也就是孔老夫子所說的因材施教。

所以當我們面對程度落後的孩子沒有學習意願時，我們該想想孩子的程度在哪裡？應該從哪裡開始學？如何用孩子學得會的方法教孩子？而不是一天到晚

將程度落後歸咎於孩子的學習意願低落，這是很不負責任的說法！因為孩子的學習意願從來都不是「因」，而是「果」。沒有辦法提升孩子的學習意願該檢討的是老師，而不是這些孩子。

我們對孩子的獎勵不必過份強調功課是否非常好，而是應該強調他已經學會了哪一個科目。舉例來說，假設他學會了正負數的運算，我們博幼基金會就會給他一個證明，說他已經學會了正負數的運算。很多人認為這是很奇怪的事，因為正負數的運算有什麼了不起。可是很多孩子就是因為不會正負數的運算而完全不會做代數的題目。我們這種做法使得很多小朋友得到相當大的鼓勵，而且這種鼓勵在別的地方是得不到的。

返家

第一次聽到「返家」是在 4 年前，在一家安置機構開會時聽到的名詞，當時覺得這個詞用得很特殊，且很不自然，回家就回家嘛！為何要說返家呢？

最近在安置機構的訪視過程中，返家這件事情一直出現在我的腦海中，促使我想弄清楚究竟安置機構的孩子何時可以返家？誰在協助孩子返家？孩子如何才能返家？.....等等一連串的問題。

目前我所知道的是台灣安置的孩子數量一直再創新高，安置機構的床位一直再增加，多數孩子都是等到自立計畫之後才能離開安置機構。而且很多孩子離開安置機構之後是在外獨立生活，而不是回到原生家庭當中。這樣的狀況存在台灣已久，雖然它是一種已經存在的現實狀況，但是我不禁要問：「這種情況應該嗎？」

當初在決定將孩子帶離功能不佳的原生家庭時，用意是希望孩子的原生家庭可以有時間恢復家庭功能，屆時再接孩子回家？還是一開始就打算將孩子安

置在機構內直到成年後自立?我想官方說法一定是前者，如果社工師考試出這一題，絕對不能寫後者。但是，我在接觸安置機構的過程中，我活生生地看到一幕又一幕的人生悲劇，這個悲劇包含了生離與死別。因為將孩子帶離原生家庭就是生離，而很多家長(尤其是祖父母)根本等不到孩子成年就已經撒手人寰了，這不是死別，那甚麼是死別呢?很多孩子成年之後，也已經沒有家可以回了，人的一生中還有甚麼比沒有家可以回更可怕呢?

我們應該問為什麼孩子回不了家?是誰讓孩子回不了家?是因為我們的社會福利系統並沒有在將孩子帶離原生家庭之後，積極的重建與恢復原生家庭的功能。因此，原生家庭當然不會因為孩子被帶走之後就恢復家庭功能，家庭功能無法恢復，自然孩子回家的路就遙遙無期了。

究竟我們將孩子帶離原生家庭之後，一直讓孩子住在安置機構直到成年，而不努力重建與恢復原生家庭的功能這樣的做法合乎倫理嗎?試想如果你是被安置的小孩，你會不會希望有一天你的家人可以恢復功能並且來接你回家呢?你會不會希望有一天可以在睡覺的時候抱著父母呢?光光這件事情就不是任何一隻填充娃娃或任何一個人所能取代的。當我們在安置小孩的時候可曾想過他再也不能抱著父母睡覺，而且大部分一生都不再有機會抱著父母睡一覺，當你想到這樣的情境時，我們怎麼忍心讓孩子在育幼院長大，而不是在父母的懷裡長大呢?我們怎麼能夠不想盡辦法協助原生家庭重建與恢復功能，讓孩子可以早日回家呢?

目前就我所知，幾乎沒有人有系統地在重建與恢復原生家庭的功能，政府單位只有告訴安置機構這件事情應該做，但是卻沒有提供人力物力。就像是要上戰場打仗，只有告訴你敵人在哪裡，但是沒有給士兵，也沒有給糧草，就要你去打仗，你想能打得贏嗎?在這裡我要說句電影-投名狀當中李連杰的一句台詞：「給我兵，給我糧，我打勝仗給你！」

雖然，政府機關的政策總是最慢才會出現，但是我覺得我們既然看到問題

了，也覺得這個問題是關鍵，更覺得這個問題應該有人去做，那麼就從我們自己開始吧！與其等待政府單位做出新的政策，那倒不如民間單位先做出一套有系統且可行的原生家庭重建與恢復功能的做法出來，再來影響政府單位的政策，這樣反而更容易成功，也更有效率的解決問題，而且這樣就不必受制於政府的政策了。

台灣的民間社會福利單位經過這十幾年的政府委託案的摧殘之後，很多單位都已經忘了自己機構當初成立的宗旨了，只是跟著政策經費走，而最後走到死胡同。社會福利服務需要長時間的持續不斷經營與改進，才能達到效果，但是，只要是跟著政府的經費移動，就會失去機構的使命與自主性。更可怕的事情就是民間社會福利單位本來應該扮演監督政府單位的角色也消失了，同時無法成為政策的先行者，這恐怕是台灣目前社會福利單位所面臨最大的危機了吧！

最後，我想民間的安置機構應該思考如何協助孩子「回家」，回到一個有功能的家。因為，安置機構的工作人員不管如何愛孩子，終究不是孩子的父母，因為父母的地位是無可取代的，在自己的父母身邊長大，抱著父母睡覺才是對孩子人格發展最適合的方式，不是嗎？

參、二部曲-社會工作的核心價值

「應該」是描述社會工作者最基本也最核心的價值理念與助人的動機，其實是發自內心的。「鎖匠」則是透過譬喻的方式說明協助弱勢者脫離弱勢是需要具備足夠的條件的，而且缺一不可。「成就」是面對助人目的的模糊語不清，研究者釐清與謹記自己對從事社會工作的初衷。這三篇在闡述研究者對社會工作核心價值的認知，建構最基本的社會工作態度。

應該

康德說：「我應該，所以我能夠！」當這句話從社會工作思想與倫理的老師口中說出來的時候，我困惑了十幾年的疑問終於找到答案了！

在從事社會工作的十幾個年頭當中，我自己很清楚一件事情，那就是我的想法與看法經常與別人不太一樣。起初對於這樣的不同，我其實很擔心與害怕，因為大學四年的社工養成教育幾乎在職場上完全看不出來。進入社會工作的領域我十足像是個門外漢，根本像是個非本科系的社工員，一切從頭學起。這樣的狀況很多人應該會覺得很挫折，打擊很大，但是，我卻完全沒有這種感覺。原因是因為大學的功課非常糟糕，不僅不用功讀書，而且還經常翹課，因此出社會之後遇到這種狀況早在意料之中，也就不足為奇了。只是我很擔心自己是否能夠將自己的工作做好，也很害怕自己的想法跟別人不同，是否自己是錯的。因為書本上的理論我完全不記得學過，更加讓我害怕不已！

就在這樣的擔心與害怕之中結束了我的社工員生涯，三年之後當上了督導，心中更是心虛，因為我是個連個案紀錄都不會寫的督導，說出來會笑掉別人大牙的！撰寫個案紀錄還是在擔任督導時學的，不過我學得還滿快的，三兩下就學會了，害我擔心害怕了一陣子，我以為多難呢！

擔任督導之後，我慢慢發現一件很有趣的事情，那就是我會去多做很多事情來讓個案更穩定，可是當很多人問我為什麼要做那麼多機構服務額外的事情時，我其實是很心虛的。可是，我心中的想法(這應該是社工養成教育當中的內化)是，我覺得機構的存在是因為個案而存在，所以當個案有需要時，社會工作者就該想盡辦法轉介外在資源或內部倡導，一次不成就兩次，兩次不成就三次，三次不成就十次，多講幾次就會有人注意了。

比如國中畢業之後的追蹤這件事情，就不是一開始博幼就有的服務，而是看到服務學童畢業之後，依然會在就學與就業上碰到很多困難與問題。而學童

本身或其家庭並沒有足夠的能力與資源能自行解決，造成的結果就經常是學業不錯的學童因為家庭經濟或其他因素被迫休學。在這樣的情況之下，基金會「應不應該」適時的提供必要的關懷與協助呢？但是原本基金會並沒有這項服務，而身為社會工作者的我「應不應該」向機構倡導呢？這項倡導持續了好幾年，最後才成為機構的既定政策，而這是社會工作者「應該」做的事，雖然一開始「不能夠」，但是因為我覺得「應該」，所以我就想辦法「能夠」了！

因此當我聽到康德的這句話時，我忽然豁然開朗了！解開了在我心中十幾年的困惑，就算剛開始不能夠，不斷爭取與努力之後，慢慢就能夠了，而這些動力的來源原來就是康德說的：「我應該所以我能夠！」

鎖匠

我已經工作 12 年了，我從事一項很有趣的工作-開鎖，這是一項挑戰性很高的工作，因為開鎖其實很困難，而且因為時代的進步，所以開鎖的難度越來越高，因此很多的同行都陸陸續續的轉行，放棄了開鎖這項工作。

可是我工作的鎖店卻恰恰相反，我在這家鎖店工作快 9 年了，生意卻越做越大，開了好多家直營店，很多客人都覺得我們的開鎖技術是一流的，甚至有很多的鎖匠都來向我們取經，我的老闆也很慷慨的告訴別人我們開鎖的秘訣，而且去年我的老闆竟然突發奇想開起連鎖的鎖店，這是從來沒有人敢做的嘗試，而且是找那些已經存在但是開鎖技術不夠好的鎖店成為我們加盟店，就這樣我們的鎖店很快就拓展到全國各地，最近連離島都快有加盟店了。

我的工作除了研究更好的開鎖技術之外，還要到各地去教加盟店的師傅如何正確又快速的開鎖技術，不同的地方有各種不同的鎖，但是其實基本的原則是差不多的，有時我遇到很難開的鎖時也會有想要放棄的念頭，但是我常常有

一種想法就是如果我是鎖的主人，我會有多希望鎖可以順利被打開，因此我會一直嘗試不同的鑰匙，希望可以把鎖打開，如果我的鑰匙用完了都還打不開的話，那還有一招殺手鐮-就是針對這個特殊的鎖當場配鑰匙，一直到順利打開鎖才放手。

我最喜歡的是別人都打不開的鎖，這種鎖挑戰性最高、最難，但是也是最有成就感，因為我相信一定有可以打開鎖的鑰匙，因為「沒有打不開的鎖，只有打不開的鑰匙！」多數這種鎖到了我們的鎖店我們都可以打的開，當打開的那一瞬間，別人的眼中盡是佩服，這種感受與興奮之情是很難用筆墨形容的，就像是會讓人上癮一般，無法拒絕，我想我大概不能沒有這個工作了，否則人生乏味！

為什麼我們可以很成功的開鎖呢？其實是有秘訣的，首先我告訴同事們要把自己當作是最後一個開那個特殊鎖的鎖匠，因為只要我們放棄了，那個打不開的鎖就可能永遠沒有人可以不傷害鎖頭而把它打開，而傷害鎖頭所打開的鎖就會永遠壞掉，這是身為鎖匠最不希望看到的，因此當鎖匠認知道這一點，就會「不斷的嘗試」各種正當的方法，成功的機率就會提高。

另外的「秘訣」其實就是鎖匠的左手與右手，好的鎖匠必須雙手並用，而我開鎖時也都一向是如此，記得有一次開股東會議時我的老闆問了我一個問題，那就是他問我鎖匠的左手比較重要，還是右手比較重要呢？因為我其實是左撇子，所以當時我毫不猶豫的連續回答三次左手(因為老闆連續問了三次)，但是因為我的老闆是右撇子，所以他認為是右手比較重要，這是在這家鎖店工作這麼久跟老闆意見差異最大的時候，這件事我一直記在心裡，後來我覺得我應該找到答案了，因為答案真的不是左手，所以我的老闆沒錯(因為不能說老闆錯，老闆會不高興)，但是答案也不是右手，所以我也沒錯(總要有自己的主見，不能老闆說的都買單)。

其實答案很簡單，對鎖匠來說左右手都一樣重要，缺一不可，因為左手的

名字叫作「社會工作」，右手的名字叫做「補救教學」，我們的店名叫「博幼基金會」。

成就

2007 年當我調任到新竹的尖石鄉與五峰鄉成為尖峰中心的督導時，我很清楚總有一天我一定會離開尖石五峰，但是我問自己：「當我離開部落時，我要帶走什麼？是辛苦？挫折？還是困難？」

每每聽到很多在偏遠地區服務過的團體或志工在分享經驗時，總是可以聽到很多很多的辛苦，很多很多的挫折，更多更多的困難。最後所有人的結論都是進到偏遠地區的團體或志工很令人敬佩！很辛苦！碰到很多困難與挫折！也聽到很多志工分享這樣的服務經驗帶給個人不同的生命與生活經驗，志工個人得到很多層面的成長與體悟。

而我經常期待接下來呢？應該故事還沒講完吧！故事應該只講到一半吧！因為我聽故事到最後，我總是想聽聽主角的結局，而不是只有配角的結局吧！就像灰姑娘的故事，最後不該停在仙杜瑞拉的兩個姊姊怎樣都穿不下玻璃鞋就是結局了吧！因為這哪裡是故事說完呢？根本重點還沒講到，可是就告訴你故事說完了，這就是我的感覺！

在進入到尖石五峰之前，會有哪些辛苦與困難其實都會有一大堆好心人告訴你，所以會碰到的挫折大概也都想像得到，這些其實都是預期會發生的事情，所以對我來說應該是必然會發生的。既然是預期必然會發生的事情，那到底有甚麼好講的呢？這是我一直不能理解的事情。後來，在尖石五峰一段時間之後我好像懂了！但是，我不好意思明說，各位就自己從文章中找答案吧！看看您是否有「慧根」？

到偏遠地區服務，主角到底是誰應該要先弄清楚，但是我十分確定不該是外來的團體或志工。進入到偏遠地區的目的到底什麼也要很清楚，就像打仗總是要知道目標是什麼一樣，如果連目標都不清楚，怎麼可能完成任務呢？就像搶救雷恩大兵的目標是把雷恩救出來，但是搞到最後為了多殺幾個敵人把雷恩也犧牲了，最後還以為自己任務很成功，那不就成了天大的笑話了嗎？

所以，我在分享尖石五峰課輔經驗時，我總是對於那些預期的困難與挫折輕描淡寫，因為那些真的不是主角，不要花太多的時間贅述。我們應該多花一點時間談談主角的改變與結局，因為主角的改變才是我們到偏遠地區的目的，要讓主角得到應該有的舞台，而我們其實都只是配角，配角是不應該搶主角的戲份的，因為這樣就喧賓奪主了，除非在這場戲中你根本不敢讓主角登場，不敢的原因會不會是你的主角表現得太差了？當然這是最不希望得到的答案！

2010 當我下山離開部落的時候，我帶走的一個一個主角的故事，而這些故事就可以讓我一直跟別人說嘴，每講一次，就會開心一次。等我老的時候，這些故事就會是我的人生當中最美好最美好的回憶，因為在這些故事當中雖然我都不是主角，但是每一個故事我都有參與其中，都有軋一角。所以，當我離開部落的時候，我帶走的是孩子的「成就」（看到第一年在尖石五峰收的課輔學生這次學測成績都不錯，真是讓人與有榮焉）！那你帶走的是什麼呢？

肆、三部曲-社會工作策略與成效

「終於」是描述社會工作必須腳踏實地，一切從基本做起，從根本解決問題。「添翼」是從優勢的觀點來看待與協助弱勢者，從病態模式轉換為健康模式。「十年」則是透過成功的案例說明社會工作-弱勢脫貧-是一項長期且持續的抗戰，不是短期切割的服務所能達到的效果。這三篇看到社會工作透過各種

不同且長期的策略，達到協助弱勢者脫離弱勢的成效。

終於

「副執行長，一年了，我到了今天『終於』相信你說的話了！」這是二年前，當第三次與修女見面時，修女手中拿著院童的學校成績，見到我的第一句話。

三年前當我第一次與修女見面時，修女非常挫折的告訴我，雖然育幼院已經位在偏鄉，但是院童的成績依舊比大部分當地學校的學生差。讓來自台北市的她(修女)不知如何提昇院童的程度，因為院童幾乎沒有程度可言，同時也沒有學習意願。於是修女透過關係知道了博幼基金會可以協助機構做課業輔導-補救教學，而且完全免費，因此就與基金會聯繫，希望可以合作，所以我就到了位在偏遠原住民鄉的安置機構。溝通的過程中，修女告訴我孩子在學校的成績普遍都跟不上，孩子在學校的各項表現也都不是很好，尤其是經常會有行為與情緒的問題需要處理，因此，學校也不是很喜歡機構的孩子。

洽談合作時，我一再強調博幼的課業輔導是補救教學，因此，短期之內通常看不到效果(學校月考)，尤其程度越差的學生越是如此。因此修女要有心理準備一年之內，孩子在學校的月考不會進步，甚至會退步。同時，會有一大堆人來質疑妳，甚至孩子都會質疑。這些狀況一定會發生，修女要撐住，要撐過一年之後才會看到明顯的效果，這一年就是潛伏期，潛伏期必須撐過才会有爆發期。修女聽完之後非常輕鬆的表示清楚與了解，但是我看完修女輕鬆的表情之後，我的心情卻是很不輕鬆，因為我擔心事情並不會如修女預期的順利。

一個半月後，我就接到外展專員的電話，因為第一次月考成績出來了，國小的老師到機構找修女，企圖了解機構的孩子怎麼了?為什麼修女跟老師說開

始做課輔，但是月考出來每一個學生都退步了，到底是在課輔甚麼？一點效果都沒有就算了，學生還退步，真是太誇張了。這時修女就緊張了，趕快打電話給專員詢問怎麼回事？專員就花了一番唇舌說明之後才讓修女稍微放心。

再過一個半月，我又接到專員的電話，因為第二次月考成績出來了，這次是國中的老師去拜訪修女了，也是想了解到底機構的孩子怎麼回事？怎麼成績一直退步，到底課輔是在上課還是在玩遊戲，到底是那些老師在教，這些沒有大學畢業，沒有受過師資培育，也沒有教師證的老師到底會不會教呢？看來是有極大的問題。面對如此強大且完全合理的質疑與壓力，別說是修女，我想任何一個人都很難抵擋，於是修女又再度打電話給專員，專員還是耐心地向修女說明，並且鼓勵修女繼續撐下去，因為一年還沒到，當初副執行長就說過一定會有許多很多的困難與挫折，同時會有許多很多的質疑，這些都一一應驗了。

就這樣來來回回很多次，第一學期結束時我再度去拜訪修女，再次跟修女溝通這段潛伏期的重要與不可間斷，因為一旦中途放棄就前功盡棄了。俗話說：「冰凍三尺，非一日之寒！」孩子程度的落後並不是一天造成的，所以怎麼可能在很短的時間之內就完全解決呢？這讓我想起之前有位國小校長就曾經跟我說過，他說開始做課輔之後沒多久，學校老師就質疑課輔沒有效果。校長就跟老師說講話要公平一點，我們(學校老師)也不想想學生在我們手上都幾年了，我們都沒有辦法把他們的程度拉起來，結果別人才做二三個月，就要求別人做到我們好幾年都做不到的事情，這樣合理嗎？我將這番話分享給修女，修女就有信心繼續堅持下去，雖然我看得出來她還是有點擔心，但是，我想應該不會有太大的問題了。

第二學期結束前，我第三次到機構拜訪修女，這次修女一看到我就笑咪咪，跟前一次憂愁的表情差異很大，修女除了跟我說「副執行長，一年了，我到了今天『終於』相信你說的話了！」這段話之外，她還很驕傲地跟我說機構的孩子今年拿到學校的「縣長獎」，這是第一次機構的孩子拿到學校的縣長獎，大

家都好高興，非常以孩子為榮，而且孩子成績變好之後，行為與情緒也開始改變了，學校老師也開始對機構的孩子印象改觀了，機構的孩子開始可以跟好學生劃上等號了。

今年 5 月我又再次拜訪修女，修女說今年他們「又」拿到縣長獎了，已經連續第三年了，我想這件事情應該會變成這個機構的傳統，而這樣的傳統會讓機構的孩子視為理所當然，而這樣的理所當然是我們努力的方向。因為這對身為社會工作者的我來說，我們「終於」找到並且證明安置機構的孩子絕對有能力與機會脫離貧窮與犯罪。

添翼

財團法人博幼社會福利基金會(以下簡稱博幼基金會)從 92 年 1 月開始在南投縣埔里鎮與信義鄉提供弱勢學童免費「課業輔導」，今年已經進入第 12 年，從原本一個縣市，兩個中心，逐步拓展至七個縣市，11 中心，博幼基金會可能是台灣第一個只以課業輔導為主要服務項目的基金會，課業輔導的服務方案(強調本會的課業輔導方案是因為有別於其他機構的安親課輔，本會的課業輔導是架構在社會工作的基礎之上，透過社工與教學二種專業的結合，引導弱勢學童正確的價值觀與行為，並同時提升其將來面對社會的競爭力，雙管齊下的效果比單一效果來得好，同時社工與教學二種專業缺一不可)很多人乍看之下都認為與社會工作沒有太大關聯，反而都認為是與教學比較有關係，但是博幼基金會又是一個社會福利機構，社工員是服務輸送第一線，扮演著處遇服務品質和效能的關鍵性角色。

本會從 99 年開始即由本人開始負責輔導其他機構執行課輔方案，截至 103 年 3 月已有 50 個機構與本會合作，由本會外展部門負責輔導與培訓。102 年

兒童局(現改為衛福部社家署)更主動委託本會協助安置機構院童的課業輔導，自 102 年 4 月開始 16 家安置機構學童的課輔方案推動。實施初期，多數安置機構的主管與承辦人員皆認為實施的難度很高，一開始大家都認為安置機構的孩子學習成就低落、學習動機缺乏、原生家庭帶來太多問題、孩子不喜歡學習……等一大堆的理由覺得不可能讓安置機構的孩子安靜下來讀書，更何況是放學之後的課業輔導，根本是天方夜譚！

但是，這些理由都是由大人的口中說出來的，這些大人都是在安置機構中自認為對孩子很瞭解的工作人員及主管。可是當課輔開始一個月，兩個月，三個月之後，慢慢的孩子似乎並沒有那麼抗拒，也沒有那麼不喜歡學習，開始慢慢看見孩子對學習這件事情不再視為畏途，不再避之唯恐不及了！在慢慢進步之後，孩子漸漸發現原來他是可以學習，也是可以進步的，漸漸在學習當中找到從來沒有的成就感與挑戰成功的快樂感。慢慢的對自己的期待越來越高，連帶的也開始修正自己的行為，因為現在可以透過學習這件事情得到成就感，自然就不需要再從負面的行為去吸引別人的注意與關心了。

課輔執行半年(102.07-102.12)之後，結果超乎預期的好，尤其是 2 家專收法院個案的公立安置機構更是跌破所有人的眼鏡，短短不到半年，就從只會 ABC 大小寫學到國中二年級程度，而且還不只一個。因為以難度來說，這 2 家安置機構絕對是首屈一指的，但是成效卻是出奇的好。因此在一次的訪視會議當中我詢問輔導科科長，該機構院童離院之後多數都從事哪些行業？因為多數院童離院已屆滿 18 歲，但是多數只有國中學歷，家庭功能大多也都不好，因此科長表示多數都是到檳榔攤當檳榔西施，或是重操舊業，未來都不是太樂觀，但是機構也無能為力。

當時，我覺得這樣好像不太對，好不容易輔導了一段時間，很多孩子都正常生活了，但是離院之後卻沒有辦法再協助這些孩子走上正途，這不是會前功盡棄嗎？忽然我的腦袋靈光一閃，出現了一個念頭，那就是如果這些孩子願意

給博幼基金會及自己一個機會，那為什麼我們不訓練這些孩子來當課輔老師呢？反正課輔老師一直都很缺，不管是在本會自己的 11 個中心，或是外展合作的 50 個機構皆然。尤其本會有月薪制的課輔老師制度，雖然薪水不高，但是至少也有固定的薪水，這對於一個國中畢業生來說是一個正當且穩定的工作。而且培訓課輔老師本來就是我們的強項，因為在偏遠的原住民部落，我們都可以把 40、50 歲的部落媽媽培訓成課輔老師，更何況是 18 歲的少女呢！只要孩子願意就沒有問題。

當我說出這個想法的時候我看到科長的眼睛亮了起來，因為她說從來沒有想過機構內的孩子可以有這樣的發展機會，在此之前都只能對孩子的未來充滿憂心與無力，工作充滿了挫折與無力感！但是當這個想法出現時就像在大海當中出現一根浮木般的令人振奮！科長說：「這個想法真是太棒了！我從來沒想過這裡的孩子還可以有這樣的未來呢！」

103 年 4 月我到機構向孩子說明這項培訓計畫，也讓機構的工作人員可以明白，一起協助孩子。原本我有點擔心孩子的反應，不曉得對他們來說會不會完全沒有吸引力。但是在開始沒有多久之後我就發現是我多慮了，在說明的過程中發現孩子都聚精會神地聽著解說，當我說到培訓、工作與薪資的時候，我真實的看到有很多孩子的眼睛亮了起來。這讓我對這項計畫更具信心，因為這項計畫如果不能打動孩子，那就根本不可能成功。但是孩子的眼神給了我最好的答案，這是孩子也想要的，不只是大人想要的而已！

這是一個新的想法與嘗試，從 102 年 11 月開始已經有院童開始接受課輔老師的培訓，我相信如果在這 2 個安置機構可以有成功案例的話，絕對會讓所有人對安置機構院童的將來更有信心，而我也相信這個過程對參與其中的院童來說絕對會有很不一樣的歷程與意義。這些孩子原本都是天使，但在成長的過程中不幸成了折翼的天使，因此我們需要幫助他們重新獲得新的翅膀，才能重新展翅高飛，飛向新的人生，因此我將這個計畫的取名為「添翼計畫」。

十年

古人云：「十年磨一劍！」

十年，是一段不算短的時間，足夠可以將一件事情做得徹底，也可以協助一個弱勢的孩子累積人力資本，累積足夠脫貧的能量了。

十年前，我是一個累積人力資本-教育脫貧的門外漢，但是現在我的工作到全台各地協助很多單位(基督教會、天主堂、社福團體、安置機構、學校……)如何做補救教學，如何透過教育協助弱勢兒童脫離貧窮與犯罪。

十年前，我服務的低收入戶的弱勢學生除了家裡經濟狀況不好，成績也不好，尤其英文更是可怕，國中一年級只會字母大小寫。同時每個學期都要跟同學至少打一次架，最後一次還惹到埔里當地的角頭大哥的兒子，結果被 10 幾個人圍毆。但是，現在他已經大學畢業了，他在偏遠的原住民部落擔任我們(博幼)基金會的全職員工，做當年我們做的工作，而且他很「光榮」地喪失了低收入戶的資格。

十年前，我在這個孩子身上看到三十年前的我，我們有很多的共同點，如父親都已經過世、家裡是低收入戶、英文都很差、都會跟人家打架……等，所以，我相信在我身上發生的教育脫貧同樣也應該可以發生在他身上，而十年後我真實的看到了。

我很清楚在脫貧的過程當中有多到數不盡的關卡，就像打電玩一樣，每一個關卡都必須通過，最後才能「破關-脫貧」，而破關的關鍵就在弱勢孩子本身的能力了。因為弱勢孩子沒有資源可以買裝備與道具，唯一能夠依靠的只有自己的真本事，所以我並不認為弱勢孩子只要擁有與一般孩子同樣的能力，將來出社會找工作就會有一樣的機會。

舉個例子，當弱勢孩子去找工作時，假設一起面試總共有 3 個人，當大家的能力都差不多時，有一位面試者的爸爸是這家公司老闆的好朋友，有一位面

試者的爸爸是這家公司的大客戶，在這樣的情況之下你還會覺得能力一樣，機會就會一樣嗎？其實是不一樣的，我們都心知肚明，那為何還要睜眼說瞎話呢？所以我都告訴弱勢的孩子，唯有你的能力比別人好，你才可能會有同樣的機會。

另外我還會問弱勢的孩子，當你進入就業市場找工作時，你的家庭可以允許你沒有收入多久？可以允許你多久找不到工作？每一個弱勢的孩子都告訴我必須馬上找到工作，必須馬上有工作收入，家裡有很多人在等這些孩子趕快長大賺錢減輕父母的重擔，所以你還要告訴我弱勢孩子只要跟別人有一樣的能力就好了嗎？我們真的必須面對現實了。

在這十年當中，我覺得獲益最多的其實是我自己，因為在服務的對象當中我不斷地看到自己的影子，而我就當作是在為以前的自己服務一般，自然就會驅使自己更努力，更不輕言放棄了！所以在看到服務的案主表現越來越好時，我是真心為他們感到高興，為他們感到驕傲。

十年過去了，我們找到了一個方法可以幫助跟我有同樣遭遇的弱勢孩子，那麼未來的十年呢？我們是不是應該繼續幫助更弱勢的孩子呢？繼續挑戰更難的關卡呢？我想應該不會有人覺得不應該吧！而更弱勢的孩子在哪裡呢？我想我們已經開始了，接下來的十年我想我們博幼基金會應該還是可以「破關」的。

伍、結語

社會工作是一項可以令人「幸福」的專業，這句話是研究者追求的目標，同時也深深的相信著。因為對於一個從弱勢當中脫離貧窮與犯罪的社會工作者而言，這項專業所帶來的幸福就發生在我身上。因為助人工作讓我看到以前的自己，並且重新接納自己，接受自己的所有一切，從心靈弱勢的泥淖中爬出。

而如今，我也正在用同樣的專業幫助同樣的弱勢兒童，期待有一樣與更好的效果，因為自己的經驗讓我知道需要做的事情很多，不要只是頭痛醫頭，腳痛醫腳，才能根本的解決問題。

社工督導者的視野與眼光是相當重要的，社會工作要解決的問題通常都是非常複雜與長時間累積的問題，因此一旦視野太小或眼光太淺短都很難會有成效，最後我用一篇文章來說明「眼光」對一位社工督導者的重要性。

眼光

「一個十歲的弱勢兒童需要多久才能脫離貧窮呢？」、「弱勢兒童的課業輔導對你來說是一個幾年的計畫呢？」這是這幾年我一直在問的問題。

對一個藉由教育脫貧的弱勢兒童來說，我的親身經驗告訴我至少需要 20 年，因此當我在從事社會工作的過程中，我自然而然地認為脫離貧窮需要很長的一段時間，而也因為親身的經歷讓教育可以協助弱勢兒童脫貧成為我的「信念」。因此，對於弱勢兒童課業輔導計畫當然就是一個至少 20 年的脫貧計畫了。

但是，似乎不是每個從事弱勢兒童的課業輔導與補救教學的人都是這樣的想法，有些人的計畫只有 2 年，有些甚至更短，而重點只在解決眼前的問題，而不是將眼光放遠，協助弱勢兒童脫離弱勢。這當中不乏非常專業與非常有能力的社會菁英，但是最後卻因為只執著於解決弱勢兒童的問題，天真的以為課業落後或行為的問題解決就足夠了，卻忽略了弱勢兒童脫離弱勢的重點不在問題的解決，而是在如何具備脫離弱勢的能力，同時也天真的以為短時間就可以解決 10 年長期累積下來的問題，沒有長期對抗貧窮的眼光與觀念，所以最終無法協助弱勢兒童到達脫貧的終點。

我們不能夠指望程度不好的弱勢學生在短期內有所成就，因為弱勢學生的各種程度落後(包含知識、常識、課業、人文素養……等)不是一天造成的，更不可能在短時間內解決，對抗貧窮與犯罪需要長期的抗戰，但是似乎很多人都小看了這項艱鉅的任務。

更尤甚者，有些從事弱勢兒童服務工作者壓根沒有想要解決弱勢兒童的脫貧問題，只是希望這些弱勢兒童可以有一個避風港，可以暫時忘卻家庭的問題與困擾，提供一個快樂的空間讓弱勢兒童暫時忘記，忘記那些已經存在並且不會自己消失的問題與困擾，就樣駝鳥遇到危險就把頭埋進沙裡一樣逃避。所以弱勢孩子在課後照顧班吃吃喝喝，學一些長大之後再也不會碰的勞作與才藝，看到孩子很快樂就覺得自己在做善事，殊不知這些弱勢兒童回到家之後依舊要去面對他悲慘的人生。而這些「善心人士」耗費了大量的社會資源，卻將弱勢孩子最珍貴的時間用在對將來毫無幫助的事物之上，錯失了讓弱勢孩子習得具備脫離貧窮與犯罪的能力，毫不自知，還沾沾自喜，真是令人難過與惋惜！

一個人看事情的眼光常常決定你的方向，而方向一旦錯了有些地方是不論你速度多快都到不了的，就像在台中要到高雄，能力好的人開車往北走，能力比較不好的騎腳踏車往南走，誰會先到高雄呢？雖然騎腳踏車比較慢，但是方向對了才能到得了，所以方向是最重要的。

「一個十歲的弱勢兒童需要多久才能脫離貧窮呢？」「弱勢兒童的課業輔導對你來說是一個幾年的計畫呢？」這是最根本的問題，而這些問題的答案其實就決定了你的方向，也決定了你能解決的問題有多大，而這都取決於你的眼光有多深遠。」

