

靜宜人文社會學報

第四卷第二期

2010 年 7 月

目錄

社會服務事業同業間合作網絡對績效表現的影響： 以台北市老人養護機構為例……………紀金山 許妙鳳1	
情緒勞務負荷、情緒智力與工作滿意度之相關研究 —以台中市幼兒園所教師為例……………張學善 蔡馨慧39	
國小二年級方案教學之研究 —以「煮飯高手」為例……………王金國 高琇嬋 林渝臻 89	
教育與時尚：文化工業下的教育……………王振輝 127	
大學生校外住宿選擇之相關因素 …王香蘋 林春華 林珮敏 李雅婷 施佩伶 莊喬雅 143	
意義：文本與詮釋間的辯証關係……………邱誌勇 165	
宗教團體投入社區照顧 關懷據點之研究……………何華欽 李庭志 187	
從自我認同探究鄉土教材 融入生命教育課程……………呂文惠 213	
1988-2007 年台灣單親家戶圖像 —性別與世代數的分析 ……………鄭清霞 張國偉 王舒芸 謝玉玲 235	
早期療育社會工作者無力感 與增強權能策略……………張秀玉 269	

靜宜人文社會學報 2010 年 7 月

第四卷第二期頁 1-38

Providence Studies on Humanities and Social Sciences

July 2010, Volume 4, No. 2, pp.1-38

社會服務事業同業間合作網絡對績效表現的影響：以台北市老人養護機構為例

紀金山¹、許妙鳳²

摘 要

本文以台北市老人養護機構同業關係為例，探討老人養護機構組織網絡特質對組織績效表現之影響。本文以量質並重方式進行分析，在量化方面，使用中央健康保險局「全民健保制度對老人養護機構醫療網絡關係之影響因素分析：以台北市老人養護機構為例」之普查資料檔；在質化方面，則以立意抽樣方式，針對合作網絡集中性高的同業機構負責人或主任進行深入訪談。綜合量化與質化分析，主要發現如下：

- 一、機構同業合作以觀摩學習合作項目為主，並形成以協會參與為基礎的網絡派系。
- 二、機構內部權力結構、機構屬性、機構網絡集中性對機構評鑑等第有正向顯著影響。
- 三、機構組織特質都對機構平均收費沒有顯著影響，但網絡集中性分數仍對機構平均收費有正向顯著。

本文建議政策推動應重視掌握機構同業間合作網絡之結構特質，且應鼓勵老人養護機構發展同業間合作網絡。本文另外建議機構經營者宜重視同業合作網絡特質的影響，並重視協會在組織場域中的橋樑功能。

關鍵詞：老人福利、社會網絡、績效表現、組織管理

¹ 靜宜大學社會工作與兒童少年福利學系副教授兼系主任。

² 靜宜大學社會工作與兒童少年福利學系秘書。

壹、前言

社會福利事業機構承載著社會福利服務的實踐，因而實際從事福利服務的組織經營和管理就成為落實福利服務的關鍵，而值得深入探討。近十幾年來，隨著政治、經濟、社會、文化以及技術等不同面向環境的急速變遷，迫使組織必須面對環境以及資源的不確定性，對於提供福利服務為主的非營利組織造成極大的衝擊（劉麗雯，2004）。從組織變遷的解釋角度來看，組織理論觀點大抵可區分為強調環境選擇模式和強調組織適應模式，但由於這兩大類模型指涉的組織現象並不全然相同，若要採取一種比較全觀性的組織研究時，則有賴從組織群體為分析單位的組織場域、組織間形構的網絡關係、以及個別組織特質和行動等分析層次來分別加以掌握（紀金山，2008；紀金山，2002）。環境選擇模式主要從技術環境和制度環境的限制，探討組織場域中環境的承載容量和制度正當性之結構作用，進而檢視組織群體的變遷特性；例如 Baum and Oliver（1996）注意到各種日間照護組織，以及各區位日間照護中心的組織群體變動特性；Scott, Ruef, Mendel, & Caronna（2000）檢視五種醫療照護組織群體在時間序列上的變動情形；以及紀金山（2008）就台北市老人養護產業進行之結構分析。

相對於產業結構和組織群體變遷特性的探討，組織適應取向著重組織內管理或支配層級搜尋環境中相關的機會與威脅，而主動採取策略或行動的回應過程。組織適應取向總是預設組織行動符合理性計算和利益極大化的原則，而關心組織最後如何獲得其生存資源；因而通常採焦點組織（focal organization）利益角度，以分析組織策略行動、組織和其他組織間關係等對於組織行動結果的影響，並可區分組織個別層次和組織間層次兩大分析層次。組織個別層次取向通常著重組織既定特質的權變關聯，以及組織回應環境的適應策略效果；其中適應策略模式假定組織會根據既有的環境條件，理性的選擇戰術和提供產品（Pfeffer and Salancik, 1978）。Hannan 和 Carroll（1992）就認為組織為了因應生態競爭，可以使用資源區隔模式（Resource Partitioning Model）的策略，將組織目標定位於獲取一般性或專門性資源，以避免同時和市場上太多組織競爭。這類觀點大抵都認定組織行動會力圖和組織所處情境相符，以取得最有利的競爭位置。例如組織採行一種新的組織形式或策略，

來因應組織內外的壓力和挑戰。本土安養護機構研究逐漸重視經營管理策略的影響，例如林榮春、黃百麟（2005）以「CORPS」模式為分析基礎，探討現階段老人安養機構經營管理現況，並提出區位選擇與機構規模、機構定位與策略聯盟、志工招募與管理、加強與利害關係人互動等機構經營管理策略。紀金山和林義盛（2007）針對台北市老人養護機構組織形式與組織績效表現的關聯，就發現機構如果採取水平擴張策略者會在評鑑等第和佔床率有較佳的績效表現，採垂直擴張者則有利於評鑑，但不利於佔床率的提升。顯見個別組織的發展策略對組織後續的發展有重要的影響。

事實上，組織的生存優勢，不總是來自競爭，而也具有合作關係，所以合作網絡反映的是組織間適應行動和結果。由於老人養護機構中老人問題常常是錯綜複雜，往往不是單一機構能單獨面對或全部處理的，加上資源之有限性及差異性，機構為獲得連續性照顧資源，同業間經常交換不同的資源，使其同業間互動的網絡形式呈現多元樣貌。周雪光（2003）發現組織間關係網絡對組織行為的影響，會受到網絡位置與關係連結影響訊息流通，而引發不同的結果。Pfeffer（1992）認為組織位居核心地位本身因與其他部門的活動熱絡，會接受到愈多的訊息，所掌握的資訊程度較高，連帶地提升組織在場域中的權力。這些討論突顯組織間關係網絡分析的重要性，過去組織合作議題雖不斷地被強調（劉麗雯，2004），但卻少有研究者從組織間的同業合作網絡加以探討。

林榮春、黃百麟（2005）曾考量老人養護機構其機構規模、經營成本與環境限制等因素，而建議小型機構可以透過同業間之合作聯盟，適當轉介不同需求的住民，並且在專業人員上相互支援，以提升組織績效的表現。組織績效的提升，對於服務品質具有決定性的影響力（Rapp & Poertner, 1988）；因而組織績效是研究組織的一個重要課題（紀金山，2006；紀金山、林義盛，2007；湯昇玉，1991）。因此，本文乃以組織間同業合作網絡為焦點，針對老人養護機構同業間合作網絡形式和特質，以及組織網絡特質對其組織績效的影響加以探討。根據上述問題意識進行研究，本文研究目的如下：

- 一、解析老人養護機構同業間的合作現象與特質。
- 二、探討老人養護機構同業間合作網絡結構特質與績效表現的影響。
- 三、探討影響老人養護機構同業間建立合作網絡的主要因素。

貳、文獻探討

本文主要為探討組織間同業合作網絡對組織績效表現的影響，由於著重組織間層次為焦點，故此處將不再針對個別組織適應策略進行討論。反倒是組織間合作功能的發揮，往往會受到個別組織既定特質有權變性的外衍影響，因而本文將先掌握組織個別特質的權變關聯後，再進一步探討組織間層次合作網絡之影響。

一、組織特質的權變關聯

權變理論很早就注意到組織不總是理性設計的，組織結構常與組織的環境條件、技術、目標和規模等環境條件間有相應的變化。組織的最佳結構必然和環境條件、組織特質有一定的關聯（Lawrence & Lorsch, 1967）。本文根據老人養護機構的特色而特別注意組織規模、組織年齡、組織內部權力結構、組織所有權類型等特質的關聯。

（一）組織規模

涂爾幹和史賓賽認為社會的分化和整合會隨人口數量變大而增加，Blau（1972）認為科層組織的發展，就是要處理數量日增且日益異質化的勞動力問題；所以組織規模一直是最受注意的因素。然而，組織規模大對組織績效表現是否就有正面的影響，一直很吸引生態論者注意，但正如 Barnett 和 Carroll（1995）整理發現，大的組織通常有更多的資源，以投入產品研發、吸引更多員工、對競爭者進行購併、採取垂直整合、擴展社區活動和政治活動，因而大組織比較容易改變組織形式和提升組織績效；但是另一方面，大的組織通常也因為其組織層級、規則、慣例過多，阻礙了組織決策，從而限制組織對環境變遷的回應能力和績效表現。因而組織規模對組織變遷和績效表現的影響效果，至今可說尚沒有明確的結論，仍有待更多經驗研究加以證實。在本土實務研究中，李世代（2002）也發現大型、具有歷史及理想色彩的老人機構，有較佳的評鑑結果。因此我們可就組織規模是否對組織評鑑或實際佔床率之績效表現有正面影響，做出檢證性的貢獻。

（二）組織年齡

組織生態論很注意組織特質本身所產生的影響效果，Hannan & Freeman

(1984) 根據組織從環境持續獲得生存資源的慣例和規則化過程，推論組織將會因此變得愈來愈科層化並降低對環境的適應力。這種組織慣性觀點，預設著組織年齡和正式化結構會限制組織採行新策略的可能，從而影響組織變遷或績效表現。因此組織年齡是影響組織採行策略和行動的另一個結構條件。Stinchcombe (1965) 認為新組織因為缺乏專家、資源、關係等，所以當新組織採行新策略時往往會比老組織更容易失敗。不過，Galaskiewicz & Bielefeld (1998) 認為組織規模和年齡對組織的影響應該是兩個不同的效果，年齡大不見得會增加組織規模，而年齡輕的組織規模也不見得小；組織規模對組織變遷的效果，常會受到外在規則和制度慣性所左右；年齡的效果則會與知識和社會資本有關。李世代 (2002) 的上述發現，就是夾雜了大型和具有歷史的機構特質。我們若以實證性的資料，將可以檢證組織年齡對績效表現影響的假設，並釐清組織規模和年齡的影響效果。

(三) 組織內部權力結構

組織內部權力分配是限制組織採行策略和行動的另一個結構因素。由於每個團體在組織中都有自己不同的權威和可配置的資源，所以組織目標和政策就不見得是為達成組織任務和效率的理性計算所決定的，而是涉及組織內部權力結構或聯盟的戰略手段和利益。組織內部權力結構觀點是將組織預設為由組織內部各種利益團體、工作團體、聯盟間為追求權力，而建構起來的政治協商系統 (Galaskiewicz & Bielefeld, 1998; Mintzberg, 1983; Bacharach and Lawler, 1980)。正如組織理論中人際關係學派的觀察，無論是正式和非正式結構都會影響到組織形式擴張和表現。就「老人養護機構」而言，機構內部權力結構有負責人制、主任制、院長制、分權制等的差異，我們可以檢視這種權力結構差異對組織績效表現的可能影響。

(四) 所有權類型

從制度邏輯來看，機構的所有權類型常會決定機構利基結構和表現。例如機構的公私立、財團法人或非財團法人等所有權類型，通常會影響組織獲取制度環境資源的管道和機會，進而影響組織績效表現。然而，Baum & Oliver (1996)、Weisbord (1988) 和 Gray (1991) 都發現到非營利組織經常和營利組織爭取相同的顧客、學生或患者。Scott, Ruef, Mendel, & Caronna (2000) 也發現舊金山灣區的醫療健康組織，包含了一般商業投資、一般非營利、其它教會、天主教教會等不同所有權類型的機構。鄭讚源 (2000) 認為台灣私

立「老人養護機構」表面上屬於非營利事業，但若從私立小型養護機構立案時被要求的「三不政策」限制來看，它的經費全部必須仰賴市場和收費，導致這類組織有其特殊的經營困境，就意味著組織所有權形式的影響作用。據此，我們將可透過實證資料檢證「老人養護機構」的組織所有權類型與組織績效表現的關聯。

二、組織間合作網絡之影響

Uzzi (1996) 根據 Granovetter 所提出的鑲嵌概念，強調社會網絡對組織行動的影響，他認為有社會關係鑲嵌的交易雙方，可以經由社會網絡的信任、互惠及資訊交換機制，獲得降低不確定性、增加學習整合能力和提升組織交易機會等鑲嵌效用。因此焦點組織和其他組織的關係往往會影響組織績效表現。特別是在台灣「老人養護機構」組織場域中私立小型機構是最主要的組織形式，這也意味著當住民所需的服務技術愈複雜或政府的制度要求愈多時，這種小型組織形式便很難自己獨立面對，而需要向外尋求資源和合作。因此有必要從組織間層次的適應觀點，深入探討組織間合作網絡形式、合作內容、網絡特質與其對績效表現的影響。

(一) 組織合作網絡形式的分析意義

組織間關係從結構角度來看，是由節點 (node) 與連結節點的線 (line) 所組成的，點是所欲分析的組織單位，線表達的是組織間連結 (tie) 或往來的關係，它具有方向、強度、內涵和形式類別等不同意涵。張苙雲、譚康榮 (1999) 認為行動者在特定的產業網絡的結構位置，是由行動者兩兩的互動所構成的；這種位置既是它行動的基礎，也決定了行動的後果。就其影響而言，這種結構特質會影響一個地區政治權力和社會資源 (熊瑞梅，2001)，也會影響一個地區事件的動員權力和結果 (紀金山，1996)。網絡結構形式某種程度就反映了整個產業內部的互動特性。

這種結構分析已被用以解釋從事健康照顧機構的合作關係形式的建立。張苙雲 (1999) 藉以發現台灣醫院合作網絡有階層化的現象，從而更強化健康醫療資源的再結構化。Scott, Ruef, Mendel, & Caronna (2000) 發現舊金山灣區醫療照護組織間，逐漸發展出水平、垂直和虛擬整合等多重關係形式。劉麗雯 (2003) 曾從老人長照機構組織網絡調查和分析的研究，發現長期照護機構各種資源網絡有的確不同的關係強度和特質。這些研究確認了解釋健

康照顧組織的合作關係形式的重要意義，合作關係的形式反映了組織因應環境的不確定性或日常行動所需的資源交換之潛在結構。我們若藉由合作網絡結構形式和網絡特質加以分析，將可具體描述此種社會服務機構之群體的關係特質，以掌握此一產業網絡的互動特性。

（二）組織網絡的合作內容與功能

組織在不同情境下有著不同的合作內容，張苙雲（1999）以醫院組織間資源互賴關係分成：病人轉診、人力訓練、技術交流、設備使用、場地使用與經費資源等六項合作內容。此外，嚴建藏（1987）與張威國（1992）在其研究中提到台灣醫療組織之合作內容有：建教合作、聯合教育訓練、聯合採購、病患轉介、連鎖經營、租賃、契約管理、學術研究與醫師交流等。而在非營利組織網絡連結常見的內容包含研討會訊息的連結、募款方案、研究與出版品的連結（楊培珊、吳玉琴，2003）。這些組織希望透過合作內容網之連結，得到更豐富的訊息，以提升服務輸送的效能。邱瑜瑾（1998）於台中市社會福利機構非營利組織的研究，發現社會福利機構之交換系統裡，訊息分享與個案轉介是最密切的資源連結型式。因此，在不同組織體系下有著不同之合作內容，也將有著不同之影響意涵。

邱瑜瑾（2000）指出合作網絡連結的功能有五點：減少不確定性的困擾、拓展權力網絡、整合社區資源、服務創新與新知的獲取、提升服務品質等。但這五點僅從單一機構管理與效率的角度來論述，如果在合作網絡之成本及困難度皆高的情況下，機構參與合作網絡之動機自然就會相對減弱。陸宛蘋（1997）發現有不少組織認為發展合作網絡相較於自己動手做事要花費更多的資源與時間，所以對於網絡連結興趣缺缺。綜合上述觀點，可見組織間的合作內容既多元且複雜，故我們有必要更細緻探討合作項目，才能具體掌握合作內容，進而探討老人養護機構合作項目對機構經營績效所發揮的功能。

（三）合作網絡的結構形式

整體說來，組織關係形式的建構，會影響個別組織交易成本和機會，也會形構出組織間彼此和彼此的相對關係，以及組織被賦予的場域環境特質和限制。網絡是由節點（node）與連結節點的線（line）所組成的，點是所欲分析的單位，線表達的是一種連結（tie）或往來的關係，它具有方向、強度、內涵和形式類別等不同意含。當分析單位是組織時，這種網絡關係就是一種產業網絡。這種社會網絡觀點就是要從群體的層次來解釋產業現象，它首先

涉及組織所處網絡的結構特性，其次涉及組織在網絡中的位置，再者是網絡位置間的相互作用。張苙雲、譚康榮（1999）認為行動者在特定的產業網絡的結構位置，是由行動者兩兩的互動所構成的；這種位置是它行動的基礎，也決定了行動的後果。網絡結構位置對於交換關係的影響，一是它是談判優勢的來源，另一則是選擇對手的標準，而影響了整個產業網絡的形成。熊瑞梅（1995）認為行動者關係體系的分析，可就個體層次的集中性指標分析、兩者關係的分析、結構層次的結構位置及區截模型分析、多向度尺度分析、派系和社會圈分析，掌握網絡關係的多重特質。這種社會結構特質會影響一個地區政治權力和社會資源（熊瑞梅，2001），也會影響一個地區事件的動員權力和結果（紀金山，1996）。

一般說來，組織場域內的組織會因為合作關係或資源挹注，而形構成各種組織關係網絡；這些網絡關係透過不斷的互動，久而久之自然發展出一套共享的價值觀念與行為標準，成為影響組織經營的「規範性的」（normative）機制。換言之，建立合作網絡本身固然消除了外在環境部分之不確定性，但此一組織的決策行為，由於必須考慮與其合作組織的需要，也因此喪失部分的獨立自主性，而形成某種程度的共生關係（張苙雲、朱永昌，1994），連帶地將可能影響網絡組織形式之發展，進而影響組織績效之表現。張苙雲（1999）認為台灣醫院組織之間的合作關係是基於資源的交換，而非資源的依賴，如果組織雙方沒有互惠性，彼此的合作可能性是很低的。陳端容（2002）發現在一個組織位階結構制度化的醫療產業中，組織合作雙方的權力關係會影響其合作的評價。劉麗雯（2003）從老人長照機構組織網絡調查和分析的研究，發現長期照護機構各種資源網絡有不同的關係強度和特質，而政府單位在網絡中都有重要的主導角色。Scott, Ruef, Mendel, & Caronna（2000）認為醫療健康組織間的整合關係，有鬆散和緊密的差異，也有依賴和互賴的不同，這都會影響其整合的形式和功能。上述研究都顯示組織群體的合作關係和結構形式的重要性，因此有必要就「老人養護機構」同業間的合作網絡結構形式加以探討。

（四）合作網絡的集中性特質

Galaskiewicz and Rauschenbach（1998）認為社會網絡有利於非營利組織實現其組織策略，其功能在於它可藉此增加組織權益的機會、增加與其他組織聯繫的管道、增進組織的信用、增加學習的機會。然而，獲得網絡的優勢

並非沒有代價的；網絡關係的建立，本身就帶出對一個社群的信任、責任和承諾，而需要投入一定的組織成本；更具體的說，網絡的建構和維持要耗費一定數量的能量和時間，這意味著組織必須提供許多好處給別人，並投入許多對組織沒有立即好處的閒聊之中；另外，組織的秘密和技術有可能因合作網絡而外流，成為組織的風險。因此網絡不總是愈多愈好，個別組織在組織間互動關係所形塑的組織網絡特質多少會反映影響組織交易成本與機會，其影響自然值得加以探究。

在網絡分析中，網絡集中性（Network Centrality）向來被認為是最基本且主要的網絡特質，它也是討論個體或組織在網絡中權力地位的重要代表變項（熊瑞梅，1993；Wasserman & Faust，1994）。網絡集中性測量係指每一個體在整體合作網絡中所呈現的集中化量數，個體集中量數值愈高代表它在網絡中愈受歡迎；集中性分數的分佈也反映著網絡整體資源的分配，集中性分數愈集中於少數的合作對象，代表僅少數人能於整體的網絡結構中發揮其影響力。Wasserman and Faust（1994）將組織層級之集中性定義為個別組織在網絡中的地位，它反映出組織經由網絡參與可以獲得好處，進而佔據策略地位之範圍。Mitchell and Shortell（2000）也強調非營利組織在組織網絡中集中性的重要意義，一個組織被其他機構選為重要合作對象的次數和集中性（Indegree centrality）越高，表示組織在此網絡結構中越具有決定與調解的能力，越受其他組織支持與認同的組織，亦代表組織在組織群體中的影響力越大。因此，我們將藉組織在網絡受歡迎情形之集中性指標，來探討老人養護機構合作網絡特質對組織績效的影響。

三、組織績效表現

（一）組織績效表現的定義

組織績效向來是組織理論的核心關懷，許多組織概念的發展均與組織績效的討論有關，這部份因為較可體現行動者的能動性，向來受到更多的關注。雖然 Campbell（1977）認為組織績效充其量只是由績效理論或模型所形成的一個構念，並沒有可直接操作的具體定義；組織績效模型的功能，也只是要試圖找出值得測量的變項間關係。換言之，組織績效的概念化目的，可被定位為理論模型架構中的邏輯推論（紀金山，2008）。然而，我們也可以從社會事實的角度，根據組織生存資源競爭的結果討論組織所獲得的實際績效。

Galaskiewicz & Bielefeld (1998) 認為組織生存資源的配置，有些是依生產結果的產品或服務之價格和品質來決定的，有些則是依生產過程的程序和標準之遵循來決定的，這就是組織發展的重要利基結構。利基結構特質與機構績效表現之間有顯著的關係；如果一個組織比較重視結果控制的利基，那麼它就著重追求成本效率的績效表現；相反的，如果一個組織比較重視過程控制的利基，那麼它就會著重追求正當性和社會認可的績效表現。組織的利基結構因而與績效表現有密切的關聯（紀金山、林義盛，2007；紀金山，2008）。因此，本文將藉 Galaskiewicz & Bielefeld (1998) 結果控制和過程控制的利基結構概念的區分，分別選擇和「老人養護機構」實際情況相對應的績效表現之代表性指標。在結果控制的面向上，我們將選擇「機構平均收費」代表「老人養護機構」在回應技術環境成本效率的指標；在過程控制的面向上，則選擇主管機關所作的「機構評鑑結果」代表「老人養護機構」在回應制度環境正當性的指標。

（二）組織網絡特質對績效表現的影響

周雪光（2003）認為組織可能採取的效率機制、合法性機制和社會網絡機制等機制以適應環境。這些機制自然與組織績效表現有一定的關聯。Holm, Eriksson and Johanson (1996) 認為，組織肯為雙方合作關係做進一步相互改變與調適時，則雙方的協調活動愈容易進行，且會增加雙方的生產力；亦即組織間彼此透過合作網絡的建立，更容易獲得優勢。紀金山、熊瑞梅（2006）發現老人養護機構同業間在觀摩學習網絡、住民轉介網絡、聯合採購網絡三種合作項目網絡中，其集中性與政府評鑑評鑑結果有正相關。這些合作網絡透過不斷的互動，久而久之自然會發展出一套共享的價值觀念與行為標準，並影響組織行動之表現。因此對一個組織而言，有效的連結合作網絡，善用組織間的穩定良好關係，可以發揮競爭優勢，連帶地將提升組織績效之表現。綜合上述討論，我們將以「機構平均收入」和「機構評鑑結果」作為反映「老人養護機構」成本效率和制度正當性的績效表現指標，並考量組織規模和年齡、內部權力和所有權類型等組織特質的外衍作用，深入探討組織網絡集中性特質對組織績效表現的影響。

參、研究方法

一、研究架構

組織績效素為研究者關懷的重點。紀金山和林義盛（2007）曾從台北市老人養護機構組織的形式，探討其與組織績效表現之關聯。由於組織聯外網絡，素來組織策略發展的重要面向。本文試圖掌握老人養護機構同業間合作的整體網絡結構形式，並進一步探討網絡集中性特質對機構組織績效表現之影響。本文架構如圖 1，研究架構是以養護機構組織特質為外衍變項，組織績效表現是結果變項，而組織網絡特質的中介影響效果則是本研究的重心。

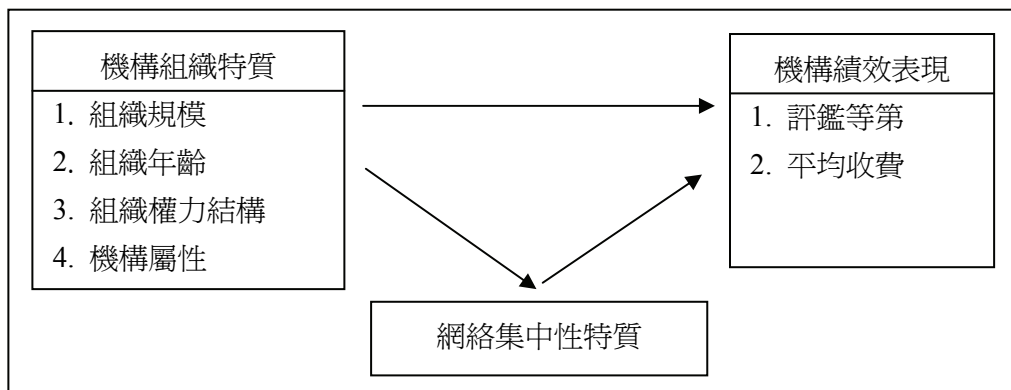


圖 1 研究架構圖

二、研究問題與假設

（一）研究問題

由於養護機構為了有連續性之照顧資源，勢必要發展與機構同業間的合作關係。組織又因不同的需求，自然會發展出不同內容的組織間合作，例如為因應評鑑制度環境而需互相學習觀摩、交換與流通資源亦或轉介住民等合作項目。本文主要研究問題，乃在探討觀摩學習、住民轉介與聯合採購等三類合作項目所形成的網絡結構形式特質。

（二）研究假設

由於組織特質與組織合作網絡集中性特質可能存在一定的關聯，因此在探討網絡集中性特質對組織績效影響之前，有必要先探討老人養護機構特質與網

絡集中性的關聯，具體研究假設如下：

假設一：老人養護機構組織特質與同業合作組織網絡集中性有顯著的關連。

假設 1-1：老人養護機構的組織規模與網絡集中性有顯著的關聯。

假設 1-2：老人養護機構的組織年齡與網絡集中性有顯著的關聯。

假設 1-3：老人養護機構的組織權力結構與網絡集中性有顯著的關聯。

假設 1-4：老人養護機構的機構屬性與網絡集中性有顯著的關聯。

假設二：老人養護機構組織網絡集中性對機構績效表現有顯著的正向影響。

假設 2-1：老人養護機構網絡集中性愈高，機構評鑑等第表現愈好。

假設 2-2：老人養護機構網絡集中性愈高，機構平均收費愈高。

三、變項的測量

本文主要研究變項包含老人養護機構的組織特質、組織網絡特質與績效表現，相關變項說明如下：

（一）機構組織特質：

1. 組織規模：依受訪機構所回答目前機構許可的安養床、養護床、長照床，合計而得機構實際床位數作為連續性尺度之代表變項。另外，則再依實際床位進行重新過錄分組為順序尺度變項，分別將 29 床以下的機構過錄為 1，30-49 床的機構過錄為 2，50 床以上的機構過錄為 3。
2. 組織年齡：依受訪機構所填答的機構最初開始營運年度作為連續性尺度之代表變項。另外，則再依其填答的年度做分類，填答民國 12 年至 86 年法制化前期創設者過錄為 1，填答民國 87 年至 94 年法制化後期創設者過錄為 2。
3. 組織內部權力結構：是以負責人（或院長）與主任是否為同一人之虛擬變項為代表，填答是者過錄為 1，填答否者過錄為 2。
4. 機構屬性：是針對機構屬性之類別變項為代表，其中私立小型機構過錄為 1，財團法人機構過錄為 2，公立機構過錄為 3，公設民營機構過錄為 4。

（二）組織網絡的集中性特質：

網絡集中性：是採 UCINET6.0 軟體中集中性分數選擇 Indegree 選項計算而得之連續變項。

（三）組織的績效表現：

1. 評鑑等第：以 89 年至 93 年台北市對養護機構的評鑑等第來過錄之外，也

進一步增補台北市政府社會局 94 年機構評鑑等第，呈現歷年來完整的評鑑資料。故選擇將所有機構最近一次評鑑結果重新過錄，將優等過錄為 5，甲等過錄為 4，乙等過錄為 3，丙等過錄 2，丁等過錄為 1。

2. 平均收費：將受訪者填答之機構住民中多數住民付費的情形（佰元），所得的數值為測量依據。

四、資料收集和分析方法

（一）資料收集方法

本文量化資料係來自林財丁、熊瑞梅與紀金山（2005）所主持行政院衛生署委託研究計畫「全民健保制度對老人養護機構醫療網絡關係之影響因素分析－以台北市老人養護機構為例」問卷資料檔（計畫編號：DOH94-NH-1006），並據以進行次級資料分析。質化資料則採取「立意抽樣」方式來選取具代表性樣本進行訪談（訪談對象資料表如表 1），以期獲得具豐富性及深度的資訊，作為量化分析結果之詮釋基礎。

表 1 訪談對象資料表

編號	機構規模	機構屬性	訪談對象
001	30-49 床	私立	主任
002	29 床以下	私立	負責人
003	30-49 床	私立	負責人
004	30-49 床	私立	主任
005	30-49 床	私立	主任

（二）資料分析方法

在量化資料分析部分，本研究根據變項特性分別使用不同的統計方法進行分析與驗證。首先，在組織網絡形式部分，使用 Borgatti and Freeman 所製作的 UCINET 6.0 網絡分析軟體，分析機構同業間合作網絡的整體面貌與結構性特質。分析之前，首先就台北市 186 家老人養護機構有效填答的三個重要合作同業名單，分別就觀摩學習、住民轉介、聯合採購等項目建立三個 186*186 機構與同業有無合作的矩陣資料，再根據這三個矩陣資料使用 UCINET 軟體描繪老人養護機構間網絡的外貌，包含合作網絡的團體合作密度、團體集中性、居間性等結構特質，藉以分析老人養護機構與同業在綜合網絡、觀摩學習網絡、住民轉介網絡與聯合採購網絡的合作特質。其次，機構組織特質與網絡特質的關

聯部分，使用變異數分析，檢定類別變項與具有連續尺度意義的依變項間關聯之顯著性。再使用迴歸分析方法來檢證網絡特質對績效表現的影響情形。最後，在量化分析結果出現後，研究者將引用訪談資料加以佐證，藉以補充量化分析之動態過程。

肆、研究發現與討論

一、老人養護機構同業合作之整體網絡結構分析

（一）機構同業合作之網絡結構形式

本文根據同業間合作關係有無情形，使用 UCINET 軟體描繪其同業合作網絡外貌。在去除 64 家沒有被其他機構選為重要合作對象的疏離機構（佔 34.4%）後，台北市養護機構的綜合合作網絡外貌如圖 2，整體網絡中央有一個由編號 46 的機構主動串連起來一個大的網絡派系；若不考慮 46 的單向連結，則網絡圖像中間可分成上下兩個次派系，上半部派系中共有 24 家機構（佔 12.9%），下半部派系共有 54 家機構（佔 29%）。而左右則散落著連結對象較少的小團體，共有 44 家（佔 23.7%）。

圖 2 中被選其他機構選為重要合作對象達 7 次以上的機構，是同業合作與互動關係中的核心，按其次數多寡依序為 84、127、16、138、150 與 160。其中編號 84、127、16 與 138 等 4 機構為網絡下方的次派系核心，此 4 家機構之負責人或主任都曾擔任台北市社區銀髮族服務協會理監事，且此下方次派系的機構主任或負責人參與此一協會的比例高達 87%，相較於網絡中上方的次派系的機構參與此一協會比例僅有 37.5%，可見下方的次派系有較強的台北市社區銀髮族服務協會背景。上方的次派系位居核心的兩家機構為編號 150 與 160，此上方次派系的機構主任或負責人參與台北市老人養護機構協會有 12 家，參與比例為 50%；參與中華民國老人福利機構協會有 7 家，參與比例為 29.2%；相較於網絡中下方的次派系參與台北市老人養護機構協會僅有一家，無任何機構參與中華民國老人福利機構協會，可見上方的次派系之協會背景明顯不同於下方的次派系。

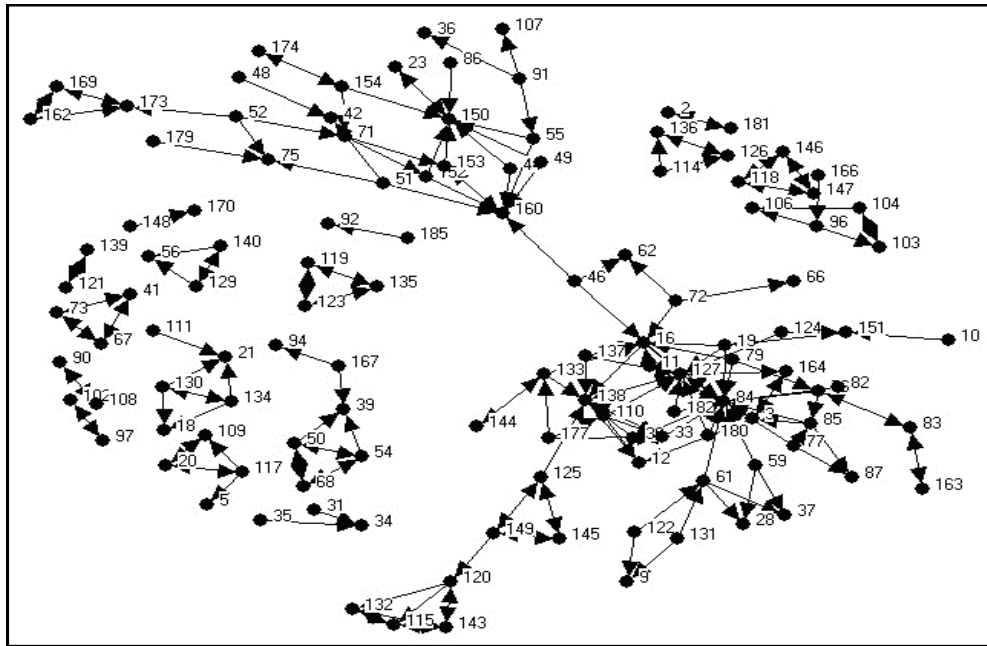


圖 2 台北市老人養護機構同業合作之整體網絡結構圖

(二) 銀髮族協會與同業合作網絡結構的關聯

由於台北市老人養護機構同業間觀摩學習之網絡圖與整體網絡圖類似，同業間只要有合作關係存在者，幾乎都會有著觀摩學習之合作項目。本文就以老人養護機構參與協會的情形與同業間觀摩學習網絡的形式進一步解析。台北市社區銀髮族服務協會成立至今已十多年，這幾年透過研討會、座談會與經驗之分享等管道，提供協會會員長期照護中有關醫療、社工、護理、營養、復健等專業訊息。研究結果發現機構負責人或主任參加此協會，成為會員與幹部合計佔機構總數的 74.2%，僅有 25.8%沒有參加台北市社區銀髮族服務協會，顯示台北市社區銀髮族服務協會的重要性地位。³兩位私立小型老人養護機構主任就表示：

「協會做一個窗口，對公部門的一個窗口，有問題的話公部門他不可能

³ 根據李明政（2004）研究，台北市小型老人養護機構業者為了避免被輿論及政府過度操控，乃於 1995 年開始籌劃，並於 1996 年登記成立「台北市銀髮族協會」，以關注政府修法動向，並維護業者之權益。許世凱（2005）台北市銀髮族協會本身即是小型養護機構同業間之策略聯盟，亦是台北市最早成立規模最大之聯盟。台北市銀髮族協會成立至今已十多年，現有高達 107 家台北市老人養護機構業者加入成為其會員，已有一半以上的機構業者均為其會員。

一間一間去協調，他就是對協會，那協會對會員來講也很重要就是說他會有什麼會員的問題大家去整合，然後去整合看說是大家的問題還是個別的，然後要怎麼反應，然後怎麼樣協助我們的會員找到優質，它一直都給我們很多資訊。」(訪談紀錄 002)

「像其實彼此之間有聯繫的話，還是會透過協會，我們銀髮族服務協會有 100，快到 120 家會員，那是藉由協會的力量，想要把大家都能夠拉在一起，彼此不管是合作或是怎麼樣的一個，就是希望大家彼此能夠互相幫忙。」(訪談紀錄 004)

圖 3 顯示台北市老人養護機構同業間觀摩學習網絡與參與台北市銀髮族服務協會的關聯情形。圖中綠色點為參加銀髮族協會並擔任幹部者，黃色點為參加協會之一般會員，藍色點表示未參與該協會者。結果顯示位居觀摩學習網絡中核心地位的 84、127、138、16、150 與 160 號等 6 家機構，這些機構在同業觀摩學習網絡中成為眾人學習的重點，在群體中的影響力也越大。其中，84、127、138、16、150 都參與台北市銀髮族服務協會，且為協會理監事等重要幹部，僅第 160 號未參與。在圖右側以編號第 84、16、127 與 138 為核心所形成的主要派系僅有 4 家未參與此協會，而以編號第 160 與 150 為核心所形成的派系則參與者略多於未參與者，可見老人養護機構參與銀髮族服務協會是觀摩學習網絡右半部群聚的基礎，這意味著機構有無參與銀髮族服務協會和同業間觀摩學習有關，也顯示台北市社區銀髮族服務協會對台北市老人養護機構發展之重要性。

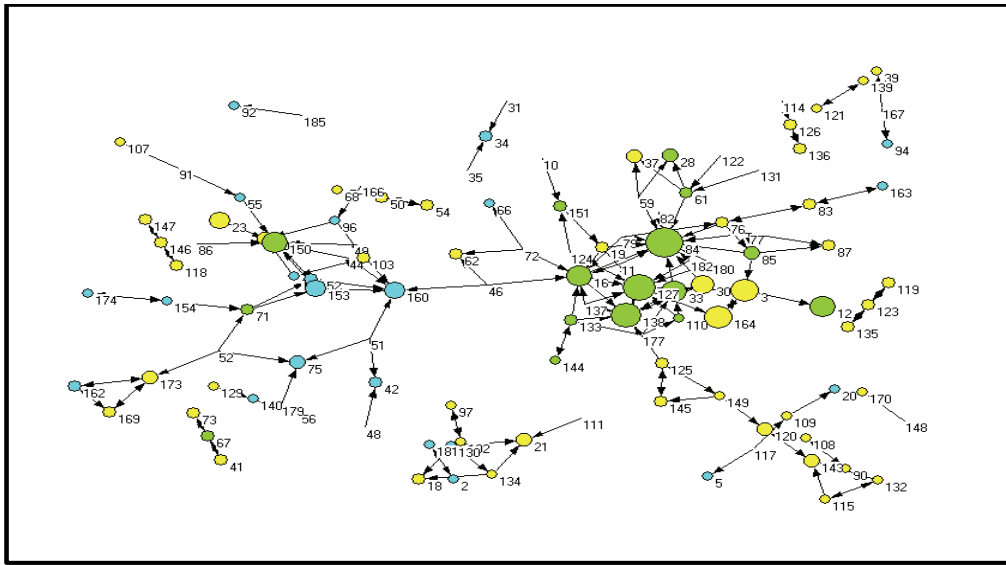


圖 3 老人養護機構有無參與銀髮族協會與同業間觀摩學習之網絡圖

註：本圖依老人養護機構有無參加銀協分類為三種顏色，綠色：有參加協會，擔任幹部。黃色：有參加協會，一般會員。藍色：沒有參加。一位私立小型老人養護機構主任表示：

「養護界現在互動的狀況，比起說五年前十年前是好太多了，過去是比較封閉式，那現在因為透過協會的平台作用，門戶就比較大開了，門戶大開的話在彼此之間的兩家或兩三家或是三四家這種情況，在互動上不管是資訊的分享、資源的轉介或者是機構的觀摩學習，或是我們講說個案的轉介，或者是活動的連結，大概都可以連帶的。所以我想目前的現況來看，應該合作的密切度或者是良好度現在應該有到百分之九十了。」
(訪談紀錄 005)

(三) 不同合作項目之網絡結構特質比較

本文除了針對整體合作網絡進行分析外，並按照調查資料檔中 186 家同業間三種合作項目的 225 對合作網絡進行分析。表 2 顯示三種合作網絡之密度、程度之集中性、居間之集中性。在整體網絡密度方面，都以綜合網絡密度最高；在各合作項目網絡密度部分，以觀摩學習網絡密度較高，住民轉介居次，聯合採購較低；這顯示觀摩學習網絡是同業合作中最為普遍的合作項目。至於合作網絡項目的整體集中性部分，無論是程度集中性或居間集中性都是以觀摩學習

網絡最高，可見觀摩學習網絡結構最集中在特定機構。從觀摩學習的普遍和集中情況，我們可以推論台北市老人養護組織同業間普遍傾向學習或模仿集中性高或場域地位較高者，因而使得整個網絡結構變得更為集中。由於政府積極推動評鑑制度，這種現象顯示評鑑不確定性的壓力促進了觀摩學習網絡的普遍化與集中化趨勢。

表 2 合作網絡之結構特質

	團體密度	團體程度集中性	團體居間集中性
綜合合作(合作對數=225)	0.59%	3.2%	1.24%
觀摩學習(合作對數=206)	0.53%	6.8%	0.30%
住民轉介(合作對數=165)	0.43%	4.25%	0.16%
聯合採購(合作對數=131)	0.33%	3.85%	0.01%

老人養護機構同業間合作網絡形式受到合作項目內容與功能差異有著穩定的差異，關於這種差異模式，一位私立小型老人養護機構負責人就說到：

「觀摩學習如果越頻率越高，他住民轉介的頻率就會越高。那至於聯合採購會不會更高，這個就比較難說。你深度越深的，哪一些東西需要比較深的深度你可以去強化他的互動的關係，就是觀摩學習跟住民轉介，那如果參與的強度不夠深，那對於聯合採購的這個你可以透過一些參與的一個機制，一般的一個機制裡面就可以獲得這個同質性高的這種結果，因為他比較是屬於公開的那種資訊，比如說我們有共同去議價，或者說有透過協會共同去議價或者是去宣導或者是去展示相關的一些用品，那可能就會造成大家對於這個聯合採購方面的同質性就會增加。那這個是深度不用很深就很容易可以達到的一個目的，那其他的可能就比較明顯，你必須要有一定程度的認識才有可能去做觀摩學習，才有可能去做觀摩學習跟住民轉介可能強化到那個深度」(訪談紀錄 003)

另一位私立小型老人養護機構主任則表示：

「真正的最密切合作連結就是機構觀摩，好，住民轉介其實他是需求性的，我有多 case，你有多床，那種才有啦！這個叫做可遇不可求，機構觀摩是大家是比較可以互相連結在一起的，因為各取所長，這個互動性是最高，阿住民轉介以目前來講的話，比較少了，因為已經不滿床了。

生吃都不夠了，還曬成乾（台語），阿聯合採購那是沒有啦，他純粹是因為協會，協會辦的聯合採購案，然後才有聯合採購的這個問題存在。」（訪談紀錄 004）

這些合作內容與功能的差異模式，基本上是受到利益導向所影響，有位機構主任表示：

「三樣的共同點都基於一個點，共同點就是「利」，利益的利，觀摩學習為了一個，在評鑑上如果有分什麼級，良質的機構去參訪學習，當然潛在因素也可能他真的很想學習，譬如說佈置、裝潢。那住民轉介也是一樣，那聯合採購的話也是，因為我們這個行業沒有開源，這種福利行業沒有開源，我們所謂開源什麼，不像那些財團法人他可以寫計畫、寫方案去弄錢過來，我們這個沒有用於法也沒辦法給我們錢，沒有辦法開源只好想辦法節流啦！那節流要怎麼來，比較正向的就是說，透過大家彼此的力量，我們可以聯合買東西，可以跟廠商議價的籌碼在，所以他這三樣的共通點是在利。」（訪談紀錄 005）

正如 Uzzi（1996）強調網絡功能對組織行動之影響，他認為可以經由建立網絡關係之互惠、信任與資源交換之機制來降低組織之不確定性、增加學習整合能力與提升組織交易等鑲嵌作用，以提升組織經營效益。老人養護機構同業間為降低組織之不確定性，乃逐漸重視建立同業間的各種合作網絡。然而，實際的努力成果卻不見得相似，而有必要針對個別組織之網絡特質做進一步的分析。

二、機構同業合作網絡之個別集中性特質分析

（一）不同合作項目網絡之個別集中性特質比較

表 3 為老人養護機構在三個同業合作項目中個別集中性之描述性統計量，其平均數分別為 1.56、1.22 與 0.95；標準差分別為 1.93、1.53 與 1.31。集中性越高，代表此一養護機構所連結的合作項目與其他同業在連結的合作項目中被選的次數多。在整體網絡中越受其他組織支持與認同的組織，對於合作將越有影響力。

個別組織在三種合作項目的網絡集中性，顯示老人養護機構同業間合作項目仍以觀摩學習網絡較高、住民轉介網絡居次，而以聯合採購網絡較低。這說明了老人養護機構建立同業合作關係仍以觀摩學習最多。由於前述之整體結構特質也顯示觀摩學習集中性特質較高，因此以下分析就選擇以觀摩學習集中性作為網絡集中性的代表變項。

表 3 老人養護機構同業間合作項目網絡集中性之描述性統計量

變項	個數	平均數	標準差
觀摩學習網絡集中性	有效值 186	1.56	1.93
	遺漏值 0		
住民轉介網絡集中性	有效值 186	1.22	1.53
	遺漏值 0		
聯合採購網絡集中性	有效值 186	.95	1.31
	遺漏值 0		

至於機構如何在同業間合作網絡中具有高的集中性。三位合作網絡集中性高之機構主任就說：

「在早年那個未立案的期間，我是屬於主戰派的，也就是說上街抗爭，跟全省各地的帶頭、意見領袖串連都是我，因為可能我口才也不錯，這些都是我在溝通、協調、串聯、代表，在街頭上都是在前面的，..你是指標性的人物去帶這是第一點，那第二個就是..即使未立案，..那個時候我收費不便宜，..就是我的質很好，像以前同樣的未立案的情形，像這樣的一個房間，同樣的業者他會擺兩張床，我就只會擺一張，我不會擺兩張，那個時候我就有這樣的觀念。再加上不斷從評鑑獲得蠻好的成績，然後外面業界也很多因為認識我，希望到處參與教學觀摩形成焦點，大概是十幾年的演化，大家還是以我為中心在這邊互動。」（訪談紀錄 005）

「因為你要願意阿，優等機構其實也還很多耶！但是有的優等機構跟外界的互動性不高阿，重點就是你願不願阿！有的人說我好不容易建立了這一套資料我為什麼要人家看阿！那別人跟我一樣的時候，那我還怎麼拿優等？那我們的想法不一樣，我們的想法是說，如果大家都跟我一樣的時候，我就還要再往前提升上去阿！不然我就會落到後面阿！思維是

完全不一樣，努力可能都一樣，但是思維不一樣，所以為什麼多人會選我，是因為我願意去跟大家互動阿！」（訪談紀錄 004）

「我覺得心態吧，機構本身的經營者的心態，經營者的心態它是比較樂於合作，然後比較願意去那個與外界連結，然後去學習更為好的一個照顧模式。」（訪談紀錄 003）

因此在老人養護機構同業合作網絡中能被選為合作對象者，主事者心態是非常重要的，主事者願意與外界互動，不只是關起門來做，還要能走出機構與同業建立合作關係。

（二）機構觀摩學習網絡中之個別集中性分布情形

圖 4 是台北市老人養護機構同業間觀摩學習合作網絡之個別集中性的分布情形。其中，是以編號 84 號機構的集中性分數 14 為最高，其次依序為 127、16、138、150、160..，然後再快速滑落至 71，再到 153 集中分數為 3 的這個平台區，顯示過了這些老人養護機構後，整體集中性分數的分布便明顯下降，這顯示觀摩學習合作網絡被選為合作對象集中在少數有聲望的機構之上。

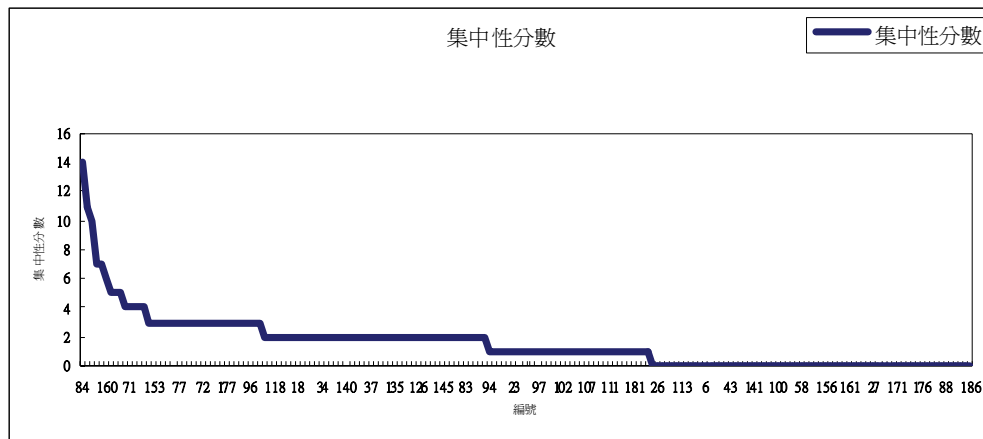


圖 4 觀摩學習網絡集中性曲線圖

這些觀摩學習合作網絡中具有較高集中性的機構，就成為此階段台北市老人養護機構發展之重要關鍵所在。由於同業間高度仰賴這幾家機構的參觀與學習機會，來提升機構經營素質。這對政府主管機關而言，無非是落實和深化福利服務的希望所繫，值得深入加以掌握。一位機構主任就表示：

「不只是我讓人家來參觀，很多的課程，現在有課程..乎都有我阿!..我常常都呼籲大家要合作阿，再不合作大家都死掉阿，..我們有去看到整個大環境，再呼籲大家，尤其那些弱勢的，就是那些床位數少的，我們也很願意去幫他的忙。」(訪談紀錄 004)

三、老人養護機構組織特質與其網絡特質之關聯

(一) 老人養護機構組織特質

本文依組織規模、組織年齡、組織內部權力結構與機構屬性等四項特質來描述老人養護機構組織特質。

1. 機構規模

本文先將機構規模按床數多寡區分為三種，29 床以下者的小型機構佔 68.8%，30-49 床的中型機構佔 26.9%，50 床以上的較大機構佔 4.3% (如表 4)。這顯示台北市老人養護機構仍是以小型機構為主，大型機構較少，小型機構以「麻雀雖小、五臟俱全」之特色散佈於各社區中，這可能是小型機構對當地社區居民之需求與社會資源的掌握性高，回應照顧需求較具機動性。

表 4 老人養護機構組織特質之次數分配

變項名稱	分組	次數	有效百分比(%)
機構規模	29 床以下	128	68.8
	30-49 床	50	26.9
	50 床以上	8	4.3
機構創設年度	前期(86 年以前)	93	50.5
	後期(87 年以後)	91	49.5
內部權力結構	負責人與主任相同	87	46.8
	負責人與主任不同	99	53.2
機構屬性	私立	161	86.6
	財團法人	20	10.8
	公立	2	1.1
	公設民營	3	1.6

2. 組織年齡

本文先將老人養護機構創設年度按民國 86 年老人福利法修訂時間區分為民國 86 年以前創立及 87 年以後創立者，兩者比例相近，前者比例佔 50.5%，87

年以後創設者佔 49.5%（如表 4）。民國 86 年「老人福利法」修正後，未立案之老人養護機構被要求於兩年內需依法申請立案，這段緩衝期於民國 88 年 6 月 18 日到期，在政府積極輔導立案的背景下，88 年有 32 家機構創立，歷年最多機構創設的一年。若以大限後再立案的 44 家機構來看，新增比例約佔 24%。機構創立新增數已有逐步下滑之勢。

3. 組織內部權力結構

本文將老人養護機構權力結構依機構負責人與主任是否同一人作為區分，以探討機構採取組織內部權力結構分化策略，是否有利於機構提升適應環境之能力。結果發現負責人與主任同一人的集權形式所佔的比例為 46.8%，而負責人與主任不同人的權力分散比例佔 53.2%（如表 4），兩者比例相近。

一位私立小型老人養護機構主任就說：

「主任是主任，負責人是負責人，有些負責人不管事的嘍，.. 通常都是主任要出來，所以主任比負責人重要，那我們大部分聚在一起都是主任。」（訪談紀錄 001）

而另一位私立小型老人養護機構負責人也說到：

「基本上小型的主任常是負責人本身自兼，或者是由夫妻或者是二等親以內親屬擔任的。為什麼會有這種情形，這是因為它還是在變動的實體，.. 以專業人員擔任主管這個過程是需要時間的，因為第一個是整個服務單位他本身在這個市場是不是比較穩定了，第二個就是說在這個轉換過程，服務人員專業人員的聘用需要有時間找尋適當合作的專業人員，接下來的 10 年可能就會發展到比較成熟的分工的一個狀況。」（訪談紀錄 003）

針對機構負責人與主任兩人原有關係調查結果顯示，兩人原為家人關係者最多，佔 37.4%；其次為朋友關係者，佔 14.1%；再為親戚的 8.1%。完全沒有關係者，僅佔 21.2%。雖然機構負責人表示未來因應專業之需求，終將走向成熟穩定之分工及專業化，而需聘僱專業人員為機構主管。目前情況這意味著台北市老人養護機構權力結構要走出家族經營或強聯繫模式安排，可能還有一段長路要走。

4.機構屬性

本文按私立小型、財團法人和公立及公設民營三分類區分，結果台北市老人養護機構的屬性，主要以私立小型最多，佔全部機構數的 86.6%，其次為財團法人的 10.8%，而公立與公設民營合計比例僅有 2.7%（如表 4）。這顯示私立老人養護機構是台北市老人養護照顧服務之主要承載者。吳肖琪、杜敏世（2003）研究裡，我們知道私立小型老人養護機構在財力、物力及人力各方面，均有不足或偏少的困境，但私立小型機構在與公設民營、財團法人、公立等養護機構競爭之下，仍保有八成的市場佔有率，顯示私立小型老人養護機構仍具有獨特的生存利基。

（二）組織特質與網絡特質之關聯

本文依每個機構之組織規模、組織年齡、組織內部權力結構與機構屬性等四項特質分別與觀摩學習合作網絡集中性進行關聯分析。包含機構內部權力結構與網絡集中性之平均數分析，機構屬性與網絡集中性之單因子變異數分析，以及機構規模、機構創設年度與網絡集中性之相關分析，結果顯示這些機構組織特質變項與觀摩學習合作網絡集中性之間均未達顯著關聯；由於組織觀摩學習的網絡集中性是機構參與同業活動的行動結果，這意味機構在合作網絡的經營成果或者說建構網絡策略行動，並未受到組織既存條件特質太大的影響。

四、老人養護機構組織特質與績效表現之關聯

本文績效表現概念依結果控制和過程控制的區分，選擇與機構實際情況相對應之代表性指標。首先選擇主管機關的「機構評鑑結果」來代表機構在回應制度環境正當性的過程指標，再選擇「機構平均收費」代表機構在回應技術環境成本效率的結果指標。然後再針對前述機構本身的組織特質變項與其評鑑等第、機構平均收費等兩變項進行關聯分析。

（一）機構組織特質與評鑑等第之關聯

針對機構組織特質中規模、創設年度、內部權力結構、屬性與評鑑等第分析後，發現其中創設年度、內部權力結構與評鑑等第關聯均未達顯著，顯示機構創設時間、機構負責人與主任是否為同一人，與評鑑等第沒有條件性的關聯情形。至於機構規模、機構屬性則與評鑑等第間有顯著關聯，這部分進一步說明如下：

1. 機構規模與評鑑等第間存在正相關

機構規模與評鑑等第相關分析結果顯示老人養護機構規模與機構評鑑等第有顯著的正相關（表 5）。這表示機構規模大，機構評鑑等第表現也較好。這可能是因機構規模大小往往會決定機構資源，且因組織資源投入較高對政府政策和評鑑因應態度較為積極，進而影響評鑑表現。一位機構主任表示：

「像我會跟業者分析，請他們一定要轉型或擴大，這是因為評鑑而來的成本效應，還有操作實務上問題，你沒有一個基本的經濟規模會很痛苦，而且根據老人福利法跟一般政策的走向來看，你沒有規模將來發展也會有限，外展性或者是要介入的角色都會有限。」（訪談紀錄 005）

表 5 機構規模與評鑑等第之相關分析

機構組織特質		評鑑等第
有效樣本數		179
機構規模	Pearson 相關	.268***

* $p \leq 0.05$ ** $p \leq 0.01$ *** $p \leq 0.001$

2. 機構屬性與評鑑等第存在顯著的差異

機構屬性與評鑑等第進行之單因子變異數分析，結果顯示老人養護機構屬性與機構評鑑等第有顯著的差異（如表 6）。進一步由事後檢定分析結果發現，公立與公設民營的老人養護機構在評鑑等第的表現上，皆明顯高於私立與財團法人的機構。公立與公設民營老人養護機構在評鑑等第的平均數表現較接近優等，而私立與財團法人老人養護機構的平均數分別僅有 3.14 與 3.75，這意味著公立與公設民營的機構較能重視並掌握組織正當性。當然這也與組織屬性所具有的豐富資源有關。一位私立機構主任就說：

「公立和公設民營機構人多錢多、地方大，當然在歷年來的評鑑都是很 OK 的！它人多，而且招募志工也容易，也有替代役，它人力資源很豐富。」（訪談紀錄 005）

表 6 機構屬性與評鑑等第之 ANOVA 摘要表

自變項	依變項				
機構屬性	評鑑等第				
	個數 (%)	平均數	F值	顯著性	LSD
1 私立	154 (86.0)	3.14	12.022	.000***	3>1,2
2 財團法人	20 (11.2)	3.75			
3 公立與公設民營	5 (2.8)	4.8			

* $p \leq 0.05$ ** $p \leq 0.01$ *** $p \leq 0.001$

(二) 機構組織特質與平均收費之關聯

針對機構組織特質中規模、創設年度、內部權力結構、屬性與平均收費分析後，發現機構規模、機構創設年度與平均收費之相關分析，機構內部權力結構與平均收費之平均數分析，機構屬性與平均收費之單因子變異數分析結果，均未達顯著；顯示這些機構組織特質並未對平均收費造成條件性的影響。

五、老人養護機構組織網絡集中性特質對績效表現之影響

本文先就老人養護機構組織網絡集中性特質與績效表現之關聯進行分析，然後再配合前述之機構組織特質，進行網絡集中性特質對績效表現影響之迴歸分析。

(一) 網絡集中性特質與評鑑等第之關聯分析

針對機構各項合作網絡集中性與評鑑等第進行相關分析，結果顯示各項合作網絡集中性與其在評鑑等第上均有顯著正相關（如表 7）。這意味著同業間合作網絡集中性分數高，機構評鑑等第結果相對也較好。三個合作項目網絡與評鑑等第上之關聯，則以觀摩學習網集中性與評鑑等第結果之相關性來得最高。一位私立小型老人養護機構負責人也說到：

「觀摩學習跟評鑑的關連性是最高的，住民轉介是尾隨於觀摩學習的互動所產生的一個東西，所以他的強度當然不會比觀摩學習來的強，那聯合採購他是建立在一個比較公開的訊息發佈的一個情況，他不會跟評鑑結果有太大的關連性，所以原因是這樣子。.. 為什麼觀摩學習會比較影響到這個評鑑的結果，主要還是說它一些照顧品質的作法跟學習跟評鑑相關，.. 所以整體上來講，這對於評鑑的結果，會有比較正向的一個幫

助。」(訪談紀錄 003)

評鑑相關之照顧品質的呈現與學習，的確需要透過機構間觀摩與交流，加上「台北市老人安養護暨長期照護機構評鑑指標」第壹點行政組織及經營管理中第一大點行政制度裡之第 11 項評鑑項目又明文規定，機構與其他機構經常聯繫或合作觀摩，並擷取其優點者，一年三次以上者可給予最高的權數 3 分。老人養護機構為取得主管機關的制度正當性，自然會重視同業間合作觀摩學習網絡，分析結果也具體體現了政策的引導效果。

表 7 合作網絡集中性與評鑑等第之相關分析

	評鑑等第	觀摩學習 網絡集中性	住民轉介 網絡集中性	聯合採購 網絡集中性
評鑑等第	1.000			
觀摩學習網絡集中性	.357***	1.000		
住民轉介網絡集中性	.322***	.863***	1.000	
聯合採購網絡集中性	.287***	.744***	.848***	1.000

* $p \leq 0.05$ ** $p \leq 0.01$ *** $p \leq 0.001$

(二) 網絡集中性特質與平均收費之關聯分析

針對機構各項合作網絡集中性與平均收費進行相關分析，結果顯示各項合作網絡集中性與其平均收費均有顯著正相關（如表 8）。這意味著同業間合作網絡集中性分數高，機構平均收費相對也較高。進一步探討三個合作項目網在機構平均收費上之關聯，卻發現聯合採購網集中性與機構平均收費之相關性，要比觀摩學習或住民轉介集中性之相關性來得高。針對此現象，一位私立小型老人養護機構主任說：

「在聯合採購上，可能這些機構會有量的考量，那第二個就是它會追求質，那另外就是說它在同業間也比較具有某種程度的參考性，.. 器材很多人都有買，但是不會用或是沒有真正在用。這些機構呢，他買了就是要用，要發揮它的效果，因為他有在操作所以知道東西的問題和好壞，.. 它不是買來為了應付評鑑擺樣子的，機構用好的東西、好的器材去照顧老人，投入的行政成本、器材成本跟控管的成本、時間成本，一定是相對較高的嘛，所以收費自然一定要走高。」(訪談紀錄 005)

就邏輯上看，同業會常與特定機構進行聯合採購的合作，平均收費高；這意味著這些聯合採購網絡集中性高之機構，對特別重視成本的管控，連帶地也對機構住民之收費敏感度高，因而二者有著高度的關聯性。

表 8 合作網絡集中性與平均收費之相關分析

	平均收費	觀摩學習 網絡集中性	住民轉介 網絡集中性	聯合採購 網絡集中性
平均收費	1.000			
觀摩學習網絡集中性	.190**	1.000		
住民轉介網絡集中性	.206**	.862***	1.000	
聯合採購網絡集中性	.280***	.773***	.846***	1.000

* $p \leq 0.05$ ** $p \leq 0.01$ *** $p \leq 0.001$

六、老人養護機構組織特質、網絡集中性特質對績效表現之影響

由表 7 和表 8 上述相關矩陣圖中，可見各種網絡特質間有很高的相關。為避免三種集中性相關高會導致迴歸分析的共線性問題，且因觀摩學習合作數最多，加上觀摩學習網絡集中性與評鑑等第相關性最高，本文先選擇觀摩學習網絡集中性作為網絡特質中分析之代表變項。在確認表 9 中幾個自變項間並無高度相關問題，再配合評鑑等第和平均收費等機構績效代表變項，進行網絡集中性特質對績效表現影響之迴歸分析。

（一）機構組織特質、觀摩學習網絡集中性對評鑑等第之影響

表 9 為機構組織特質、觀摩學習網絡集中性對機構評鑑等第影響之迴歸分析，模型一先檢視機構一般組織特質對機構評鑑等第之影響，結果只有機構屬性對機構評鑑等第有正向之顯著影響，財團法人機構相對於私立小型機構，在評鑑等第上有顯著的較佳表現。模型一的解釋力 R^2 為.136，說明機構組織特質對機構評鑑等第有 13.6%的解釋力。

模型二針對機構觀摩學習網絡集中性探討其對機構評鑑等第之影響，結果發現機構觀摩學習網絡集中性分數對評鑑等第有正向顯著影響，機構在觀摩學習網絡集中性上分數越高者，其機構在評鑑等第上的結果也會越好。模型二的解釋力 R^2 為.128，說明機構觀摩學習網絡集中性對機構評鑑等第有 12.8%的解釋力。

模型三同時檢視機構組織特質、觀摩學習網絡集中性對評鑑等第之影響，結果發現機構內部權力結構、機構屬性與觀摩學習網絡集中性對機構評鑑等第有正向顯著影響。機構屬性對評鑑等第有正向顯著影響，無論財團法人、公立與公設民營在評鑑結果上都明顯優於私立小型機構。值得注意的是，當加入機構觀摩學習網絡集中性變項後，公立與公設民營機構的影響達到顯著，顯示一旦控制機構網絡集中性特質，機構屬性對評鑑等第影響更為明顯。此外，控制機構觀摩學習網絡集中性變項後，機構內部權力結構也達顯著，機構負責人和主任同一人者更有利於機構獲得較佳的評鑑等第。至於考量機構組織特質後，觀摩學習網絡集中性對機構評鑑等第的影響也比原本表面影響要來得高。模型三 R2 為 .275，顯示機構組織特質、觀摩學習網絡集中性對機構評鑑等第的變異，合計有 27.5% 的解釋效果。

表 9 機構組織特質與觀摩學習網絡集中性對評鑑等第影響之迴歸分析

	模型一	模型二	模型三
常數	3.122(.706)***	2.989(.084)***	2.682(.654)***
機構組織特質			
機構規模	.001(.002)		.000(.001)
機構創設年度	-.001(.008)		-.000(.008)
機構內部權力結構			
不同人（對照組）			
同一人	228(.138)		277(.127)*
機構屬性			
私立（對照組）			
財團法人	.617(.215)**		.660(.198)***
公立與公設民營	1.495(.801)		1.745(.737)*
組織網絡特質			
觀摩學習網絡集中性（被選）	.171(.034)***		.178(.031)***
R2	.136	.128	.275
N	177	179	177

註：括號內數值為標準差，顯著性檢定為* $p \leq 0.05$ ** $p \leq 0.01$ *** $p \leq 0.001$

整體而言，模型一 R² 為.136，模型二 R² 為.128，但一旦同時考量兩個面向的變項時，模型三 R² 為.275，可見當同時納入兩變項分析時，要比單純分開比較更有解釋力。這意味著機構組織特質雖會影響機構評鑑之結果，但機構如果可以主動掌握與同業間合作學習，將更能配合評鑑制度與增加機構財務能力，故發展同業間合作網絡將越來越具有重要性。

（二）機構組織特質、觀摩學習網絡集中性對平均收費之影響

表 10 為機構觀摩學習網絡集中性對機構平均收費影響之迴歸分析，模型一先檢視機構一般組織特質對機構評鑑等第之影響，結果所有機構組織屬性都對機構平均收費沒有顯著影響。模型一的解釋力 R² 只有.039，這說明機構組織特質對機構平均收費的變異解釋力很低。

表 10 機構組織特質與觀摩學習網絡集中性對平均收費影響之迴歸分析

	模型一	模型二	模型三
常數	213.515 (19.777)***	245.953 (2.337)***	206.760 (19.562)***
機構組織特質			
機構規模	.066 (.053)		.061 (.052)
機構創設年度	.406 (.231)		.433 (.227)
機構內部權力結構			
不同人（對照組）			
同一人	-.267 (3.827)		.678 (3.771)
機構屬性			
私立（對照組）			
財團法人	662 (6.067)		.604(5.954)
公立與公設民營	206 (22.660)		4.236 (22.228)
組織網絡特質			
觀摩學習網絡集中性（被選）		2.420 (.934) **	2.596 (.939) **
R ²	.039	.036	.079
N	180	182	180

註：括號內數值為標準差，顯著性檢定為* $p \leq 0.05$ ** $p \leq 0.01$ *** $p \leq 0.001$

模型二探討機構觀摩學習網絡集中性對平均收費之影響，結果發現老人養護機構同業間觀摩學習網絡集中性分數對機構平均收費有正向顯著影響，表示老人養護機構同業間在觀摩學習網絡集中性上分數越高者，其機構在住民收費上也越高。模型二的解釋力 R^2 為.036，說明機構觀摩學習網絡集中性對機構平均收費變異只有 3.6%的解釋力。

模型三同時檢視機構組織特質、機構觀摩學習網絡集中性對平均收費之影響。結果只有機構網絡集中性有顯著的正向影響，機構觀摩學習網絡集中性越高者，其平均收費越高。模型三的解釋力 R^2 上升為.079。

整體而言，模型一 R^2 為.039，模型二 R^2 為.036，對機構平均收費變異都不太大，同時納入兩面向變項時，模型三 R^2 雖上升至.079，但仍只有網絡集中性特質有顯著的影響力。這顯示相對於組織既定的特質，機構合作網絡集中性對機構平均收費變異要更有解釋作用。

伍、結論與建議

一、結論

（一）機構同業合作之網絡結構形式

本文使用 UCINET 軟體描繪其同業合作網絡外貌，發現整體網絡從中間可分成上下兩個派系，網絡下方的派系核心都曾擔任台北市社區銀髮族服務協會理監事，且屬於此下方派系的機構大多數都參與此一協會，遠比此網絡中上方派系的機構參與此協會比例要來得高，這顯示合作網絡建立與參與第三者的協會有很高的關聯。針對同業間三種合作項目進一步分析，顯示觀摩學習網絡在三種合作網絡中之密度、程度之集中性、居間之集中性都是最高。從觀摩學習的普遍和集中情況，可以推論觀摩學習是台北市老人養護組織同業間合作的基礎，整個網絡結構已普遍傾向學習集中性高者。

（二）個別機構的組織網絡集中性特質

個別機構的組織網絡集中性愈高代表同業間合作項目的資源集中於少數之合作對象，集中性高者越容易處於整體網絡之核心位置，也就越有可能提供與同業間較好的關係。三種合作項目的個別組織網絡集中性，仍以觀摩學習網絡平均值較高、住民轉介網絡居次，而以聯合採購網絡較低。這說明了老人養護

機構建立同業合作關係仍以觀摩學習最多。這些在觀摩學習合作網絡中具有較高集中性的機構，就成為此階段可以推動台北市老人養護機構發展之重要關鍵所在。

（三）老人養護機構組織特質與網絡特質之關聯

本文分析機構各項組織特質與觀摩學習合作網絡集中性之關聯。結果顯示這些機構組織特質變項與觀摩學習合作網絡集中性之間均未達顯著關聯；這樣的結果並未支持假設 1 中有關組織規模、組織年齡、權力結構、機構屬性與網絡集中性間之關聯的四個假設，這意味機構在合作網絡的經營成果或者說建構網絡策略行動，並未受到組織既存條件特質太大的影響。

（四）老人養護機構組織特質與績效表現間之部分變項有顯著關聯

1. 機構組織特質對機構評鑑有顯著的關聯，雖然機構創設年度、內部權力結構與評鑑等第關聯均未達顯著。但機構規模、機構屬性則與評鑑等第間則有顯著關聯；機構規模與評鑑等第間存在正相關。機構屬性與評鑑等第存在顯著的差異，由事後檢定分析結果發現，公立與公設民營的老人養護機構在評鑑等第的表現上，皆明顯高於私立與財團法人的機構。
2. 機構組織特質與平均收費的關聯均未達顯著，顯示這些機構組織特質並未對平均收費造成條件性的影響。

（五）機構網絡集中性特質與績效表現間之全部變項都有顯著關聯

1. 網絡集中性特質與評鑑等第均有顯著正相關。這意味著同業間合作網絡集中性分數高，機構評鑑等第結果相對也較好。三個合作項目網絡與評鑑等第上之關聯，則以觀摩學習網集中性與評鑑等第結果之相關性來得最高。
2. 網絡集中性特質與平均收費均有顯著正相關，這意味著同業間合作網絡集中性分數高，機構平均收費相對也較高。機構聯合採購網集中性與機構平均收費之相關性，則要比觀摩學習或住民轉介集中性之相關性來得高。

（六）機構組織特質、網絡集中性特質對績效表現之影響

1. 機構組織特質、網絡集中性特質對評鑑等第之影響。結果發現機構內部權力結構、機構屬性與觀摩學習網絡集中性對機構評鑑等第有正向顯著影響。其中機構屬性中財團法人機構相對於私立小型機構，在評鑑等第上有顯著的較佳表現。此外控制機構觀摩學習網絡集中性變項後，機構負責人和主任同一人者更有利於機構獲得較佳的評鑑等第。機構網絡集中性對評

鑑等第有正向顯著影響，這個結果支持假設 2-1。意味著機構在觀摩學習網絡中處於核心位置者，在評鑑等第上越有好的表現。

2. 機構組織特質、觀摩學習網絡集中性對平均收費之影響。結果發現所有機構組織特質都對機構平均收費沒有顯著影響。網絡集中性分數對機構平均收費有正向顯著影響這個結果支持假設 2-2。這顯示相對於組織既定的特質，機構合作網絡集中性對機構平均收費變異要更有解釋作用。

二、建議

（一）政策應重視掌握老人養護機構同業間合作網絡之結構特質

從台北市老人養護機構同業合作網絡的結構外貌，可以發現整體網絡和派系是以較高集中性的機構為核心，這些機構就成為此階段推動台北市老人養護機構發展之重要關鍵所在。對政府主管機關而言，如果可重視和掌握這些素來為同業間重視的機構，並據以推動參訪與學習活動，將可更有效落實和深化老人福利服務。因此，政策應重視掌握老人養護機構同業間合作網絡之結構特質。

（二）政策應鼓勵老人養護機構發展同業間合作網絡

從機構各種網絡集中性特質都與評鑑等第有顯著正相關的結果看來，同業間合作網絡集中性分數高，機構評鑑等第結果相對也較好。因此機構若能多發展合作網絡，將產生觀摩學習的效果，以潛移默化的方式，自然提升機構經營素質。

（三）機構宜重視同業合作網絡特質的影響

個別機構在同業間合作網絡中的集中性對機構評鑑等第結果與機構收費，都有顯著影響；這顯示同業間合作網絡特質所具有的制度環境與技術環境優勢。因此機構經營者必須重視同業間合作網絡特質，以提升機構績效表現。

（四）機構宜重視協會在組織場域中的橋樑功能

從台北市老人養護機構同業合作網絡中派系的結構位置和訪談過程，可以發現台北市銀髮族協會所演重要的橋樑者角色。無論是觀摩學習、住民轉介及聯合採購，協會都扮演重要的合作平台。協會主要幹部在同業合作網絡中更具有累積集中性的效應，連帶地也正面影響機構績效之表現。因此，機構宜重視協會在組織場域中的橋樑功能，增加第三者團體的參與活動。

引用書目

- 李世代 (2002)。〈2001 年度老人福利機構評鑑摘述〉，《長期照護雜誌》，5 (2)，1-6。
- 吳肖琪、杜敏世 (2003)。〈臺閩地區失能老人機構照護供需資源分布狀況調查研究〉，《台北：中華民國長期照護專業協會》。
- 周雪光 (2003)。《組織社會學十講》。北京：社會科學文獻出版社。
- 林榮春、黃百麟 (2005)。〈台北市老人安養機構經營管理與策略之研究〉，《社區發展季刊》，110，340-350。
- 邱瑜瑾 (1998)。《台中市非營利組織社會福利體系的網絡結構與變遷之研究：社會網絡理論與政治經濟觀的整合分析》。國科會研究成果摘要報告。
- 邱瑜瑾 (2000)。〈非營利組織的資源網絡與應用〉。載於蕭新煌 (主編)，《非營利部門：組織與運作》。台北：巨流。
- 李明政 (2004)。老人養護制度的變遷及其影響：台北市士林地區的考察。2004 兩岸四地社會福利研討會。中華文化社會福利基金會、西北大學主辦。
- 紀金山 (1996)。《社區爭議事件集體行動體系之結構分析-以台中科技工業區土地徵收案為例》。東海大學社會學研究所碩士論文。
- 紀金山 (2002)。《師資培育制度變革的社會學分析：朝向組織統理的制度轉型》。嘉義：南華大學教社所。
- 紀金山 (2006)。〈社會事業組織場域結構與組織經營績效：以台北市老人養護機構為例〉，《第二屆「人文、社會、自然與藝術」跨領域整合暨第七屆現代思潮研討會》，69-108。台中：靜宜大學人文暨社會科學院主辦。
- 紀金山、林義盛 (2007)。〈台北市老人養護機構組織形式與組織績效表現之分析〉，《社區發展季刊》，119，331 -349。
- 紀金山 (2008)。〈台北市機構式老人養護產業的結構分析〉，《社區發展季刊》，123，295 -315。
- 許世凱 (2005)。台北市私立小型老人養護機構競爭優勢及策略聯盟之運用-資源基礎理論的觀點。台灣大學國家發展研究所碩士論文。
- 張威國 (1992)。《我國私立醫院連鎖經營之可行性分析-分析層級程序法之應用》。中國醫藥學院醫務管理研究所碩士論文。

- 張苙雲、朱永昌（1994）。〈組織場域的浮現：台灣醫療產業的研究〉，《中央研究院民族學研究所集刊》，77，157-192。
- 張苙雲、譚康榮（1999）。〈形構產業網絡〉。載於張苙雲（主編），《網絡台灣：企業的人情關係與經濟理性》。台北：遠流。
- 張苙雲（1999）。〈組織連外活動的行動邏輯：台灣醫療產業，1980-1995〉。載於張苙雲（主編），《網絡台灣：企業的人情關係與經濟理性》。台北：遠流。
- 陳端容（2002）。〈台灣醫療產業的組織合作：不對等合作關係運作機制之探討〉，《台灣社會學》，3，119-162。
- 陸宛蘋（1997）。《亞洲協會「台灣非營利組織發展」需求診斷研究報告》。台北：亞洲協會。
- 湯昇玉（1991）。〈增進組織績效因素之分析〉，《研考雙月刊》，15（4），51-57。
- 楊培珊、吳玉琴（2003）。〈台灣非營利老人福利機構現況分析初探〉，《東吳社會工作學報》，9，45-74。
- 熊瑞梅（1993）。《社會網絡資料收集、測量及分析方法的檢討》。中央研究院民族研究所。
- 熊瑞梅（2001）。〈性別、個人網絡與社會資本〉。載於邊燕杰、涂肇慶、蘇耀昌，《華人社會的調查研究-方法與發現（頁 179-216）》。牛津大學出版社。
- 鄭讚源（2000）。〈社會需求、市場理念與非營利組織：小型養護機構經營管理的迷思與困惑〉，《兩岸非營利組織與公共事務學術研討會宣讀論文，P39-86》。高雄：國立中山大學中山學術研究中心，北京大學北行人文學院主辦。
- 劉麗雯、陳世堅、曾竹寧（2003）。《老人長期照護機構網絡建立之評估研究》。內政部委託研究報告。
- 劉麗雯（2004）。《非營利組織：協調合作的社會福利服務》。台北：雙葉書廊。
- 嚴建藏（1987）。《省市立醫院連鎖經營之研究》。中國醫藥學院醫務管理研究所碩士論文。
- Bacharach, Samuel & Edward J. Lawler (1980). *Power and Politics in Organizations*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Barnett, William P. & Glenn R. Carroll (1995). Modeling Internal Organizational Change. *Annual Review of Sociology*. 21, 217-36.

- Baum, Joel A. C. & Christine Oliver (1996) . Toward an Institutional Ecology of Organizational Foundings. *Academy of Management Journal*, 39, 1378-1427.
- Blau, Peter M. (1972) .Interdependence and Hierarchy in Organizations. *Social Science Research* , 1 ,1-24.
- Campbell, John P. (1977) . *New Perspective on Organizational Effectiveness*. San-Francisco: Jossey-Bass.
- Galaskiewicz, Joseph & Wolfgang Bielefeld (1998) . *Nonprofit Organizations in an Age of Uncertainty: A Study of Organizational Change*. New York: Aldine De Gruyter.
- Gray, Bradford H. (1991) . *The Profit Motive and Patient Care: The Changing Accountability of Doctors and Hospitals*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Hannan, Michael T., & John Freeman (1984) . Structural Inertia and Organizational Change. *American Sociological Review*.49, 149-64.
- Hannan , Michael T., and John Carroll (1992) .*Dynamics of Organizational Populations*. New York: Oxford University Press.
- Holm, D. B., K. Eriksson & J. Johanson (1996) . Business Network and Cooperation in International Business Relationships. *Journal of International Business Studies*, Special Issue, 1033-1053.
- Lawrence, Paul R., & Jay W. Lorsch. (1967) . *Organization and Environment: Managing Differentiation and Integration*. Boston: Graduate School of Business Administration, Harvard University.
- Mitchell, S., & Shortell, S., (2000). The governance and management of effective community health partnerships: A typology for research, policy, and practice. *Milbank Quarterly*, 78, 241-289.
- Mintzberg, Henry (1983) .*Power in and around Organizations*. NJ: Prentice Hall.
- Pfeffer, J. (1992) .*Managing with the Power*. Harvard Business School Press.
- Pfeffer, J., & Salancik, G. R. (1978) . *The External Control of Organizations: A Resource Dependence Perspective*. New York: Harper & Row, Publishers.
- Rapp, Charles A. & John Poertner (1988) . *Managing for Service Effectiveness in Social Welfare Organizations*. New York: London Haworth Press.

- Scott, W. R., M. Ruef, P. J. Mendel & C. A. Caronna (2000) . *Institutional Change and Healthcare Organization*. Chicago: The University of Chicago Press.
- Stinchcombe (1965) . *Social Structure and Organizations*. Chicago: Rand McNally.
- Uzzi, Brian (1996) . The Sources and Consequences of Embeddedness for the Economic Performance of Organizations: The Network Effect. *American Sociological Review*, 61, 674-98.
- Wasserman, S. & K. Faust (1994) . *Social Network Analysis*. New York: Cambridge University Press.
- Weisbrod, Burton A. (1988) . *The Nonprofit Economy*. Cambridge, MA: Harvard University Press.

The Effect of Collaborative Networks among Long-term Care Organizations on Organizational Performance in Taipei City

Chin-Shan Chi*、Miao-Feng Hsu**

Abstract

This article attempts to explore the effect of the collaborative networks among long-term care organizations on their organizational performance. Both quantitative and qualitative methods were adopted in this research. The synthesis of the quantitative and qualitative analyses shows the following findings: 1. Imitating and learning network is the primary networking across long-term care organizations, which is mainly constructed by the membership of the Taipei association of elderly long-term care organizations. 2. The power structure and some organizational characteristics have significant positive effects on the accreditation of long-term care organization. Additionally, the centrality of the network also has the same impact. 3. No organizational characteristic has significant effects on the average charge for care of the care organization, but the centrality of the network still has a significant positive effect.

According to the results, we offer these suggestions: (1) Governmental policy needs to be focused more on the structural characteristics of the collaborative networks among these long-term care organizations, and to encourage these long-term care organizations to develop their collaborative networks; (2) The elderly long-term care organizations need to construct more collaborative networks, as well as to value and enhance the bridging function of the third party by the association.

Keywords: aging in place、day care service、community Elderly welfare、Social network、Organizational performance、Organization anagement

* Associate Professor, Social work & Child Welfare Department, Providence University, Taichung, Taiwan.

** Secretary, Social work & Child Welfare Department, Providence University, Taichung, Taiwan.

靜宜人文社會學報 2010 年 7 月

第四卷第二期頁 39-88

Providence Studies on Humanities and Social Sciences

July 2010, Volume 4, No. 2, pp.39-88

情緒勞務負荷、情緒智力與工作滿意度之 相關研究—以台中市幼兒園所教師為例

張學善¹、蔡馨慧²

摘 要

本研究旨在瞭解幼兒園教師情緒勞務負荷、情緒智力與工作滿意度之相關性，並由不同之背景變項探究幼兒園教師在情緒勞務負荷、情緒智力與工作滿意度之差異情形。本研究以量化方式，採問卷調查法，以台中市幼兒園 240 位教師為研究對象，研究工具為「工作情緒與工作滿意問卷」，進行統計分析。

本研究的主要發現如下：

- 一、幼兒園教師之情緒勞務負荷、情緒智力、工作滿意度屬中度偏高。
- 二、幼兒園教師情緒勞務負荷情形因年齡、婚姻狀況、年資、階層等背景變項不同而有部分差異，其學歷之背景變項差異不顯著。
- 三、幼兒園教師情緒智力情形因年齡、婚姻狀況、年資、階層等背景變項不同而有部分差異，其學歷之背景變項差異不顯著。
- 四、幼兒園教師工作滿意度情形因年齡、婚姻狀況、年資等背景變項不同而有部分差異，其學歷、階層之背景變項差異不顯著。
- 五、幼兒園教師情緒勞務負荷與情緒智力呈正相關，其情緒勞務負荷愈高者其情緒智力愈高。
- 六、幼兒園教師情緒勞務負荷與工作滿意度呈正相關，其情緒勞務負荷愈高者其工作滿意度愈高。
- 七、幼兒園教師情緒智力與工作滿意度呈正相關，其情緒智力愈高者其工作滿意度愈高。

關鍵詞：工作滿意度、幼兒園教師、情緒勞務負荷、情緒智力

¹ 靜宜大學教育研究所暨師資培育中心副教授兼諮商輔導中心主任。

² 致用高中教師。

壹、緒 論

一、研究背景及動機

面臨少子化的衝擊，社會、家庭結構的改變，幼托整合政策的實施，幼兒教育年齡層下降，家長們審慎挑選適合孩子就學的環境，家長對幼兒園教師多方的要求，不乏家長過度介入，凌駕學校事務之上，加上學生學習權的倡導，家長影響學校事務的運作，已經是司空見慣之事，幼兒園教師要生存發展並永續經營其個人事業，已不同往昔那樣容易。尤其是在市場邏輯深入幼兒教育體制之後，家長、幼兒被視為服務的顧客。幼兒園教師需將家長及學生的需求，遵循顧客至上之原則，為了滿足顧客不同需求，必須適時、適度調整學校經營的目標及方針（陳志嘉，2002）。幼兒園教師的職場生態，在以職業婦女為主流的職場生態中，幼兒園教師不但較其他服務業與服務對象互動頻繁，比起國小、國中及其他階層教師，幼兒園教師工作繁瑣零碎，工作生命週期短，深處強烈的市場存活競爭中。外在要求遠超過內在控制，所承受的情緒表達規則更加嚴苛，所面臨的情緒多樣挑戰更加複雜而困難（李新民、陳蜜桃，2006）。

幼兒園教師常常需要適時刻意的偽裝情感滿足顧客的多重需求，或努力表達情感使顧客感到快樂，幼兒園教師教學、班級經營或輔導學生，都需要保持某種情緒狀態。學校會要求教師以符合教育情境的情緒來工作，如果恰好與自己的內在的喜樂或哀傷反其道而行，或許就會有情緒勞務負荷的現象。當執行情緒勞務負荷所產生的情緒耗損與不協調狀況，會降低情緒勞務負荷者的工作滿意度，意即為情緒勞務負荷與工作滿意呈負相關（林淑萍，2005；陳研辰，2003；Adelmann, 1989；Hochschild, 1983；Morris & Feldman, 1997；Spratt, 1996）。相反的如果能了解幼兒園教師的情緒勞務負荷情形，提供教師的情緒抒解管道，激發個人對工作的挑戰性及工作的滿足感，避免產生情緒耗竭之情形。根據研究結果指出，情緒勞務負荷工作者承受適度的情緒勞務負荷，使員工對刺激產生挑戰性或滿足感的反應，會增強對工作的滿意度，意即情緒勞務負荷與工作滿意之間呈正向相關（吳淑蓉，2002；張振傑，2004；滿莉芳，2002；蔣佳良，2005；謝光俊，2003；Ashforth & Humphrey, 1993；Rafaeli & Sutton, 1987；Wharton, 1993）。

教師長期累積的情緒勞務負荷，需具備較高的情緒智力，適時做好自身的情緒管理，否則，當教師不自覺的易怒，且又缺乏處理負向情緒的方法時，將影響與學生、家長、同事等的互動，並影響教學品質，高情緒智力的教師具有情緒管理的能力，能將沮喪、挫折的負向情緒轉化為平穩、適切的正向情緒。根據台中市幼兒園教師自我專業成長需求結果顯示，教師不論年資的差異，情緒及壓力的管理需求皆為前三名，在在顯示教師於每階段任教生涯中都有其不同的情緒及壓力困擾（吳靜惠，2005）。但是在傳統 IQ 智力觀點的主宰及課業學習的師資培育體制下，國內對幼兒園教師的專業能力提升，仍未完全超越學術智能的限制，因此研究者更希望嘗試呼應對幼兒園教師之情緒智力及情緒勞務負荷的重視，情緒智力的提升對於教師的工作是十分重要的，教師有良好的情緒智力能幫助了解學生需求，提升教學效能並對學生產生良好的示範（張學善、呂姿瑩，2005）。幼兒園教師的情緒智力，將影響幼兒情緒的發展，影響幼兒未來個人領導力，成為一個具有創造力、有遠見的決策者，以及有效能的合作者（Maier, 1999）。相反如果幼兒園教師在面對幼兒時表現出沒有耐性、恥笑、羞辱、恐嚇等行為，或者因為老師的情緒失控，對幼兒做出違反專業倫理的行為，將會對幼兒造成嚴重的負面影響、甚至難以彌補的傷害（葉郁菁，2004）。

國外「情緒勞務負荷」的議題，特別在社會學、心理學及管理學等各領域，有越來越多人投入研究（Brotheridge & Grandey, 2002; Chu, 2002），且逐漸盛行，然而在教育界卻鮮少有人討論。Brown（1997）針對全英國大學商學院的教師進行調查研究，證實教師是情緒勞務負荷工作者，並認為單純的教學環境裡，情緒勞務負荷問題不只是個人的問題，或是特別的個案，其實「情緒勞務負荷」是學術生涯很普遍存在的現象。因此，本研究針對幼兒園教師情緒勞務負荷、情緒智力及其工作滿意度之相關性探討更顯價值，而現今幼兒園教師的情緒勞務負荷、情緒智力、工作滿意度之現況，更有待實證研究釐清。

二、 研究目的

本研究之目的如下所述：

- （一）瞭解現今幼兒園教師情緒勞務負荷、情緒智力與工作滿意度的現況。
- （二）瞭解不同個人變項在情緒勞務負荷、情緒智力與工作滿意度的差異情形。

(三) 瞭解幼兒園教師情緒勞務負荷、情緒智力與工作滿意度之相關情形。

三、名詞定義

爲了使各項研究問題清晰明確，將本研究所涉及之重要名詞詮釋如下：

(一) 幼兒園教師 (Kindergarten teachers)

本研究所稱之「幼兒園教師」，是指任教於台中市立案的公、私立幼稚園及托兒所之主管、正式教師及助理教師、保育員及助理保育員。不包括實習教師、才藝老師。

(二) 情緒勞務負荷 (Emotional Labor)

係指教師於工作中爲展現符合期待角色之工作，隱藏或控制個人情緒，努力偽裝情感及表達情感，所造成的情緒工作負荷。林尚平（2000）所提出的核心價值爲主軸，將情緒勞務負荷分成五個構面：1.基本的情緒表達；2.表層的情緒控制；3.深層的情緒偽裝；4.情緒多樣性程度；5.互動程度。

(三) 情緒智力 (Emotional Intelligent)

Daniel Goleman (1995) 認爲情緒智力是一種管理情緒的能力，代表一個人能否適當的處理自己的情緒，它的意義包含了自制力、熱忱、毅力、自我驅策力等，情緒智力決定了一個人表現優劣的因素，適用於工作、組織效能、衡量工作的表現，是一種保持自我控制、熱誠和堅持且能自我激勵的能力。Goleman (1995) 所提出的核心價值爲主軸，將情緒智力分成五個構面：1.認識自己的情緒；2.妥善管理自己的情緒；3.自我激勵；4.認知他人的情緒；5.人際關係的管理。

(四) 工作滿意度 (Job Satisfactory)

本研究所指的工作滿意度，指工作者對所從事工作所抱持的一般性態度、概括性感覺或情感性反應。將依據工作滿意之向度分爲工作環境、工作者本身與幼兒及幼兒家人三部份探討之。

貳、文獻探討

一、情緒勞務負荷之理論與其相關性研究

情緒勞務負荷一詞最早是由 Hochschild 於一九八三年提出，使用三個簡單的敘述來區分情緒勞務相關概念：「我真實的感受為何？（How do I really feel）」指的是個人內在「真實的感受」；「我該如何感受？（How do I should feel）」指的是「情感規則」；「我嘗試如何感受？（What I try to feel）」係指個人為遵循情感規則，違背內在真實的情感稱之為「情緒勞務」（Hochschild, 1983）。

林尚平（2000）之情緒勞務五構面「基本的情緒表達」、「表層的情緒控制」、「深層的情緒偽裝」、「情緒的多樣性程度」及「互動程度」。各構面主要包含的內容可分述如下：

- （一）基本的情緒表達：此為情緒勞務工作者所具備之基本特徵，是對情緒勞務的基本定義範疇，如展現合宜的情緒狀態。
- （二）深層的情緒偽裝：意指對個人內心情感產生衝擊或違背的失調程度。在執行任務時，該層次是需要投入較多的努力來控制內心真正的感受才能完成，例如展現出與自己真實感受很不同的情緒。所以，當組織對深層情緒偽裝的要求程度愈高時，情緒勞務的程度亦愈高。
- （三）表層的情緒控制：是指對自己情緒進行較低程度的控制，且這類情緒任務較不會對工作者的內在真實情感產生衝擊。例如不把私人感情帶入工作場所等。
- （四）情緒多樣性程度：它必須依不同場合、不同情境及不同背景身分的人，表現出不同的情緒反應，或是在工作中必須表現出一種以上的情緒狀態。一般而言，當情緒的多樣性程度愈高時，情緒勞務的程度也愈高。
- （五）互動程度：指教師與學生、家長及同仁接觸的頻率、互動的存續期間及工作上是否須與上述人員面對面或以聲音來溝通，例如每天需要與學生、家長及同仁互動的時間與頻率。當互動程度愈高者、持續期間愈長者，教師的情緒勞務隨之提高。

從許多研究可知，情緒勞務對組織及個人之影響，影響其工作倦怠、服務品質、離職傾向、工作滿意度、行為展現、顧客信任等諸多情形（李新民、

陳蜜桃，2006；張乃文，2005；莊淑婷，2005；李芳儀，2005；魏金音，2004；張振傑，2004；高佳玲，2000）。情緒勞務負荷所造成的影響，小則影響個人身心健康，大則影響整個組織的運作。高情緒勞務工作者的工作績效、工作滿足感低，較不快樂、無自尊、容易沮喪、健康情形較差、及情感不和諧，長期的情緒勞務負荷情形，使之內在真實感受與情緒勞務之間出現異化（self-alienation）現象，長久下來，會導致工作倦怠，個人的情緒耗竭（吳忠祐、鄭伯壘，2003）。而高佳玲（2000）的研究中顯示情緒勞務負荷與情緒耗竭間有顯著正相關，但與工作滿意度則未達顯著相關。Adelmann（1989）提出情緒勞務對個人有負面的結果，高情緒勞務工作者的情感不和諧狀況較高，故身心健康狀況都較差。高情緒勞務工作者較容易遭受沮喪、憂慮、情緒耗竭等心理上的痛苦。而其內心真實感受較少呈現與心理痛苦顯著相關（Spratt, 1996）。

其他研究者，對情緒勞務造成的影響有不同的看法。Rafaeli 和 Sutton（1987）提出表現微笑的情緒勞務，使得服務生可以獲得小費；而在身心上，微笑可以使人心情愉快促進其血液循環，工作上表現出適宜的情緒勞務也可以使工作者其避免掉一些不必要的困擾。護理人員藉由情緒勞務中的深層演出提高情緒智力，避免情緒偏離及情緒失調之情形（陳莉雯，2003）。Smith 與 Kleinman（1989）指出，從事醫療工作的專業人員對病患不可表現出過度熱切或同情的態度，在學校裡接受專業教育的時候，他們就必須開始學習如何保持情緒的中立性，這種情緒勞務可能幫助醫學院學生對病患表現關心時，仍能夠充份地保持距離，以維持他們的專業性（Ashforth & Humphrey, 1993）。員工使用深層偽裝，情緒耗竭程度將會越低（蔡孟原，2005）。工作者情緒勞務對情緒行為展現成正向影響，情緒行為展現對顧客信任、顧客滿意度及顧客行為意圖成正相關；故工作者的情緒勞務使顧客滿意度增加，個人情緒因此得到正向的回饋（莊淑婷，2005）。

各職場中造成情緒勞務負荷的影響因素，並非只是單一因素造成，如工作特性、組織文化、主管及成員間情緒行為展現、顧客信任、行為意圖、情緒智力、及心理契約的影響會間接或直接造成情緒勞務負荷狀況（吳昭貴，2004；林孟蓓，2002；劉文驊，2004）。綜合言之，針對情緒勞務的結果分析，情緒勞務導致的結果未必發生，需視工作者的身心特質而決定。客觀的說，情緒勞務僅只是一種勞務性質，沒有必然的後果，其結果取決於工作者本身。

換言之，若在幼教師資培育過程中，幼兒園教師能夠審視自己的情緒，培養自身的情緒智力，透過社會化的活動及教育的力量，強化其執行情緒勞務的能力，並藉由各項獎勵、考評活動，對幼兒教師恰當的成果回饋，才是有助於組織情緒勞務管理的關鍵。

二、情緒智力之理論與其相關性研究

情緒智力一詞較早出現的學術文獻是 Payne（1985）在其情緒研究的博士論文中，將「智力」定義為：「了解的能力；了解、推理和取得洞察力的能力；擷取事實、意義、真理和關係等的性向；解決問題的性向。」Goleman（1998）在其書中歸納了 Salovey、Mayer 以及 Gardner 等多位學者對於情緒智力的看法，將情緒智力定義為：「一種能保持自我控制、熱誠和堅持且能自我激勵的能力。認為情緒智力包含四種主要層面的能力：察覺自己的情緒、管理自己的情緒、社交察覺、社交技能。」

（一）認識自己的情緒

EQ 的基礎是認清情緒的本質，具有適時認知的能力，對瞭解自己很重要。不了解自己真實感受的人將淪為感覺的奴隸。能掌握感覺才能成為生活的主宰，在面對婚姻或工作等人生大事也較能知所選擇。

（二）妥善管理自己的情緒

情緒管理必建立在自我認知的基礎上，如何自我安慰、擺脫焦慮、灰暗或不安。此情緒能力較差的人常會出現情緒低落。對情緒能掌握自如的人則能很快地走出生命的低潮，重新出發。

（三）自我激勵

無論要集中注意力、自我激勵或發揮創造力，將情緒專注於一項目標是絕對必要的。成就任何事情都需要靠自制力，諸如克制衝動與延遲滿足，保持高度熱忱是一切成就的動力。一般而言，能自我激勵的人，做任何事情效率都比較高。

（四）認知他人的情緒

尊重瞭解他人，較能站在別人的立場考慮事情的利害關係，就是同理心。同理心是基本的人際技巧，必須建立在自我的認知基礎上。具同理心的人較能從細微的訊息瞭解別人的真正感受，並察覺他人真正的需求。

（五）人際關係的管理

人際關係就是管理他人情緒的藝術，一個人際關係圓融的人，能夠理解並因應他人的情緒。此種能力與一個人的人緣、領導能力、人際和諧程度都有關係，能充分掌握這種能力的人，常常是社會的佼佼者。

在許多研究文獻中指出情緒智力對組織的影響，如情緒智力與工作壓力、職業倦怠、身心健康成負相關（江欣霓，2002；張學善、呂姿瑩，2005；陳明堂，2005）。而情緒只是人的一部分，只要認識它，學習成為情緒的主人，藉由自我覺察、適當管理自我情緒，提高情緒智力，化情緒阻力為助力，將助力轉化成生活前進的動力，由許多研究中證實情緒智力與工作績效、銷售績效、生活適應、社會支持與工作滿意度成正相關（王全益，2004；廖瑞鳳，2004；劉世豪，2005；闕美華，1999）。教師情緒智力的高低攸關下一代的成長發育，甚至會帶來深層次的人格品德影響，孫菁璣（2002）研究中指出提昇教師情緒智力會增加對兒童外向性問題行為的容忍力，否則教師一旦情緒失控，必然產生許多脫序行為，其教師之情緒智力不止是身心健康的指標，更會影響教師教學效能（顏淑惠，1999）。由許多研究中顯示，教師的人格特質、身體健康狀況和控制信念，能有效預測教師情緒智力的表現，教師的人格特質愈屬於A型人格、身體健康狀況愈差且控制信念愈屬於外控型之教師，其情緒智力表現愈差（林約宏，2000）。故教師培訓過程中，教師可針對自己的人格特質、身體狀況，自我覺察是否適任於教師工作，否則情緒智力不佳的不適任教師，對學生的戕害將對其身心造成一生的痛，實在不可不慎。

然而，在幼兒教育階段，教師及照顧者在潛移默化中成為幼兒楷模及模仿的對象，依研究結果指出照顧者的情緒智力與幼兒的情緒調節能力呈現正相關，照顧者的情緒智力越高，則幼兒的情緒調節能力也會越高，幼兒的情緒調節能力越好，則幼兒的人際關係也會越好（林彥君，2002）。在這幼托整合的同時，幼兒園教師不再單純只是從事幼兒教育的工作，更從日常生活照顧深深影響幼兒的人格、情緒各方面的發展，政府及相關教學單位更應落實對教師情緒的管理課程，在台中市幼兒園教師對專業成長相關課程需求中顯示，幼兒園教師對情緒管理的需求排序為第一名（吳靜惠，2005），可見幼兒園教師亦重視自身之情緒管理，表達出對情緒管理成長課程的需要。觀之國內研究以幼兒園所教師為對象探討情緒智力者甚少，依李宜穎（2006）研究中顯示私立幼兒園教師教學情緒表現屬中上程度，尚表現良好，而僅有認識

自己情緒的能力尚需再加強。此說明了無論從教育改革的觀點著手，或是情緒教育的落實，幼兒園教師本身情緒智力的提昇仍有很大的進步空間，提升幼教教學品質、培養優質情緒的幼兒及共同提昇幼兒教師工作滿意度，更是刻不容緩的重點工作。對於從事幼兒教育的幼兒園教師而言，更應將認識自己情緒的能力視為生活中隨時學習的重要課題。

三、工作滿意度之理論與相關研究

Hoppock (1935) 與 Locke (1976) 認為工作滿意度是整體的，由個體的生理、心理、工作與社會環境…等所結合而成。工作滿意是指工作者對所從事工作所抱持的一般性態度、概括性感覺或情感性反應 (affective response)；簡單說，就是員工對自己工作會感覺到喜歡或滿足的程度，員工工作滿意度愈高，即表示其對工作愈是抱持正面的態度 (吳宗佑、鄭伯壘，2003)。動機促使個體產生行動，使目標達成滿足需求。當目標達成之後一切將會恢復到平衡狀態，若另一個需求再次產生時，同樣的趨力將會再次重複，以滿足新的需求。依研究目的，本研究以 Alderfer (1969) 提出的 ERG 理論工作滿意度的理論模式探討之。

Alderfer (1969) 提出的 ERG 理論，包含存在需求 (existence needs)、關係需求 (relatedness needs) 與成長需求 (growth needs)。其意義如下：

- (一) 存在需求：指人類生理需求與安全需求。包括食物、衣服與避難所等基本需求，表示個體需藉由工作的提供而獲得薪資、福利及安全的工作環境等。
- (二) 關係需求：指每個人皆有與他人建立及維持良好人際關係的需要，個體透過工作、生活和其他人的互動所得的滿足，即是與人際關係有關之社會需求。
- (三) 成長需求：指個體需經過成長，產生創造力與貢獻而成為有用之人。對個人而言，能力是十分重要的，個體可以藉此發展而獲得滿足，此即為個人發展與進步有關之需求。

李英蘭 (2005) 研究中指出托兒所保育人員工作滿意度之向度，分為三大類：1.工作環境：有關托兒所保育人員對所服務托兒所的感受。如，對上司的領導風格、行政支持、工作要求、資源。對進修者的協助、教保理念、職稱等的感受。2.工作者本身：有關托兒所保育人員個人工作部分的自我感

受。對工作成果、工作時間、工作穩定性、研習機會、進修管道等的感受。

3. 幼兒及幼兒家人：有關托兒所保育人員對幼兒及幼兒家人的感受。包括幼兒的學習態度、學習成果、行為表現及家長的配合度和要求等的感受。

相關研究可得知，二十年的幼兒教育職場生態有很大的不同，幼兒園教師在學歷、自我進修、工作價值觀，有顯著的進步及改變（蕭兆宜，2003），尤其是幼兒園教師的學歷提升，由以往的高中職畢業至普遍性的大學畢業，透過自我進修及自我激勵，幼兒園教師對幼兒教育工作價值觀普遍提升，而願意以幼兒園教師工作為終生職業。由許多研究中顯示學歷的高低與工作滿意度有關（邱德懿，1987；魏玉卿、陳淑芳、孫世嘉，1999）。社會對幼兒園教師的角色認同，也由以前的褓姆角色，慢慢轉變為專業的教師角色，幼兒園教師對工作價值的認同與肯定，增強了幼兒園教師的自我激勵及工作滿意度，李英蘭（2005）研究中顯示工作價值觀、社會支持與幼兒教師的工作滿意度成正相關；蕭兆宜（2003）的研究結果為教師工作滿足感與工作價值觀成正相關。

幼兒教師對工作滿意的主要理由是同事支持鼓勵、工作自主性及工作參與（李新民，2003），托兒所保育人員自身滿意度中，最讓保育人員感到滿意的是幼兒的回饋、興趣與社會貢獻（陳佩汝，2002）。環境滿意度最讓保育人員感到滿意的是，工作環境、環境設施良好及教材與資源的供給相當充足。幼稚園園長領導能力及關懷行為，深深影響幼兒園教師的整體工作滿意度（王慧敏，1988；蔡淑苓，1988），教學的樂趣與幼兒天真無邪的回饋，使幼兒園所教師執著於工作職場（陳佩汝，2002）。由此觀之，幼兒園教師的工作滿意度多來自於心理的感受與認同，以 Alderfer（1969）ERG 的理論觀之，幼兒園教師的關係需求（relatedness needs）與成長需求（growth needs）大於存在需求（existence needs），簡而言之，如能提高幼兒園教師的情緒智力，人際關係的管理能力、自我激勵的能力，將提高幼兒園教師之工作滿意度。

然而，令人覺得遺憾的是，無論幼稚園或托兒所教師均對於薪資福利滿意度最低（邱德懿，1987；鍾靜琪，2003；蘇碧珠，1985），二十年來對於幼兒園教師薪資的調整幅度不多，私立幼兒園所大學畢業教師每月平均薪資以 24000-27000 元不等（鍾靜琪，2003），公、私立幼兒園所教師薪資結構的落差，在在影響教師之教學品質、離職率與工作滿意程度，尤其私立園所幼兒園教師薪資所得普遍低落，對待遇的滿足度不高（蘇碧珠，1985），公立幼兒

園薪資福利滿意度高於私立幼兒園（王慧敏，1988），所以提高幼兒園教師之薪資所得，使幼兒園教師工作滿意度提升，降低離職及流動率，乃教育單位要落實幼兒教育之重要課題。

參、研究設計與方法

一、研究架構

本研究架構如圖 3-1，以「情緒勞務負荷量表」、「情緒智力量表」、「工作滿意度量表」進行調查分析，而個人背景因素包含：性別、年齡、學歷、婚姻狀況、服務年資及階層等。

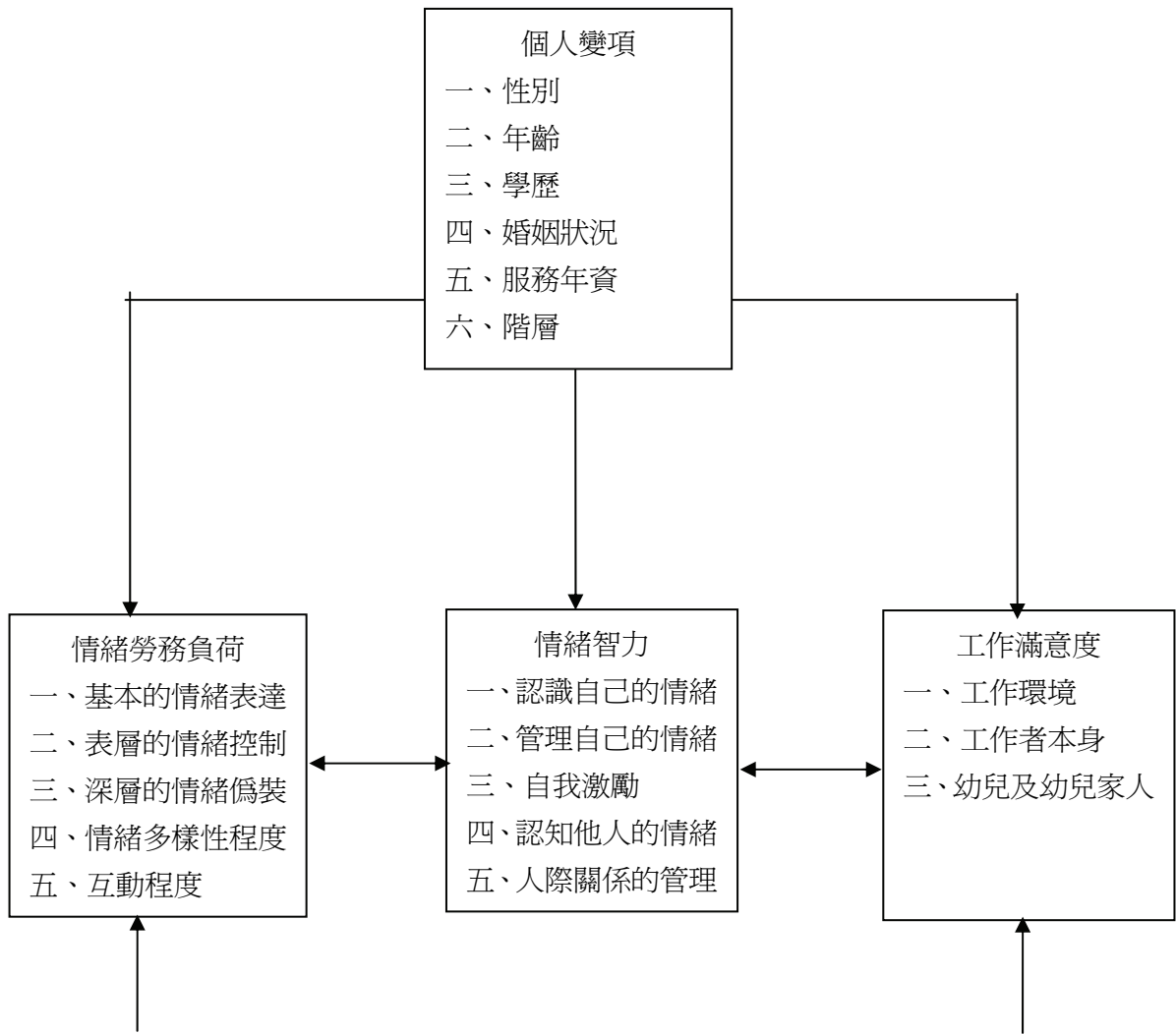


圖 3-1 研究架構

二、研究問題

(一) 本研究的研究問題有下列九點：

1. 幼兒園教師情緒勞務負荷的現況為何？
2. 幼兒園教師情緒智力的現況為何？
3. 幼兒園教師工作滿意度的現況為何？
4. 不同個人變項之幼兒園教師在情緒勞務負荷是否有差異？
5. 不同個人變項之幼兒園教師在情緒智力上是否有差異？
6. 不同個人變項之幼兒園教師在工作滿意度上是否有差異？
7. 幼兒園教師之情緒勞務負荷與情緒智力是否有相關？
8. 幼兒園教師之情緒勞務負荷在工作滿意度是否有相關？
9. 瞭解幼兒園教師之情緒智力與工作滿意度是否有相關？

(二) 研究假設

根據研究問題，本研究擬驗證下列假設：

假設一、不同個人變項的幼兒園教師，其情緒勞務負荷有顯著差異。

- 1-1：不同性別的幼兒園教師，其情緒勞務負荷有顯著差異。
- 1-2：不同年齡的幼兒園教師，其情緒勞務負荷有顯著差異。
- 1-3：不同學歷的幼兒園教師，其情緒勞務負荷有顯著差異。
- 1-4：不同婚姻狀況的幼兒園教師，其情緒勞務負荷有顯著差異。
- 1-5：不同服務年資的幼兒園教師，其情緒勞務負荷有顯著差異。
- 1-6：不同職務的幼兒園教師，其情緒勞務負荷有顯著差異。

假設二、不同個人變項的幼兒園教師，其情緒智力有顯著差異。

- 2-1：不同性別的幼兒園教師，其情緒智力有顯著差異。
- 2-2：不同年齡的幼兒園教師，其情緒智力有顯著差異。
- 2-3：不同學歷的幼兒園教師，其情緒智力有顯著差異。
- 2-4：不同婚姻狀況的幼兒園教師，其情緒智力有顯著差異。
- 2-5：不同年資的幼兒園教師，其情緒智力有顯著差異。
- 2-6：不同職務的幼兒園教師，其情緒智力有顯著差異。

假設三、不同個人變項的幼兒園教師，其工作滿意度有顯著差異。

3-1：不同性別的幼兒園教師，其工作滿意度有顯著差異。

3-2：不同年齡的幼兒園教師，其工作滿意度有顯著差異。

3-3：不同學歷的幼兒園教師，其工作滿意度有顯著差異。

3-4：不同婚姻狀況的幼兒園教師，其工作滿意度有顯著差異。

3-5：不同年資的幼兒園教師，其工作滿意度有顯著差異。

3-6：不同職務的幼兒園教師，其工作滿意度顯著差異。

假設四、幼兒園教師情緒勞務負荷與情緒智力有顯著相關。

假設五、幼兒園教師其情緒勞務負荷與工作滿意度有顯著相關。

假設六、幼兒園教師其情緒智力與工作滿意度有顯著相關。

三、研究對象

（一）母群體

本研究以台中市九十五學年度公私立幼兒園教師及托兒所保育人員為研究對象，研究樣本選取，依據台中市社會局及台中市教育局九十五學年公布，台中市立案私立托兒所及幼稚園名冊（台中市社會局，2006；台中市教育局，2006）。其中，台中市立案公、私立托兒所，公立托兒所 1 所、私立托兒所 197 所，共 198 所，國立幼稚園 3 所、公立幼稚園 34 所、私立幼稚園 98 所，共 135 所。台中市幼稚園教師人數約為 1248 人，托兒所教保員約為 1091 人、助理教保員約為 208 人，本研究托兒所教保人員、助理教保員通稱為幼兒園教師，故總人數約為 2547 人（由於幼兒園教師離職率高，私立幼稚園、托兒所立案與撤銷立案頻繁，實際數字隨時浮動，只能取得大概數目）。

（二）研究樣本

為達研究目的，本研究主要以台中市公、私立立案之幼兒園教師為研究對象。問卷調查以台中市各區域公、私立立案之幼兒園，按叢集抽樣的方式，最後依幼兒園不同規模大小隨機抽取若干名幼兒園教師進行施測，抽樣數 400 份，預估回收率 60%，經回收樣本為 256 份，經去除無效樣本之後，總計有 240 份有效樣本進行施測統計分析。正式施測抽樣園所名單如附錄五（為了遵守研究倫理，未列出各種緣故無法順利回傳問卷或不願曝光園所名稱）。

表 3-1 樣本資料分析

項目	變項類別	次數	百分比
性別	女性	239	99.6
	男性	1	0.4
年齡	21-30歲	114	47.5
	31-40歲	58	24.2
	41-50歲	40	16.7
	51歲以上	28	11.7
學歷	高中職畢業	45	18.8
	專科畢業	76	31.7
	大學畢業	115	47.9
	研究所畢業	4	1.7
婚姻狀況	未婚	111	46.3
	已婚	122	50.8
	其他（離婚或喪偶）	7	2.9
年資	1年以下	13	5.4
	1年未滿3年	25	10.4
	3年未滿6年	39	16.3
	6年未滿9年	54	22.5
	9年以上	109	45.4
階層	正式教師	180	75.0
	助理教師	35	14.6
	主管（主任、園長、組長）	25	10.4
服務機構	私立幼兒園	134	55.8
	公立幼兒園	106	44.1

N=240 人

四、研究工具

本研究是以問卷（Questionnaire）作為蒐集資料的工具，研究所使用的工具是由研究者製定「情緒勞務負荷、情緒智力與工作滿意度調查問卷」一份，其內容分為四部份，第一部份組織情緒勞務負荷負擔量表；第二部份教師情緒智力表現問卷；第三部份工作滿意度量表；第四部份為基本資料。

（一）組織情緒勞務負荷量表

本研究之組織情緒勞務負荷量表是依據張乃文（2005）根據文獻及實地觀察與訪談及對國小教師有效抽樣所發展之「組織情緒勞務負荷負擔量表」，其內容包含「基本情緒表達」、「深層情緒偽裝」、「表層情緒控制」、「情緒多樣程度」、「互動程度」等五個層面。

全量表的內部一致性 Cronbach α 係數為.97，整體量表信度頗高，各層面信度係數如下：第一層面為.91；第二層面.92；第三層面.86；第四層面.87；第五層面.80。而效度部份再以填答問卷之 96 位推廣教育班學員，作為區別分析結果得知，在卡方檢定與 Wilks' Lambda 上具有顯著水準。此量表採 Likert 五點尺度計分，所有題目皆為正向題，依「非常同意」、「經常如此」、「偶爾如此」、「很少如此」、「從未如此」分別給予 5 至 1 分，分數愈高表示教師情緒勞務負荷之程度愈高。

（二）情緒智力問卷

本研究之情緒智力問卷是依據林約宏（2000）所編製的「國小教師情緒智力表現問卷」，。透由預試和因素分析，最後選出正式題項共 50 題。記分方式是採 Likert 五點量表，分有正向題及負向題，得分愈高表示情緒智力表現愈好。此量表採 Cronbach α 係數考驗其信度，各層面之內部一致性 α 係數介於.79~.87 之間，且總量表之信度係數為.84，顯示此量表信度良好；而在效度方面，此量表顧及建構效度與內容效度，故此量表在信度、效度上都有良好考驗。因此，採用此量表作為本研究瞭解幼兒園教師情緒智力的工具。

（三）工作滿意度量表

本量表是由李英蘭（2005）針對托兒所保育人員之相關研究編製完成的「工作滿意度量表」。分為三個分量表：1.工作環境 2.工作者本身 3.幼兒及幼兒家人。

此量表採 Liker 式的四點計分量表，由「完全不同意」、「不同意」、「同意」到「完全同意」，量表上的分數表示一個人所獲得的工作滿意度。分數越高，表示其所獲得的工作滿意度程度越高；反之，分數越低，表示其所獲得的工作滿意度程度越低。此量表之效度採專家效度，廣徵專家學者意見後修正完成。此量表之信度研究採用內部一致性（Cronbach α ）信度分析， α 係數分別為：工作環境.685、工作者本身.827、幼兒及幼兒家人.789 和全量表.651。因此，採用此量表作為本研究瞭解幼兒園教師工作滿意度的工具。

(四) 基本資料

此部份分為六項，包括受試者的性別、年齡、教育程度、婚姻狀況、服務年資以及階層。

1. 性別：女性、男性。
2. 年齡：20 歲及以下、21-30 歲、31-40 歲、41-50 歲、51 歲以上。
3. 教育程度：高中職畢業、專科畢業、大學畢業、研究所畢業。
4. 婚姻狀況：未婚、已婚、其他（喪偶或離婚）。
5. 服務年資：1 年以下、滿 1 年未滿 3 年、滿 3 年未滿 6 年、滿 6 年未滿 9 年、滿 9 年以上。
6. 階層：正式教師（含教保員）、助教教師（含助理教保員）、教師兼行政、主管。

肆、研究結果分析與討論

一、情緒勞務負荷、情緒智力與工作滿意度現況之分析

(一) 幼兒園教師情緒勞務負荷現況之分析

表 4-1 幼兒園教師情緒勞務負荷現況分析摘要表

層面	題數	平均數	標準差	平均等級
基本的情緒表達	7	32.01	4.17	4.57
互動程度	5	22.2	3.76	4.44
表層的情緒控制	3	13.00	2.19	4.33
深層的情緒偽裝	6	24.06	4.95	4.01
情緒多樣性程度	4	13.75	5.03	3.44
整體情緒勞務負荷	25	105.02	20.09	4.20

N=240 人

本研究量表共 25 題，由表中之平均等級和計分中間點 3 來比較，由表 4-1 可知，整體情緒勞務負荷整體得分平均數為 4.20，得分程度為中等偏高，其結果表示幼兒園教師具有偏高的情緒勞務負荷。

各構面之平均數介於 4.57~3.44 之間，依平均數由高而低排列，以「基本情緒表達」為最高（ $M=4.57$ ），而最低則是「情緒多樣性程度」（ $M=3.44$ ）。「基本情緒表達」最高顯示幼兒園教師為展現教師合宜的情緒狀態，對個人

情緒表達及控制情緒能力較高，「情緒多樣程度」較其他層次為低，顯示幼兒園教師依不同場合、不同情境及不同背景身分的人，表現出不同的情緒反應，或是在工作中必須表現出一種以上的情緒狀態，其情緒變化度不高，呈現其專業性及情緒穩定度，不因教學場合、學生或家長背景身分不同，而呈現不合理的情緒。

（二）幼兒園教師情緒智力現況之分析

表 4-2 幼兒園教師情緒智力現況分析摘要表

層面	題數	平均數	標準差	平均等級
自我激勵	10	40.54	7.66	4.05
人際關係的管理	10	40.52	7.35	4.05
認知他人的情緒	9	36.26	6.49	4.03
妥善管理情緒	10	37.73	8.70	3.78
認識自己的情緒	10	32.84	9.54	3.28
整體情緒智力	49	187.88	39.73	3.83

N=240 人

本研究量表共 49 題，由表中之平均等級和計分中間點 3 來比較，由表 4-2 可知，整體情緒智力得分平均等級為 3.83，得分程度為中等偏高，結果顯示幼兒園教師具較高的情緒智力。

各構面之平均數介於 4.05~3.28 之間，依平均等級由高而低排列，以「自我激勵」、「人際關係的管理」為最高（ $M=4.05$ ），而最低則是「認識自己的情緒」（ $M=3.28$ ）。本研究結果幼兒園教師以自我激勵、人際關係的管理能力最佳，顯示近年來教師自我成長機會增加，教師透過自我進修管道，提升自我的專業知識，激發自我人格的成長與發展，故自我激勵為最高。教師人際關係的管理能力佳，人與人的互動和諧，彼此學習成長，更能營造和諧愉快的教學環境與氣氛。認識自己的情緒能力平均等級較低，對於從事幼兒教育的幼兒園教師而言，更應將認識自己情緒的能力視為生活中隨時學習的重要課題，了解自我的情緒變化，做好情緒管理工作，盡量避免產生失控的情緒及行為。

(三) 幼兒園教師工作滿意度現況之分析

表 4-3 幼兒園教師工作滿意度現況分析摘要表

層面	題數	平均數	標準差	平均等級
幼兒及家人	5	15.62	2.82	3.12
工作環境	5	15.18	3.69	3.03
工作者本身	7	20.47	4.90	2.92
整體工作滿意度	17	51.27	14.4	3.02

N=240 人

本研究量表共 17 題，由表中之平均等級和計分中間點 2.5 來比較，由表 4-3 可知，整體工作滿意度得分平均數為 3.02，得分程度為偏高，其研究結果呈現幼兒園教師具較高的工作滿意度。

各構面之平均數介於 3.12~2.92 之間，依平均等級由高而低排列，以「幼兒及家人」為最高（ $M=3.12$ ），「工作環境」次之，而最低則是「工作者本身」（ $M=2.92$ ）。此點顯示幼兒園教師對於幼兒天真無邪的回饋，是教學的動力的來源，幼兒學習態度及成果表現，家長的配合及對教師的認同，更促使教師熱愛教學活動，提高工作滿意度。對工作者本身的滿意度最低，此點顯示幼兒園教師對於工作時間、工作穩定性及教保理念，仍覺得有進步的空間，近年來雖漸改善幼兒教師工作職場的待遇，但公、私立幼兒園工作時數、工作穩定度及薪資結構其差距性頗大，所以於教改的同時，提供幼兒園教師穩定、合理之工作，仍是教育當局須面對及改善的環節。

二、背景變項與情緒勞務負荷、情緒智力與工作滿意度之差異分析

(一) 不同背景變項的幼兒園教師情緒勞務負荷之差異情形

1. 年齡

不同年齡層之教師在情緒勞務負荷各層面上的差異，統計考驗結果如表 4-4。

表 4-4 年齡在情緒勞務各概念層面上的平均數、標準差、*F* 值、顯著性與事後比較

層面	年齡	個數	平均數	標準差	<i>F</i> 檢定	顯著性	事後比較
基本情緒表達	21-30歲	114	4.4850	.39071	4.118	.007*	
	31-40歲	58	4.5640	.60397			
	41-50歲	40	4.7107	.34005			
	51歲以上	28	4.7449	.41760			
	總和	240	4.5720	.45617			
表層情緒控制	21-30歲	114	4.2836	.55252	.752	.522	
	31-40歲	58	4.3218	.67528			
	41-50歲	40	4.3917	.63554			
	51歲以上	28	4.4524	.59638			
	總和	240	4.3306	.60217			
深層情緒偽裝	21-30歲	114	3.8699	.46392	8.029	.000*	51>40歲以下
	31-40歲	58	4.0144	.63391			
	41-50歲	40	4.1333	.61579			
	51歲以上	28	4.4048	.56552			
	總和	240	4.0111	.57076			
情緒多樣性	21-30歲	114	3.5877	.87554	5.333	.001*	51>40歲以下
	31-40歲	58	3.5129	.91936			
	41-50歲	40	3.3688	1.25062			
	51歲以上	28	2.7500	1.29099			
	總和	240	3.4354	1.03722			
互動程度	21-30歲	114	4.4912	.48565	2.225	.086	
	31-40歲	58	4.3310	.56761			
	41-50歲	40	4.5400	.48188			
	51歲以上	28	4.3214	.57436			
	總和	240	4.4408	.52054			
整體情緒勞務負荷	21-30歲	114	4.1709	.34431	.819	.484	
	31-40歲	58	4.1883	.47930			
	41-50歲	40	4.2850	.44801			
	51歲以上	28	4.2243	.43319			
	總和	240	4.2003	.40805			

* $P < .05$

由表 4-4 可知不同年齡層之幼兒園教師在「基本情緒表達」、「深層情緒偽裝」、「情緒多樣性」等三個構面上，以 *F* 檢定分析其結果時發現，其差異達 .05 的顯著水準，經 Scheffe's 法事後比較發現在「深層情緒偽裝」、「情緒

多樣程度」的構面，51 歲以上年齡組的情緒勞務負荷大於 40 歲（含）以下組。由此可知教師隨著年紀的增長，處事經驗較豐富，為避免不愉快的情形及情緒，會自我潛抑內心情感的衝突，控制內心真正感受，於教學時表現出與自己真實不同的情緒。「情緒多樣程度」51 歲以上年齡組的情緒勞務負荷大於 40 歲（含）以下組，其研究者推論其原因，因幼兒園教師年齡較長者，其教學、社會處世經驗較豐富，情緒及經驗的琢磨是經由歲月不斷的累積，使之圓滑更有彈性。幼兒園教師常需要面對面與家長溝通，常需要依不同場合、不同情境，有不同的情緒行為表現，故 51 歲以上年齡組的情緒勞務負荷大於 40 歲（含）以下組。

2. 學歷

不同學歷之幼兒園教師在情緒勞務負荷各層面上的差異，統計考驗結果如表 4-5。

表 4-5 學歷在情緒勞務負荷各概念層面上的平均數、標準差、*F* 值、顯著性與事後比較

層面	年齡	個數	平均數	標準差	<i>F</i> 檢定	顯著性	事後比較
基本情緒表達	高中職畢業	45	4.5905	.41044	.314	.816	
	專科畢業	76	4.5301	.37819			
	大學畢業	115	4.5925	.51551			
	研究所畢業	4	4.5714	.60609			
	總和	240	4.5720	.45617			
表層情緒控制	高中職畢業	45	4.2519	.58238	.789	.501	
	專科畢業	76	4.2851	.55699			
	大學畢業	115	4.3913	.63409			
	研究所畢業	4	4.3333	.76980			
	總和	240	4.3306	.60217			
深層情緒偽裝	高中職畢業	45	3.9037	.58440	1.267	.286	
	專科畢業	76	3.9671	.56110			
	大學畢業	115	4.0812	.54851			
	研究所畢業	4	4.0417	1.10868			
	總和	240	4.0111	.57076			
情緒多樣性	高中職畢業	45	3.4667	.87678	1.703	.167	
	專科畢業	76	3.2204	.99914			
	大學畢業	115	3.5630	1.10613			
	研究所畢業	4	3.5000	1.08012			
	總和	240	3.4354	1.03722			
互動程度	高中職畢業	45	4.4667	.48804	.098	.961	
	專科畢業	76	4.4474	.50371			
	大學畢業	115	4.4296	.52931			
	研究所畢業	4	4.3500	1.03763			
	總和	240	4.4408	.52054			
整體情緒勞務負荷	高中職畢業	45	4.1804	.35487	1.132	.337	
	專科畢業	76	4.1395	.36953			
	大學畢業	115	4.2483	.43491			
	研究所畢業	4	4.2000	.79263			
	總和	240	4.2003	.40805			

由表 4-5 可知不同學歷之幼兒園教師在情緒勞務負荷「基本的情緒表達」、「表層的情緒控制」、「深層的情緒偽裝」、「情緒多樣性程度」、「互動程度」及「整體情緒勞務負荷」等六個構面，未因學歷之不同而有顯著差異。研究者推論其可能原因為，幼兒師資教育管道的提升，幼兒園教師學歷，普遍為專科及大學畢業，其知識傳授及所學領域多為相同，幼兒園教師其工作性質大多以幼兒教育為主，不因學歷的高低，有其不同性質之工作任務，故幼兒園教師在情緒勞務負荷的表現上不因學歷不同而有所差異。

3. 婚姻狀況

不同婚姻狀況之幼兒園教師在情緒勞務各層面上的差異，統計考驗結果如表 4-6。

表 4-6 婚姻狀況在情緒勞務負荷各概念層面上的平均數、標準差、*F* 值、顯著性與事後比較

層面	年齡	個數	平均數	標準差	<i>F</i> 檢定	顯著性	事後比較
基本情緒表達	未婚	111	4.5290	.39458	2.225	.110	
	已婚	122	4.5937	.51032			
	其他（離婚 喪偶）	7	4.8776	.17357			
	總和	240	4.5720	.45617			
表層情緒控制	未婚	111	4.2883	.55320	1.751	.176	
	已婚	122	4.3470	.65049			
	其他（離婚 喪偶）	7	4.7143	.29991			
	總和	240	4.3306	.60217			
深層情緒偽裝	未婚	111	3.8589	.50312	7.793	.001*	已婚 > 未婚
	已婚	122	4.1393	.60240			
	其他（離婚 喪偶）	7	4.1905	.46576			
	總和	240	4.0111	.57076			
情緒多樣性	未婚	111	3.5833	.95723	4.069	.018*	未婚 > 其他
	已婚	122	3.3504	1.06826			
	其他（離婚 喪偶）	7	2.5714	1.27242			
	總和	240	3.4354	1.03722			
互動程度	未婚	111	4.5135	.47223	2.411	.092	
	已婚	122	4.3689	.55923			
	其他（離婚 喪偶）	7	4.5429	.42762			
	總和	240	4.4408	.52054			
整體情緒勞務 負荷	未婚	111	4.1849	.36653	.189	.828	
	已婚	122	4.2111	.44889			
	其他（離婚 喪偶）	7	4.2571	.30885			
	總和	240	4.2003	.40805			

* $P < .05$

由表 4-6 可知在「深層情緒偽裝」、「情緒多樣性」等二個構面，其差異達 .05 的顯著水準，表示不同婚姻狀況之幼兒園教師的「深層情緒偽裝」、「情緒多樣性」有顯著差異，經 Scheffe's 法事後比較發現在「深層情緒偽裝」已婚教師得分高於未婚者，其結果研究者推論，已婚者經由結婚的人生歷練，彼此磨合的過程使人成長，在婚姻關係中學習容忍，以及傳統中國為人母、為人妻的角色，在家庭中學習如何化解情緒，婚姻為情緒管理加分，為增加家庭和樂、避免不愉快的氣氛，已婚者會將不滿及憤怒情緒壓抑自內心，不

輕易表露。「情緒多樣性」未婚教師則得分高於其他（離婚或喪偶者），其可能原因是未婚教師多為私立幼兒園教師，對家長及幼兒的要求，需依照不同場合、不同情境表現出一種以上的情緒，或於教學中展現多樣化的情緒，故「情緒多樣性」較高。

4. 服務年資

不同之服務年資幼兒園教師在情緒勞務負荷各層面上的差異，統計考驗結果如表 4-7。

表 4-7 年資在情緒勞務各概念層面上的平均數、標準差、*F* 值、顯著性與事後比較

層面	年齡	個數	平均數	標準差	<i>F</i> 檢定	顯著性	事後比較
基本情緒表達	1年以下	13	4.3626	.40244	5.379	.000*	5>4>2
	1年未滿3年	25	4.3543	.40641			
	3年未滿6年	39	4.5568	.41816			
	6年未滿9年	54	4.4709	.61029			
	9年以上	109	4.7025	.35054			
	總和	240	4.5720	.45617			
表層情緒控制	1年以下	13	4.0769	.64051	3.656	.007*	5>2
	1年未滿3年	25	4.0133	.62716			
	3年未滿6年	39	4.3590	.49786			
	6年未滿9年	54	4.2778	.63691			
	9年以上	109	4.4495	.57980			
	總和	240	4.3306	.60217			
深層情緒偽裝	1年以下	13	3.8333	.46148	4.124	.003*	5>4
	1年未滿3年	25	3.8600	.44535			
	3年未滿6年	39	3.9359	.50381			
	6年未滿9年	54	3.8611	.50235			
	9年以上	109	4.1682	.62669			
	總和	240	4.0111	.57076			
情緒多樣性	1年以下	13	3.6923	.88479	.925	.450	
	1年未滿3年	25	3.4800	.92680			
	3年未滿6年	39	3.6282	.79030			
	6年未滿9年	54	3.4583	1.02303			
	9年以上	109	3.3142	1.15440			
	總和	240	3.4354	1.03722			
互動程度	1年以下	13	4.1231	.63529	1.601	.175	
	1年未滿3年	25	4.4080	.47074			
	3年未滿6年	39	4.4256	.52149			
	6年未滿9年	54	4.5222	.47490			
	9年以上	109	4.4514	.53222			
	總和	240	4.4408	.52054			
整體情緒勞務負荷	1年以下	13	4.0462	.43293	2.234	.066	
	1年未滿3年	25	4.0656	.36421			
	3年未滿6年	39	4.2092	.32940			
	6年未滿9年	54	4.1496	.41679			
	9年以上	109	4.2716	.42573			
	總和	240	4.2003	.40805			

* $P < .05$

附註：9 年以上（5）、6 年未滿 9 年（4）、3 年未滿 6 年（3）、1 年未滿 3 年（2）、1 年以下（1）

由表 4-7 可知服務年資不同之幼兒園教師，在「基本情緒表達」、「表層的情緒控制」、「深層的情緒偽裝」等三個構面，以 F 考驗分析其結果時發現，其平均數的差異達 .05 的顯著水準，再經 Scheffe's 法事後比較發現不同的服務年資在此三個構面皆呈現服務年資資深者比服務資淺者其情緒勞務負荷愈大，其可能原因為資深之幼兒園所教師，工作時間久，多與園所建立起工作革命情感，為符合園所要求及表現，其行為表現常與內心真實感受不同，故情緒勞務負荷大於資淺之幼兒園教師。

5. 階層

不同階層之幼兒教師在情緒勞務各層面上的差異，統計考驗結果如表 4-8。

表 4-8 階層在情緒勞務各概念層面上的平均數、標準差、 F 值、顯著性與事後比較

層面	年齡	個數	平均數	標準差	F 檢定	顯著性	事後比較
基本情緒表達	正式教師	180	4.5659	.48283	3.509	.031*	主管 > 助理教師
	助理教師	35	4.4612	.38596			
	主管	25	4.7714	.25085			
	總和	240	4.5720	.45617			
表層情緒控制	正式教師	180	4.3352	.61786	1.879	.155	
	助理教師	35	4.1905	.59566			
	主管	25	4.4933	.45256			
	總和	240	4.3306	.60217			
深層情緒偽裝	正式教師	180	4.0204	.58394	.479	.620	
	助理教師	35	3.9286	.43590			
	主管	25	4.0600	.64707			
	總和	240	4.0111	.57076			
情緒多樣性	正式教師	180	3.4778	1.05845	2.053	.131	
	助理教師	35	3.5000	.80668			
	主管	25	3.0400	1.11962			
	總和	240	3.4354	1.03722			
互動程度	正式教師	180	4.4456	.53182	2.910	.056	
	助理教師	35	4.2914	.53213			
	主管	25	4.6160	.35081			
	總和	240	4.4408	.52054			
整體情緒勞務負荷	正式教師	180	4.2091	.43010	1.102	.334	
	助理教師	35	4.1131	.34251			
	主管	25	4.2592	.31137			
	總和	240	4.2003	.40805			

* $P < .05$

由表 4-8 可知職務愈高愈需要表現合宜之情緒狀態，一般而言園長或主管對工作涉入及園所的認同比助理教師來的高，園長或主管需經常面對家長及老師的協調溝通工作，須適時表現合宜的主管風度及情緒，面對不同的對象學生、家長或老師，都需適時展現合宜之基本情緒，故此層面之情緒勞務負荷高於助理教師。

(二) 不同背景變項的幼兒園教師情緒智力之差異情形

1. 年齡

不同年齡層幼兒教師在情緒智力各層面上的差異，統計考驗結果如表 4-9。

表 4-9 年齡在情緒智力各概念層面上的平均數、標準差、*F* 值、顯著性與事後比較

層面	年齡	個數	平均數	標準差	<i>F</i> 檢定	顯著性	事後比較
認識自己的情緒	21-30歲	114	3.1553	.40877	9.934	.000*	4>1
	31-40歲	58	3.2948	.41651			3>1
	41-50歲	40	3.4450	.37550			
	51歲以上	28	3.5536	.43332			
	總和	240	3.2837	.43056			
管理自己的情緒	21-30歲	114	3.6781	.42754	7.938	.000*	4>3>2>1
	31-40歲	58	3.6879	.49207			
	41-50歲	40	4.0175	.37682			
	51歲以上	28	3.9893	.63906			
	總和	240	3.7733	.48479			
自我激勵	21-30歲	114	3.9456	.55926	8.008	.000*	4>3>2>1
	31-40歲	58	3.9621	.47010			
	41-50歲	40	4.3375	.41552			
	51歲以上	28	4.2750	.55486			
	總和	240	4.0533	.53886			
認知他人情緒	21-30歲	114	3.9337	.53781	7.597	.000*	3>2>1
	31-40歲	58	3.9234	.44843			
	41-50歲	40	4.2611	.44697			
	51歲以上	28	4.3056	.60755			
	總和	240	4.0292	.53294			
人際關係的管理	21-30歲	114	3.9632	.49462	5.641	.000*	3>2>1
	31-40歲	58	3.9983	.37252			
	41-50歲	40	4.2750	.40240			
	51歲以上	28	4.2000	.58689			
	總和	240	4.0513	.47901			
整體情緒智力	21-30歲	114	3.7352	.36446	12.804	.000*	3>2>1
	31-40歲	58	3.7733	.35197			
	41-50歲	40	4.0672	.29179			
	51歲以上	28	4.0647	.44140			
	總和	240	3.8382	.38617			

* $P<.05$ 附註：51 歲以上 (4) 41-50 歲 (3) 31-40 歲 (2) 21-30 歲 (1)

由表 4-9 結果顯示在六構面中皆顯示年長者情緒智力表現較年輕者為高，其可能理由是，情緒及人際關係的處理，因歲月經驗的累積而找尋到最佳的處理方法，年長之幼兒園教師其社會歷練、處事經驗較年輕者為多，面對挫折、情緒的處理經驗亦較年輕之幼兒教師豐富，教師豐富的教學歲月，是吸收經驗累積智慧的重要因素，故幼兒園教師因年齡之增長，情緒智力的表現會更加圓潤純熟。

此研究結果與 Mayer (2000)；孫菁璣 (2002) 及林約宏 (2001) 的研究相同，但和陳明堂 (2005) 和張學善與呂姿瑩 (2005) 的研究情緒智力在年齡無顯著性差異不同。

2. 學歷

不同學歷之幼兒園教師在情緒智力各層面上的差異，統計考驗結果如表 4-10

表 4-10 學歷在情緒智力各概念層面上的平均數、標準差、*F* 值、顯著性與事後比較

層面	年齡	個數	平均數	標準差	<i>F</i> 檢定	顯著性	事後比較
認識自己的情緒	高中職畢業	45	3.1956	.37777	1.254	.291	
	專科畢業	76	3.2605	.51745			
	大學畢業	115	3.3348	.38526			
	研究所畢業	4	3.2500	.33166			
	總和	240	3.2838	.43056			
管理自己的情緒	高中職畢業	45	3.7600	.50605	2.218	.098	
	專科畢業	76	3.6711	.55180			
	大學畢業	115	3.8487	.42102			
	研究所畢業	4	3.7000	.35590			
	總和	240	3.7733	.48479			
自我激勵	高中職畢業	45	4.0822	.50556	1.454	.228	
	專科畢業	76	3.9487	.61568			
	大學畢業	115	4.1070	.49110			
	研究所畢業	4	4.1750	.56789			
	總和	240	4.0533	.53886			
認知他人情緒	高中職畢業	45	4.0296	.53988	.909	.438	
	專科畢業	76	3.9503	.59279			
	大學畢業	115	4.0802	.47928			
	研究所畢業	4	4.0556	.76174			
	總和	240	4.0292	.53294			
人際關係的管理	高中職畢業	45	4.0956	.53256	2.219	.097	
	專科畢業	76	3.9461	.47087			
	大學畢業	115	4.1096	.45556			
	研究所畢業	4	3.8750	.45735			
	總和	240	4.0513	.47901			
整體情緒智力	高中職畢業	45	3.8326	.39341	2.064	.106	
	專科畢業	76	3.7553	.45117			
	大學畢業	115	3.8960	.32466			
	研究所畢業	4	3.8111	.46061			
	總和	240	3.8382	.38617			

由表 4-10 可知不同學歷之幼兒園教師在「認識自己的情緒」、「管理自己的情緒」、「自我激勵」、「認知他人的情緒」、「處理人際關係」、「整體情緒智力」等六個構面皆無達到顯著差異。高學歷者不一定有高 EQ，資訊化的時代，學習不再是拘泥於學術殿堂的學習，許多教師藉由研習課程、自我成長團體等，學習紓解情緒的方法，透過非正式課堂也能自我學習提高情緒智力，故教育程度對情緒智力的影響顯著性不高。此結果與張學善、呂姿瑩(2005)；劉世豪(2005)；鄧湘蘭(1999)的研究結果情緒智力與教育程度無顯著差異相同。

3. 婚姻狀況

不同婚姻狀況之幼兒園教師在情緒智力各層面上的差異，統計考驗結果如表 4-11。

表 4-11 婚姻狀況在情緒智力各概念層面上的平均數、標準差、*F* 值、顯著性與事後比較

層面	年齡	個數	平均數	標準差	<i>F</i> 檢定	顯著性	事後比較
認識自己的情緒	未婚	111	3.1622	.38918	8.97	.000*	其他>已>未
	已婚	122	3.3836	.44376			
	其他(離婚或喪偶)	7	3.4714	.34503			
	總和	240	3.2838	.43056			
管理自己的情緒	未婚	111	3.6883	.42741	5.332	.005*	其他>已>未
	已婚	122	3.8262	.52030			
	其他(離婚喪偶)	7	4.2000	.38730			
	總和	240	3.7733	.48479			
自我激勵	未婚	111	3.9505	.54670	4.862	.009*	其他>已>未
	已婚	122	4.1262	.52661			
	其他(離婚喪偶)	7	4.4143	.19518			
	總和	240	4.0533	.53886			
認知他人情緒	未婚	111	3.9770	.50633	1.279	.280	
	已婚	122	4.0656	.55853			
	其他(離婚喪偶)	7	4.2222	.44905			
	總和	240	4.0292	.53294			
人際關係的管理	未婚	111	4.0081	.44724	3.453	.033*	其他>已>未
	已婚	122	4.0656	.50743			
	其他(離婚喪偶)	7	4.4857	.14639			
	總和	240	4.0513	.47901			
整體情緒智力	未婚	111	3.7572	.33812	6.376	.002*	其他>已>未
	已婚	122	3.8934	.41652			
	其他(離婚喪偶)	7	4.1587	.20533			
	總和	240	3.8382	.38617			

* $P < .05$

4. 服務年資

不同服務年資在情緒智力各層面上的差異，統計考驗結果如表 4-12。

表 4-12 年資在情緒智力各概念層面上的平均數、標準差、*F* 值、顯著性與事後比較

層面	年齡	個數	平均數	標準差	<i>F</i> 檢定	顯著性	事後比較
認識自己的情緒	1年以下	13	3.3000	.34881	4.512	.002*	5>3
	1年未滿3年	25	3.2160	.46876			
	3年未滿6年	39	3.0718	.45303			
	6年未滿9年	54	3.2500	.41288			
	9年以上	109	3.3899	.40344			
	總和	240	3.2838	.43056			
管理自己的情緒	1年以下	13	3.5846	.30780	5.606	.000*	5>4>2
	1年未滿3年	25	3.6040	.55112			
	3年未滿6年	39	3.6821	.48983			
	6年未滿9年	54	3.6519	.37855			
	9年以上	109	3.9275	.49195			
	總和	240	3.7733	.48479			
自我激勵	1年以下	13	3.8923	.69936	3.926	.004*	5>4
	1年未滿3年	25	3.9520	.47445			
	3年未滿6年	39	3.9769	.56310			
	6年未滿9年	54	3.9019	.55371			
	9年以上	109	4.1982	.48572			
	總和	240	4.0533	.53886			
認知他人情緒	1年以下	13	4.0171	.67410	3.608	.007*	5>4
	1年未滿3年	25	3.8667	.51520			
	3年未滿6年	39	3.9544	.52098			
	6年未滿9年	54	3.8889	.51622			
	9年以上	109	4.1641	.50638			
	總和	240	4.0292	.53294			
人際關係的管理	1年以下	13	3.8692	.42108	5.183	.001*	5>4
	1年未滿3年	25	3.8840	.38803			
	3年未滿6年	39	4.0077	.46588			
	6年未滿9年	54	3.9148	.52248			
	9年以上	109	4.1945	.45069			
	總和	240	4.0513	.47901			
整體情緒智力	1年以下	13	3.7326	.39379	6.907	.000*	5>4>3>2
	1年未滿3年	25	3.7045	.37954			
	3年未滿6年	39	3.7386	.39005			
	6年未滿9年	54	3.7215	.36291			
	9年以上	109	3.9748	.35761			
	總和	240	3.8382	.38617			

* $P<.05$ 附註：1 年以下 (1)，1 年未滿 3 年 (2)，3 年未滿 6 年 (3)，6 年未滿 9 年 (4)，9 年以上 (5)

由表 4-12 可知不同年齡之幼兒園教師在「認識自己的情緒」、「管理自己的情緒」、「自我激勵」、「認知他人的情緒」、「處理人際關係」、「整體情緒智力」等六構面達到顯著差異，因此，進一步以 Scheffe's 法進行事後比較，結果顯示整體情緒智力及其他五個構面，幼兒園教師任教年資在 9 年以上者在情緒智力各方面的能力均較服務年資資淺的幼兒園教師良好，由本研究結果分析可能原因為：資深的教師，教學的歷練對於事情處理較圓融，在情緒的調適上表現較佳，較不易將個人情緒帶入工作，使情緒不致影響對工作的熱忱。本研究與多數的研究結果任教年資較長的教師其情緒智力比年資資淺的教師有較好的表現結果相符（李宜穎，2006；林麗娟，1997；孫菁璣，2002；張郁芬，2001；鄭瑜銘，1998）。

5. 階層

不同階層之幼兒教師在情緒智力各層面上的差異，統計考驗結果如表 4-13。

表 4-13 階層在情緒智力各概念層面上的平均數、標準差、*F* 值、顯著性與事後比較

層面	年齡	個數	平均數	標準差	<i>F</i> 檢定	顯著性	事後比較
認識自己的情緒	正式教師	180	3.2822	.45035	.011	.989	
	助理教師	35	3.2829	.36581			
	主管	25	3.2960	.37912			
	總和	240	3.2838	.43056			
管理自己的情緒	正式教師	180	3.7850	.50941	1.391	.251	
	助理教師	35	3.6571	.40094			
	主管	25	3.8520	.38743			
	總和	240	3.7733	.48479			
自我激勵	正式教師	180	4.0406	.52328	1.274	.282	
	助理教師	35	4.0057	.59009			
	主管	25	4.2120	.57032			
	總和	240	4.0533	.53886			
認知他人情緒	正式教師	180	4.0105	.52913	2.495	.085	
	助理教師	35	3.9683	.55068			
	主管	25	4.2489	.50234			
	總和	240	4.0292	.53294			
人際關係的管理	正式教師	180	4.0400	.47901	5.371	.005*	3 > 2 > 1
	助理教師	35	3.9200	.43575			
	主管	25	4.3160	.45339			
	總和	240	4.0512	.47901			
整體情緒智力	正式教師	180	3.8317	.39073	2.460	.088	
	助理教師	35	3.7668	.34357			
	主管	25	3.9850	.38595			
	總和	240	3.8382	.38617			

* $P < .05$ 附註：主管（3）、正式教師（2）、助理教師（1）

由表 4-13 可知在「人際關係的管理」此構面達到顯著差異，因此，進一步以 Scheffe's 法進行事後比較，結果顯示主管在於人際關係處理之情緒智力高於正式教師及助理教師，其原因有可能為幼兒園所主管，尤其是私立幼兒園所主管，面對招生壓力，經常性需與家長接觸，隨時與家長保持良好的人際互動關係，並適時協調教師與家長間、教師與教師間之互動或爭執，故人際關係的管理情緒智力較佳。此與孫菁璣（2002）的研究結果擔任處事主任的教師其情緒管理、情緒激勵的能力的研究結果雷同。

（三）不同背景變項的幼兒園教師工作滿意度之差異情形

1. 年齡

不同年齡層之幼兒園教師在工作滿意度各層面上的差異，統計考驗結果如表 4-14。

表 4-14 年齡在工作滿意各概念層面上的平均數、標準差、*F* 值、顯著性與事後比較

層面	年齡	個數	平均數	標準差	<i>F</i> 檢定	顯著性	事後比較
工作者本身	21-30 歲	114	2.7707	.38418	16.457	.000*	4 > 2 > 1
	31-40 歲	58	2.9187	.43158			
	41-50 歲	40	3.1036	.33305			
	51 歲以上	28	3.2959	.46645			
	總和	240	2.9232	.43555			
工作環境	21-30 歲	114	2.9211	.47120	7.369	.000*	3 > 2 > 1
	31-40 歲	58	2.9793	.53336			
	41-50 歲	40	3.2850	.45038			
	51 歲以上	28	3.2500	.57767			
	總和	240	3.0342	.51618			
幼兒及家人	21-30 歲	114	3.0754	.46498	.833	.477	
	31-40 歲	58	3.1483	.43133			
	41-50 歲	40	3.1550	.48461			
	51 歲以上	28	3.2071	.47914			
	總和	240	3.1217	.46161			
整體工作滿意	21-30 歲	114	2.9045	.34958	9.451	.000*	4 > 2 > 1
	31-40 歲	58	3.0041	.39665			
	41-50 歲	40	3.1721	.36222			3 > 1
	51 歲以上	28	3.2563	.45232			
	總和	240	3.0142	.39575			

* $P < .05$ 附註：51 歲以上（4）、41-50 歲（3）、31-40 歲（2）、21-30 歲（1）

由表 4-14 可知在「工作者本身」、「工作環境」及「整體工作滿意度」等三個構面達到顯著差異，因此，進一步以 Scheffe's 法進行事後比較，結果顯示在「工作者本身滿意度」51 歲以上者滿意度高於 40 歲（含）以下者，「工作環境滿意度」41-50 歲者滿意度高於 40 歲（含）以下者，「整體工作滿意度」51 歲以上者滿意度最高。其研究結果與李英蘭（2005），王慧敏（1988），何慧卿（1988）其研究結果相同，工作滿意度與年齡成直線正相關。其可能原因是本研究中為 9 年以上年資之幼兒教師，大部分屬公立幼兒園教師，其工作報酬較高、生活安定、工作穩定有保障，對工作環境的熟悉，隨著年齡增長本身對於自我滿意及工作環境的期望水準降低，而年齡較輕的老師通常懷抱理想與目標，對自我設限較高，對於園所的制度及要求較高，故工作滿意度呈現較低情形。

2、學歷

不同學歷之幼兒教師在工作滿意各層面上的差異，統計考驗結果如表 4-15。

表 4-15 學歷在工作滿意各概念層面上的平均數、標準差、*F* 值、顯著性與事後比較

層面	年齡	個數	平均數	標準差	<i>F</i> 檢定	顯著性	事後比較
工作者本身	高中職畢業	45	2.8635	.29990	2.534	.058	
	專科畢業	76	2.8383	.49889			
	大學畢業	115	2.9988	.43003			
	研究所畢業	4	3.0357	.27042			
	總和	240	2.9232	.43555			
工作環境	高中職畢業	45	3.0578	.51279	1.921	.127	
	專科畢業	76	2.9211	.48341			
	大學畢業	115	3.0939	.53464			
	研究所畢業	4	3.2000	.40000			
	總和	240	3.0342	.51618			
幼兒及家人	高中職畢業	45	3.1733	.50200	.265	.850	
	專科畢業	76	3.0974	.40987			
	大學畢業	115	3.1165	.48485			
	研究所畢業	4	3.1500	.30000			
	總和	240	3.1217	.46161			
整體工作滿意	高中職畢業	45	3.0118	.35151	1.566	.198	
	專科畢業	76	2.9389	.40725			
	大學畢業	115	3.0614	.40315			
	研究所畢業	4	3.1176	.31495			
	總和	240	3.0142	.39575			

由表 4-15 可知不同學歷幼兒園教師在「工作者本身」、「工作環境」、「幼兒及家人」及「整體工作滿意度」四個構面皆無達到顯著差異。原因可能是幼兒園教師學歷大都以齊一，專科畢業及高中職畢業之教師，大都是服務年資較久的教師，對工作滿意度的要求降低，安於工作現況、自我滿足度較高，故本研究學歷與工作滿意度無顯著性差異。

3. 婚姻狀況

不同婚姻狀況之幼兒園教師在工作滿意度各層面上的差異，統計考驗結果如表 4-16。

表 4-16 婚姻狀況在工作滿意各概念層面上的平均數、標準差、*F* 值、顯著性與事後比較

層面	年齡	個數	平均數	標準差	<i>F</i> 檢定	顯著性	事後比較
工作者本身	未婚	111	2.7889	.40582	13.462	.000*	已婚 > 未婚
	已婚	122	3.0187	.42559			其他 > 未婚
	其他（離婚喪偶）	7	3.3878	.33720			
	總和	240	2.9232	.43555			
工作環境	未婚	111	2.9333	.46736	6.720	.001*	已婚 > 未婚
	已婚	122	3.0967	.53334			其他 > 未婚
	其他（離婚喪偶）	7	3.5429	.55032			
	總和	240	3.0342	.51618			
幼兒及家人	未婚	111	3.0883	.45979	.581	.560	
	已婚	122	3.1475	.45038			
	其他（離婚喪偶）	7	3.2000	.69282			
	總和	240	3.1217	.46161			
整體工作滿意	未婚	111	2.9194	.35622	8.281	.000*	已婚 > 未婚
	已婚	122	3.0796	.40359			其他 > 未婚
	其他（離婚喪偶）	7	3.3782	.46919			
	總和	240	3.0142	.39575			

* $P < .05$

由表 4-16 可知不同婚姻狀況的幼兒園教師在「工作者本身」及「工作環境」及「整體工作滿意度」三個層面達到顯著差異，因此，進一步以 Scheffe's 法進行事後比較，結果顯示已婚者高於未婚者，其可能原因已婚的幼兒園所教師，夫妻之間彼此體諒、相互支持鼓勵，對生活滿意較能安於現狀，家庭經濟較為穩定，敬業樂業於教學工作，故工作滿意度較高，其他（喪偶或離婚）者教師工作滿意度高於未婚者，其原因可能是離婚或喪偶的教師，需負擔家庭經濟或擔負養育子女責任，對工作滿意不敢要求，故工作滿意度較未婚者為高。而未婚者滿懷理想、工作穩定性較弱，所需擔負責任較輕，易有轉換工作的打算，故工作滿意度較低。此一結果與李英蘭（2005），蕭兆宜（2003）及陳佩汝（2002）已婚者的工作滿意度高於未婚者之研究結果相同。

4. 服務年資

不同服務年資之幼兒園教師在工作滿意度各層面上的差異，統計考驗結果如表 4-17。

表 4-17 服務年資在工作滿意概念層面上的平均數、標準差、*F* 值、顯著性與事後比較

層面	年齡	個數	平均數	標準差	<i>F</i> 檢定	顯著性	事後比較
工作者本身	1年以下	13	2.8022	.39356	10.322	.000*	5>4>3>2
	1年未滿3年	25	2.7257	.29137			
	3年未滿6年	39	2.6960	.45904			
	6年未滿9年	54	2.8545	.40453			
	9年以上	109	3.0983	.40811			
	總和	240	2.9232	.43555			
工作環境	1年以下	13	2.9538	.40950	6.359	.000*	5>3
	1年未滿3年	25	2.8880	.48676			
	3年未滿6年	39	2.7897	.60341			
	6年未滿9年	54	2.9630	.45154			
	9年以上	109	3.2000	.48228			
	總和	240	3.0342	.51618			
幼兒及家人	1年以下	13	2.8923	.31215	1.803	.129	
	1年未滿3年	25	3.0640	.48894			
	3年未滿6年	39	3.1077	.51472			
	6年未滿9年	54	3.0667	.43783			
	9年以上	109	3.1945	.45416			
	總和	240	3.1217	.46161			
整體工作滿意	1年以下	13	2.8733	.28399	7.657	.000*	5>4>3>2
	1年未滿3年	25	2.8729	.31935			
	3年未滿6年	39	2.8446	.44030			
	6年未滿9年	54	2.9488	.35626			
	9年以上	109	3.1565	.38014			
	總和	240	3.0142	.39575			

* $P<.05$ 附註：1 年以下 (1)，1 年未滿 3 年 (2)，3 年未滿 6 年 (3)，6 年未滿 9 年 (4)，9 年以上 (5)

由表 4-17 可知不同年資的幼兒園教師在「幼兒及家人」之構面無達到顯著差異，在「工作者本身」及「工作環境」及「整體工作滿意度」三個構面達到顯著差異，因此，進一步以 Scheffe's 法進行事後比較，結果顯示在「工作者本身滿意度」、「整體工作滿意度」年資 9 年以上者高於服務年資 9 年以下者。其可能原因是服務年資較久的幼兒園教師早已能適應工作要求，經驗的累積對工作環境的熟悉，教學上已得心應手，薪資結構較高，升遷管道較

佳，工作滿意度自然高於資淺教師。新進教師剛進入教學環境由於在工作、薪資、升遷各方面與資深教師有明顯的差距，對於園所的制度及要求較高，故工作滿意度呈現較低情形。此研究結果與李英蘭（2005），張美麗（1993）其研究結果相同，服務年資較長者之幼兒園教師工作滿意度高於資淺者。

5. 階層

不同階層之幼兒園教師在工作滿意度各層面上的差異，統計考驗結果如表 4-18。

表 4-18 階層在工作滿意各概念層面上的平均數、標準差、*F* 值、顯著性與事後比較

層面	年齡	個數	平均數	標準差	<i>F</i> 檢定	顯著性	事後比較
工作者本身	正式教師	180	2.9532	.44638	3.953	.020	
	助理教師	35	2.7347	.36197			
	主管	25	2.9714	.39555			
	總和	240	2.9232	.43555			
工作環境	正式教師	180	3.0644	.51553	2.439	.089	
	助理教師	35	2.8571	.50310			
	主管	25	3.0640	.50899			
	總和	240	3.0342	.51618			
幼兒及家人	正式教師	180	3.1289	.46443	.281	.755	
	助理教師	35	3.0686	.46258			
	主管	25	3.1440	.45284			
	總和	240	3.1217	.46161			
整體工作滿意度	正式教師	180	3.0376	.40059	2.814	.062	
	助理教師	35	2.8689	.34803			
	主管	25	3.0494	.39375			
	總和	240	3.0142	.39575			

由表 4-18 可知不同階層的幼兒園教師在「工作者本身」、「工作環境」、「幼兒及家人」及「整體工作滿意度」四個構面皆無達到顯著差異。其可能原因是主管與教師都有其不同階層之工作壓力，許多幼兒園主管擔任教學工作兼任行政工作，其工作性質與教師差異性不大，故本研究主管工作滿意度與正式教師、助理教師無顯著性差異。其本研究結果與李英蘭（2005）之研究結果：所長高於保育員；主任高於保育員及助理保育員不同。

三、情緒勞務負荷、情緒智力與工作滿意度之相關分析

(一) 情緒勞務負荷與情緒智力之相關分析

表 4-19 情緒勞務負荷與情緒智力整體與各構面間相關分析摘要表

情緒勞務負荷 \ 情緒智力	認識自己 情緒	管理自我 情緒	自我激勵	認知他人 情緒	人際關係 管理	整體情緒 智力
基本情緒表達	.199 (**)	.411 (**)	.428 (**)	.427 (**)	.449 (**)	.496 (**)
表層情緒控制	.184 (**)	.404 (**)	.395 (**)	.355 (**)	.374 (**)	.443 (**)
深層情緒偽裝	.167 (**)	.356 (**)	.329 (**)	.335 (**)	.320 (**)	.391 (**)
情緒多樣性	-.111	.095	.054	.109	.096	.068
互動程度	.080	.309 (**)	.284 (**)	.339 (**)	.330 (**)	.350 (**)
整體情緒勞務負荷	.126	.437 (**)	.409 (**)	.440 (**)	.438 (**)	.482 (**)

** 在顯著水準為 0.01 時（雙尾），相關顯著。

* 在顯著水準為 0.05 時（雙尾），相關顯著。

研究結果顯示幼兒園教師情緒勞務負荷與情緒智力的相關達顯著水準，且成正相關。高情緒勞務負荷者通常需具較高之情緒管理能力，較佳的情緒穩定度，來消彌負面情緒的產生。幼兒園教師屬於高情緒勞務負荷工作，更須具備高的情緒智力，管理自我情緒，轉化不合理情境及內心負面衝突。亦可由本研究得知，高情緒勞務負荷之工作，如果具有高情緒智力之員工，可將情緒勞務負荷轉化為動力及創造力，激發更多的內在潛能，提高工作滿意度，避免情緒勞務負荷產生的失衡現象。幼兒園教師擁有較高之情緒智力，尤其是認知他人的情緒層面，對他人情緒的敏銳性高，為使工作順利、工作氣氛和諧，將自我情緒潛抑制內心狀態，故容易造成情緒勞務負荷愈高的情形，但幼兒園教師具高情緒管理能力將情緒作適當的轉換及調適，不但避免失衡的身心反應，亦提高工作滿意度。由此可見，幼兒園教師的情緒智力，使高情緒勞務負荷的幼兒教學工作，充滿創造性與活力，不但避免情緒勞務負荷產生的失衡現象，更提高工作滿意度；可見提高情緒智力可避免情緒勞務負荷失衡現象，提高工作滿意度，為本研究之重點所在。本研究結果與于家琳（2000）研究指出，高情緒勞務負荷工作者，擁有高的情緒智力有助於情緒勞務負荷工作的執行的結果相同。

(二) 情緒勞務負荷與工作滿意度之相關分析

表 4-20 情緒勞務負荷與工作滿意度整體與各構面間相關分析摘要表

工作滿意度 情緒勞務負荷	工作者 本身	工作環境	幼兒及 家人	整體工作 滿意度	工作者 本身	工作環境
基本情緒表達	.199 (**)	.411 (**)	.428 (**)	.427 (**)	.449 (**)	.496 (**)
表層情緒控制	.184 (**)	.404 (**)	.395 (**)	.355 (**)	.374 (**)	.443 (**)
深層情緒偽裝	.167 (**)	.356 (**)	.329 (**)	.335 (**)	.320 (**)	.391 (**)
情緒多樣性	-.111	.095	.054	.109	.096	.068
互動程度	.080	.309 (**)	.284 (**)	.339 (**)	.330 (**)	.350 (**)
整體情緒勞務負荷	.126	.437 (**)	.409 (**)	.440 (**)	.438 (**)	.482 (**)

** 在顯著水準為 0.01 時 (雙尾)，相關顯著。

* 在顯著水準為 0.05 時 (雙尾)，相關顯著。

研究結果顯示幼兒園教師情緒勞務負荷與工作滿意度的相關達顯著水準，且成正相關，支持本研究假設五：幼兒園教師情緒勞務負荷與工作滿意度之間具有顯著相關性存在。情緒勞務負荷工作者不見的會產生情緒耗竭或其他身心狀態的反應，根據工作特性模式，高度情緒勞務負荷工作者其工作責任感很強時，會提高情緒勞務負荷工作者對工作的滿意度，反而降低了因情緒勞務負荷所造成的壓力（滿莉芳，2002）。高情緒勞務負荷工作者在提供幫助服務人員在服務過程中，更容易地獲得企業客戶的好感與信任，故工作績效高，對服務人員的工作滿意有正面的助益（謝光俊，2003）。本研究結果顯示：幼兒園教師雖屬高情緒勞務負荷工作者，但幼兒園教師其工作滿意度高，其可能原因為，幼兒園教師對於教學具有高度的熱誠與興趣，將幼教工作當作自己貢獻於社會、國家的使命感，教師熱愛自己的工作，對於天真無邪的幼兒有其照顧、教育之責任感。幼兒園教師因承受適度的情緒勞務負荷，促使教師自我激勵及對工作之挑戰性及滿足感，故幼兒園教師情緒勞務負荷與工作滿意度之間呈現正相關。本研究結果與蔣佳良（2005）；林淑萍（2005）；張振傑（2004）；謝光俊（2003）；陳妍辰（2003）；滿莉芳（2002）之研究情緒勞務負荷與工作滿意度成正相關結果相同。

(三) 情緒智力與工作滿意度之相關分析

表 4-21 情緒智力與工作滿意度整體與各構面間相關分析摘要表

工作滿意度 情緒智力	工作者本身	工作環境	幼兒及家人	整體工作滿意度
認識自我情緒	.409 (**)	.331 (**)	.242 (**)	.395 (**)
管理自我情緒	.325 (**)	.316 (**)	.270 (**)	.361 (**)
自我激勵	.412 (**)	.407 (**)	.314 (**)	.451 (**)
認知他人情緒	.279 (**)	.227 (**)	.224 (**)	.291 (**)
人際關係管理	.296 (**)	.281 (**)	.263 (**)	.332 (**)
整體情緒智力	.438 (**)	.399 (**)	.337 (**)	.467 (**)

** 在顯著水準為 0.01 時 (雙尾)，相關顯著。

* 在顯著水準為 0.05 時 (雙尾)，相關顯著。

研究結果顯示幼兒園教師情緒智力與工作滿意度相關達顯著水準，且成正相關，支持本研究假設六：幼兒園教師情緒勞務負荷與工作滿意度之間具有顯著相關性存在。情緒智力中認知他人的情緒，尊重瞭解他人，較能站在別人的立場考慮事情，工作者善於察覺他人的感受時，較能夠預測、確認與滿足顧客的需要，故工作順利、工作績效高，工作滿意度自然提高。本研究結果：幼兒園教師情緒智力高，較能認識自我、管理自我情緒，容易於適當時機表現出適當的情緒表現，較容易避免情緒上的衝突與損耗，並在情緒發生時轉換信念，將內心衝突轉換成正向思考模式，不但能提升工作績效，更能增加其工作滿意度。幼兒園教師人際關係管理之情緒智力高，與同事之間建立良好人際互動，教學必是左右逢源、得心應手，與幼兒及家長產生良好的關係，教學相長、工作心情愉悅，工作滿意度自然提高。本研究結果與于家琳 (1999)；陳怡安 (1998)；Gross (1998) 情緒智力愈高其工作滿意度愈高之結果相符。

伍、研究發現與結論

一、研究發現

（一）幼兒園教師情緒勞務負荷、情緒智力與工作滿意度之現況

1. 幼兒園教師之情緒勞務負荷屬中度偏高，其五構面中以基本的情緒表達最高，而最低則是情緒多樣性程度。
2. 幼兒園教師情緒智力為中等偏高，其五構面以自我激勵、人際關係的管理為最高（平均等級 4.05），認知他人情緒次之（平均等級 4.03），接著為妥善管理情緒（平均等級 3.78），而最低則是認識自己的情緒（平均等級 3.28）。
3. 幼兒園教師具有較高的工作滿意度，以幼兒及家人為最高（平均等級 3.12），工作環境次之（平均等級 3.03），而最低則是「工作者本身」（平均等級 2.92）。

（二）不同背景變項的幼兒園教師在情緒勞務負荷的差異情形

1. 年齡：在「深層情緒偽裝」、「情緒多樣程度」二個構面，51 歲以上年齡組的情緒勞務負荷大於 40 歲（含）以下組。
2. 學歷：幼兒園教師在整體情緒勞務負荷及其他各構面未因最高學歷之不同而有顯著差異。
3. 婚姻狀況：在「深層情緒偽裝」已婚教師得分高於未婚者，「情緒多樣性」未婚教師得分高於其他（離婚或喪偶者）。
4. 服務年資：幼兒園教師在「基本情緒表達」、「表層的情緒控制」、「深層的情緒偽裝」三個構面有顯著差異，服務年資資深者比服務資淺者其情緒勞務負荷較高。
5. 階層：在「基本的情緒表達」的構面上有顯著性差異，其結果發現主管之情緒勞務負荷在此構面上高於助理教師。

（三）不同背景變項的幼兒園教師在情緒智力的差異情形

1. 年齡：「認識自己的情緒」、「管理自己的情緒」、「自我激勵」、「認知他人的情緒」、「處理人際關係」、「整體情緒智力」六層面達到顯著差異，其結果顯示年長者情緒智力表現較年輕者為高。
2. 學歷：幼兒園教師在整體情緒智力及其他各構面未因最高學歷之不同而有顯著差異。

3. 婚姻狀況：「認識自己的情緒」、「管理自己的情緒」、「自我激勵」、「處理人際關係」及「整體情緒智力」達到顯著差異，離婚或喪偶者其情緒智力表現較已婚者為高，已婚者情緒智力表現較未婚者為高。
4. 服務年資：整體情緒智力及其餘五層面皆顯示，年資為 9 年以上之幼兒園教師，其在情緒智力各方面的能力，均較服務年資資淺的幼兒園教師良好。
5. 階層：在「人際關係的管理」此層面，結果顯示主管在於人際關係處理之情緒智力高於正式教師及助理教師

（四）不同背景變項的幼兒園教師在工作滿意度的差異情形

1. 年齡：工作者本身滿意度 51 歲以上者滿意度高於 40 歲（含）以下者，工作環境滿意度 41-50 歲者滿意度高於 40 歲（含）以下者，整體工作滿意度顯示 51 歲以上者滿意度最高。
2. 學歷：幼兒園教師在整體工作滿意度及其他各構面未因最高學歷之不同而有顯著差異。
3. 婚姻狀況：幼兒園教師在工作滿意度的「工作者本身」及「工作環境」及「整體工作滿意度」三個層面，結果顯示已婚者高於未婚者。
4. 服務年資：結果顯示幼兒園教師在「工作者本身滿意度」、「整體工作滿意度」年資 9 年以上者高於服務年資 9 年以下者。
5. 階層：幼兒園教師在整體工作滿意度及其他各構面未因階層之不同而有顯著差異。

（五）幼兒園教師情緒勞務負荷與情緒智力呈正相關，其情緒勞務負荷愈高者其情緒智力愈高。

（六）幼兒園教師情緒勞務負荷與工作滿意度呈正相關，其情緒勞務負荷愈高者其工作滿意度愈高。

（七）幼兒園教師情緒智力與工作滿意度呈正相關，其情緒智力愈高者其工作滿意度愈高。

二、結論

根據以上發現與討論結果，本研究可歸納如下各項結論：

- (一) 台中市幼兒園教師屬高情緒勞務負荷工作者，尤其以「基本情緒表達」之層面為最高，幼兒園教師為了扮演好自己的工作角色，展現合宜的情緒狀態，配合園所及教學的需要，維持情緒穩定度，此為對幼兒園教師的肯定。然而幼兒園教師在長期高情緒勞務負荷的狀況下，是否會出現情緒失調或情緒耗竭等身心反應，此為幼兒園教師不可不慎及需留心之處。
- (二) 台中市幼兒園教師具有中等偏高的情緒智力，尤其以「自我激勵」、「人際關係的管理」之層面為最佳，對於需要保持高度熱誠及高度學習的幼兒園教師工作而言，幼兒園教師具有較高的情緒智力，使能夠有效排除自己的負向情緒，適時的提升自己的正向情緒，使其達成教學目標，並對幼兒提供良好的學習典範，此點顯示幼兒園教師不只重視學術上的專業課程，並已逐漸重視自身的情緒管理，亦可作為未來幼兒園教師師資培育課程的參考。
- (三) 台中市幼兒園教師具有中等偏高的工作滿意度，對於「幼兒及家人」的滿意度最高，由此可瞭解幼兒及家人直接的表達與回饋，帶給幼兒園教師鼓勵與成就感。對於高情緒勞務負荷及高工作量的教師而言，能有中等偏高的工作滿意度，也意味著幼兒園教師對於工作價值觀不再拘泥於單一因素，透過工作環境的配合、自我能力的提升及對幼兒教育的熱誠，皆能使教師工作滿意度增加，此點可作為降低幼兒園教師離職率，提高幼兒園教師工作滿意度的參考。
- (四) 台中市幼兒園教師不同的人口變項中，在情緒勞務負荷有顯著差異。年齡愈長、已婚、年資愈久、擔任主管工作，情緒勞務負荷愈高，意味著教師經社會化的歷程及時間的歷練，更能控制自我情緒，提供合宜的行為表現，提升自己的情緒才能，除了瞭解教師情緒勞務負荷情形，教育單位及幼兒園教師更應重視此情緒勞務負荷問題，主動積極的尋求解決管道，避免教師產生情感失調、身心失衡之情形。

- (五) 台中市幼兒園教師不同的人口變項中，在情緒智力有顯著差異。年齡愈長、已婚、年資愈久、擔任主管工作，其情緒智力愈高，表示著幼兒園教師隨著年齡及年資之增長，工作歷練之增加，情緒智力提升進而提高教師之教學效能，此點顯示如要提升國內幼兒教育體制，實在有賴於政府單位仍需繼續努力，縮短公、私立幼兒園之間的差距，使幼兒園教師工作能成爲一個穩定性高且能爲終身職業的工作。
- (六) 台中市幼兒園教師不同的人口變項中，在工作滿意度具有顯著差異。年齡愈長、已婚、年資愈久者，其工作滿意度愈高，此顯示出幼兒園教師本身的人格特質、責任感、對園所的認同，可以激勵個人促進工作滿意度；幼兒園所提高教師工作滿意度，才能降低幼兒園教師流失率、延長工作年資、留住幼教菁英及提升幼兒教師的情緒智力。
- (七) 本研究發現情緒勞務負荷與情緒智力兩者之間有顯著相關，意味著高情緒勞務負荷者通常需具較高之情緒管理能力，來消彌負面情緒的產生。幼兒園教師屬於高情緒勞務負荷工作，情緒智力的提昇則有助於避免發生情緒失調的身心狀況，協助管理自我情緒，轉化不合理情境及內心負面衝突。
- (八) 本研究發現情緒勞務負荷與工作滿意度兩者之間有顯著相關，意味著幼兒園教師承受適度的情緒勞務負荷，促使教師自我激勵及對工作之挑戰性及滿足感，使其工作滿意度提高。
- (九) 本研究發現情緒智力與工作滿意度兩者之間有顯著相關，意味著幼兒園教師情緒智力高，較能認識自我、管理自我情緒，於適當時機表現出適當的情緒表現，避免情緒上的衝突與損耗，並在負向情緒發生時轉換信念，將內心衝突轉換成正向思考模式，增加其工作滿意度。

引用書目

- 王全益（2004）。**私立高職學生情緒智力與生活適應關係之研究**。玄奘大學企業管理研究所碩士論文，未出版，新竹市。
- 王慧敏（1988）。**教師成就動機、園長領導方式對臺北市幼稚園老師工作滿意度影響之調查研究**。國立政治大學教育研究所碩士論文，未出版，臺北市。
- 江欣霓（2002）。**國小教師工作壓力、情緒智慧與身心健康之相關性研究**。國立高雄師範大學教育學系碩士論文，未出版，高雄市。
- 何慧卿（1998）。**臺北市、嘉義市私立托兒所教保人員薪資、福利、工作狀況與滿意程度之研究**。中國文化大學兒童福利研究所碩士學位論文，未出版，臺北市。
- 吳忠祐、鄭伯壘（2003）。組織情緒研究之回顧與前瞻。**應用心理研究**，19，137-173。
- 吳淑蓉（2002）。**護理人員情緒勞務負荷負擔、工作滿意度與組織公民行為之相關性**。高雄醫學大學護理學研究所碩士論文，未出版，高雄市。
- 吳紹貴（2004）。**情緒勞務工作者情緒商數提升方案發展之應用性研究**。朝陽科技大學企業管理研究所碩士論文，未出版，臺中縣。
- 吳靜惠（2005）。**臺中市私立幼稚園教師自我專業成長需求之研究**。靜宜大學青少年兒童福利研究所碩士論文，未出版，臺中縣。
- 李宜穎（2006）。**親師衝突對私立幼兒園教師教學情緒及教學承諾之影響**。銘傳大學教育研究所碩士論文，未出版，桃園縣。
- 李芳儀（2005）。**餐廳外場人員情緒勞務與組織認同之研究**。靜宜大學觀光事業學系研究所碩士論文，未出版，臺中縣。
- 李英蘭（2005）。**托兒所保育人員工作價值觀、社會支持與工作滿意度之研究—以高高屏地區為例**。中國文化大學青少年兒童研究所碩士論文，未出版，臺北市。
- 李新民（2003）。幼兒教師薪資滿足感、工作壓力與工作滿足感之研究。**教育研究**，11，115-126。
- 李新民、陳蜜桃（2006）。幼兒教師的情緒勞務負荷因素結構及其對工作倦怠之影響。**高雄師大學報**，20，67-90。

- 林孟蒨(2002)。**組織認同與情緒勞務負擔之關聯探討—以航空公司空服員為例**。國立海洋大學航空管理學系碩士論文，未出版，臺北市。
- 林尙平(2000)。**組織情緒勞務負荷負擔量表之發展**。中山管理評論，8(3)，427-447。
- 林彥君(2002)。**照顧者的情緒智力、幼兒情緒調節能力及其人際關係之探討**。臺北護理學院嬰幼兒保育研究所碩士論文，未出版，臺北市。
- 林約宏(2000)。**臺灣中部地區國民小學教師情緒智力之研究**。國立臺中師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，臺中市。
- 林淑萍(2005)。**組織變革下情緒勞務負荷、工作滿足與組織承諾之研究以臺北市立聯合醫院醫務社會工作者為例**。東吳大學社會工作學系研究所碩士論文，未出版，臺北市。
- 林麗娟(1997)。**某公司主管人員的工作壓力與身心健康之探討**。國立臺灣大學護理學系研究所碩士論文，未出版，臺北市。
- 邱德懿(1987)。**兒童福利人員工作滿足及相關因素探討—以臺北市托兒所教保人員為例**。中國文化大學兒童福利研究所碩士論文，未出版，臺北市。
- 孫菁璣(2002)。**國民小學教師情緒智力與兒童外向性問題行為容忍力之相關研究**。國立花蓮師範學院輔導研究所碩士論文，未出版，花蓮市。
- 張乃文(2005)。**臺北縣國小教育人員情緒勞務負荷與工作倦怠關係之研究**。輔仁大學教育領導與發展研究所碩士論文，未出版，臺北縣。
- 張美麗(1993)。**影響幼教老師工作滿意度之因素**。幼兒教育年刊，6，69-94。
- 張郁芬(2001)。**國小教師工作壓力、社會支持與身心健康之研究**。國立嘉義大學國民教育研究所碩士論文，未出版，嘉義市。
- 張振傑(2004)。**情緒勞務負荷、工作滿足與組織承諾關係之研究**。真理大學管理科學研究所碩士論文，未出版，臺北縣。
- 張學善、呂姿瑩(2005)。**國小教師職業倦怠與情緒智慧之相關研究**。國民教育研究集刊，14，27-43。
- 莊淑婷(2005)。**服務人員情緒勞務對情緒行為展現、顧客信任、滿意度及行為意圖之影響**。國立屏東科技大學企業管理研究所碩士論文，未出版，屏東縣。
- 陳妍辰(2002)。**情緒勞務負荷、工作特性、工作滿足與組織公民行為之相關性研究**。義守大學管理科學研究所碩士論文，未出版，高雄縣。

- 陳志嘉 (2002)。國民中學施行全面品質管理之可行性研究。國立高雄師範大學工業科技教育學系碩士論文，未出版，高雄市。
- 陳佩汝 (2002)。臺北地區托兒所保育人員工作壓力與工作滿意度之研究。國立臺灣師範大學家政教育學系碩士論文，未出版，臺北縣。
- 陳怡安 (1998)。遊樂事業高情緒勞務負荷工作者情緒規則與社會化歷程之研究—以劍湖山世界為例。國立雲林技術學院企業管理技術研究所碩士論文，未出版，雲林縣。
- 陳明堂 (2005)。臺南縣國民小學教師情緒智力與工作壓力關係之研究。國立臺南大學教育經營管理研究所碩士論文，未出版，臺南市。
- 陳俐雯 (2003)。情緒勞務策略之前因後果對服務品質關係之研究—以護理人員為例。南台科技大學企業管理研究所碩士論文，未出版，臺南縣。
- 葉郁菁 (2003)。幼兒教室內的體罰與倫理爭議。幼教簡訊，12，12-13。2008 年 1 月 6 日，取自：http://www.ece.moe.edu.tw/preschool/12th/t_forum/forum_content.html
- 廖瑞鳳 (2004)。人格特質、情緒智力對工作績效的影響。國立中央大學人力資源管理研究所碩士論文，未出版，桃園縣。
- 滿莉芳 (2002)。情緒勞務負荷工作者情緒勞務負荷與工作結果之研究—以情緒智力與工作特性為干擾。靜宜大學企業管理研究所碩士論文，未出版，臺中縣。
- 臺中市社會局 (2006)。臺中市立案托兒所名冊。2008 年 1 月 6 日，取自：<http://www.tccg.gov.tw>
- 臺中市教育局 (2006)。臺中市立案幼稚園名冊。2008 年 1 月 6 日，取自：<http://www.tceb.edu.tw>
- 劉士豪 (2005)。保險業務人員情緒智力與銷售績效關係之研究。大葉大學事業經營研究所碩士論文，未出版，彰化縣。
- 劉文驊 (2004)。工作特性與組織文化特徵對情緒勞務負擔影響之研究。中原大學企業管理研究所碩士論文，未出版，桃園縣。
- 蔣佳良 (2005)。臺北市國民中學行政人員情緒勞務負荷與學校組織文化及工作滿意度之相關研究。國立政治大學學校行政研究所碩士論文，未出版，臺北市。

- 蔡孟原 (2005)。難應付客戶、情緒勞務與情緒耗竭：工作涉入與知覺組織支持的調節效果。中原大學心理學研究所碩士論文，未出版，桃園縣。
- 蔡淑苓 (1988)。幼稚園園長領導型式與教師工作滿意度之關係。國立臺灣師範大學家政教育研究所碩士論文，未出版，臺北縣。
- 鄭瑜銘 (1998)。組織氣候、領導風格與情緒商數關係之研究。大葉大學資訊管理研究所碩士論文，未出版，彰化縣。
- 鄧湘蘭 (1999)。成人情緒辨識量表之發展及其相關因素之研究。國立高雄師範大學成人教育研究所碩士論文，未出版，高雄市。
- 蕭兆宜 (2003)。高雄縣市學前教師工作滿足感與工作價值觀對其任教意願影響之研究。樹德科技大學幼兒保育研究所碩士論文，未出版，高雄縣。
- 謝光俊 (2003)。人格特質、工作特性與情緒勞務負荷、工作滿意及顧客服務品質感受之關聯性研究-以中華電信為例。國立臺灣海洋大學航運管理學研究所碩士論文，未出版，基隆市。
- 鍾靜琪 (2003)。保育人員與幼教老師的工作滿意度-以臺中市為例。朝陽科技大學幼兒保育研究所碩士論文，未出版，臺中縣。
- 關美華 (1999)。國中小教師情緒智慧、社會支持與工作滿意度之研究。國立彰化師範大學教育研究所碩士論文，未出版，彰化市。
- 顏淑惠 (1999)。國民小學教師情緒管理與教師效能之研究。臺北市立師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，臺北市。
- 魏玉卿、陳淑芳、孫世嘉 (1999)。臺東地區幼教教師工作壓力、工作滿意度及其因應方式之調查研究。載於國立臺東師範學院主編，1999 行動研究國際學術研討會海報論文集 (頁 58-73)。臺東市：國立臺東師範學院。
- 魏金音 (2005)。保險業務員之情緒勞務、心理契約與離職傾向之相關性研究。中正大學勞工研究所碩士論文，未出版，嘉義縣。
- 蘇碧珠 (1985)。托兒所保育員工作滿意度足之研究-臺中市、嘉義縣公私立托兒所保育員為例。東海大學社會工作研究所碩士論文，未出版，臺中市。
- Adelmann, P. K. (1989). *Emotional labor and employee well-being*. Unpublished doctoral dissertation, University of Michigan, Michigan, Ann Arbor.
- Alderfer, C.P. (1969). Effects of task factors on job attitudes and job behaviors. II. enlargement and the organizational context. *Personnel Psychology*, 22, 418-426.
- Ashforth, B. E., & Humphrey, R. H. (1993). Emotional labor in service roles: The

- influence of identify. *Academy of Management Review*, 18(1), 88-115.
- Brotheridge, C. M., & Grandey, A. A. (2002). Emotional labor and burnout: Comparing two perspectives of "people work". *Journal of Vocational Behavior*, 60, 17-39.
- Brown, R. B. (1997). Emotion in organizations: The case of English university business school academics. *Journal of Applied Behavioral Science*, 33(2), 247-262.
- Chu, K. H. (2002). *The effects of emotional labor on employee unpublished doctoral dissertation*. Blacksburg, Virginia Polytechnic Institute and State University. Retrieved November 11, 2009, from <http://scholar.lib.vt.edu/theses/available/etd-06302002-164031/unrestricted/Chueta.pdf>
- Goleman, D. (1995). *Emotional intelligence*. NY: Bantam Books.
- Goleman, D. (1998). What makes a leader? *Harvard Business Review*, 76, 93-103.
- Gross, J. J. (1998). The emerging field of emotion regulation: An integrated review. *Review of General Psychology*, 2, 271-299.
- Hochschild, A. R. (1983). *The managed heart: Commercialization of human feeling*. Berkeley, University of California Press.
- Hoppock, R. (1935). *Job satisfaction*. NY: Harper and Brothers.
- Maier, M. (1999). Move over technology-make room for emotions. *TMA Journal*, 19, 34-36.
- Mayer, J. D., & Cobb, C. D. (2000). Emotional intelligence: what the research says, *Educational Leadership*, 58(3), 14-18.
- Morris, J. A. & Feldman, D. C. (1997). Managing Emotions in the Workplace. *Journal of Managerial Issues*, 9(3), 257-274.
- Payne, W. L. (1985). *A study of emotion: Developing emotional intelligence self-integration; relating to fear, pain and desire*. Unpublished doctoral dissertation. The Union for Experimenting Colleges and University.
- Rafaeli, A. & Sutton, R. I. (1987). Expression of emotion as part of the work role. *Academy of Management Review*, 12(1), 23-37.
- Smith, A. C., & Kleinman, S. (1989). Managing emotional in medical school: Students' contact with the living and the dead. *Social Psychology Quarterly*, 52, 56-69.

Spratt, K. (1996). *Emotions at work: The effects of emotional Labor, Rewards, and Intensity on the Psychological Distress of Child Day Care Providers* Doctoral Dissertation. Johns Hopkins University, Baltimore, MD.

The Relationship among Emotional Labor, Emotional Intelligent, and Job Satisfactions for the Kindergarten teachers in Taichung

Hsueh-Shan Chang^{*}、Hsin-Hui Tsai^{**}

Abstract

The purpose of this study is to understand the relationship between emotional labor, emotional intelligence, and job satisfaction for kindergarten teachers, and use different background variables to explore the differences of kindergarten teachers in emotional labor, emotional intelligence, and job satisfaction. This study used quantitative methods through survey investigation, using 240 kindergarten teachers in Taichung City as the research subjects. The research tool is the “job attitudes and job satisfaction survey.”

The main findings of this study are as follows:

1. The emotional labor, emotional intelligence, and job satisfaction of kindergarten teachers are high for the mid range.
2. The emotional labor of kindergarten teachers has some differences due to background variables such as age, marital status, number of years worked, and status; the background variable of academic experience does not show significant difference.
3. The emotional intelligence of kindergarten teachers has some differences due to background variables such as age, marital status, number of years worked, and status; the background variable of academic experience does not show significant difference.
4. The job satisfaction of kindergarten teachers has some differences due to background variables such as age, marital status, and number of years worked; the background variables of academic experience and status does not show

^{*} Graduate Institute of Education & Center for Teacher Education, Associate Professor; Counseling and Guidance Center, Director.

^{**} Chun-Yung Senior High School.

significant difference.

5. For kindergarten teachers, there is a positive correlation between emotional labor and emotional intelligence; higher the emotional labor, higher the emotional intelligence.
6. For kindergarten teachers, there is a positive correlation between emotional labor and job satisfaction; higher the emotional labor, higher the job satisfaction.
7. For kindergarten teachers, there is a positive correlation between emotional intelligence and job satisfaction; higher the emotional intelligence, higher the job satisfaction.

Keywords: emotional labor, emotional intelligence, job satisfaction, kindergarten teachers

靜宜人文社會學報 2010 年 7 月

第四卷第二期頁 89-126

Providence Studies on Humanities and Social Sciences

July 2010, Volume 4, No. 2, pp.89-126

國小二年級方案教學之研究 —以「煮飯高手」為例

王金國¹、高琇嬋²、林渝臻³

摘 要

本研究旨在探討一位國小二年級教師進行方案教學的情形。研究場所為台中市一所私立小學，該校將「方案教學」(project approach)列為正式課程。本研究以該校其中一班二年級師生為對象，探討該班進行「煮飯高手」方案的情形。此方案共進行一學年(自 2005 年 9 月至 2006 年 6 月)，全班師生順著學生興趣的開展，發展出一段令師生難忘的學習經驗，整個教學歷程是一個值得參考的教學案例(teaching case)。

本研究採取敘事研究法，透過訪談、學習評量及文件蒐集法進行資料蒐集，再利用質性分析軟體(Atlas.ti)協助分析，最後提出研究結果如下：

- 一、方案教學可成為國小二年級之正式課程(每週 120 分鐘)，透過教師有技巧地引導，可以發展出令師生印象深刻的學習經驗。
- 二、「煮飯高手」方案順著學生的好奇開展，為學生提供主動探索、實際體驗的學習機會。整個歷程涉及的學習內容含蓋了語文、數學、自然與生活科技等學習領域，它提供學生多元的學習機會，師生同為肯定。
- 三、教師在方案教學中扮演著重要的角色，教師須具備方案教學的專業知能與技巧。

關鍵詞：方案教學、創新教學、課程發展

¹ 靜宜大學教育研究所副教授。

² 靜宜大學教育研究所副教授。

³ 台中市私立慎齋小學前教師。

壹、研究動機與目的

方案教學 (project approach) 是「一種以學生為主體，讓學生針對自己感興趣的主題進行深入性探究，以期對此主題獲得更深更廣瞭解的教學活動。」(呂翠夏，1993a，1993b；林育瑋等譯，1997，2005；洪福財，1997；陳雅美，1999；Katz, 1998；Katz & Chard, 1989, 1992)。這種教學取向，源於杜威 (John Dewey) 及克柏屈 (William Heard Kilpatrick) 的主張 (Helm & Katz, 2001；Katz, 1992)，重視學生的興趣、允許學生親自探索，與教師為中心的教學取向很不一樣。它沒有事先預訂課程內容與進度，也常見於幼稚園的課程中。不過，在現有的國民中小學九年一貫課程裡並沒有設計這樣的正式課程。然而，私立小學就不見得受限於此。本研究中的學校 (以下稱方案小學)，即在正式課表中規劃了「方案課程」，研究者認為很值得深入探討。

Liu & Chien (1998) 曾指出方案教學在西方國家並不是新的概念，但對許多台灣的兒童教育工作者來說，卻是一種新的教育方式。Hertzog (2007) 指出在資優教育中，鼓勵強調高層次的思考技巧、問題本位學習及主動探究的精神，而方案教學符合這種精神，亦應在一般教室實施。儘管方案教學具有許多優點 (王金國，2007)，但國內小學情境中實施方案教學者並不多。

方案小學位於台中市，是一所由佛教團體創辦的私立小學。此校重視全人發展，方案教學、藝術與人文及品格教育是其學校特色。方案小學將「方案教學」列為該校正式課程，其中，低年級每週有三節共 120 分鐘的「方案教學」課程。此課程並沒有課本，課程乃依學生的興趣發展。因此，每班都有各具特色之方案課程活動。

2007 年 4 月，研究者閱讀到一篇刊載於方案小學校刊上、關於「煮飯高手」方案課程的文章。研究者對於國小二年級的學生使用學校廚房設備，煮飯給全校師生食用的方案活動感到好奇，也直接促發了進行本研究的動機。研究者希望能藉本研究瞭解這段令師生印象深刻的教學經驗，也希望透過這份研究報告，讓更多的教師瞭解方案教學的內涵、特色，及其在國小二年級實施的情形。

基於上述研究動機，本研究之研究目的如下：

- 一、瞭解國小二年級實施「煮飯高手」方案教學之教學歷程。
- 二、瞭解國小教師實施方案教學後的教學心得。
- 三、瞭解師生對方案教學之評價。

貳、文獻探討

一、方案教學的意義與特性

方案，指的是有目的的經驗或活動（purposeful experience of activity），強調參與者主導的目的（dominating purpose），並可分為四種不同類型（Kilpatrick, 1921）：

- （一）第一類方案是參與者透過黏土、木頭、衣服...等材料來表現的活動經驗，在這些活動中，參與者的想法內嵌其中。
- （二）第二類方案是有目的的欣賞或探索一項經驗，例如：一位男孩欣賞煙火表演或觀看蜘蛛結網。
- （三）第三類方案是參與者覺察問題並解決問題的活動。
- （四）第四類方案是參與者意圖獲得知識、技能或經驗的活動。

方案教學（project approach）是一種以學生為主體，針對值得學習的主題進行深入性探究，以期對此主題獲得更深更廣瞭解的教學活動（王金國，2007）。它可依學生的興趣、性向及能力，在教師及父母的指導下，選擇一個主題來從事一系列有意義的活動（秦麗花，2001）。方案教學並不是一項很新的教學方法，不過，受限於現有學校課程的安排，在國小並不常見。

方案教學具有相當多特性，研究者綜合許多學者（江怡旻，1997；羅雅芬等譯，2000；洪福財，1997；侯天麗，1995；陳雯靚，2000；Daniel, 2006；Eliza, 2002；Judy Harris, 1999；Katz, 1998；Katz & Chard, 1989,1992；Marie, 2004）看法將之歸納如下：

- （一）以兒童為中心，尊重個別差異的學習及重視兒童動機的啟發。
- （二）以主題方式進行，重視統整性。
- （三）是一種透過計畫、記錄和對談之學習，重視學習過程，探索過程更重於結果。
- （四）教學時間富有彈性，教師可以依實際教學調整時間。

- (五) 重視社會性，採同儕教學、同儕合作及合作學習的教學策略。
- (六) 活動安排具生活性，取材於學生熟悉的經驗。
- (七) 鼓勵兒童使用隨手可得的「表達性、溝通性，及認知性語言」來探索環境及表達自我。
- (八) 以檔案來進行評量的學習：藉由檔案來瞭解兒童的發展基模、感覺、興趣、氣質與能力，欣賞兒童在任何不同的社會環境下獨自完成或是經由他人協助完成的事。

Katz & Chard (1989) 曾針對系統性教學 (systematic instruction) 及方案工作 (project work) 進行比較，發現系統教學強調技巧的獲得，講求外在動機；而方案教學則是技巧的應用，講求內在動機，二者之比較如表 1。

表 1 系統性教學及方案工作比較表

系統教學	方案工作
(技巧獲得、外在動機)	(技巧應用、內在動機)
學生的學習是為了老師及外在獎勵	學生的興趣及參與促進自我努力及動機
教材及活動由教師安排及選擇	學生可從教師提供的活動中選擇不同的活動，同時可以尋找適當的挑戰層級
教師為專家，認為學生是能力不足的	學生是專家，教師善用學生的能力
教師負責學生的學習與成就表現	學生共同承擔學習與成就表現的責任

二、方案教學的功能

方案教學的功能甚多，Katz & Chard (1989) 認為方案教學能協助學生增加知識 (knowledge)、技能 (skills)、助長良善氣質 (dispositions) 及確保學生健康的情感 (feelings)。Clark (2000) 指出方案教學提供學生發展好奇、創意及溝通的能力。Yun (2000) 認為方案教學可以協助學生知能層面及社會層面的發展。

研究者歸納許多學者 (Clark, 2000; Colleen, 2007; Eliza, 2002; Helm & Katz, 2001; Jacki, 1998; Katz, 1998; Katz & Chard, 1989; Yun, 2000) 的文獻後，將方案教學的功能依認知、技能、情意及其他等四方面摘述如下：

- (一) 認知方面：學生可獲得與探究主題相關的知識及解決問題的策略。
- (二) 技能方面：學生可藉由探究的過程培養探究精神，也可以從小組互動中，發展與人合作及溝通的能力。另外，學生也可以從方案探索中發展許多基本技能。

(三) 情意方面：探究歷程可激發學生學習動機，進而喜愛學習。

(四) 其他方面：方案教學可以引發學生家長的參與，而間接促進學生的學習。

三、方案教學的教學流程

方案教學的教學流程可分為開始、發展及結束三個階段（如圖 1），其實施過程亦兼具延伸性、深入性及循環擴展等性質，茲說明各階段的主要活動如下（林育瑋等譯，1997；洪福財，1997；Jacobs, 2000；Judy Harris, 1999；Katz, 1998；Katz & Chard, 1989,1992；Marie, 2004）：

（一）開始階段（getting started）

開始階段的主要目的在於選擇及定義所欲調查的主題，其主要活動包含興趣與主題探索、決定目的、選擇主題及決定主題研究範圍。值得注意的是，主題是由教師和學生以協商的方式共同決定出來的，而它依據的是主題對孩子的學習價值、孩子的興趣、課程的要求及資源的可獲得性。

（二）發展階段（又稱田野工作，field work）

它是方案教學的核心，在此階段，學生可以進行主題活動的討論與規劃、實地參訪、調查、探索或蒐集資料，同時也可以寫下、畫下或製作模型來記錄他所觀察到的，來增加其對主題的瞭解。

（三）結束階段（culminating and debriefing events）

結束階段的主要活動包括主題探索的成果分享、討論與修正、學習表現的評鑑等。

上述三個階段，依照 Clark（2000）的論點，分別代表著好奇（curiosity）、創意（creativity）及溝通（communication）三項特質。在開始階段，教師引導學生對想探索的議題發展成主題網，這是一種好奇的展現；而在發展階段，學生必須解決問題、發展策略，是創意的表徵；在結束階段，學生須將其成果分享給其他人，則是溝通的呈現。這三項特質，對孩子的成長來說，是相當重要的。

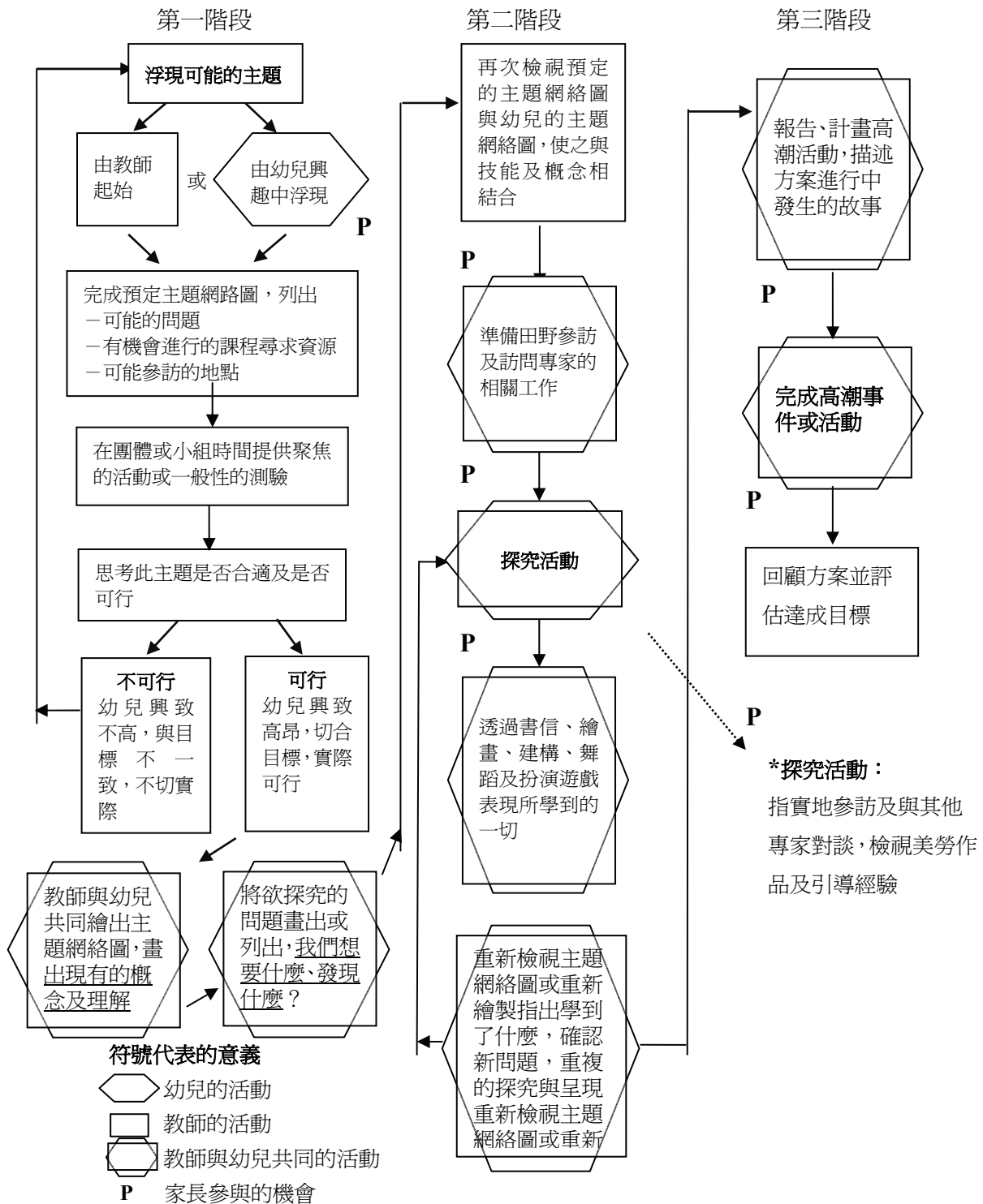


圖1 運用方案取向於幼兒教育（引自林育瑋等譯，2005，第2-5頁；Helm & Katz, 2001）

四、方案教學的限制

儘管方案教學有前述功能，不過，它亦存有以下幾點限制：

- (一) 相較於其他傳統講述教學，教師在實施方案教學前須花費較多時間準備（Liu & Chien, 1998；Youngquist, Edwards, & Heaton, 2005）。
- (二) 方案課程為「課程締造取向」，教學難度較高。就課程發展的角度來說，方案課程的課程並非課前由學者或教師決定的，而是隨著方案的進展逐漸發展出的。這種課程締造（enactment）取向的課程，課程目標、教學內容及進度都不是預先設計的。對欠缺教學經驗的老師來說，這樣的教學難度較高。因此，教師除了須熟悉教學方法外，對方案也須有較深入的瞭解才能引導學生深入探討。
- (三) 方案教學耗時且進度不易掌控。方案教學允許學生去探索、去實作，具有許多優點。但是，方案教學較費時且不易掌控教學時間，這是教師在教學過程中必須留意的（Daniel, 2006）。

五、方案教學之相關實徵研究

國內外已有許多研究者針對方案教學進行研究，整體來說，就教育對象而言，方案教學應用於幼稚園階段的研究報告多於設計於國小階段的課程。而在研究方法上，大多研究是採質性研究法或行動研究法，探討教師實施方案教學的過程。主要研究發現包括：

- (一) 方案教學是強調學生中心的學習，可應用多種學習領域
 1. 方案是兒童針對一個主題，經由社會互動（同儕或師生），有興趣、有目的、有計畫且主動的進行一連串連續而動態探索的活動（江怡旻，1997）。
 2. 方案教學可應用於多種學習領域。陳茂生（2004）認為方案教學是藝術與人文課程統整實施的方式之一，可應用於藝術與人文課程。另外，高正一（2006）則把方案教學應用在社會學習領域；陳雯靚（2000）將它應用在國中生活科技學習領域。易言之，它可應用於多種學習領域。
- (二) 成功的方案教學有賴教師之教學技巧
 1. 方案教學須營造一個溫馨而開放的學習環境，讓師生之間的良性互動，共同創造出教與學的意義和樂趣（高正一，2006）。

2. 進行方案教學時，教師扮演關鍵角色

- (1) 方案主題選定後，教師應瞭解學生對主題的理解程度。同時，教師應順著學生感興趣的話題引導討論（吳麗環，2006）。
- (2) 教師應維持教室中合作的學習氣氛、引發意見交流並予孩子充裕的時間進行探索等（江怡旻，1997；吳麗環，2006；張玫瑰，2007；Liu & Chien, 1998；Youngquist, Edwards, & Heaton, 2005）。
- (3) 為利方案教學進行，教師及家長應提供適當的資源（江怡旻，1997），並相互合作（Liu & Chien, 1998；Youngquist, Edwards, & Heaton, 2005）。

（三）方案教學具甚多優點

1. 幼兒參與方案學習後，在學習上展現更多好奇的探索，會運用更多種方法來解決問題，在探究中更能主動發現研究的議題，在創作中更能嘗試做計畫、思考與組織自己的經驗，且更能樂於與他人分享想法（Katz & Chard, 1989）。
2. 國小低年級學生參與方案課程所獲得的技能受肯定。Schuler（2000）在研究美國伊利諾（Illinois）州一所二年級的方案課程後，發現二年級學生參與方案課程後，學生所展現出的技能可達成該州低年級的學習標準（Illinois Learning Standards for Early Elementary Grades）。
3. 在六年級社會學習領域中運用方案教學，能夠結合社區、學校資源，並與學生的生活經驗結合，能提昇學生的學習興趣，並提高學生的學習成效（高正一，2006）。
4. 方案教學可讓幼教師資生獲得一手的學習經驗並進而用到未來的教學情境中（Jacobs, 2000）。

綜合上述文獻探討，可以發現方案教學法是一種重視學生興趣的教學策略，它具有許多認知、技能、情意等多方面優點，不過，相較於講解式教學，它亦有許多限制。另外，就目前國內國中小關於方案教學的研究來說，教學方式都採「融入某學習領域」的方式進行，並沒有獨立開設「方案課程」的情形。本研究中之方案小學將「方案教學」列為正式課程，相較於其他學校與研究，有其特殊性，值得探討。

參、研究方法與步驟

本研究採取敘事探究法，主要目的是希望瞭解一段教學經驗，讓教師透過對自我過往經驗的覺察與釐清，轉化未來可能發生的故事（范信賢，2005；潘世尊，2007）。易言之，它能促使研究參與者（教師）改善未來之實務活動（潘世尊，2007）。

基於研究目的，本研究在資料蒐集上，採訪談、學習評量及文件分析等方法來蒐集，之後，再就所蒐集資料進行分析，提出研究結論。

一、研究情境

方案小學位於台中市，它是一所於 2004 年 8 月成立的私立小學。「煮飯高手」方案進行那學年，學校只有九班（一年級兩班；二年級四班、三、四、五年級各一班）。每班人數均在二十位左右，是很好的教學環境。本研究探究的班級人數（以下簡稱此班）只有 18 位學生。

方案小學是由一個佛教團體所創立的私立小學，不過，學校並沒有特別的宗教活動，學校師生也不需吃素。學校辦學理念為「全人發展、品格優先」，方案教學、藝術與人文及品格教育均是學校之特色。為實施方案教學，此校設有「方案教學」之正式課程。其中，低年級每週有三節課程；其餘年級每週兩節。

由於此校為私立學校，所以教師在落實學校理念與政策上，較公立學校教師積極。另外，由於學費較公立學校高，因此，進到此校就讀的學生家長大多是認同學校辦學理念、同時經濟上負擔得起學費的人，學生家庭的社經地位算是不錯的。在這個精緻小學裡，師生互動頻繁，學生的意見與想法容易受到老師的重視。

本研究探究的班級為國小二年級。此班自一年級下學期起開始實施方案教學。易言之，師生在進行「煮飯高手」的方案教學前，已有一學期參與方案活動的經驗，他們對方案教學已不陌生。

二、教學者背景及其對方案教學的想法

「煮飯高手」方案的教學者（以下稱方老師，假名）是一位擁有青少年兒童福利學系碩士學位同時修畢國民小學教育學程、擁有合格國民小學教師證的女老師。方老師教授本課程時，年齡為 30 歲，進到本校任教前，曾在公立學校代課 3 年。

和本校其他多數老師一樣，方老師進到本校服務前，從未接受任何關於方案教學的訓練或研習，對方案教學的理念及作法所知不多。然而，由於方案教學為此校的特色課程，學校爲了讓老師們能對此課程有所瞭解，所有教師均須參加一位具推動方案教學經驗豐富的幼稚園創辦人¹之研習課程與指導。在多次參加研習及實際教學後，方老師從中建構了關於方案教學的概念。她認為²：

- （一）方案教學重視學生從做中學、強調孩子的自發性與主動性，過程中，教師不宜直接告訴學生答案。
- （二）方案教學的學習內容會超過學生現有的學科學習內容，擴展學生們的生活經驗。
- （三）方案教學的精神很好，如果孩子可以從小在這種強調主動探索的思維模式下學習，對於將來的學習會很有幫助。

三、研究者與教學者的關係

方案小學創校不久，研究者即與方案小學的老師一起合作進行品格教育之行動研究，並擔任學校品格教育之課程顧問。進行本研究（2007）時，研究者已不定時到此校近三年，與方案小學擁有良好的關係。另一方面，研究者本身具有十年國民小學教師之經歷，對國小教學情境相當熟悉。

在進行本研究之前，研究者已與方老師一起協同進行品格教育的研究兩年，我們³每週安排固定時間一起針對品格教育方面的理念或實務進行討論一個半小時（除非因故取消），另外，我們也經常透過網路 MSN 對談或討論。由於彼此已熟識，所以我們在討論教學或分享經驗時就比較敢發表、敢批評、敢講真話，這樣的關係有助於研究者獲得更爲真實的資料。

¹ 這位幼稚園創辦人爲此校董事會的執行長。

² 整理自 2007/05/30 MSN 對談紀錄。

³ 我們組了品格教育行動研究團隊，95 學年度的成員共有九位（包含校長）。

四、資料蒐集

「煮飯高手」方案發生在 2005 的 9 月至 2006 年 6 月，此教學歷程，研究者來不及直接參與⁴〔因教學活動發生在先，研究探究在後〕。爲了重新建構整個教學歷程，在資料蒐集方面，研究者採用的方法包括訪談、請學生填答學習評量卷及文件蒐集等方法。

- （一）訪談：爲瞭解方老師推動此方案的過程，研究者以訪談方式進行探究。訪談方式包括面對面訪談及透過 MSN 對談，針對此主題的訪談次數共六次，每次約一個至一個半小時左右（如表 2）。另外，在分析資料及撰寫研究報告過程中，遇有疑問，研究者也會打電話給方老師，以獲得更完整的資料。
- （二）學習評量單：爲了瞭解學習保留情形及學生對方案教學的想法，研究者與方老師一同設計一份學習評量單（如附錄一），並於 2007 年 5 月 28 日讓學生填寫，實施對象爲全三年級學生⁵。會讓全三年級的學生均作答，其理由是想確定評量結果是否真的是前一年的學習經驗所造成的。基本上，若多數三年級學生均能回答此評量單的問題，就不易解釋「煮飯高手」的教學效果，反之，則可解釋學習保留現象。
- （三）文件蒐集：文件資料主要包括方老師刊登於校刊的文章（煮飯高手）及其方案教學紀錄⁶。

表 2 訪談時間一覽表

日期	時間	訪談方式	訪談地點	訪談重點
2007/05/04	14:30-16:00	面對面	方老師的教室	煮飯高手的實施歷程
2007/05/11	14:30-16:00	面對面	方老師的教室	煮飯高手的實施歷程
2007/05/18	14:30-16:00	面對面	方老師的教室	煮飯高手的實施歷程
2007/05/24	19:40-20:50	電話訪談	各自家中	學習評量卷的設計 資料整理過程疑問確認
2007/05/30	19:30-21:00	MSN 對談	各自家中	方老師的理念、評量結果討論
2007/06/08	14:30-16:00	面對面	方老師的教室	研究發現的討論與檢核

⁴ 就研究的角度，事後探究無法獲得直接、真實性的教學經驗，此乃本研究之研究限制。

⁵ 進行「煮飯高手」的學生在填寫此評量表時已升上三年級，不過，去年有參與本課程且尚在此校就讀的學生只 14 位，4 位已轉學。

⁶ 這份「煮飯高手」教學紀錄以 word 檔繕打，共有 44 頁，非常詳細完整，尤其有照片佐證，能清楚地看出當時發生的活動。方老師之所以如此詳細記錄，主要是因爲學校要求老師在實施方案教學時需做紀錄，並不定時對其他同事報告。

五、資料整理與分析的方法

(一) 質性資料的分析：在資料整理與分析上，本研究先將訪談內容轉成文字檔，再將本方案之教學實錄及訪談文字檔載入質性分析軟體 (Atlas.ti) 中，再利用此軟體輔助分析。

1. 註明資料來源並給予代碼：蒐集回來的資料，研究者會先註明來源並給予代碼。例如：方老師上課紀錄、訪談 20070530、MSN20070530。代碼的文字表示資料來源，數字表示日期。
2. 反覆閱讀：將原始資料載入質性分析軟體後，先初步反覆閱讀所蒐集資料，以概略掌握資料之訊息。
3. 開放性編碼 (open coding)：完成上述步驟後，即對文字及圖片資料進行開放性編碼。編碼原則主要係根據資料的脈絡意義決定。
4. 對開放性編碼的結果進一步審視與排列(編碼結果如表 3)資料經審視後，研究者最後決定以方案教學之實施歷程(開始階段、發展階段及結束階段)來呈現研究結果。

表 3 編碼結果

煮飯高手之教學歷程	方案的緣起與形成	方案起源			
		方案問題網			
	方案的開展	如何煮出好吃的飯	戶外教學	戶外教學看稻米成長	
				戶外教學體驗收割	
			動手煮飯	第一次煮飯	
				第二次煮飯	
				第三次煮飯	
				第四次煮飯	
				第五次煮飯	
		煮出適量的飯給全校師生吃	參觀廚房，瞭解廚房阿姨是怎麼煮飯的		
			如何知道各班飯量		
			設計問卷		
			調查全校有多少人		
			問卷調查與統計全校飯量		
			動手煮飯給全校吃		
			製作全校飯量長條圖		
	師生對方案課程的評價	學生對方案課程的評價			
		學生的評量結果			
		教師教學後之評價與心得			
	教師的角色與想法	教師原有對方案教學的想法			
教師角色與引導技巧					

（二）量化資料：關於學生學習評量單部分，本研究透過 Excel 軟體，進行描述統計，計算其平均數及標準差。

六、研究可信度之提昇

本研究為一個案研究，探討一班二年級師生進行方案教學的歷程。研究者除了蒐集教學者有關之教學紀錄、對教學者進行訪談外，也以評量卷瞭解學生的想法，試圖以較多元的資料來源來呈現教學歷程。為了提昇研究資料的可信度，研究者採行的作法如下：

- (一) 三角校正：在資料分析時，研究者除了反覆閱讀方老師的教學紀錄外，也同時比較照片及訪談文字稿，遇有疑問之處，即再打電話給方老師，以確保資料之正確。另外，也針對文件資料與訪談內容做比較，以求一致性。
- (二) 同儕檢核：爲了確保本研究報告的真實性，研究者將撰寫好的研究報告，交由方老師檢視，以確保沒有曲解方案教學之歷程，力求研究報告內容與實際教學情形相符。

肆、研究發現與討論

方案小學是一所將「方案教學」設爲正式課程的私立小學，在學校積極規劃與推動下，各班均依學生興趣發展出不同的方案主題。本研究探討的是一個二年級教室進行「煮飯高手」的方案教學。

一、「煮飯高手」方案之教學歷程

(一)「煮飯高手」方案課程的緣起與形成（開始階段）

1. 從國語課文「秋收」的課文深究中，學生燃起對稻米的興趣

這個方案的起源是無意的，那是在開學後不久的一次國語課中，課堂內的師生在對第二課課文「秋收」進行課文討論時，學生對稻米產生好奇心，也希望方老師讓它變成方案課程的主題。

我們正在進行國語課「秋收」一文的内容深究，EL⁷看到課文中寫道：「我看見飽滿的稻子在陽光下隨風舞動，像金黃色的海浪，真是美麗。」於是她好奇的提出：「爲什麼課文中說稻米是金黃色的，但是我們吃的米飯卻是白色的？」SH 又問：「老師，稻米會開花嗎？」孩子們七嘴八舌的討論起他們感到疑惑的問題。

經過這兩次的對話，BC 說：「老師，那我們這學期的方案課可以來研究稻米喔！」其他的孩子也附應著。（方教師之「煮飯高手」上課紀錄, p.1）

⁷ 本文中，由兩個英文字組成的符號，均是學生名字，基於研究倫理，學生名字以代號代表。

2. 從師生討論中形成班級問題網

順著對稻米的討論，學生逐漸形成方案的問題網（如圖 2）。而從學生的問題網中，可以發現與其生活經驗有密切相關。這與 Trepanier-Street（1993）的主張相同，Trepanier-Street 指出，方案的主題網往往源於與生活經驗有直接相關的真實問題。

我問孩子你們想知道哪些問題呢？

CT：「我想知道米是怎麼來的？」

ML：「我很少看到稻田，我想看看米長怎樣？」

US：「米是怎麼種的？像我們種花一樣嗎？」

BC：「我想知道米除了可以煮飯外，還可以做什麼？」

CU：「我想知道怎麼煮飯？」

EW：「種米的時候要用什麼種？」

MU：「米要怎麼保存才不會長米蟲？」

ES：「平常我們可以去哪些地方買米？」

EC：「稻米只在秋天收成嗎？那它什麼季節種？」

CG：「稻米會不會開花？」

於是，我們班的問題網便形成了。

（方教師之「煮飯高手」上課紀錄, p.1）

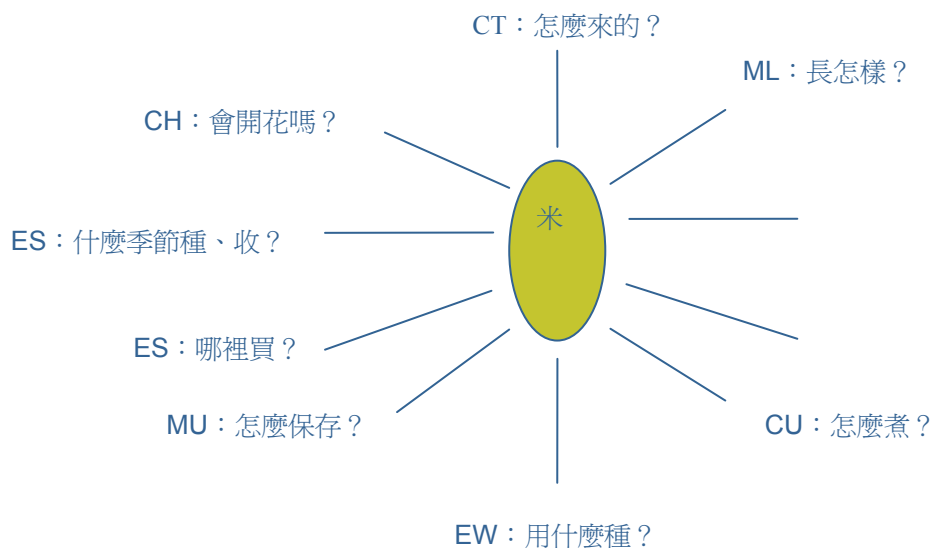


圖 2 「煮飯高手」方案問題網
（方教師之「煮飯高手」上課紀錄，p.1）

在學生形成問題網後，方老師希望能更進一步將主題聚焦，就對學生說：「可是我們沒辦法一次探討這麼多問題，怎麼辦？」這時，MU 回答說：「那我們可以先去找資料再決定要做什麼？」大家同意這個意見，決定先分頭去找資料。

當大家對「稻米」有了學習動機後，學生們開始分頭去找資料。有人使用電腦上網蒐尋資料，有人則到學校三樓的圖書室查閱，有的學生回家後，還訪問了爸爸、媽媽，甚至是爺爺、奶奶。

隔週上課，方老師引導學生分享時，有人提及稻米的成長過程，也有人分享自己請教媽媽煮飯的過程。突然間，EW 說：「老師，我想煮飯耶！因為煮好了我們就可以馬上吃，還可以把飯拿來做焗烤飯，一定很好吃！」沒想到 EW 同學這麼一說，班上很多位學生跟著呼應，紛紛表示他們也很想自己煮飯（方教師之「煮飯高手」上課紀錄，p.3-4）。這樣的氣氛，大家就決定要探索「如何煮飯？」

（二）「煮飯高手」方案課程的開展（發展階段）

「煮飯高手」依課程的開展，可分成兩個階段，第一階段主要探討的是如何煮出好吃的飯；第二階段則是煮適量的飯給全校的師生吃，時間上，恰好分別進行於上下學期。

1. 第一階段：如何煮出好吃的飯？

對一個生長在台灣的小學二年級孩子來說，吃飯幾乎是每天都會發生的事，但親自動手煮飯，對許多現代的孩子來說，則是新的經驗。由於方老師在方案教學過程中，一直抱持著「儘量不要直接告訴學生答案」的想法，因此，整個教學過程，她儘量讓學生主動探究。

（1）認識稻米的成長

為了讓學生對稻米有深入的認識，方老師透過親師合作，舉辦了兩次校外體驗之旅。

第一次在 2005 年 10 月 26 日。那天透過一位學生家長的安排，全班到稻田裡進行稻子觀察（如圖 3），讓學生可以獲得真實的經驗。

由於那時正值稻米成熟時節，師生們看到了結實纍纍的稻穗，眼睛均為之一亮。SH 看到了稻子開的白色小花時，還興奮的大叫：「稻米真的會開白色小花吔！」

第二次在 2005 年 11 月 27 日，那時，碰巧班上有同學的爺爺要收割稻子，於是，全班又舉行了一趟秋收體驗活動之旅。這天，學生們體驗親手用鐮刀收割稻穀，從中體會農夫的辛苦（如圖 4）。體驗收割後，全班又前往觀察烘穀機烘乾稻穀的過程，也參觀了碾米廠，讓學生觀看稻穀變成白米的過程。這兩趟校外教學，讓學生收穫滿滿。



圖 3 實地到稻田觀察稻子生長的情形
（方教師之「煮飯高手」上課紀錄，p.4）



圖 4 學生用鐮刀割稻，體會農夫的辛苦與感受
（方教師之「煮飯高手」上課紀錄，p.4）

（2）「煮飯高手」的初體驗

戶外教學後，隨著課程的發展，學生們開始在教室嘗試煮出好吃的飯。由於學生是第一次煮飯，同時方老師也不直接告訴學生答案，只是讓學生從疑問與實作中去建構知識。因此，即使許多成人們看似簡單的事，對孩子來說，卻均是問題。他們的問題包括：要洗多少米？要怎麼洗米？要加多少水？要怎麼煮？…等等。

第一次煮飯時，由於學生們沒信心，怕煮出來的飯不好吃，因此，各組都只嘗試性地煮一杯米量。至於水量，由於學生不太有概念，各組的加的水也都不相同，有三組加半杯水；一組加 $\frac{1}{3}$ 杯水。然後，學生們利用電子鍋煮約三十分鐘。結果，每一組煮出來的飯都太乾太硬。

活動結束後，方老師請各組撰寫煮飯後的心得（各組心得整理如表 4），並引導學生思考。她問：「那下次我們可以怎樣改進？才能煮出好吃的飯」EW 說：「可以多加一點水，應該就會比較好吃。」BU 說：「我們可以回家看媽媽是怎麼煮的」（方教師之「煮飯高手」上課紀錄，p.9）。那天，方老師請大家回家觀察媽媽是怎麼煮飯的。

表 4 各組煮飯初體驗之心得

組 別	心得
第一組	飯有點硬，非常難吃，要再加油！
第二組	煮出來的飯非常硬，希望下次能煮得很好吃。
第三組	今天我們的鍋子不能用，下次要先檢查。
第四組	米變硬硬的很難吃，下次要多放一點水。

（方教師之「煮飯高手」上課紀錄，p.8-9）

（3）第二次煮飯～成功煮出美味的白飯

第一次煮飯失敗後，學生紛紛回家請教媽媽，並在第二次的煮飯活動中，將米量與水量的比例改為 1：1。

由於米與水量的比例正確，因此，第二次煮好的飯，比第一次成功、好吃。學生吃到自己煮的飯後，不由得自我稱讚起來，方老師順勢引導出以下的討論。

師：這次的飯吃起來有什麼不同？

MU：這次的飯比上次好吃喔！

SU：比人間美味更美味。

EW：飯比第一次的軟，比較好吃。

師：我們煮了兩次的飯都是用一杯米，但是吃起來卻不一樣，為什麼會這樣呢？

US：因為上次水太少了，所以吃起來很硬；今天的水剛剛好，所以吃起來不會太軟也不會太硬。

EL：「如果水再多一些會怎麼樣？」

師：那我們下次再來實驗看看吧！

（方教師之「煮飯高手」上課紀錄，p.11）

（4）第三次煮飯～探討水量增加會對米飯的影響

為了探討水量增加會對米飯有何影響，在第三次煮飯時，每一組都改成一杯米加兩杯水，同時重複用電鍋煮飯的步驟：量米→洗米→量水→插插頭→按下電鍋開關。

等到飯煮好了，方老師問學生：「今天的飯吃起來怎麼樣？」EW 說：「超軟的，比上次更軟。」BC 說：「好像稀飯喔，如果水再多一點，就跟我媽媽煮得稀飯一樣了。」而 LM 則說：「很軟很好吃，適合給牙齒不好的人吃喔！」（方教師之「煮飯高手」上課紀錄，p.11）

方老師接著問：「經過三次煮飯的過程，我們有哪些地方是相同的？」針對這個問題，CT 說：「我們用的器材都相同。」JL 同學說：「我們的米都是用一杯。」ZU 補充說：「我們洗米的方式也都一樣。」

方老師又問：「那有哪些地方是不同的？」

MU 說：「我們每次加的水不一樣，第一次最少，不到一杯，第二次是一杯，第三次是二杯，水加的愈來愈多。」

這時，方老師再追問：「那水加的愈來愈多，飯吃起來有什麼不同？」

EL 回答說：「飯吃起來會愈來愈軟。」

方老師最後問：「所以飯吃起來軟或吃起來硬，和什麼很有關係？」

EW 回答：「和我們放多少水有關係，水放愈多，飯吃起來愈軟，水放愈少，飯吃起來愈硬。」（方教師之「煮飯高手」上課紀錄，p.12-13）

在這樣的問答中，學生慢慢建構出「水量愈多，飯會愈軟」的結論。

（5）第四次煮飯：讓學生目睹「生米煮成熟飯」的過程

由於之前煮飯都沒有觀察到「米變成飯」的過程，在這次煮飯活動中，方老師借來了一個透明電鍋，除依照正確的煮飯方法煮飯外，請各組學生每隔五分鐘進行觀察並記錄自己的發現。

由於只有一個透明鍋，因此，全班圍在鍋子的外圍觀察。剛開始的前五分鐘，用大火⁸煮著鍋子裡的米。此時，學生們以驚奇的語氣，說著他們的發現。

WC 高興的大叫：「老師，米在鍋子裡跳舞。」

EW：「有很多水蒸氣跑上來，所以蓋子霧霧的。」

TU：「有好多泡泡在鍋子裡，快要冒出來了。」

EW：「要趕快把蓋子打開，不然泡泡會跑出來。」

（方教師之「煮飯高手」上課紀錄，p.14）

⁸ 電磁爐的大火指的是溫度調到最高。

在整個煮飯的過程中，學生記錄著自己的觀察。最後，透過師生討論，將「生米煮成熟飯」的過程記錄如表 5。

表 5 「生米煮成熟飯」的過程記錄

序號	觀察紀錄
1	剛開始鍋子會霧霧的
2	鍋子裡會有泡泡
3	米會開始跳舞（動起來）
4	米會變大（胖、寬、膨脹）
5	水變少了（水不見了）
6	鍋子上會有水滴下來（鍋子上有水蒸氣）
7	米變（長）高了

（方教師之「煮飯高手」上課紀錄，p.14-15）

（6）第五次煮飯～米變高的測量活動、探討「一杯米可以煮幾碗飯？」

在前次煮飯過程中，EW 提及：「米煮成飯後，好像比原來的米多，好像長高一樣」。方老師順著他的疑問，引導學生去測量米煮成飯後高度的變化。

方老師問：「要怎麼知道米長高了呢？」

EW 回答：「可以在米洗好的時候用尺量一次高度，飯煮好的時候再量一次」（方教師之「煮飯高手」上課紀錄，p.15），方老師支持此想法。

不過，當學生實際丈量時，發現帶有鍋子的內緣稍呈彎曲，無法使用直尺丈量。為解決此問題，UC 想出一個方法。就是：先用紙條貼住鍋壁，畫出米的高度後，再用直尺丈量判讀其數據。

這次的觀察，學生的記錄如下：把 3 杯米放入電鍋的高度是 4 公分，米加水後的高度是 5 公分。飯煮好後，其高度是 6 公分。這個結果，讓 WC 同學興奮的說：「米真的會長高喔！」觀察紀錄如表 6。

表 6 米變成飯的高度紀錄

狀態	高度
3 杯米洗好時	4 公分
3 杯米加 3 杯水的高度	5 公分
3 杯米煮好以後的高度	6 公分

（方教師之「煮飯高手」上課紀錄，p.15）

在進行「米變高的測量活動」後，學生開始期待品嚐這次的成果。這時，方老師問：「小朋友，你有沒有想過，我們煮出這樣的一杯米，可以盛幾碗飯呢？」

這個問題，引發學生們另一波討論。EW 猜「一碗」，WC 同學猜「五碗」，而 MU 同學則猜「兩碗」。

這時，CL 同學冒出一句，說：「應該要看碗的大小才知道吧！」（方教師之「煮飯高手」上課紀錄，p.16）

於是，學生從餐袋中拿出幾個相同的碗進行實際測量，發現三杯米經烹煮後，可盛六碗飯。

從上述的煮飯過程，可以發現在教師的引導下，學生每次只觀察一個變項，除了探討水量對飯的影響外，也觀察米變成飯的變化。學生透過操作、觀察與記錄，對煮飯的過程有了深刻的印象。

在整個探索過程中，即使是成人認為很簡單的常識，方老師仍是讓學生實際去體驗。這樣的學習方式很符合杜威所主張的「做中學」的概念，也很符合方案教學的精神。

2. 第二階段：煮出適量的飯給全校師生吃

由於上學期決定要研究這個方案課程時，EW 曾說：「希望可以煮飯給全校的老師和小朋友吃」，而學生經過上學期實際探討、學會煮出好吃的飯後，到了下學期就希望將這個願望履行。為了完成這項任務，他們開展了另一波探索之旅。

（1）參觀廚房，瞭解廚房阿姨是怎麼煮飯的

為了實踐煮飯給全校師生吃的想法，在下學期的方案教學課中，方老師就問班上學生：「我們全校的飯都是誰幫我們煮的啊？」

SH 說：「是廚房阿姨。」

方老師問：「那廚房阿姨煮飯時也是像我們一樣用電鍋煮飯的嗎？」

WC 說：「對啊！」

CT 說：「怎麼可能，她們應該是用大鍋子吧！」

EW 說：「她們應該是用超大電鍋，才有辦法一次煮這麼多飯吧！」

於是小朋友們就你一言我一句，訴說著廚房阿姨「應該」是怎麼煮的（方教師之「煮飯高手」上課紀錄，p.16）。

爲了瞭解廚房阿姨煮飯的方式，學生決定前往拜訪。這時，方老師順勢指導小朋友寫信的方法，並請小朋友以小組的方式寫了一封信給廚房阿姨以徵詢其意見，圖 5 是其中一組的徵詢意見信。

對學校老師來說，要到廚房拜訪或參觀應該很容易，但學生卻慎重其事地做了一張徵詢表，看看廚房阿姨是否願意接受他們的參觀。這張表把孩子純真的一面表露了出來。後來，在參觀廚房時，廚房阿姨實際示範了煮飯的過程，也熱心親切地回答了學生的疑問。



圖 5 小朋友製作徵詢表
(方教師之「煮飯高手」上課紀錄, p.17)

(2) 如何知道各班飯量

要煮飯給全校師生吃，必須統計出各班的飯量。於是，全班在參觀廚房後，方老師問：「以前我們因為怕煮得不好吃，所以都只有煮一杯米，如果我們要煮我們全班吃的飯，應該要煮多少呢？又，你要怎麼知道？」

CU：「我可以在吃飯時觀察每個人盛多少飯，再把它記錄下來。」

MU：「我可以請小朋友把自己吃的飯量寫下來，再算算看要煮多少杯米。」

EW：「我們可以訪問每個小朋友，問問看他要吃多少飯？再把它記錄下來。」

方老師又問：「我們不是只要知道班上小朋友吃多少飯喔，還要知道全校每一個人吃多少飯，所以大家必須想出一個解決問題的好方法？」

針對這個問題，MU 率先發表意見：「寫在紙上問同學可以吃幾碗？」

(方教師之「煮飯高手」上課紀錄, p.16-17)

CT：「要算出一班可以吃幾碗？」

EW：「問他家的地址，如果他很忙，用寫信寄到他家。」

ES：「問老師，他一次可以吃多少飯。」

EL：「打電話給他。」

CT：「用電腦寄信。」

MU：「先問他，再用錄音機錄下他的答案。」

ZU：「用眼睛看再記錄下來。」

JL：「用數學記錄。」

（方教師之「煮飯高手」上課紀錄，p.16）

學生們想出來的方法很多，也很有趣。但爲了決定方法，方老師問：「請小朋友想想看，這些方法好用嗎？有什麼好處或是困難？」

學生們開始反省原先提出的意見，並說出可能的缺點。GS 就說：「如果我們要用打電話的，必須要先知道每個人的電話才可以」。EW 補充說：「如果一個一個打電話會很浪費家裡的電話錢。」

這時，MU 說：「如果我們請他們寫在紙上，我們可以很快就知道每個人要吃多少飯」。這個意見獲得大家同意，於是，大家便開始著手設計問卷（方教師之「煮飯高手」上課紀錄，p.18）。

（3）設計問卷

問卷設計對二年級的學生來說是一項新經驗，一開始，方老師開放讓學生們自行設計，因此，出現了許多「不完美的問卷」。例如：ES 的問卷中，他問別人一天要吃多少飯、五天要吃多少飯。顯然他的題目都沒問到重點～調查中午吃飯的飯量。

而 TU 的問卷中（如圖 6），則是把每個受訪者的名字都寫在問卷上。這樣的問卷，每份都變成個人專屬的。US 就說：「在訪問卷寫上指定名字，沒有辦法給每個人用，使用時很不方便，要花很多時間寫上全校小朋友的名字。」

訪問卷 鍾○○一餐吃多少飯？ 5 碗 <input type="checkbox"/> 4 碗 <input type="checkbox"/> 3 碗 <input type="checkbox"/> 2 碗 <input type="checkbox"/> 1 碗 <input type="checkbox"/> 半碗 <input type="checkbox"/> 一點點 <input type="checkbox"/> 張○○一餐吃多少飯？ 5 碗 <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3 碗 <input type="checkbox"/> 2 碗 <input type="checkbox"/> 1 碗 <input type="checkbox"/> 半碗 <input type="checkbox"/> 一點點 <input type="checkbox"/>

圖 6 學生設計的問卷一
 （方教師之「煮飯高手」上課紀錄，p.20）

顯然地，學生在設計問卷時，出現許多問題。就在大家努力設計問卷之際，學校剛好發了「學校餐點滿意度調查表」及「游泳課調查表」兩份問卷。這時，學生們拿起學校的問卷參考。他們將兩份問卷放在一起做比較，發現兩份問卷有相同的地方。

CT：「他們都有寫出標題，讓我們知道這是什麼調查表。」

SH：「有寫班級、姓名，這樣才知道誰寫這份調查表。」

EL：「前面都有問候的話。」

MU：「有告訴我們為什麼要設計這張調查表。」

SH：「要寫出要問的問題。」

ES：「有寫出日期，請我們什麼時候交回。」

CT：「寫完後有寫敬上，這樣比較有禮貌。」

（方教師之「煮飯高手」上課紀錄, p.20）

有了參考的依據後，各組很快就修正了自己的問卷。

設計的過程中，WC 問到：「老師，全校這麼多小朋友，該不會要我們一份一份寫吧！這樣會累死我們耶！」

方老師順著 WC 的意見，回答說：「那如果你們不想那麼辛苦有什麼方法呢？」

這時，US 說：「我們可以用影印的啊！這樣我們就可以一次做很多份了。」

MU 接著說：「可是有些人的字不好看，如果直接拿去印，別人可能會看不懂。」

US 則回答：「我們可以用電腦打字完後，再拿去印。」

為解決上述問題，學生最終決定用電腦打字列印後，再由學校影印機影印，他們也完成了生平第一次的問卷設計（方教師之「煮飯高手」上課紀錄，p.21-23）。

(4) 調查全校有多少人？

事實上，學生製作好了問卷，還出現了一個新問題。EW 問：「老師，我們問卷設計好了以後，到底要印多少份呢？」針對這個問題，US 說：「我們應該要知道全校有多少人要吃飯？」

方老師還是不直接告訴學生答案，心平氣和地刺激學生的想法：「有什麼方法可以知道呢？」

EW 說：「可以去問護士阿姨，因為我們受傷生病的時候都要找她，所以她一定知道我們全校有多少人。」

ZU 說：「我們可以去問校長啊！因為校長是我們學校最大的人，她一定知道我們全校有多少人。」SH 則說：「我們可以問主任啊！主任一定知道我們全校有多少人。」（方教師之「煮飯高手」上課紀錄，p. 23）

下課後，學生分頭去解決這個問題。有人跑去問校長，有人去問主任，有人則是去問各班級任老師。儘管方法不同，但最後他們統計出中午在校吃飯的人數，並透過學校的影印機印製各班所需的問卷數。

(5) 問卷調查與統計全校飯量

問卷印好後，學生採分組的方式，配合各班的時間，到各班發問卷。發問卷前，方老師還引導學生討論問卷調查的注意事項。

方老師：「那你們覺得到各班做問卷調查時應該注意什麼事情？」

EW：「要注意禮貌，要先跟那一班的小朋友問好。」

US：「要告訴別人我們是哪一班的？今天來這裡要他們協助什麼？」

CT：「要告訴他們為什麼我們要發這份問卷？他們要怎麼填？」

WC：「要提醒他們寫上班級、姓名。」

MU：「做完問卷要跟他們說謝謝。」

ML：「收問卷時要看他們的資料有沒有填寫完整，如果不完整應該請他們寫好。」

EW：「要帶碗去，這樣他們才知道我們說的一碗是多少？」

SH：「說話要大聲，這樣別人才知道我們在說什麼。」

（方教師之「煮飯高手」上課紀錄, p.25）

方老師指導後，學生就分別到各班去發問卷。問卷調查結束，方老師請學生們分享心得。US 說：「我本來很緊張，但是後來就不緊張了。」ES 則說：「我原本很緊張，不過我去完以後，我覺得沒有很可怕，我還覺得很好玩！」儘管不同的人有不同的體會，但都是很珍貴的學習經驗。

完成調查後，學生即開始統計全校的總飯量（如圖 7）及要煮的米量，以作為煮飯給全校吃的依據。

碗數	人數
半碗	6人
1碗	13人
2碗	3人
0.8碗	1人
1/6碗	1人

圖 7 學生製作的統計表



圖 8 小朋友在廚房洗米

(方教師之「煮飯高手」上課紀錄, p.25, 32)

(6) 動手煮飯給全校吃

學生學會煮飯的方法，同時也統計出全校師生中餐的飯量後，即實際動手煮飯給全校師生吃。爲了煮出好吃的飯，在實際動手煮飯前，方老師再次向學生複習煮飯的程序。

2006 年 6 月 15 日，班上學生抱著雀躍的心情來到廚房，開始負責自己的工作。有人負責量米，有人負責洗米（如圖 8）。洗好的米，要先浸泡一小時，再倒到大電鍋內煮。約一個小時，就大功告成了。飯煮好後，學生們準備乾淨的碗，依據各班的飯量，一碗一碗的盛到各班的鍋內，再發放到各班。那天，在廚房阿姨的帶領下，學生們將各班的飯菜一一送到教室。

而爲了讓全校師生都知道今天的午餐是由此班小朋友煮的，班上小朋友還利用學校的廣播系統來宣傳。小朋友們事先擬了講稿，在午餐時刻，在四年級大哥哥、大姐姐的指導下，進入廣播室，向全校宣傳今天的飯是由此班小朋友煮的。

自己煮的飯大概比較好吃，班上的孩子吃了第一碗，便又趕忙來排隊。GS 連排隊時都還在吃。他說：「老師，我們煮的飯真的是世界第一好吃喔！」由於事前飯量調查，加上廣播行銷，各班幾乎都把飯吃光光。

由於班上學生覺得自己煮得飯很好吃，但是不知道別人吃的反應如何？於是，ML 提議再設計一張問卷問大家吃完的感覺。結果發現，校內而多數學生均給予正向回饋。三年級一位學生就說：「超好吃的，只是份量太少了。」（方教師之「煮飯高手」上課紀錄，p.31-36）

(7) 製作全校飯量長條圖

在學生調查各班飯量後，學生發現每班的飯量不一。方老師順勢又引導學生製作全校飯量長條圖。

US：我們班吃的飯量是全校最少的。

LM：我哥哥他們班吃的飯量是最多的。

CT：一年吉班和四年精班吃的飯一樣多，都是 35 碗。

EW：二年誠班和三年真班吃的飯也一樣多，都是 27 碗

師：我們現在都是從表格中的「數字」來比較人數多寡，而且是一個班一個班看，不知道你們有沒有其他的方法可以來比較看看呢？

EW：我們可以用畫圖的啊！

師：怎麼畫呢？

EW：吃 1 碗飯我們就畫 1 個碗代表，2 碗飯就畫 2 個碗，3 碗飯就畫 3 個碗，下面再劃上○，表示人數。

師：你們覺得這些方法好嗎？

EW：我覺得很好啊！因為這樣我一看就可以知道吃哪一種飯量的人比較多。

CT：可是我覺得用這個方法，有可能別人會看不懂我們在畫什麼？而且可能也要花很多時間畫。

師：你們用這些方法都很不錯，大家都有自己的想法，但是別人有可能會看不懂你畫的是什麼意思，想想看，我們還可以用什麼方法來表示？

（方教師之「煮飯高手」上課紀錄，p.36-39）

這次討論中，方老師先請學生想方法比較各班飯量，進而導出統計圖的概念。然後，她再指導學生製作統計圖。在同學分工合作下，大家完成了一份全校飯量統計圖（如圖 9）。



圖 9 學生製作全校飯量統計圖

（方教師之「煮飯高手」上課紀錄，p.42）

（三）師生對方案課程的回顧與評價（結束階段）

回顧這次「煮飯高手」的方案課程，師生同為肯定。方老師認為方案課程可以讓學生培養帶得走的能力，留下難忘的學習經驗，是一項很值得實施的教學方式。而學生在煮飯給全校師生吃後，在書寫回饋單時，也表現出喜悅與成就感。

基本上，方案小學各班的方案主題均不相同。但儘管各班進行的方案不同，但從三年級學生填答的回饋單中（如附錄一）可發現超過八成以上的學生「非常喜歡」方案課程（如表 7）。學生喜歡的理由包括：非常有趣、可以實際體驗、可以探究自己想做的主題。此結果與 Schuler（2000）接近。該研究指出，學生參與方案課程中享受學習，而教師在方案課程中，亦享受著觀察、傾聽、合作、協助、及參與的樂趣。

表 7 學生對方案課程的評價

	三 A	三 B	三 C	合計	百分比
非常喜歡	19	19	18	56	83.58%
一點點喜歡	3	2	3	8	11.94%
沒有特別感覺	2	1	0	3	4.48%
不喜歡	0	0	0	0	0.00%
很不喜歡	0	0	0	0	0.00%

二、學生在一年後對該方案的保留表現

「煮飯高手」這個方案教學是 2005 年 9 月至 2006 年 6 月發生的事，換句話說，是在進行本研究前一年左右就已結束。當研究者和方老師在進行本研究時，我們在想：學生對於一年前的活動，是否還能保留。於是，我們一起製作了一份評量單（如附錄一），並以無預警的方式進行評量。

為了比較，我們讓所有三年級的學生⁹均填寫。結果，此班的平均數為 95 分，高於三年級其他學生的平均數 68.87 分，而標準差 10.92 也小於其他學生的標準差 18.50（詳如表 8）。表示多數學生對前一年的方案課程內容仍印象深刻。

⁹ 這些三年級的學生，去年為二年級，他們並沒有上過「煮飯高手」這個方案課。這份評量問卷給三年級的學生作答，平均為 68.87 分，表示它不是很容易回答。

Eliza (2002)、Helm & Katz (2001) 之研究曾指出方案教學能夠讓學生表達想法、討論及修正，它能让學生有更積極地參與，因而促進學習者學習保留。這次的評量結果，可以發現此班學生對前一年的方案學習內容仍印象深刻，與 Eliza、Helm & Katz 的研究發現相同。

表 8 學生在上完「煮飯高手」一年後的評量表現

	此班 (上過「煮飯高手」方案課程)	他班 (未上過「煮飯高手」方案課程)
平均數	95	68.87
標準差	10.92	18.50
學生數	14	53

三、教師實施「煮飯高手」方案教學後的教學心得

上述內容雖然描述方案教學的產生與發展，然而，本研究的目的並非僅止於詳細說明這個方案的來龍去脈。本研究另一個目的是希望藉由回顧此故事的同時，與方老師共同深入省思本方案，以作為未來改善教學的依據。從對方老師的訪談中，可以瞭解到方老師對此方案的心得。

- (一) 方案課程沒有預定的目標與內容，一切順著學生的探索來開展。
- (二) 「煮飯高手」方案同時結合了語文、數學、自然與生活科技等學習領域，提供學生統整學習的機會。
- (三) 「煮飯高手」方案課程很重視學生做中學，藉由實作來解決問題。
- (四) 「煮飯高手」方案重視學生合作學習，讓學生在合作中一同解決問題。
- (五) 教師對方案主題最好具備足夠的背景知識，才能有效引導學生探索。
- (六) 教師在引導學生探索過程中，應該避免直接告訴學生答案。

由方老師的心得中可知，教師在方案教學中扮演著很關鍵的角色，這點與 Liu & Chien (1998) 研究報告很一致。教師除了最好要有足夠的背景知識外，在引導過程中，應盡量避免直接告訴學生答案。

四、綜合討論

本次活動雖令師生留下深刻印象且給予正面的評價，不過，仍有以下幾點值得進一步討論。

（一）方案主題宜顧及個別學生之興趣

方案課程係針對學生感興趣的主題進行深入地探索，以期對此一主題能有較深入地瞭解（王金國，2007）。然而，就一個班級而言，稻米是所有學生都感興趣的主題嗎？如果不是，對部分同學而言，這個方案就不是建立在他感興趣的基礎之上。但對一個由十五人以上組成的班級來說，這個問題似乎無法避免。若要改善，則教師可允許各組進行不同的方案。

（二）「煮飯高手」方案教學同時兼俱教學與評量功能

1. 參與式的學習經驗令學生印象深刻

方案教學與傳統的教學活動很不一樣，在方案教學中，學生有較多機會參與、探索（Katz, 1989）。就有效教學的角度來說，引發學生參與的教學活動，有助於學生的學習。

相對於講述法，學生在進行方案探索時，必須自己去做實驗、去操作、去調查，這種實作式的學習較容易令學生印象深刻（謝智謀、王怡婷譯，2003；Marie, 2004）。

本研究中發現，學生在方案活動結束後一年後，仍能對當時的學習內容有著深刻印象。主要的原因是，在方案教學中，學生有較多機會參與、探索（Katz & Chard, 1989），這樣的認知參與將有助於訊息保留。

2. 方案教學可協助學生多元能力

方案提供兒童一個可以有目的展現其好奇心的空間，享受學習樂趣的情境。發展得很棒的方案，能使兒童的心靈及情感全心投入，和教師一起展開進行冒險之旅（林育瑋等譯，2005；Katz, 1998）。

方案教學提供學生豐富的學習機會（Katz, 1998；Trepanier-Street, 1993），學生在探索、與他人互動中，易發展多元智能（Katz & Chard, 1989）。這些智能包括語文知能、數學邏輯智能、人際溝通、自然觀察智能……等。

在本次方案課程中，可以發現整個學習題材包括語文、數學、自然與生活科技等學習領域，研究者認為此可協助學生多元能力的開展。這種教學取向，在當前強調課程統整的國民中小學九年一貫課程中具參考價值。

3. 方案活動提供真實性評量

在整個教學歷程中，評量佔有重要地位。傳統上，教師多採紙筆測驗來評量學生的表現。不過，紙筆測驗有限制性，它無法評量出學生實作的部分。而方案活動則能讓教師在實際的情境中，更精確地瞭解學生的學習表現（Marie, 2004）。

（三）成功的方案教學需要教師具備方案教學的專業知能與技巧

1. 課程締造取向，教學難度較高

就課程發展的角度來說，方案課程的課程並非課前由學者或教師決定的，而是隨著方案的進展逐漸發展出的。這種課程締造（enactment）取向的課程，課程目標、教學內容及進度都不是預先設計的。對欠缺教學經驗的老師來說，這樣的教學難度較高。因此，教師除了須熟悉教學方法外，對方案也須有較深入的瞭解才能引導學生深入探討。

2. 方案教學耗時且進度不易掌控

方案教學允許學生去探索、去實作，具有許多優點。然而，相較於其他傳統講述教學，教師在實施方案教學前須花費較多時間準備（Liu & Chien, 1998；Youngquist, Edwards, & Heaton, 2005），此外，方案教學較費時且不易掌控教學時間，這是教師在教學過程中必須留意的。另外，方案何時結束，取決於方案的進度、學生的興趣、資源…等因素（Daniel, 2006）。易言之，方案教學有其優點，亦有其限制。

伍、結論與建議

一、結論

本研究旨在探討方案教學在國小二年級的實施情形，研究者透過訪談、學習評量及文件蒐集法進行資料蒐集，然後，針對所蒐集的資料進行分析，提出研究結論如下：

- (一) 方案教學可成為國小二年級之正式課程（每週 120 分鐘），透過教師有技巧地引導，可以發展出令師生印象深刻的學習經驗。
- (二) 「煮飯高手」方案順著學生的好奇開展，為學生提供主動探索、實際體驗的學習機會。整個歷程涉及的學習內容含蓋了語文、數學、自然與生活科技等學習領域，它提供學生多元的學習機會，師生同為肯定。
- (三) 教師在方案課程教學中扮演著重要的角色，教師須具備方案教學的專業知能與技巧。

二、建議

(一) 實施方案教學方面之建議：

- 1. 方案教學具甚多優點，國小二年級教師可以視學校與班級條件，利用彈性時間，妥善規劃並實施，以充分發揮方案教學之優點。
- 2. 方案教學中，教師扮演著關鍵之角色。學校若要實施方案教學，教師應先充實方案教學之專業知能，以掌握其精神，使方案教學之功能發揮至最大。

(二) 未來研究之建議：

- 1. 本研究以事後探究的方式進行，未能直接觀察學生上課情形，此乃本研究之一大限制。建議未來研究在資料蒐集的方法上，宜直接進行參與觀察，以獲得更直接的資料。而在資料蒐集的對象上，除教師外，也應蒐集學生、家長及學校行政人員之觀點，以期更完整地瞭解整個教學活動。
- 2. 未來研究可針對更多的方案教學做探討，累積更多的教學案例與經驗，以豐富研究成果，並提供教師參考。

引用書目

- 王金國（2003）。國小六年級教師實施國語科合作學習之研究。國立高雄師範大學教育學系博士論文，未出版，高雄市。
- 王金國（2007）。協助學生發展探究精神的方案教學。靜宜大學實習輔導通訊，4。
- 江怡旻（1997）。幼稚園方案教學之研究。國立師範大學家政教育學系碩士論文，未出版，臺北市。
- 吳麗環（2006）。一位幼教師教學反省之探究—以實施方案教學為例。國立屏東教育大學教育行政研究所碩士論文，未出版，屏東市。
- 呂翠夏（1993a）。從活動中學習—方案教學的實施方法。國教之友，45（2），27-32。
- 呂翠夏（1993b）。方案教學又一章—方案教學與傳統教學之比較。國教之友，45（3），18-21。
- 林育瑋、王怡云、鄭立俐譯（1997）。進入方案教學的世界（I）。光佑文化事業股份有限公司。
- 林育瑋、洪堯群、陳淑娟、彭欣怡、蔡菁菁譯（2005）。方案教學的威力~面對當代幼兒教室的挑戰、方案活動提供的策略與方法。臺北市：華騰文化股份有限公司。
- 侯天麗（1995）。一扇開向幼兒心靈的窗子~管窺方案教學。新幼教，28-33。
- 洪福財（1997）。方案教學之研究。國民教育，38（2），68-77。
- 范信賢（2005）。敘說課程實踐的故事~一種敘事性觀看教師經驗的方式。教育研究月刊，130，45-55。
- 秦麗花（2001）。從主題探索邁向專題研究—談如何指導兒童專題研究。高雄：高雄復文圖書出版社。
- 高正一（2006）。國小六年級社會學習領域運用方案教學之行動研究。國立台東大學教育研究所碩士論文，未出版，台東市。
- 張玫瑰（2007）。幼兒教師進行方案教學歷程之研究~以科學有關方案主題為例。國立臺灣師範大學人類發展與家庭學系碩士論文，未出版，臺北市。

- 陳茂生 (2004)。「讓愛傳出去」——一個國小藝術與人文學習領域方案教學的行動研究。國立屏東師範學院視覺藝術教育學系碩士論文，未出版，屏東市。
- 陳雅美 (1999)。幼稚園方案教學團體討論之分析研究。二個不同教室之比較。國立台北師範學院學報，12，535-569。
- 陳雯靚 (2000)。方案教學在中小學科技教育上的應用。生活科技教育，33(6)，9-13。
- 潘世尊 (2007)。教育、理論與行動研究。臺北市：華騰文化股份有限公司。
- 謝智謀，王怡婷譯 (2003)。體驗教育：帶領內省指導手冊。臺北市：幼獅。
- 魏吉宏 (2004)。方案教學模式應用於國小藝術與人文領域教學之實例。國教世紀，211，27-38。
- 羅雅芬、連英式、金乃琪譯 (2000)。兒童的一百種語文：瑞吉歐·艾蜜莉亞教育取向進一步的迴想。臺北市：心理出版社股份有限公司。
- Clark, A. M. (2000). *The project approach: Three avenues of engagement*. (ERIC Digest: ED 470894)
- Colleen, M. (2007). Signs all around us: A project approach unit for Kindergarten. *Library Media Connection*, 25(5), 32-34.
- Daniel, C. (2006). Project-based learning. *School Library Media Activities Monthly*, 22(5), 42.
- Eliza, P. (2002). Project learning: Exploration, discussion, and discovery. *Art Education*, 55(5), 18.
- Helm, J. H., & Katz., L. G. (2001). *Young investigators: The project approach in the early years*. New York: Teachers College Press.
- Hertzog, N. B. (2007). Transporting pedagogy: Implementing the project approach in two first-grade classrooms. *Journal of Advanced Academics*, 18(4), 530-564.
- Jacki, V. (1998). Expanding learning through projects. *Scholastic Early Childhood Today*, 12(6), 41.
- Jacobs, G. (2000). *Using the project approach in early childhood teacher preparation*. (ERIC Digest: ED 470906).
- Judy Harris, H. (1999). Projects! Exploring children's interests. *Scholastic Early Childhood Today*, 13(6), 24.
- Katz, L. G. (1994). *The project approach*. (ERIC Digest: ED 368509).

- Katz, L. G. (1998). *The project approach*. *Scholastic Early Childhood Today*, 12(6), 43.
- Katz, L. G., & Chard, S. C. (1989). *Engaging children's minds: The project approach*. Norwood, N.J.: Ablex Pub.
- Katz, L. G., & Chard, S. D. (1992). *The project approach*. (ERIC Digest: ED 340518)
- Kilpatrick, W. H. (1921). Dangers and difficulties of the project method and how to overcome them: Introductory statement and definition of terms. *Teachers College Record*, 22(4), 283-288.
- Liu, K. C. Y., & Chien, C. Y. (1998). Project approach and parent involvement in Taiwan. *Childhood Education*, 74(4), 213.
- Marie, W. S. (2004). Tailoring your teaching with the project approach. *Kappa Delta Pi Record*, 40(4), 175.
- Schuler, D. (2000). The project approach: Meeting the state standards. *Early Childhood Research & Practice*, 2(1).
- Siraj-Blatchford, I. (2006). Educational research and evidence-based policy: The mixed-method approach of the EPPE project. *Evaluation and Research in Education*, 19(2), 63.
- Ted, L. M. (2005). Beyond community helpers: The project approach in the early childhood social studies curriculum. *Childhood Education*, 81(3), 133.
- Trepanier-Street, M. (1993). What's so new about the project approach? *Childhood Education*, 70(1), 25.
- Youngquist, J., Edwards, C. P., & Heaton, R. (2005). Collaboration as a foundation for the project approach in family child care. *Young Children*, 60(2), 93-99.
- Yun, E. (2000). *The project approach as a way of making life meaningful in the classroom*. (ERIC Digest: ED 470896)

附錄一 方案小學的方案課程學習評量單¹⁰

班別：三年_____班 姓名：_____

小朋友，這是靜宜大學王金國老師設計的評量單，他想知道小朋友們對「煮飯」相關知的瞭解情形及對我們方案教學的想法，請大家認真撰寫。

一、下列哪些材料是煮飯時一定要用到的？請在材料前方的□打勾

☐雞蛋 ☐鹽 ☒水 ☐糖 ☒米 ☒電鍋 ☐醬油 ☐蜂蜜

二、請問下列哪一鍋煮出來的飯最軟？

☐一杯米加一杯水 ☐一杯米加半杯水 ☐一杯米都不加水 ☒一杯米加兩杯水

三、煮飯過程，電鍋內會的米和水會產生變化。哪一個順序是正確的？

☐1234 ☐4321 ☒3241 ☐3142

1. 水沒了，變成飯了
2. 鍋內有起泡泡、水變少了
3. 鍋子裡有霧、米在跳舞
4. 水剩一點點、米變高了

四、煮飯前跟煮飯後比較，下列哪些答案是對的？

- ☒米會長大
☐米會變黑
☒米會變軟
☒米會有香味
☐米不會產生任何改變

五、請問煮飯時，加醋的作用是什麼？

☐讓飯變成酸飯 ☒讓飯變軟 ☐讓飯變成壽司 ☐讓飯變白

六、請問用電子鍋煮飯與用電鍋煮飯有什麼不同？

☐沒什麼不同 ☒使用電鍋時，米鍋和電鍋中間要加水 ☐使用電子鍋時，米鍋和電鍋中間要加水

七、你認為方案課程與其他的科目（像國語、數學）有什麼不一樣的地方？

八、你喜歡上方案課程嗎？為什麼？

☐非常喜歡 ☐一點點喜歡 ☐沒有特別感覺 ☐不喜歡 ☐很不喜歡

因為：_____

（九、十兩題，請三年真班的同學填答，另外兩班的同學可以不用回答。）

九、上完這個「煮飯」這個方案後，你回家曾實際煮飯給家人吃嗎？ ☐曾 ☐不曾

十、關於「煮飯」的方案課程，你印象最深刻的是什麼事？

¹⁰ 計分方式：本評量卷只計算第一至第六題的分數，七至十題不計分。各題選項中，☒為該題之正確答案。「勾選錯誤答案」或「未勾選正確答案」均視為答錯，每個選項扣十分。本卷共有十個☒，總分 100 分。

Project Approach in a Second-Grade Class in Taiwan Private Elementary School

Chin-Kuo Wang¹、Hsiu-Hua Kao²、Yu-Chen Lin³

Abstract

The purpose of this study was to explore the Project Approach in a second-grade class in a private elementary school in Taiwan. The Project Approach was a formal course in this school while most public schools don't have the course in their timetables in Taiwan. Narrative inquiry was adopted in this study. The methods of data collection included interview, examination of relevant documents and questionnaire. Data was analyzed inductively. The main findings were followings:

1. The Project Approach can be a formal course in second-grade class. It provided nice learning experience to students due to their teacher guide the project skillfully.
2. "Cook Master Project" was developed depended on students' curiosities. It created opportunities of active exploring and experiential learning to students, integrated different learning domains and provided multiple learning opportunities. Both teacher and students evaluated it positively.
3. The teacher needed sufficient professional knowledge about Project Approach because she played a key role during the project work.

KeyWords: Project Approach, Innovative Teaching, Curriculum Development

¹ Associate Professor, Graduate Institute of Education, Providence University.

² CEO, Shen Chai Elementary School.

³ Former teacher of Shen Chai Elementary School.

靜宜人文社會學報 2010 年 7 月
第四卷第二期頁 127-142
Providence Studies on Humanities and Social Sciences
July 2010, Volume 4, No. 2, pp.127-142

教育與時尚：文化工業下的教育

王振輝*

摘 要

流行文化作為一種新興文化，以它獨有的形式、鮮豔的外表吸引著廣大青年學子，特別是在當代無所不在的媒體傳播的推波助瀾下，它更讓許多學子沉迷不已。身為教育者面對當代社會的時尚流行文化這種趨勢應該有何態度，這不僅是做一個教育者應該拿捏的生命態度，同時也深刻影響著學生，甚至當教育者推有政策決定能力時，它也關係到整體教育制度與教育品質的良窳。對「教育與時尚」這樣一個課題，本文從法蘭克福學派（The Frankfurt School）所提出的「文化工業」（cultural industry）這個角度來反省此一課題。「文化工業」指其為文化與商業的緊密結合，認為文化產業是資本主義制度的維護者，包括機械化的理性生產過程、大量複製標準化的商品、塑造文化認同的行銷包裝手段，創造人們的購買慾望。

關鍵詞：教育、流行文化、文化工業、法蘭克福學派

* 靜宜大學教育研究所教授兼人文社會科學院院長

壹、前言

在《錢江晚報》刊載一則關於耶魯大學的新聞，它說：

一月底，在耶魯大學本科入學申請的官方網站鏈結中，出現了一段宣傳視頻。出人意料的是，這並不是一段一本正經的、羅列名校種種功名的、傳統老套的影像介紹，而是一段長達近 17 分鐘，時尚透頂的 MTV！…但耶魯的這個 MTV，迎合了“Youtube 一代”，它更是在向世人展示，這個有著 300 多年歷史的古老大學，不只會讓人高山仰止。恰恰相反，耶魯是生動有趣的！它正在接受年輕人喜聞樂見的流行文化元素，充分凸顯耶魯人能學能玩的特點！¹

由上述新聞顯示，流行文化似乎已是現代生活不可分割的一部分，就連知名學府都無法幸免，特別是對年輕一代來說，流行文化具有致命的吸引力。

現在做父母的最大的困擾之一社會流行什麼，自己的小孩便吵著要，事實上，有時這個好像也不能完全怪孩子，因為傳播媒體的渲染力實在太大了，甚至許多父母也不自覺地追逐流行；在現代城市生活中，流行時尚更是被形塑成證明自己價值的表徵，名牌服飾像 prada、gucci 等、貴婦包、高級跑車、豪宅是上流社會的必備品。於是現代社會上上下下個個瘋狂地追逐時尚。

流行時尚文化作為一種新興文化，以它獨有的形式、鮮豔的外表吸引著廣大青年學子，特別是在當代無所不在的媒體傳播的推波助瀾下，它更讓許多學子沉迷不已。

身為教育者面對當代社會的時尚流行文化這種趨勢應該有何態度，這不僅是做一個教育者應該拿捏的生命態度，教育者的言教、身教同時也深刻影響著學生，甚至當教育者推有政策決定能力時，它也關係到整體教育制度與教育品質的良窳。因此，「教育與時尚」這個議題值得吾人關注。

¹ 〈學生自製 MTV 宣傳耶魯大學〉，《錢江晚報》，<http://www.sina.com.cn> 2010 年 02 月 20 日 06:11

貳、流行文化作為一種文化工業

對「教育與時尚」這樣一個課題，我打算從「文化工業」的角度來觀看。

「文化工業」(cultural industry) 這個概念是由法蘭克福學派 (The Frankfurt School) 的霍克海默 (Max Horkheimer) 和阿多諾 (H. Adorno) 在《啓蒙的辯證》(Dialectic of Enlightenment) 一書中所提出的，指其為文化與商業的緊密結合，認為文化產業是資本主義制度的維護者，包括機械化的理性生產過程、大量複製標準化的商品、塑造文化認同的行銷包裝手段，創造人們的購買慾望。²「文化工業」有時也被稱為「文化產業」，根據聯合國教科文組織對文化產業的定義是這樣的：「結合創作、生產與商業的內容，同時這些內容在本質上具有無形資產與文化概念的特性，並獲得智慧財產權的保護，其形式可以是貨品或是服務。從內容來看，文化產業也可以視為創意產業；或在經濟領域中，稱之為未來性產業 (future oriented industries)；或在科技領域中，稱之為內容產業 (content industries)」。³

從理論淵源來說，「文化工業」這一理論的提出既受到葛蘭西 (Antonio Gramsci)「文化霸權」(cultural Hegemony) 理論的影響，也更具有批判性。

根據葛蘭西的觀點，當代政治上的統治者不能單靠武力 (force) 維持其權力，他們必須要使人民對既有權力結構產生同意 (consent)，自願接受統治。統治者為了達到這個目的，他們必須考慮被統治者的利益，關注他們的文化、價值觀，對人民作出讓步 (concession)；統治者的讓步是多方面的，但是最重要的是文化上的讓步；具體的做法是要將被統治者的文化吸納 (culture incorporate) 並加以重組，使之成為對統治者有利的道德觀及世界觀。葛蘭西稱之為道德及知性的領導 (moral and intellectual leadership) 或文化霸權。這觀點極其重要，因為它指出了統治者必須吸納改造被統治者的文化；對下階層人民的文化排斥打壓只會帶來更大的反抗，危害統治權力的正當性；於是，在這樣的文化霸權理論中，葛蘭西異常強調公民社會 (civil

² Martin Evan Jay, 單世聯譯,《法蘭克福學派史》,廣東,人民出版社,1996年。方永泉,〈文化工業與文化救贖—阿多諾文化批判觀點及其美學意義〉,載於崔光宙、林逢祺主編,《教育美學》,台北:五南,2000年。

³ define.cnki.net/WebForms/WebDefines.aspx?searchword=文化产业

society) 的重要性，所謂的公民社會是相對地獨立於國家機器及經濟的、擁有一定自主性的民間組織。在當代政治統治者除了要掌握國家機器外，還需要贏得公民社會，換言之，就是要得到民間組織的支持，反過來說，要反抗資本家及國家霸權，工人階級也必須在公民社會下功夫，致力爭取民間組織支持，傳播有利工人階級的文化。⁴

根據阿多諾後來所說，他們原本使用「大眾文化」一詞 (mass culture)，不過，由於「大眾文化的宣導者認為，它是這樣一種文化，仿佛同時從大眾本身產生出來似的，是流行藝術的當代形式。我們為了從一開始就避免與此一致的解釋，就採用『文化工業』代替了它」。⁵

而在當代社會中，文化工業的載體主要是傳播媒體，媒體工業的大眾傳播特性使它具有強大的影響力，社會資訊經過揀選與詮釋使得媒體擁有形塑人民意識形態、左右社會輿論、甚至主導政治局勢的力量。不過，這並不是說媒體創造了文化工業，也不是說媒體如此就掌握了政治、社會的權力了；關於它們之間的關係，阿多諾說得很清楚，他說：

大眾媒介是特別為文化工業打磨出來的，它已經把著重點轉到了無害的領域。它既不存在首先關心大眾的問題，也不是一個傳播技術的問題，而是使大眾自我膨脹的精神的問題，是他們的主人的聲音的問題。文化工業錯誤地把它對大眾的關心用於複製、強化他們的精神，它假設這種精神是被給予的、不可改變的。這種精神如何被改變的問題完全被置之不理。大眾不是文化工業的衡量尺度，而是文化工業的意識形態，儘管文化工業本身如果不適應大眾就基本上不可能存在。⁶

阿多諾特別強調在背後支配著媒體、文化工業的潛藏力量，就是「它們的主人的聲音」，事實上就是這個社會的統治階層。

⁴ Antonio Gramsci, *Selections from the Prison Notebooks*, Lawrence and Wishart, 1971. S. Hall, "The Rediscovery of 'Ideology': Return of the Repressed in Media Studies". in M. Gurevitch, T. Bennett, J. Curran & J. Woollacott, (Eds.), *Culture, Society and Media*. London & New York: Routledge, 1986, pp. 83-85

⁵ T. Adorno, *The Culture Industry: Selected Essays on Mass Culture*, London: Routledge, 1991

⁶ T. Adorno, *The Culture Industry: Selected Essays on Mass Culture*, London: Routledge, 1991. 阿多諾，高丙中譯，〈文化工業再思考〉，引自 rirt.cuc.edu.cn/bbs/simple/index.php?t8.html

職是之故，「文化工業」原來指涉的是社會的大眾文化與流行文化，霍克海默和阿多諾之所以會將屬於大眾的文化稱為一種工業，那是他們認為所謂大眾文化並不全然是真正來自於大眾或隸屬於大眾文化，而是統治階級由上到下強加給大眾的，其目的在於要複製、控制、僵化群眾的心理，以方便對大眾進行控制。⁷

因此，在這個意義上，西方社會學的社會批判理論中，文化工業已經不僅僅涉及文化，而且是旁及經濟、政治，更是人在當代社會中的存在方式和存在狀態。社會批判理論者在文化上的基本立場是維護文化、藝術的自主性，強調文化藝術對人存在的意義；社會批判理論也進一步批判文化的市場化、商品化，反對文化與政治統治掛鉤，否定並批判文化工業所造成的人的異化狀態。

參、文化的市場化與商品化

社會批判理論對文化工業的批判最主要在兩個面向：

第一個面向是文化的市場化和商品化。

文化工業作為一種特殊形態的「工業」，它除具備一般意義上的大眾文化內涵外，它還具備了「工業」的要素，它們是：1.文化的產生越來越類似於現代大工業的生產過程；2.文化的產生與現代科學技術的結合越來越緊密；3.文化的主體越來越不是作為文化消費者的廣大人民群眾。⁸

文化工業隨著市場化與商品化所帶來的文化的「標準化」和「偽個性化」；社會批判理論者對商品性、市場化的文化工業的批判，源自他們對文化尤其是藝術的本質的獨特理解；⁹他們繼承了康德的美學理念，堅持美的非功利性特徵，認為美在某種意義上是一種超越功利需要、沒有利害關係的存在，它是人的自由自覺的物件化本質的實現和確證：無論是藝術品的創作還是欣賞，都展示了人所特有的本質規定性，即自由。在霍克海默看來，藝術是表徵主體性的領域，是人的個性的自主的創造和獨立判斷。藝術的自由超越性，

⁷ J. Storey, *Culture theory and popular culture: An introduction*. New York: Prentice Hall, 2001, pp. 101-103.

⁸ 陳學明，《文化工業》，台北，揚智出版社，頁 19-21。

⁹ Max Horkheimer, *Gesammelte Schriften*, band 6, Fisher verlag, Frankfurt ammain, 1991. s.58-59.

還意味著對現實存在和給定之物的否定和批判。真正的藝術既是一種自由的創造，也是一種變革現存的力量。對此，霍克海默指出，「反抗的要素內在地存在於最超然的藝術中」，「藝術作品曾經一度就是要努力說明世界是怎樣的，並進行最終的判斷」。¹⁰阿多諾由其對「文化工業」的批判，更提出對於藝術的看法：

美具有「非同一性」(non-identity)

藝術是社會的社會性對立 (art is the social antithesis of society)

藝術是對於現實世界的否定

藝術有其自主性，爲了維護其自主性，它必須拒絕迎合大眾的口味

藝術具啓蒙與救贖的作用。

馬庫色也認爲，藝術作品代表著對一切不自由的存在的否定和超越。

以此而論，社會批判理論認爲，藝術這種文化產物是人的自由創造精神的真實體現，表現了人的自由自覺的創造性本質，同時藝術也是促進人的自身完善、推動人類社會進步的重要的驅動力。最理想的情境當然就是達到英國社會學家費德斯通 (Mike Featherstone) 所說的「日常生活審美化」(the aestheticization of everyday life) 的境界，也就是直接將「審美的態度」引進現實生活，大眾的日常生活被越來越多的「藝術的品質」所充滿，當審美消費可以實現在任何時空中，任何東西都可能成爲審美消費物的時候，就是日常生活審美化的極端狀態。¹¹

然而，藝術這種人的自由自覺的創造物，在當代工業社會中，卻由於工業化、市場化經濟力量的擴張和科技理性的不斷浸淫，已經淪落爲一種商品、消費品，成爲人們閒暇時娛樂、消遣的對象；霍克海默說：「作品被物化了，被弄成博物館中的展覽品。上演作品變成了一種業餘活動，變成了一個事件，一個與明星聚會的好機會，或者變成了一個社交聚會，一個要使自己屬於某個團體而必須參加的聚會」。¹²音樂作品與美好的精神生活無關，與任何的精神的享受和體驗無關。在這裡，人們不需要聆聽，不需要理解，不需要把握真理。霍克海默說：「這種物化是理性的主觀化和形式化的典型。它把藝術作品變成文化商品，對它的消費變成了一系列偶然的感覺，一種與我們的真實願望和努力分裂開來的感覺。藝術與政治和宗教一樣，與真理割裂了開來」。¹³

¹⁰ Max Horkheimer, *Gesammelte Schriften*, band 6, Fisher verlag, Frankfurt ammain, 1991, s.58.

¹¹ Mike Featherstone, *Consumer culture and Postmodernism*, London : Sage Publications, 1991, p.65~72.

¹² Max Horkheimer, *Gesammelte Schriften*, band 6, Fisher verlag, Frankfurt ammain, 1991, s.58-59.

¹³ Max Horkheimer, *Gesammelte Schriften*, band 6, Fisher verlag, Frankfurt ammain, 1991, s.59.

總之，藝術作為工業社會中的文化現象，已經不再是一種自主性、自律性的東西，它原本自由超越的本質已然喪失，藝術可悲淪為玩物。

由於資本主義對文化藝術的商品化和市場化的需要，也由於受到了現代生產技術特別是大眾傳媒技術的支援，藝術品和文化用品的批量生產和大規模複製不僅具有了必要性，而且具有了可能性。所以，藝術品也就具有了標準化、批量化、同質性和齊一性的非個性的存在形式。文化工業的標準化和齊一性的直接後果就是真正的藝術品所應蘊含的自由創造本質消失了，藝術品成為無個性的模仿和標準化的批量複製。文化的創造變成了文化的生產。在文化批判理論者看來，在文化工業中，無論是在文化藝術的創作中，還是在文化藝術的欣賞中，普遍存在著虛假的個性，真正的創造性的自由個性不復存在了。他們指出，在「文化工業中，個性之所以成為虛幻的，不僅是由於文化工業生產方式的標準化，個人只有當自己與普遍的社會完全一致時，他才能容忍個性處於虛幻的這種處境」。¹⁴資本主義的發展雖然使個人得到了發展，但是，技術的發展和統治又使個人的每一種進步都以犧牲自身的個性為代價。而對文化工業持樂觀態度的班傑明也曾指出，由於藝術品自身的不斷被複製和標準化，很輕易地走近大眾，導致藝術品本身失去了過去所具有的獨一無二的存在形式，藝術品獨有的「神韻」消失了文化的本質發生了改變：其核心價值由崇拜變成了展示價值。¹⁵

肆、文化工業作為一種意識形態

第二個面向是對文化工業作為一種意識形態的批判。

社會批判理論者之所以對文化工業進行如此深度的批判，它的目的並不僅僅是在捍衛文化藝術的自主性，而是從更深層的文化層面去揭示、反思文化工業的意識形態屬性及其政治意義。

文化工業的基本預設便是透過一種虛假民主的形式，讓人們自願地接受它的價值觀，從而削弱人們的批判性思維；在大多數社會批判理論者看來，文化工業與科技理性一樣已經成為統治者新的意識形態模式。

¹⁴ 霍克海默、阿多爾諾，洪佩鬱等譯，《啟蒙辯證法》，重慶出版社 1988 年版，頁 145。

¹⁵ Walter Benjamin, *Das Kunstwerk im Zeitalter seiner technischen Reproduzierbarkeit*, (Frankfurt am Main: Suhrkamp Verlag, 1963, 1977, S.34-35.關於班傑明的理論，本書底下將進一步討論。

首先，我們先來看看它的民主假象；文化工業的商品化和齊一性不僅消解了藝術的自由創造本質和個性化特徵，而且通過迎合市場消費的需要、迎合在機械勞動中疲憊的人們的需求，通過提供越來越多的承諾和越來越好的無限的娛樂消遣，消解了人們內在的超越維度和反抗維度，使人們失去思想和深度，在淺碟式的文化模式中逃避現實，沉溺於不用大腦的享樂，與平庸的、痛苦的現實相認同，從而維護資本主義的統治。比如現代社會各色各樣的消遣性節目或電影無不極盡腥、膾、色之能事，這種手法與商品本身的「可觀性」共謀，引誘消費者來「自由選購」的民主假象，文化工業的傳播也經由此一技術將每個人編織進其特有的意識形態重重羅網之中，透過節目本身的刺激去虛構幸福真實的想像，藉以並延續自身的商業性命。¹⁶

這裡值得留意的是，阿多諾講文化工業透過傳播科技將每個人編織到意識形態的網羅之中，這個觀點強調了文化工業的技術；在阿多諾看來，現代傳播科技的高度發達無疑是文化工業肆無忌憚橫行的最大幫兇，當代的各種傳播媒體緊密地與文化工業的方方面面纏繞在一起。也就是說，只有通過大眾傳播媒體，文化工業自上而下的整合才算真正落實，作為一種鋪天蓋地的意識形態羅網才算真正形成。¹⁷

這便是文化工業所具有的內在欺騙性。文化工業通過這種欺騙性，操縱與控制著大眾、對被統治階級施以迷惑，從這個意義上，文化工業發揮著意識形態的政治統治功能。

阿多諾就說批判這種意識形態：

利潤追求已然在文化工業的意識形態裡物化，甚至不須做任何推銷，大家都得要接受。文化工業搖身變成公關擁護者，製造所謂「社會公益」，而不用顧慮是否為某個公司或某些產品推銷。要大家接受的是四處流通、不加深究的共識，是為整個世界裁製的廣告，因此文化工業的每樣產品都成為它本身的廣告。¹⁸

¹⁶ 郭宏昇，〈從文化工業角度看日本 A 片在台灣〉，《網路社會學通訊期刊》2005 年第 44 期。
www.nhu.edu.tw/~society/e-j/44/44-32.htm

¹⁷ 楊凡，〈阿多諾的大眾文化批判理論的再思考〉，引自 blog.sina.com.cn/s/blog_48d20f1601007pmi.html

¹⁸ Theodor W. Adorno, *Negative Dialektik*, in *Gesamelte Schriften*, Bd. 6, Suhrkamp Verlag . 1997. S. 320.

其次，文化工業作為一種意識形態，從它的娛樂消遣功能陶育了人們的逃避思想、遁世態度可見端倪。

表面上，文化工業好像真的為社會大眾提供越來越多的文娛消費作品，從而給人們帶來享樂和滿足。實際上，享樂是一種逃避，即逃避對現實的惡劣思想進行反抗。例如，電影就有著這種欺騙功能，在現代社會中，整個世界經過了文化工業這個篩選程式的過濾，結果是人們通常在對電影的欣賞中失去了獨立的判斷，往往認為電影就是外面大街上發生的情況的再現，或者外面的世界是人們在電影中所看到的事情的演繹；電影模糊了真實與虛構之間的區別，抑制了閱聽人的判斷能力，從而在這同時也消解了人們對現實的不滿。不僅如此，阿多諾還發現了晚期資本主義社會密集地運用發達的視覺產品替代了紙質文化，從而使文學的生存受到威脅。他從佛洛伊德的心理分析的角度分析了視覺文化進一步消除了大眾追求心靈沉思的現代美感的可能性，用視覺替代了聽覺，完成了徹底的對大眾的施虐。¹⁹

我們再從廣告藝術的現實功能來看，在文化工業體系中，廣告支撐著文化用品的不斷生產，維護著文化資本的利益和壟斷的權力。文化資本借助於廣播、電視等現代媒體進行廣告宣傳，使文化工業產品不斷地保持著它的市場。廣告和文化工業無論在技術上還是經濟上都融為一體了。法國社會哲學家列菲伏爾（Henri Lefebvre）將現代資本主義社會稱之為「控制消費的官僚社會」，²⁰這是由於物質生活水準的提高，消費的發展，使社會變成控制消費的官僚社會，個人生活完全被社會所控制，這個社會不斷地生產和創造新的商品，並通過新奇的廣告宣傳不斷地刺激人們的消費欲望：「宣傳不僅僅提供了一種消費的意識形態，而且更主要地是創造著『我』這樣才是自我實現的消費者形象，在這樣的行為中消費者認識到自己並與他自己的理想相一致」。²¹

¹⁹ 楊凡，〈阿多諾的大眾文化批判理論的再思考〉，引自

blog.sina.com.cn/s/blog_48d20f1601007pmi.html

²⁰ Henri Lefebvre 著，仰海峰譯，〈消費被控制的官僚社會〉（《現代世界的日常生活》第二章），收於張一兵主編，《社會批判理論紀事》（第一輯），北京，中央編譯出版社，2006 年。

²¹ Henri Lefebvre 著，仰海峰譯，〈消費被控制的官僚社會〉（《現代世界的日常生活》第二章），收於張一兵主編，《社會批判理論紀事》（第一輯），北京，中央編譯出版社，2006 年。事實上，1968 年的「五月風暴」就是在這些危機的交織中爆發的。由青年學生發起、後由工人回應，在一個隻擁有五千萬人口的國度中大約有一千萬人上街遊行示威，甚至修築街壘和政府軍警搏鬥，這種全國性的風潮使法國一度陷入癱瘓，並對整個西方社會產生了強烈的震撼。這場聲勢浩大的政治運動就是要反對工業化社會所產生的社會異化現象，以及不正常的生活方式和社會結構，重新呼喚人的自由和解放。

資本主義社會的消費控制和文化工業導致了日常生活的支離破碎，也形成了這樣一種自相矛盾的異化：生活比以往任何時候都舒服、自在，但同時也比過去任何時候都更糟糕、更令人苦惱。日常生活的異化產生了一種歷史性的後果，這就是掩蓋了資本主義的剝削和壓迫，削弱了人們的主體性和革命性，因而維護了資本主義的現狀。²²

再從文化工業操控的意識形態來看，文化工業通過娛樂消費品的源源不斷的生產以及廣告的不斷許諾，操控、支配和欺騙著作為消費者的大眾。統治體系通過文化工業產品為自己建造了堅固的防護工事，借此鞏固消費者與經濟壟斷集團之間的聯繫。文化工業使消費者相信它的欺騙就是對消費者需求的滿足，並且使消費者無論如何都安於這種滿足。²³對文化娛樂產品的享受促進了看破紅塵和聽天由命的思想。文化工業，只是讓人們忍受殘酷生活煎熬的條件。由此，文化工業充當了一種含糊的意識形態，這種意識形態被有計劃地複製了現存的社會秩序。當然文化工業偶爾也會對現存制度發洩一下憤怒和不滿，但這種憤怒的發洩被嚴格控制在一定的範圍內，所以文化工業中所謂的反抗意識不但不能從根本上構成對資本主義制度的威脅，反而通過這種排氣閥的作用，延續了統治秩序。這就是工業化文化的全部實質。文化工業通過文化的形式實施的實為權力意志對人的控制，在此文化工業成為撐起統治階級國家機器的主要結構，從這一認識出發，霍克海默、阿多諾把文化工業視為統治階級鞏固現行秩序的「社會水泥」(social cement)。²⁴

由此看來，文化工業的欺騙性、操控性、意識形態性對於維護現存的經濟、政治和社會秩序有其關鍵性的作用，它造成了現代人即使面對不合理的極權社會卻無力反抗的歷史局面。文化工業對商品的屈從、對經濟利益的服從、對人的感官願望的依從、對現存政治統治的順從，異常鮮明地指示著現代資本主義發達社會中文化本身所出現的嚴重異化。

²² 王曉東，〈西方馬克思主義的大眾文化批判理論及其啓示與限度〉，
philosophy.cass.cn/chuban/zxyj/yjqml/03/0309/07.htm

²³ Theodor W. Adorno, *Aesthetic Theory*, Routledge & Kegan Paul, 1984. 這種社會水泥「它一方面具有現代文化虛假解放的特性和反民主的性質，與獨裁主義潛在地聯繫在一起，是滋生它的溫床；另一方面構成個人的欺騙與對快樂的否定。這種操縱意識取代了馬克思主義所注重的政治經濟形勢而成為當代資本主義的統治形式」。

²⁴ 霍克海默、阿多爾諾，洪佩鬱等譯，《啓蒙辯證法》，重慶出版社，1988年。陳學明，《文化工業》，台北，揚智出版社，1996年，頁78。Adorno, 1984

文化工業的興盛，意味著文化藝術的自由創造本質的喪失，標誌著人的主體性、反抗性的喪失，也標誌著資本主義社會的否定性的反抗力量的羸弱，致使資本主義社會處於一種不合理的、單向度的極權狀態，人處於一種不自由的客體性的異化狀態，也就是馬庫色所說的「單向度的人」。²⁵社會批判理論將這一社會現實歸因於文化，試圖從文化工業的發展中尋找某種答案，這也正是批判理論的主題定位於文化層面的根本原因之所在。

伍、文化工業的積極價值

不過，值得注意的是，當代社會中文化工業是不是就如同上述社會批判理論學者所說的那樣一無是處呢？

事實不然。

法蘭克福學派另一位學者班傑明（Walter Benjamin）則另一個角度來看當代的文化工業，他從文化—藝術和生產力—技術手段的關係切入，確立「機械複製」（Mechanical Reproduction）概念，並用全面的機械複製作為現代資本主義社會文化、藝術的時代特徵，他用「機械複製」文化來稱文化工業；²⁶班傑明以浪漫主義的精神批判資本主義的文化工業，並表示了對傳統的現代藝術中「神韻」（Aura）流失的感傷與思慕之情，²⁷機械複製摧毀了藝術作品的「神韻」，因此，原作與複製品之間的主要差異已被摧毀，這種過程稱為「擬像」（Simulacra），擬像是以沒有源頭或現實的真實為模型而產生的，也就是超真實（hyper real）。²⁸於是「真實」與想像不斷地崩解於彼此之中，結果，

²⁵ Herbert Marcuse, *One-dimensional Man*, Boston, 1964.

²⁶ 陳學明，《文化工業》，台北，揚智出版社，1996年，頁44-48。

²⁷ Aura 也有人翻譯成「靈韻」或「光量」，在《機械複製時代的藝術作品》中，班傑明表達了他對「神韻」的觀點，他說，神韻這種神秘感可以借用人與自然之物的關係來加以說明，他提出：「我們把前者定義為一定距離外的獨一無二的顯現——無論它有多近。夏日午後，悠閒地觀察地平線上的山巒起伏或一根灑下綠蔭的樹枝——這便是呼吸這些山和這一樹枝的氛圍即本文所指的“神韻”」。從這段描述性的文字中，我們可以看到神韻具有獨一無二性的特徵，並且要求觀賞者採取一種悠閒的態度，一種專注的神情。也就是說，神韻可以使作品和主體產生互動。Walter Benjamin, *Das Kunstwerk im Zeitalter seiner technischen Reproduzierbarkeit*, (Frankfur am Main: Suhrkamp Verlag, 1963, 1977, S.440。

²⁸ 布希亞（Jean Baudrillard）在其「再現理論」（representation）針對符號與其指涉物（真實）之間的關係，布希亞以四個階段說明：1.它是基本真實的投影。2.它遮蓋並異質化基本真實。3.它藉由遮蓋使基本真實化為烏有。4.它和任何的真實都沒有關係，它是自身最純粹的擬仿物。其中的第四次再現即擬象指出：「擬像」（Simulacra）不是對一指涉性存有（referential being）或實體之模擬；而是以模型產生出真實，一種超真實（hyper real），比真實還真。他的觀點是與班傑明一致的。Jean Baudrillard, "Simulacra and Simulations", *Jean Baudrillard: Selected Writings*, ed.& introduced by Mark Poster, Stanford: Stanford University Press, 1996. p.170.

真實與擬像的經歷並無差別；擬像的經歷常比真實的經歷還要真實，甚至比真實更棒。他指出，一旦機械複製使真品與仿品的區分不再有效，本真性的判別標準也就不再適用。藝術的全部功能便顛倒過來，它不再建立在禮儀的基礎上，而開始建立在另一種實踐——政治的基礎上。²⁹

關於藝術，班傑明認為傳統藝術側重藝術品的膜拜價值，現代藝術作為機械複製時代的產物側重於展示價值。在班傑明看來，在機械複製時代，藝術由於與大眾的貼近，不再具有歷史感、距離感，不再賦予專注式的沉思，藝術作品原有的神秘性和崇拜價值不復存在。藝術走向大眾，變成娛樂和尋開心的物件，產生了一種喜聞樂見的速食型的文化消費。

然而，班傑明並不完全否定文化工業，而是相對地，在某種意義上，承認甚至主張文化工業有其積極價值和歷史意義。

在班傑明看來，一切藝術作品原則上都是可以複製的，藝術作品的機械複製在歷史發展上具有必然性，藝術形式必然要隨著技術的發展而不斷發生變化。平民化的文化工業（如電影藝術、照相）的產生與發達正是技術發展的文化結果。他認為電影比起傳統的藝術表現形式——繪畫和戲劇，有著更為精確陳述與分析人們自我生存環境的革命性特質，它深化了舊藝術經驗所欲傳達的感官訊息，亦即「統覺」（die Apperzeption），而其重要性即來自於藝術與科學相互滲透的趨勢或傾向。³⁰

據此，班傑明不認為文化工業只有消極作用，因為文化工業比如電影在客觀上確實拓展了人們的視野和眼界，從而引起人們的感知方式發生變化。機械複製文化時代的藝術品如電影，轉向消遣的接受方式轉變，是透過視、觸覺和習慣的混合把作品吸收近來，對作品的反應是積極的，是以集體的方式實現，在此，機械複製的藝術能夠成為一個同時的集體經驗提供對象。正因為如此，班傑明以為，機械複製文化能夠並且應該承擔改造社會的革命功能。³¹

²⁹ 陳學明，《文化工業》，頁 52-57。

³⁰ Walter Benjamin, *Das Kunstwerk im Zeitalter seiner technischen Reproduzierbarkeit*, (Frankfur am Main: Suhrkamp Verlag, 1963, 1977, S.34-35.

³¹ 陳學明，《文化工業》，台北，揚智出版社，1996 年，頁 58-62。

陸、小 結

就法蘭克福學派的社會批判理論來說，當代的流行時尚文化麻痺人們思考、讓人們沉迷於逸樂、並因而喪失了對資本主義批判、抵抗的能力，在他們看來，流行時尚文化這個文化工業是大企業家、資本家或者那些統治者徹頭徹尾的陰謀、欺騙，它不只違背了傳統以來文化、藝術的審美、獨特與創造的美學特質，也創造了一系列假相迷惑人們讓人失去了思考與創造的能力和可能。

然而，我們必須了解的是，法蘭克福學派的社會批判理論的美學觀點是相當傳統而且保守的，從某種意義上來說，這種美學觀點是菁英式的美學，在它背後隱藏而未便言明的重點是：美的獨特性在於它的高不可攀，正因為它高不可攀，所以它唯一、它稀有、它難得，也就是說，美不是一般人所能理解、享受的，美必須是受過專業而長期的訓練才有那種能力去理解、去創造、欣賞的，易言之，美是菁英貴族的特權。

從這個觀點來看當代流行文化與時尚，法蘭克福學派的學者當然深感失望與恐慌，因為，當一般的庶民都能接近藝術、享受美學時，美不再是貴族們的特權與專利，當藝術量產後並成為販夫走卒都買得起的商品時，它已喪失它的獨特性與稀有性，也就是說，當它被販夫走卒把玩玷污了，它就喪失了它作為美的價值了。

我要說的是：那是一個已逝去的古老時代。我們固然懷想那個年代，但那是一個不公平、不平等和由少數貴族或知識菁英壟斷特權的年代。在一個開放而平等的社會裡，美不再是少數人的特權與專利，美原本就存在於每個人的身上和心中，每個人都有能力和權力去欣賞和享受它。特別是在當代社會中，教育已是相當普及了，尤其是台灣的教育水準又遠高於世界其它國家，一般的國民都有大專以上的學位和學養了，對於美的欣賞和把握早已不遜於古代的貴族。因此，從當代的教育來看所謂的流行時尚文化，事實上是相當值得讚許的文化發展與推廣，不應單單從負面的、物化的角度去理解。

從這個意義上來說，班傑明對文化工業正面的看法是站在時代尖端、引領時代前進的觀點。

基本上，我國的教育體系對文化工業的觀點也大多從積極、正面的價值來看待，不過，我國大多延用聯合國教科文組織的「文化產業」這個名稱，不僅政府部門大力鼓吹文化產業，把它做為綠色產業以及永續發展的必要藍圖，立法部門並且把文化產業相關制度予以立法建構起來，在各大學中，也有不少系所逐漸轉向文化產業，或者乾脆定名為「文化創意產業發展學系」。

由此可見，美學的普及化與商品化不僅是大勢所趨，它更進一步也進入學術殿堂，作為大家學習、研究的對象，這對美學的推廣來說，是相當難得的契機，我們不應再侷限於古典美學的觀念。

我最近看到某大學的美術系不抵時代潮流，正在研議轉型，希望把以往傳統的教育宗旨即培養美術創作人才、側重藝術獨立創作、技法學習與創新，調整為廣告、景觀與都市設計等方向，因為時下的學生似乎不耐那種需要長達幾十年的藝術訓練才能成就的藝術事業，最重要的是，經過幾十年的訓練之後，也沒辦法在社會上生存，所以在就業市場嚴苛的挑戰下，實在有必要調整美術系的發展方向和教育目標。

當前藝術相關系所的發展方向調整，透露出些許無奈，卻也突顯文化工業時代的來臨。

引用書目

Martin Evan Jay，單世聯譯，《法蘭克福學派史》，廣東，人民出版社，1996年。

崔光宙、林逢祺主編，《教育美學》，台北：五南，2000年。

陳學明，《文化工業》，台北，揚智出版社，1996年。

張一兵主編，《社會批判理論紀事》（第一輯），北京，中央編譯出版社，2006年。

霍克海默、阿多爾諾，洪佩鬱等譯，《啓蒙辯證法》，重慶出版社 1988 年版。

〈學生自製 MTV 宣傳耶魯大學〉，《錢江晚報》，<http://www.sina.com.cn> 2010年02月20日06:11

王曉東，〈西方馬克思主義的大眾文化批判理論及其啓示與限度〉，
philosophy.cass.cn/chuban/zxyj/yjqml/03/0309/07.htm

阿多諾，高丙中譯，〈文化工業再思考〉，引自
rirt.cuc.edu.cn/bbs/simple/index.php?t8.html

楊凡，〈阿多諾的大眾文化批判理論的再思考〉，引自

blog.sina.com.cn/s/blog_48d20f1601007pmi.html

郭宏昇，〈從文化工業角度看日本 A 片在台灣〉，《網路社會學通訊期刊》2005 年第 44 期。

www.nhu.edu.tw/~society/e-j/44/44-32.htm[define.cnki.net/WebForms/WebDefines.aspx?searchword=文化??](http://cnki.net/WebForms/WebDefines.aspx?searchword=文化??)

Adorno , T. *The Culture Industry: Selected Essays on Mass Culture*, London: Routledge, 1991.

Adorno , T., *Negative Dialektik*, in *Gesamelte Schriften*, Bd. 6, Suhrkamp Verlag . 1997.

Adorno , T., *Aesthetic Theory*, Routledge & Kegan Paul, 1984.

Baudrillard, Jean. *Selected Writings* , ed.& introduced by Mark Poster, Stanford: Stanford University Press, 1996.

Benjamin, Walter .*Das Kunstwerk im Zeitalter seiner technischen Reproduzierbarkeit*, (Frankfur am Main: Suhrkamp Verlag, 1963.

Featherstone, Mike. *Consumer culture and Postmodernism*, London : Sage Publications, 1991.

Gramsci, Antonio. *Selections from the Prison Notebooks*, Lawrence and

Gurevitch, M., Bennett, T., Curran, J. & Woollacott, J. (Eds.), *Culture, Society and Media*. London & New York: Routledge., 1986.

Horkheimer, Max. *Gesammelte Schriften*, band 6, Fisher verlag, Frankfurt am-main, 1991.

Marcuse, Herbert. *One-dimensional Man*, Boston, 1964.

Storey, J. *Culture theory and popular culture: An introduction*. New York: Prentice Hall, 2001.

Education and fashion: education in cultural industry

Chen-Hui Wang^{*}

Abstract

Popular culture as a new culture, with its unique form and bright costume, attracted the majority of young people. It also indulged many students, especially the contemporary ubiquitous media disseminate the culture. As an educator, what attitude we should be in the face of trend of contemporary popular culture, it not only to do with an educator's life attitude, but also influence student profoundly. Even when educators having ability of policy decision making, it also relates to the whole education system and the quality of education. On "education and fashion" such a subject, this article will reflect from "cultural industry" of the Frankfurt School, which the "culture" to refer to it as a cultural and commercial ties. It is the viewpoint that cultural industries is the maintainer of the capitalist system, including the mechanization of production process, a large numbers of replicating standardized commodity, shaping the cultural identity of marketing packaging means, and creating people's desire to purchase.

KeyWords: education, popular culture, cultural industry, the Frankfurt School

^{*} Professor of Graduate institute of Education, Providence University

靜宜人文社會學報 2010 年 7 月
第四卷第二期頁 143-164
Providence Studies on Humanities and Social Sciences
July 2010, Volume 4, No. 2, pp.143-164

大學生校外住宿選擇之相關因素

王香蘋¹、林春華²、林珮敏、李雅婷、施佩伶、莊喬雅³

摘 要

近年國內高等教育在量的方面成長快速，學生對宿舍功能的期望、對居住環境的品質及安全成為眾多家長及學生矚目的重點，各校更是紛以齊備學生校外租屋之各相關資訊作為住宿服務之參考。我們以學生步行 7-9 分鐘即可到校的 100 床以上大型宿舍的租宿學生為調查對象，採定點發放問卷之方式，收集樣本之「基本資料」及其對「租屋安全」、「租屋環境」、「生活便利」、「房東服務」、「租屋價格」及「租屋整體性」的看法。研究結果顯示，大多數的受訪者在租屋選擇相關因素中，最重視租屋安全，其次為租屋環境、第三是生活便利、第四則為房東服務，最後才是租屋價格。

關於租屋環境，大學生選擇校外租屋類型為套房居多，對通風、光線、及宿舍公共區域及設備的清潔皆感到滿意，唯獨租屋隔音有六成以上的學生感到困擾。在網路連線方面，因房東沒有明確告知網路連線方式或房東沒有設定最大下載頻寬限制導致網路速度變慢而影響使用滿意度。由於本文問卷發放主要對象以學生都以步行 7-9 分鐘即可到校的 100 床以上大型宿舍的租宿學生為調查樣本。結果顯示，租宿學生騎乘機車 6-10 分鐘便到便利商店及商圈，6 成以上的租宿生擁有個人專屬停車位；至於房東服務，統計顯示樣本對於房東的各項服務內容皆感到滿意，可能是房東競爭激烈且學校主動與之有密切互動，所以房東服務品質不至於太差。在租屋選擇相關因素中，租屋價格與其他文獻排序不同，可能原因是：中部與南、北部的房價有落差，也有可能是近距離以方便上學，又租金都由父母處理，導致租屋價格不是首要的考量因素。

關鍵詞：校外租宿、租屋安全、生活便利、房東服務、租屋價格

¹ 弘光科技大學健康事業管理系副教授

² 致遠管理學院健康事業管理系副教授

³ 林珮敏、李雅婷、施佩伶、莊喬雅為弘光科技大學健康事業管理系學生

壹、前言

現今大學生就學期間居住場所可分為通勤、住校、及租宿於校外等三類型，學生除了住家裡或是住親友家外，唯一的選擇就是租屋在學校附近的宿舍或是合格房東宿舍。基於想擁有自己的私人空間，大部分的學生選擇校外套房租宿的情況最為普及。特別對於首次離家的莘莘學子，可暫時脫離父母的照顧及行為管教，一切的日常生活均須自理的情形之下，學生因而對租宿宿舍產生了多方面的需求（莊玫琪，2002）。也因為近年國內高等教育在量的方面成長快速，學生對宿舍功能的期望、對居住環境的品質及安全成為眾多家長及學生矚目的重點，各校更是紛以齊備學生校外租屋之各相關資訊作為住宿服務之參考。只是提供的各類資訊是否對應學生選擇校外租屋考量的重要因素。其次，不同個人因素對住宿選擇之差異分佈狀況，亦可供作各校協助學生校外租宿之宿舍服務業務的調整，更作為塑造大學社區優質學生宿舍的參考指標。

貳、文獻探討

一、租屋安全之相關因素

在治安惡化，犯罪型態日趨殘忍兇暴的情況下，小偷闖空門事件頻傳，對於學生安全疑慮是無法想像的。而校外賃居住宿情境與竊盜被害之研究發現，大學生校外賃居缺乏情境防備心、校外賃居竊盜被害對身心有相當影響、校方提供之賃居服務制度不佳、校外賃居生缺乏情境預防觀念。也就是說，學生發生租屋意外的原因來自身處不健全的租屋環境，因此為了預防竊盜犯罪，加強情境硬體障礙及監視設備（王森林，2008）顯得非常重要。類似案例，學校附近住屋竊案頻傳，因此房東們紛紛加強防盜措施，保障租屋學生的財物安全。除了備有監視器之外，由於位在馬路旁，因此大門與機車出入口隨時隨地都會上鎖，住戶若要進出，必須使用感應磁卡才能開門，所以若有不肖人士爬牆進入，便會讓附近的住戶起疑，達到防止竊賊的效果（中正E報，2007）。

台灣都會地區屬人口居住密集之國家，因此許多公寓式建築物改建為套房出租，這些建築物經過變造的建築結構及內部裝潢材質對火災之防範發揮有限，一旦發生火災往往會造成大面積的燃燒且因經過變造而影響逃生動線，而造成重大傷亡及財物損失，因此研究建築物火災以避免或減少類似災害的發生便顯得格外重要（黃閔禹，2007）。由於台灣土地狹小，加上人口稠密的情況下，居住的建築型態逐漸往上發展，住宅的建築物越蓋越高。但隨著住宅高樓的發展，火災的防範設施更加顯得重要。而有關居處的防火知識也應該隨著環境改變而增加，就近年發生的火災，由於建築物內部多為易燃裝潢材質，火災容易形成擴展性延燒，而消防設備的不足與逃生觀念的缺乏，往往是造成人命與財產損失最大的因素（林哲宇，2001）。

電梯意外事件，令人毛骨悚然的莫過於台中中國醫藥大學附屬醫院醫療大樓，於2008年9月8日，突然發生電梯緊急下墜意外，瞬間從20樓驟降，經過幾次停頓，停在地下4樓，電梯內21名醫院醫療人員，只有2人輕微骨折（新浪新聞，2008）。幸好這次的事件沒有重大傷亡，事發之後，就像是當頭棒喝一樣，提醒著我們，在建築物裡如有設置電梯，我們應該重視電梯是否有做定期的維護與保養，防範類似事件的發生。

二、租屋環境設備

所有與居住生活有關的一切有形實質的設施或無形非實質的各種條件等之影響因素，均可歸為環境之範疇。薛惠珍（1999）則依空間層次，區分環境為住宅內部環境（如隔間、面積、內部設備、採光、日照）及住宅外部環境（如商業購物、休閒遊憩、交通等設施）。徐浚宜（2002）將學生宿舍內部環境區分為學生租屋類型（雅房、套房、整棟合租）、公共環境空間（庭園、門廳、交誼廳、走廊、洗衣機、脫水機、停車場、走廊、電梯）、及私人環境空間（網路、陽台、寢室面積、寢室格局、寢室內家具、寢室內設備）。

台灣的大學生在歷經高中升學競爭壓力後，進入其理想的高等學府，大多必須離家，寄住在學生宿舍或是租賃住居校外，在宿舍裡缺乏父母照顧和管教的多元環境下，宿舍所提供的住宿生活和學習環境對大學生的發展是很重要的。田麗珠（2009）表示宿舍是促進學生學習與發展的理想環境，也是提供學生環境安全及抒解壓力和學習的最佳場所，如能有效的加以規劃，進而提供規劃完善的學生宿舍方案，可促進學生學習與成長。顯見，居住環境的設計及學習環境與住宿生活適應對大專生產生重要的影響。

根據馬斯洛需求理論提到，若消費者在低階的需求未獲滿足時，高階需求即使滿足，消費者仍然會不滿意，且會回頭去尋找較低階的滿足。由此可知，租屋環境設備必須先滿足學生在硬體上的需求後，才能考慮進階來完成宿舍學習的層面。相關階段依照 Riker 和 Decoster 指出宿舍居處的五個管理層次（洪大閔，2006），其核心為以設備為導向的物理環境，層次一的管理主要藉興建及整修宿舍，提供滿意舒適的物理環境；層次二以良好的維修及保養各種硬體設備為管理的功能；層次三主要建立能夠共同相處及合作的居住規章；層次四為輔助發展彼此關懷，互助學習，具備共同感之環境教育功能；最後以學生導向，創造各種有整潔舒適的環境人際環境。

對於大學院校宿舍的管理發展之調查報告中，我國大專院校學生選擇住在宿舍所考慮的還有服務設施之便利性，表示住宅與各項設施位置安排之關係，如住宅、遊憩、購買等彼此之間的方便程度（蔡馥竹，2000）。張雪梅（1994）也提出有關「生活便利」的相關論點，包括交通方便，近距離可節省上學往返所需時間。當然，住校是當中最符合的條件，不僅收費比較低廉，父母比較可以放心。集體住宿又可認識較多同學，增進人際關係、及方便參與校內各種課外活動。

在學生租賃住宅市場分析，屏東地區大學校院為例的研究中歸納出學生考慮租屋之前三項因素為租金、安全與距離（邱嘉盟，2007）。而研究為探討大學生選擇住宿地點的重要因素，大學生對於住宿地點的滿意度其影響程度由高而低依序為（蔡其桓，2006）租屋的附加價值、租屋的內部環境、租屋的交通便利、租屋的經濟效益等四大因素。以上研究「便利性」都是在前三順位，大專院校學生在外租屋最主要目的為「求學」，因此對於選擇租屋地點與到學校的交通便利因素程度極高。至於對新環境的期待（立珩，2000）則有「想過什麼的生活」、「租屋預算」、「交通方便與否」、「住屋周圍環境的安全性」、「停車是否方便」、「生活機能是否方便」、及「周圍有哪些活動區域」等七項因素。在諸多研究報告中，學生在選擇租屋地點的考量因素，「便利性」都是最主要的考量。於國內大專校院的入學方式主要是以分數及個人興趣選填志願後再行分發，故相當多的學子必須離家出外求學，而離家後一切生活均須自理，因此生活機能的便利性就更為重要了（洪大閔，2006）。另外，不只生活機能與到校的便利性，以學生到校距離而言，如果能減少騎機車的次數，就可以降低交通意外的發生率。

台灣平均每月就有 25 位以上的大專院校學生死於交通事故，相當於各縣市每個月就有一位大專院校生死於車禍，而且死亡人數正逐年增加（如表 1、表 2），因此，租宿地點可以選在以步行 10 分鐘內到達學校，學生會比較偏向為走路上課，因而可以大大降低騎機車的機率。

表 1 大專院校交通事件統計

類別	大專院校交通事件人數（單位：人）		
	死	傷	總計
校外交通意外事件	535	4864	5399
平均每月人數	25.48	231.61	257.10

資料來源：教育部校安中心 2006/01/01~2007/09/30

表 2 交通安全死亡比較表

類別／年度	92 年		93 年		94 年	
	人數	人校比	人數	人校比	人數	人校比
大專院校（162 校）	149	0.92	188	1.16	215	1.327

資料來源：教育部校安中心 2006/01/01~2007/09/30

三、房東服務

行銷大師 Kolter（2001）彙整了 Parasuraman、Zeithaml、Berry 等諸多位學者的見解（1985），歸納服務是無形的，在購買前是看不到、聽不到、摸不到、聞不到、也嚐不到服務的內涵與價值。如果服務並非實體，顧客無法在購買前先行試用，使得服務在與顧客溝通上產生困難。業者必需藉由企業形象、品牌形象、口碑宣傳來減少顧客購買與使用時的疑慮（陳慧真，2007）。其次，服務的生產和消費是同時發生的，故具有不分割性（inseparability），所以服務提供的人員和顧客必須在同一時間、同一地點內，服務才會產生。因此，服務人員和顧客間的互動關係顯得非常重要（陳慧真，2007）。第三服務具高度變動性（variability），相同服務會隨著服務提供者、提供服務的時間、地點之不同，而產生許多不同結果。此外，消費者亦常隨時空的變化或其他理由，而改變其對服務的要求（洪大閔，2006）。第四，服務無法像實體產品一樣，可將產品儲存起來，供未來銷售或使用，其價值在於及時消費（陳慧真，2007）。洪大閔（2006）將其應用於影響學生校外住宿品質，提出房東服務及學生選擇有六項因素需注意，包括宿舍設備、宿舍安全性、設施維修、學生事務處理、關懷住宿生、及宿舍管理措施。其具體影響服務品質的面向有：

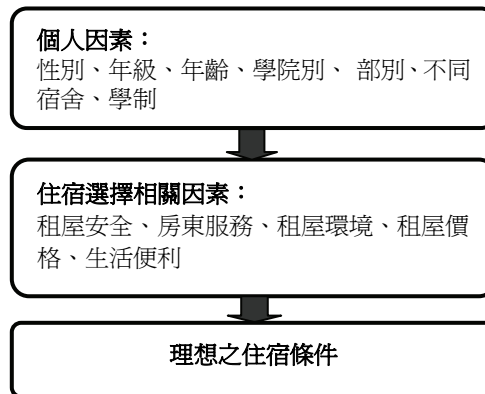
1. 內部品質 (Internal Quality)：指的是顧客看不到的品質，因為看不到品質，因此服務品質的好壞全賴提供服務者的內部作業是否充足，例如當設備維護不當，使系統發生故障，導致無法使用，這即是內部品質不良所導致。
2. 硬體品質 (Hardware Quality)：指的是看得到的有形品質，因為看得到，所以服務品質好壞會有立即的感受與反應。硬體品質與製造業所提供的產品品質是否良好而息息相關，例如宿舍休閒設備、洗衣機、飲水機。
3. 軟體品質 (Software Quality)：例如服務人員是否能正確的達成顧客的要求。
4. 服務時間品質 (Time Promptness)：指的是服務的迅速性，例如住宿生抱怨的回覆時間、維修人員到達服務的效率。
5. 心理品質 (Psychological Quality)：指的是服務提供者是否提供顧客有禮貌的應對，例如員工的敬業精神 (林保志，2002)。

承上，租賃者在簽訂房屋租賃契約的同時必須就以上項目一一瞭解之外，為確保房東或住宿管理者所提供的服務品質，建立租賃契約被認為是有保障的措施。只是如果租賃者在事先有與房東簽訂房屋租賃契約的話，房東就不能在契約期限內要求增減租金。房東必須是在續約時或租賃者重新簽訂房屋租賃契約時，才可以提出調漲租金；或是簽訂租賃契約時，有寫明在什麼樣情況下可以增減房屋租金。其次，因為租房子都會簽約，如果在簽約前將請求溝通清楚，在請求合理的前提下，房東會比較願意答應。因此，在簽訂租賃契約書前應多花點心思注意房屋內的一切，避免於日後還要向房東請求修繕。最後，大部分房東在將房子交給房客時，手邊還會保留一串房屋的鑰匙以防萬一，對於時常遺忘鑰匙而反鎖在外，或是常遺失鑰匙的房客而言，雖然很方便，但房東或是管理員卻因此可輕易的出入房客住所，也是相當不安全的考量 (立珩，2000)。當中也牽涉到隱私權，其不只是保障個人利益，同時確保的是可以被普遍化的個人權利，是每個人所擁有的基本權利。一般而言分為保密性和安全性。安全性是保護個人的隱私不受外界入侵的措施，而保密性則是握有其他人隱私的人所要負擔的義務，不能把這些涉及他人隱私的東西透露出去。簡略而言可歸納為四個範疇，首先資訊的隱私關涉個人資訊的取用。身體的隱私，涉及個人以及個人空間的取用。決策的隱私，關係政府與第三人對個人選擇的干涉。財產價值之隱私，關涉對人格利益的使用與擁有權 (郭彥伶，2009)。這些領域對學習社會化的大學生而言，也能在隱私權的觀點及功能上區辨關心及法律層面的不同。

參、研究方法

一、研究架構

研究動機、研究目的、文獻探討所得結果，擬定觀念性架構如下圖所示：



二、研究對象與資料收集

本研究問卷發放主要對象以靜宜大學和弘光科技大學兩校之間，學生以步行 7-9 分鐘即可到校的 100 床以上大型宿舍的租宿學生為調查對象，採定點發放問卷調查，共發放 450 份問卷，回收 406 份問卷，回收率為 90%。

問卷問項內容包括樣本之「基本資料」、其對「租屋安全」、「租屋環境」、「生活便利」、「房東服務」、「租屋價格」、等租屋整體七大部份的看法，各項目內容詳述如下：

1. 基本資料：有性別、年齡、部別、年級、學制...等，共 11 個問項。
2. 租屋安全：觀察消防栓、滅火器、安全門、緩降機、逃生指示...等，共 8 個問項。
3. 租屋環境：以租屋類型、租屋空間、租屋通風、租屋採光、租屋隔音等，共 10 個問項。
4. 生活便利：包括到最近便利商店使用之交通工具與平均單程所花費的時間、到最近商圈使用交通工具與平均單程所花費的時間、及有無個人專屬停車位，共 5 個問項。
5. 房東服務：問項包括簽訂契約、契約內容、宿舍維修效率、尊重隱私等，共 9 個。
6. 租屋價格：包括租金、合理租金、可接受之租金價格等共 3 個問項。
7. 整體租屋的滿意及不滿意排序。

肆、研究發現

表 3 樣本基本資料分佈 (n=406)

項目	變項名稱	個案數	百分比 (%)
性別	男性	124	30.54
	女性	282	69.46
年齡	19 歲 (含) 以下	140	34.48
	20-21 歲	180	44.33
	22 歲 (含) 以上	85	20.94
部別	日間部	386	95.07
	進修部	20	4.93
學制	四年制	330	81.28
	二技	68	16.75
	五專	8	1.97
學院別	管理學院	71	17.49
	民生學院	88	21.67
	人文學院	57	14.04
	醫護學院	148	36.45
	工學院	41	10.10
年級	一年級	138	34.00
	二年級	90	22.20
	三年級	94	23.20
	四年級和延修生	84	20.70
大學入學前外宿經驗	是	131	32.27
	否	275	67.73
大學住宿期間是否有 更換租宿地點	是	118	29.06
	否	288	70.94
更換方式	沒有更換過宿舍 房間	288	70.94
	同棟不同樓	18	4.43
	同樓不同房	16	3.94
	不同棟	84	20.69

表 3 顯示樣本對象以女性居多，共 282 位佔 69.5%，男性 124 位佔 30.5%；年齡以 20-21 歲居多，共 180 位佔 44.3%，其次為 19 歲（含）以下，共 140 位佔 34.4%，22 歲（含）以上最低，共 85 位佔 20.9%；部別方面，以日間部居多，共 386 位佔 95%，進修部共 20 位佔 4.9%；學制部分，受訪對象以四年制大學部生居多，佔 330 位佔 81.2%。其次為二技生，共 68 位佔 16.7%，五專生最少，共 8 位佔 1.9%；受訪對象在學院別中以醫護學院居多，共 148 位佔 36.4%，其次為民生學院，共 88 位佔 21.6%，管理學院共 71 位佔 17.4%，人文學院共 57 位佔 14%，最低為工學院共 41 位佔 10%；受訪對象以一年級居多，共 138 位佔 33.9%，其次為三年級共 94 位佔 23.2%，二年級共 90 位佔 22.2%，最低為四年級和延修生共 84 位佔 20.7%；受訪對象在大學入學前以沒有外宿經驗者居多，共 275 位佔 67.7%；本受訪對象在大學住宿期間以沒有更換房間者居多，共 288 位佔 70.9%，而有更換房間者之更換方式有同棟不同樓、同樓不同房、不同棟三種，其中以更換到不同棟居多，共 84 位佔 20.7%。

表 4 租屋選擇相關因素_租屋價格 (n=406)

項目	變項名稱	個案數	百分比 (%)
租金	15000 元以下	48	11.82
	15001-20000 元	76	18.72
	20001-25000 元	245	60.34
	25001 元以上	36	8.87
合理租金	15000 元以下	74	18.23
	15001-20000 元	218	53.69
	20001-25000 元	111	27.34
	25001 元以上	1	0.25
可接受租金的價格範圍	15000 元以下	80	19.70
	15001-20000 元	203	50.00
	20001-25000 元	119	29.31
	25001 元以上	2	0.49

表 4 為外宿學生在租屋價格呈現目前租宿租金、己身認為合理的租金、以及可接受租金價格三項調查。60.3%受訪對象目前租金是 20001-25000 元，其次為 15001-20000 元，佔 18.7%；15000 元以下僅佔 11.8%。在認為合理租金方面，53.6%認為價格應在 15001-20000 元最多，其次為 15001-20000 元(佔 27.3%)，認為 15000 元以下佔 18.2%。至於受訪對象可以接受的租金以 15001-20000 元最多，共 203 位佔 50%，其次為 20001-25000 元，共 119 位佔 29.3%，15000 元以下共 80 位佔 19.47%，最低為 25001 元以上，共 2 位佔 0.4%。

表 5 租屋選擇相關因素_租屋環境 (N=406)

項目	變項名稱	個案數	百分比 (%)
租屋類型	套房／獨立衛浴設備	396	97.54
	雅房／公用衛浴設備	10	2.46
寢室是否通風	是	374	92.12
	否	32	7.88
寢室光線是否充足	是	342	84.24
	否	64	15.76
寢室隔音效果是否良好	是	148	36.45
	否	257	63.30
網路連線方式	遺漏值	1	0.25
	ADSL	222	54.68
	光纖	182	44.83
	遺漏值	2	0.49
公共區域清潔是否良好	是	360	88.67
	否	41	10.10
	遺漏值	5	1.23
公用洗衣機清潔是否良好	是	351	86.45
	否	48	11.82
	沒有該項設施	4	0.99
	遺漏值	3	0.74
公用烘衣機清潔是否良好	是	294	72.41
	否	48	11.82
	沒有該項設施	60	14.78
	遺漏值	4	0.99
公用脫水機清潔是否良好	是	348	85.71
	否	51	13
	沒有該項設施	3	0.74
	遺漏值	4	0.99

表 5 在租屋環境方面，受訪對象以選擇套房/獨立衛浴設備居多，98.1% 認為目前居住的房間是通風的，84.2%受訪者認為目前房間光線充足，而過半數的受訪者認為房間隔音效果不佳。本研究調查網路連線方式分為 ADSL 及光纖，其中 222 位受訪者認為自己的宿舍網路為 ADSL，經查證該區域宿舍網路連線方式都為光纖，可能是房東沒有明確告知網路連線方式或房東沒有設定最大下載頻寬限制導致網路速度變慢而造成受訪者誤認。在公用區域及設備（洗衣機、烘衣機、脫水機）中，平均八成以上受訪者認為環境清潔程度「良好」。

表 6 租屋選擇相關因素_生活便利 (N=406)

項目	變項名稱	個案數	百分比 (%)
到最近便利商店所使用的交通工具	步行	301	74.14
	腳踏車	3	0.74
	機車	100	24.63
	汽車	1	0.25
	遺漏值	1	0.25
平均單程到最近便利商店所花費時間	5 分鐘內	330	81.28
	6-10 分鐘	68	16.75
	11-15 分鐘	7	1.72
	16 分鐘以上	1	0.25
到最近商圈所使用的交通工具	步行	80	19.70
	腳踏車	1	0.25
	機車	281	69.21
	汽車	3	0.74
	公車	41	10.10
平均單程到最近商圈所花費時間	5 分鐘內	131	32.27
	6-10 分鐘	162	39.90
	11-15 分鐘	75	18.47
	16 分鐘以上	38	9.36
是否提供個人專屬停車位	是	280	68.97
	否	116	28.57
	遺漏值	10	2.46

表 6 在生活便利方面，探討的項目有到最近便利商店所使用的交通工具、平均單程到最近便利商店所花費時間、到最近商圈所使用的交通工具、平均單程到最近商圈所花費時間、是否提供個人專屬停車位。這些因素對樣本而言，不論性別、年齡、部別...等，大多數的受訪者都以步行 5 分鐘內到最近便利商店，以騎乘機車 6-10 分鐘內可以到達最近的商圈。同時，在 406 位樣本當中有 280 位擁有個人專屬之汽機車停車位。

表 7 租屋選擇相關因素 租屋安全 (N=2185)

項目	有勾選個 案數	百分比 (%)	無勾選個 案數	百分比 (%)
消防栓	232	57.1	174	42.9
滅火器	370	91.1	36	8.9
安全門	197	48.5	209	51.5
緩降機	185	45.6	221	54.4
逃生指示	259	63.8	147	36.2
監視錄影系統	336	82.8	70	17.2
電梯設備保養與維護	259	63.8	147	36.2
電子門禁系統	347	85.5	59	14.5
合計	2185	538.2	1063	261.8

關於「租屋安全」的關注部分，表 7 以複選方式讓受訪者對消防栓、滅火器、安全門、緩降機、逃生指示、監視錄影系統、電梯設備保養與維護及電子門禁系統，在所承租的宿舍有該項設備就打勾。根據受訪者勾選此題的結果顯示最多為「滅火器」，代表滅火器這項設備在 406 位受訪者中 91.1% 有注意到有該項設備，也就是說，只有 8.9% 受訪者沒注意到有該項設備。而「安全門」和「緩降機」被受訪者勾選下都沒有過半數（50%），顯示出過半的受訪者都沒有注意到所承租的宿舍有這兩項設備。

表 8 租屋選擇之重視排序 (N=406)

項目	第 1 位	第 2 位	第 3 位	第 4 位	第 5 位
租屋環境	22.2 (90)	28.6 (116)	19.2 (78)	17.7 (72)	12.3 (50)
生活便利	13.5 (55)	19.2 (78)	26.4 (107)	21.9 (89)	19.0 (77)
租屋安全	32.8 (133)	24.4 (98)	20.9 (85)	15.8 (64)	6.2 (25)
房東服務	10.3 (42)	13.8 (56)	15.3 (62)	32.0 (130)	28.6 (116)
租屋價格	21.2 (86)	14.3 (58)	18.0 (73)	12.6 (51)	34.0 (138)
合計	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

表 8 是讓受訪者去填寫在租屋環境、生活便利、租屋安全、房東服務、租屋價格這 5 項中，填寫租屋選擇時所重視程度，以 1 至 5 按優先次序做選擇。結果顯示，大學生校外住宿選擇首要重視程度的是「租屋安全」，「租屋環境」則位居第二，第三重視是「生活便利」，第四位重視才是「房東的服務」，最後順位則是「租屋價格」。也就說，依重視程度之整體排序為租屋安全、租屋環境、生活便利、租屋價格、房東服務。

表 9 以樣本基本資料與其住宿選擇相關因素之卡方檢定，分別以個人重視之優先次序就租屋安全、租屋價格、生活便利、房東服務、及環境等五項進行基本資料之差異檢定。結果顯示「性別」在租屋選擇對「租屋安全」有顯著差異，表示男女兩性在租屋安全的考量有差異。另外，不同「學院別」的學生對於在租屋選擇對「租屋安全」也有重視排序之顯著差異，可能因樣本以就讀醫護學院者為多數，而女性又是當中的大宗因而產生租屋安全的選擇差異。另外，性別在租屋選擇對「租屋價格」也顯現重視排序差異，表示男女兩性對於租屋價格看法不同。「年齡」、「年級」對於租屋價格有顯著差異，意味著年齡及就讀年級的改變而產生租屋價格選擇觀念的變化。另外，不同學院之受訪者對於「租屋價格」亦有顯著差異。

表 9 住宿選擇相關因素之分析

變項名稱		重視第 1 位		重視第 2 位		重視第 3 位		重視第 4 位		重視第 5 位		卡方
		個數	%	個數	%	個數	%	個數	%	個數	%	值
租屋選擇因素排序_租屋安全												
性別	男	30	24.19	23	18.55	33	26.61	26	20.97	12	9.68	15.9**
	女	103	36.52	76	26.95	52	18.44	38	13.48	13	4.61	
年級	一年級	52	37.68	30	21.74	32	23.19	18	13.04	6	4.35	9.97
	二年級	26	28.89	25	27.78	21	23.33	14	15.56	4	4.44	
	三年級	26	27.66	25	26.60	19	20.21	15	15.96	9	9.57	
	四年級和延修生	29	34.52	19	22.62	13	15.48	17	20.24	6	7.14	
部別	日間部	129	33.42	92	23.83	80	20.73	61	15.80	24	6.22	2.24
	進修部	4	20.00	7	35.00	5	25.00	3	15.00	1	5.00	
學院	管理學院	11	15.49	23	32.39	19	26.76	14	19.72	4	5.63	27.97*
	民生學院	40	45.45	20	22.73	13	14.77	10	11.36	5	5.68	
	人文學院	19	33.33	18	31.58	11	19.30	8	14.04	1	1.75	
	醫護學院	55	37.16	29	19.59	30	20.27	23	15.54	11	7.43	
	工學院	8	19.51	9	21.95	12	29.27	9	21.95	3	7.32	
租屋選擇因素排序_租屋價格												
性別	男	17	13.71	22	17.74	17	13.71	18	14.52	50	40.32	10.66*
	女	69	24.47	36	12.77	56	19.86	33	11.70	88	31.21	
部別	日間部	83	21.50	55	14.25	67	17.36	49	12.69	132	34.20	2.29
	進修部	3	15.00	3	15.00	6	30.00	2	10.00	6	30.00	

年齡	19 歲以下	18	12.86	27	19.29	29	20.71	17	12.14	49	35.00	19.45*
	20-21 歲	47	26.11	22	12.22	36	20.00	18	10.00	57	31.67	
	22 歲以上	21	24.71	9	10.59	8	9.41	16	18.82	31	36.47	
學院	管理學院	20	28.17	10	14.08	11	15.49	12	16.90	18	25.35	33.02**
	民生學院	9	10.23	10	11.36	23	26.14	9	10.23	37	42.05	
	人文學院	19	33.33	5	8.77	7	12.28	6	10.53	20	35.09	
	醫護學院	34	22.97	26	17.57	28	18.92	17	11.49	43	29.05	
	工學院	4	9.76	7	17.07	3	7.32	7	17.07	20	48.78	
年級	一年級	23	16.67	27	19.57	32	23.19	12	8.70	44	31.88	25.28*
	二年級	13	14.44	12	13.33	10	11.11	16	17.78	39	43.33	
	三年級	27	28.72	13	13.83	17	18.09	12	12.77	25	26.60	
	四年級和 延修生	23	27.38	6	7.14	14	16.67	11	13.10	30	35.71	

租屋選擇因素排序_生活便利

性別	男	23	18.55	29	23.39	26	20.97	24	19.35	22	17.74	7.56
	女	32	11.35	49	17.38	81	28.72	65	23.05	55	19.50	
學制	四年制	42	12.73	61	18.48	90	27.27	74	22.42	63	19.09	4.6
	二技	11	16.18	15	22.06	17	25.00	13	19.12	12	17.65	
	五專	2	25.00	2	25.00			2	25.00	2	25.00	
學院	管理學院	12	16.90	9	12.68	18	25.35	15	21.13	17	23.94	21.32
	民生學院	9	10.23	24	27.27	19	21.59	20	22.73	16	18.18	
	人文學院	6	10.53	6	10.53	18	31.58	10	17.54	17	29.82	
	醫護學院	19	12.84	29	19.59	41	27.70	36	24.32	23	15.54	
	工學院	9	21.95	10	24.39	11	26.83	7	17.07	4	9.76	
年級	一年級	22	15.94	26	18.84	33	23.91	32	23.19	25	18.12	6.69
	二年級	9	10.00	20	22.22	23	25.56	19	21.11	19	21.11	
	三年級	13	13.83	14	14.89	32	34.04	19	20.21	16	17.02	
	四年級和 延修生	11	13.10	18	21.43	19	22.62	19	22.62	17	20.24	

租屋選擇因素排序_房東服務

部別	日間部	42	10.88	55	14.25	59	15.28	123	31.87	107	27.72	5.4
	進修部			1	5.00	3	15.00	7	35.00	9	45.00	
學制	四年制	40	12.12	47	14.24	50	15.15	102	30.91	91	27.58	7.14

學院	二技	2	2.94	8	11.76	11	16.18	25	36.76	22	32.35	25.03
	五專			1	12.50	1	12.50	3	37.50	3	37.50	
	管理學院	6	8.45	11	15.49	13	18.31	20	28.17	21	29.58	
	民生學院	11	12.50	13	14.77	11	12.50	31	35.23	22	25.00	
	人文學院	4	7.02	12	21.05	11	19.30	21	36.84	9	15.79	
	醫護學院	14	9.46	18	12.16	16	10.81	46	31.08	54	36.49	
	工學院	7	17.07	1	2.44	11	26.83	12	29.27	10	24.39	
	年級											
	一年級	14	10.14	18	13.04	16	11.59	48	34.78	42	30.43	
	二年級	14	15.56	9	10.00	16	17.78	30	33.33	21	23.33	
年級	三年級	11	11.70	13	13.83	12	12.77	26	27.66	32	34.04	16.36
	四年級和 延修生	3	3.57	16	19.05	18	21.43	26	30.95	21	25.00	

租屋選擇因素排序_環境性

性別	男	37	29.84	31	25.00	20	16.13	19	15.32	17	13.71	7.29
	女	53	18.79	85	30.14	58	20.57	53	18.79	33	11.70	
部別	日間部	84	21.76	111	28.76	74	19.17	69	17.88	48	12.44	0.86
	進修部	6	30.00	5	25.00	4	20.00	3	15.00	2	10.00	
學制	四年制	78	23.64	93	28.18	62	18.79	55	16.67	42	12.73	5.47
	二技	11	16.18	19	27.94	15	22.06	16	23.53	7	10.29	
	五專	1	12.50	4	50.00	1	12.50	1	12.50	1	12.50	
學院	管理學院	22	30.99	18	25.35	10	14.08	10	14.08	11	15.49	17.9
	民生學院	19	21.59	21	23.86	22	25.00	18	20.45	8	9.09	
	人文學院	9	15.79	16	28.07	10	17.54	12	21.05	10	17.54	
	醫護學院	26	17.57	47	31.76	32	21.62	26	17.57	17	11.49	
	工學院	13	31.71	14	34.15	4	9.76	6	14.63	4	9.76	
年級	一年級	27	19.57	37	26.81	25	18.12	28	20.29	21	15.22	15.17
	二年級	28	31.11	24	26.67	20	22.22	11	12.22	7	7.78	
	三年級	17	18.09	30	31.91	13	13.83	22	23.40	12	12.77	
	四年級和 延修生	18	21.43	25	29.76	20	23.81	11	13.10	10	11.90	

*P<0.05； **P<0.01； ***P<0.001

伍、結論與建議

在大學生校外住宿相關的文獻資料整理出學生重視的五大因素，分別為租屋價格、租屋環境、生活便利、租屋安全、及房東服務等面向。讓樣本排序重視程度，經由分析顯示，大多數的受訪者在租屋選擇相關因素中，最重視租屋安全，其次為租屋環境、第三是生活便利、第四則為租屋價格，最後才是房東服務。租屋安全部分為大學生租屋選擇相關因素排序為第一位，由此可見，大學生應該要很注重租屋時哪些因素會影響自身安全、該具備哪些安全設備，但在租屋安全性選擇安全設備變項中，卻只有滅火器、監視錄影系統、電子門禁系統三項設施，有超過八成的人注意到這些設備；可能是大學生在認知上都知道租屋安全很重要，心態上卻覺得安全設備在建築物中是必備的，租宿入住時因此沒有仔細去觀察是否備全所有安全設備及其使用方法。因此，本研究對於租屋安全之建議，大學生在校外租屋時本身就應該實地去了解租屋地點的安全設備之擺放位置、使用方法及逃生路線。另外，房東有必要針對此現象而加強宣導消防設備的功能認識及防災措施，並且固定每年消防檢測之同時進行消防演練。

關於租屋環境，研究顯示大學生選擇校外租屋類型為套房居多，寢室空間都可以擺放基本設備（床、衣櫥、冰箱、電腦桌或書桌、電視），且多數的寢室內至少具有一扇窗戶。顯示，大部份學生感到室內通風良好及光線充足，對於宿舍公共區域及設備的清潔皆感到滿意；但是，在諸多項目都滿意的情況下，唯獨租屋隔音有六成以上的學生感到困擾，可能造成困擾的原因有：建築物隔間的材質不具有隔音效果、周圍鄰居吵鬧等等。在網路連線方面，樣本對象都認為自己宿舍的網路連線方式為 ADSL，經查證該區域宿舍網路連線方式都為光纖，造成的可能原因有：房東沒有明確告知網路連線方式或房東沒有設定最大下載頻寬限制（搶頻寬）導致網路速度變慢而造成受訪者誤認。因此，本研究對於租屋環境之建議有：在規劃學生宿舍時，須加強建材隔音品質，學生本身也應該要自我約束，己所不欲勿施於人；房東在與房客簽訂契約時應明確告知網路連線方式並加強網路流量管控。

由於本研究問卷發放主要對象以靜宜大學和弘光科技大學兩校之間租宿之大型宿舍，大都能以步行 7-9 分鐘即可到校的租宿學生為調查樣本。且便利商店及商圈都很近，或以步行 6-10 分鐘內會到達，或騎乘機車 5 分鐘會到達，且 6 成以上的樣本擁有個人專屬停車位。至於房東服務，統計結果顯示樣本大學生對於房東的各項服務內容（簽訂契約與內容、主動告知訊息、代收郵件包裹服務、服務態度、維修效率、接納住宿生建議、重視住宿生隱私權）皆感到滿意。因此，讓數據都呈現滿意的原因可能是房東與學校之間有定期的互動，甚至有些簽有協議契約，所以房東服務品質不至於太差，且各出租宿舍房東服務內容一致性較高。

在租屋選擇相關因素中，為目前樣本學生租屋選擇相關因素中雖不是首要考量。但租屋價格的重視程度卻與其他文獻討論中排序不同，可能原因是研究取樣為步行 7-9 分鐘可以到達學校的大型宿舍租宿學生。其租宿考量以交通方便為首，通常比較不會考慮租屋價格了。其二，中部與南、北部的房價有落差。再者，取樣為兩所大學周遭環境，該區域內提供租宿的房東有競合協議，以致在價格上有訂定的默契和規則建立。另外，房租費用相差不多，也有可能是近距離，又租金都由父母處理，導致價格不是學生首要考量的因素。

最後，根據以上研究結果建議學校提供學生住宿服務等各項事務，目前陸續被實現的有建構大沙鹿租屋資訊生活網。不僅方便兩校所有的學生，特別是一年級的新生，得以充分掌握到校內外宿舍床位數統計及更新便利生活的周遭資訊。以及關於租屋安全定期協助各房東實施房屋安全評鑑，後者還可依區域內房東申請會同學校資源（如營繕組、安環室）一同實施。在租賃糾紛方面，可協同東海、靜宜大學、明秀派出所一同處理，有關防火逃生演練，校外賃居地也應輪流辦理。各校也可從導師、教官（或校安人員）定期協助實施賃居生輔導訪視。更積極的方式還有校外賃居生房東會議及各項會議召開，也可以依端午、冬至、聖誕辦理三場節慶活動辦理。目的是為融合租宿學生、房東、及學校三方面的資訊，完成學生租宿生活的安全及生活滿意的瞭解，進一步進行的宿舍品質滿意度調查，結果作為學生租宿生活的品質提升依據。最後，給予學校或校外學生宿舍管理的建議有以下幾點：

1. 須協助宣導防災措施，並且監督房東定期消防防災演習，100 床以上大型宿舍每年至少一次。
2. 定期追蹤宿舍各項安全設備之維護情形。
3. 須嚴格把關建材的品質（如：防火、隔音及防震等等）之外，不斷宣導遵守公共秩序等生活公約也是可能改善的方向。
4. 可加強宣導學生多搭乘大眾交通工具，並聯合與多方房東、大眾交通公司簽訂學生搭乘優惠方案，誘使學生搭乘意願。
5. 目前學生對於房東服務與租屋價格調查結果都感到滿意，因此可以繼續保持。
6. 為方便宿舍管理和經營，建議聯合區域內的房東，與靜宜、弘光兩校簽訂合約，在床位、消防、學生生活安全等措施的管理以聯合與協議方式進行。

引用書目

- 王森林（2008）。大學生校外賃居住宿情境與竊盜被害之關聯性研究—以中正大學學生為例。嘉義：國立中正大學碩士論文。
- 林保志（2002）。宿舍管理服務品質之研究-以國立成功大學學校宿舍為例。台南：國立成功大學碩士論文。
- 林哲宇（2001）。學生宿舍大樓防火工程研究。桃園：元智大學碩士論文。
- 邱嘉盟（2007）。學生租賃住宅市場分析-屏東地區大學校院為例。高雄：義守大學碩士論文。
- 王淑君、王嘉宏、時君煒、陳苑碩、陳穎斌、鄧怡婷與劉邵祥（2000）。世新大學學生校外租屋問題之研究。台北：世新大學行政管理學系學士論文。
- 洪大閔（2006）。大專校院學生校內住宿品質滿意度隻研究-以國立高雄餐旅學院為例。高雄：國立高雄餐旅學院碩士論文。
- 徐浚宜（2002）。民間參與興建及經營公立大學學生宿舍之可行性研究—以國力成功大學學生宿舍為例。台南：國立成功大學碩士論文。
- 袁筱媛（2004）。學生宿舍中之領域性與私密性相關行為研究—以中原大學良善宿舍為例。桃園：中原大學。
- 莊玟琪（2002）。大學女生校外單身租宿的安全感調查研究-以中原大學附近套房租屋宿舍為例。桃園：中原大學室內設計研究所碩士論文。

- 郭彥伶 (2009)。隱私權與基因隱私權之倫理分析~個人主義與儒家之比較。碩士論文，國立中央大學，桃園。
- 陳慧真 (2007)。學生宿舍服務品質缺口之研究—以個案大學為例。高雄：高苑科技大學碩士論文。
- 黃閔禹 (2007)。屏東出租套房火災場模式模擬研究。桃園：元智大學碩士論文。
- 蔡其桓 (2006)。大學生選擇住宿地點的重要因素分析。新竹：中華大學應用數學系碩士論文。
- 蔡馥竹 (2000)。都市住宅鄰里服務設施便利性之調查研究-以台北市國宅為例。台北碩士論文，中國文化大學。
- 朱志康 (2007)。應用模組化設計方式探討大學生租屋套房之規劃。台北：實踐大學產品與建築設計研究所碩士論文。
- 王怡勛 (2001)。由都市外部空間觀點檢視大直重劃區居住環境之研究。台北：國立台北大學都市計劃研究所碩士論文。
- 郭曜達 (2003)。台灣大專生住宿問題：從租賃住宅市場與學校宿舍供應探討其政策含意。台北：台灣大學建築與城鄉研究所碩士論文。
- 戴權斌 (2008)。員工居住選擇與宿舍政策之研究-以矽品精密新竹分公司為例。新竹：玄奘大學公共事務管理學系碩士論文。
- 薛惠珍 (1999)。台北市新興地居住環境品質之研究—忠孝東路四段之實例研討。台北碩：國立政治大學士論文。
- 羅亦斯 (2001)。網路環境與網路使用者的身份對個人隱私權動機的影響性之研究。嘉義：國立中正大學碩士論文。
- 田麗珠 (2009)。宿舍環境對大學生宿舍生活適應之研究—以某學院為例。建國科大學報，28 (2)：01-18。
- 張雪梅 (1994)。大學院校宿舍之管理與發展。台北：訓育研究，34 (4)，31-42。
- 陳東陽 (1995)。經營零犯罪環境:保護生命財產安全。臺北：生活安全研究推廣工作室出版，6-8。
- 立珩 (2000)。別找豬房東--拒作豬房客。台北：如何出版社有限公司。
- 可舒 (1995)。如何租到好房子。台北：精美出版股份有限公司。
- 莊守禮 (2002)。房屋租賃。台北：三民書局股份有限公司。
- 施鴻志 (1999)。社區安全空間規劃與管理之研究。內政部建築研究所專題研究計劃成果報告 (MOIS881002)，臺北：內政部建築研究所。

- 中正 E 報 (2007)。學生找屋看仔細--防盜措施面面觀。
- 公民新聞平台 (2009)。小偷闖空門嚇壞女大學生。
- 揚子晚報 (2008)。上海商學院宿舍火災由電器熱得快故障引發。
- 新浪新聞 (2008)。21 樓墜地下 4 樓!中國附醫電梯意外。
- 陳聖為、李芃萱、葉冠均、李若雯、鄭剛、簡惠茹與黃聖竣 (2009)。宿舍專題
引言，台大意識報，引自
http://cpaper-blog.blogspot.com/2009/12/blog-post_5624.html。
- 學區交安老問題—交通事故年年增 (2008)。東海觀察，引自
http://asthuheadquarter.blogspot.com/2008/06/blog-post_1014.html
- 教育部校園安全暨災害防救通報處理中心，引自 <http://csrc.edu.tw/>。
- Parasuraman,A.,Zeithaml,V.A.,Berry,L.L. (1985),A Conceptual Model of Service
Quality and Its Implications for Future Research,*Journal of Marketing*,49,41-50.
- Garvin,D.A. (1984),What does Product Quality Really Mean?,*Sloan Management
Review*,Vol.26,pp.25-43.
- Deming,W.E. (1981),Improvement of Quality and Productivity Through Action by
Management,*national Prouctivity Review*,11.pp12-22.
- Juran,J.M.and F.M.Gryna. (1980),Quality Planning and Analysis,2nd,New York:McGraw-Hill.
- Ricker,H.C.,DeCoster,D.A. (1971),The educational role in college student hous-
ing,*Journal of College and University Student Housing*,1 (1) .
- Kolter, P. (2001),Marketing Management – Analysis, Planning, Implementation and
Control, 7th ed., Englewood Cliffs, NJ : Prentice – Hall,Inc.

A Study on Factors of College Students' Off-campus Housing Decision

Hsiang-Ping Wang¹、Chun-Hua Lin²、Pei-Min Lin、Ya-Ting Lee、Pei-Ling Shih、Ciao-Ya Jhuang³

Abstract

The volume of higher education institutes in Taiwan has grown rapidly. Many schools include providing information on off-campus housing in their housing services. We collected questionnaires from students living in large off-campus dormitories, defined by more than 100 beds and within 7-9 minutes of walking distance. Information gathered in the survey included: basic information and perceptions on housing safety, housing environment, convenience, landlord service, housing price, and overall perception. Our results show that within the factors of influencing housing decision, safety was the most important, followed by housing environment, convenience, landlord service, and then price.

College students were satisfied with lighting, ventilation, and cleanness of public areas and equipments. However, more than 60 percent of the students were annoyed by the sound insulation of the dormitory. In the area of internet web connection, the satisfaction of the service was decreased by the slowness of internet due to unclear notice from landlords regarding to the connection methods or unlimited download. Because we focused on those students living in large dormitories within 7-9 minutes of walking distance, that convenient stores and commercial settlements were nearby that students could arrive between six to ten minutes by motorcycles. Our research shows that college students were satisfied with landlord service. The reasons for this satisfaction could due to compe-

¹ Associate Professor, Department of Health Business Administration, HungKuang University

² Associate Professor, Department of Health Care Administration, DIWAN University

³ Pei-Min Lin, Ya-Ting Lee, Pei-Ling Shih and Ciao-Ya Jhuang are Undergraduate student, Department of Health Business Administration, HungKuang University

tition and close contact with school. In addition, there were high similarities of landlord service. Unlike previous researches, our results show that low priority of pricing.

Possible reasons for this difference could be: housing price differences among North, South and Middle Taiwan; or the rent were paid by parents that price would not be a factor for students. In conclusion, price was the most factor in students housing considerations.

KeyWords: Off-campus housing, housing safety, living convenience, landlord service, housing price

靜宜人文社會學報 2010 年 7 月
第四卷第二期頁 165-186
Providence Studies on Humanities and Social Sciences
July 2010, Volume 4, No. 2, pp.165-186

意義：文本與詮釋間的辯證關係¹

邱誌勇*

摘 要

長久以來，「意義」一直是爲人所爭議的話題，該如何適當地詮釋一個文本成爲學者關注的焦點。本文藉由詮釋學歷史的概略介紹試圖指出並了解，不同時期對「詮釋」二字的看法，藉由這些論述的要點來重新思考詮釋、文本與意義的關聯性問題，並提出詮釋限度與適當詮釋的相關問題。本文並提出現象學式的詮釋策略作爲較爲合理的詮釋方法。藉由現象學式的詮釋方法，說明詮釋者、文本與意義之間的互動關係，並再次強調詮釋過程中情境脈絡的重要性。

關鍵詞：文本、情境脈絡、意義、詮釋、詮釋學

¹ 作者感謝兩位匿名評審的寶貴意見，讓本文得以更加完善，特此致謝。

* 靜宜大學大眾傳播系副教授兼系主任

壹、前言

詮釋是一種思考的工作，這項工作包含了詳細地描述隱藏在顯著意義中的涵義，並挖掘潛藏在文字底下的各層意涵。

Paul Ricoeur, *The Conflict of Interpretation*

自有人類存在以來，人們的生活便離不開傳播。人與人之間的溝通除了語言溝通與書寫方式之外，更是離不開圖像式的影像傳播。從古文明時期的圖騰解讀，中世紀的聖經詮釋，到近代的文學作品的分析與影像文化意涵的解析，在在都離不開「詮釋」(interpretation)二字。詮釋並非是二十世紀文學理論家所獨創的，在西方，關於詮釋的學科有其長遠的歷史，從希臘文明時期的神話到當代的哲學詮釋學，有數千年的歷史。在當代社會中，各式各樣的傳播方式造就了意義解讀的普遍性，詮釋權威的瓦解，同時也形成了其複雜性。在傳播的過程中，我們不斷地希望能夠精確地理解訊息的意義，藉由不同學科理論的運用，透過各種不同的方法，一再地針對同一文本進行解讀，試圖在適切的方法論基礎之上獲得準確的意義。

詮釋學(Hermeneutics)作為詮釋的藝術，源自於聖經與其他艱深文本的詮釋理論與方法。狄爾泰(Wilhelm Dilthey)將它延伸至所有人類行動的詮釋上，包括歷史與人類生活的詮釋，藉此將施萊瑪赫(Friedrich Schleiermacher)的神學詮釋學進一步推向普遍化和理論化的境界。「詮釋」在他的理論中佔有很重要的地位，並成為理解人類精神創造物，以及探討整個精神科學(*Geisteswissenschaften*)的基礎(Eco, 1992/ 2005, p. 4)。在《存有與時間》(*Being and Time*, 1972)一書中，海德格(Martin Heidegger)則給予人類存有(Dasein)一個詮釋，指出存有自身可自我理解也可自我詮釋。在他的影響下，詮釋學成為歐陸哲學所共同處理的中心思想。然而，詮釋學也引起許多爭論，當我們對某些事物進行詮釋時，我們是否揭露了作者的思想與意向？是否想像自己也站在他的立場？或者，我們在一個較廣的整體概念下給予它意義？最後這一個提問道出了詮釋的一種循環論證：我們無法理解一個整體(例如：一個文本)，除非我們理解了它的各個部分，或者除非我們理解了整體，才能理解它的部分。海德格發現一個詮釋迴圈：無可避免地，

在我們進行詮釋的同時，一定先有一些假設，而這是否意味著任何的詮釋都是任意的，或至少是可以無止盡的修改的？這些問題就像是無止盡的不斷循環。然而，我們可以問的是，何謂「詮釋」？又如何有適當的詮釋策略與方法？因此，本文試圖回到詮釋學的論述上，來討論詮釋學作為一門理論，其源起、與文本之間的關聯、以及詮釋的適度性等問題，本文最主要的目的在於梳理詮釋學的脈絡，最後並導向傳播現象學的概念陳述上。²

貳、詮釋學：源起與其意義的轉變

與其了解文本的作者，到不如先進入文本本身。

Friedrich Schleiermacher, *General Hermeneutics*

施萊瑪赫認為詮釋學（Hermeneutics）乃是一門詮釋的藝術（the art of interpretation），在上述著名詞句中，施萊瑪赫點出了詮釋的精髓，他認為讀者對於文本的理解可以更甚於文本的創作者。其實，詮釋學的起源本已蘊含著讀者詮釋權力的意涵。詮釋學一詞源自於希臘文 *hermeneuein*，意味著表達（to express）、解釋（to explain）、翻譯（to translate），或是詮釋（to interpret）。而 *hermeneia* 通常是指對於神聖訊息的詮釋。柏拉圖稱詩人為 *hermenes*，眾神的詮釋者。由此可知，詮釋學與希臘神話中的 *Hermes*³ 有著密不可分的關係。在希臘文明裡，天上諸神欲將其訊息傳達給地上的人們，然而神與人之間因為無法建立直接的溝通，所以必須透過特別的詮釋者—先知（Prophet）加以解讀，因此詮釋一詞通常代表著對於宗教上神聖訊息（Sacred message）的詮釋（Inwood, 1998）。直到中世紀，詮釋學與宗教上解讀聖經的權力合流成為一門「聖經詮釋學」（Biblical hermeneutics）。

² 本文的目的不在於深入單一理論或學者的論述，因而部分理論的概念將止於基本的介紹，避免過度冗長而失焦。

³ 在希臘神話中，一般認為 *Hermes* 是天上諸神的傳訊者，或是傳令官。羅馬以降，*Hermes* 被 *Mercury* 的稱謂取代，此後人們認定 *Mercury* 為訊息之神。

基本上，聖經詮釋學具有兩種不同的解釋，較為接近希臘文中 *hermeneuein* 的一方認為，它是作為詮釋的方法（methods of interpretation）；另一方面，作為替代性的意義，它被認為是和聖經詮釋的方法論（methodology of Biblical interpretation）同義，施萊瑪赫即認為聖經詮釋學可以被理解為不同詮釋方法背後的基本哲學與神學的假設。奧古斯丁（St. Augustine）藉用新柏拉圖的概念將舊約聖經詮釋為一種寓言（allegory），寓意性的詮釋更維持了中世紀的主要思想。從羅馬教皇格雷戈里傳統（Gregorian tradition）開始，基督教的神學觀即認為對於聖經的詮釋有四個不同層次的接收：字面上的（literal），包含字意的和歷史性的、寓意式的（allegorical），此為神學或精神上的延伸、道德上的（moral），屬於倫理上的應用、以及神秘解釋的（anagogical），包含了未來不可見的層次（Thiselton, 1998, p. 389-395）。

到了宗教改革時期，尤其在德國，*Hermeneia* 開始有比較系統性的轉變，*hermeneutica* 這個字出現在數本著名的宗教哲學性書籍中。基本上認為，基督徒（新教徒）必須正確的詮釋聖經，並藉此反對羅馬天主教教義。他們反對寓言式的詮釋（allegorical interpretation），同時堅持著墨在文本的字義上，希望藉此修正教會與士林學派學者的不適當詮釋。儘管如此，聖經訓詁學（Biblical exegesis）並沒有與其他文本的詮釋相背離。史賓諾沙（Spinoza）便強調，聖經訓詁學的標準僅可以作為普遍意義下的理性啟蒙。對於史賓諾沙而言，因為對於神跡的紀錄缺乏理性的基準，因此聖經訓詁學變成了聖經的批評。所以，我們必須解釋為什麼聖經的作者以及當時的人如此相信神跡（Inwood, 1998）。

狄爾泰將詮釋學的論述與其神學的訓練緊緊相連，認為自然科學主要工作是提出因果關係解釋；而人文學科著重的則是對意義的理解。對此學科之間的區分乃是因為狄爾泰認為意義是無法以量化或純粹客觀的思考來理解的。他認為高度的了解通常包含了不同個體之間的了解，而不是僅簡單地對日常生活作通則性的了解（Inwood, 1998）。

在詮釋學的近代發展中，不可避免的必須談論到現象學（Phenomenology）。在海德格（Martin Heidegger）的論述裡，我們可以清楚地看到詮釋學與現象學的合流。詮釋學的傳統經由胡塞爾（Husserl）的現象學（Phenomenology）和海德格的存在主義（Existentialism）的重新定義與發展，並在迦達默（Hans-Georg Gadamer）的理論中達到了發展的巔峰。對海德格與迦達默而言，詮釋者與被詮釋之文本皆必須置放於歷史情境中，如此才能貼切地產製意義，他並認為唯有歷史意識才有可能將我們的視野與那些我們企圖去了解的事物構連起來（Milner, 1996, p. 28-29）。

胤伍德 (Michael Inwood) 認為，海德格的《存在與時間》在某些層面上不僅是現象學的，更是詮釋學式的。在此書中發現了在此 (Dasein) 的自身理解與詮釋：存有本質性的持續地在進行理解並詮釋，它理解它自身將世界作為一個活動場域的方式；它詮釋實體存在世界之中的關係，這種理解和詮釋是先於科學的，正如海德格所言，我們不能從文字不存在就斷言詮釋不存在 (Heidegger, 1962, p. 148)，例如：在我詮釋一份文件檔案之前，我看見它作為一份文件檔案；在我進行地理研究之前，我已見到作為石頭的石頭。詮釋包含了預設，即：在詮釋某個東西作為書本之前，我必須熟悉書存在這個世界之中，它具有一個空間。海德格描述存有本質上的特色：存有詮釋世界，同時也進行自身詮釋 (interpretation and self-interpretation)。在這個概念中，存有的詮釋也包含了文本的詮釋，而字的意義即是從其與世界的顯著相互關係中產生 (Embree, 1998, p. 339-340)。具體而言，海德格將歷史文本的意義與生活意義的問題相扣連，並認為我們不需了解生活 (lives)、作者所處的情境以及他的閱聽人。任何一個文本，特別是那些難解的哲學文本，我們必須去發現我們的詮釋學式的情境 (hermeneutical situation)，這個情境是由過往所形塑，並將預設加諸在我們對文本的理解上。海德格從黑格爾 (G. W. F. Hegel) 的概念中擷取歷史意識的概念，此一概念更在迦達默的詮釋學中得到更進一步的發展。

雖然，海德格後來避開使用「詮釋學式」的字眼，他的現象學概念卻被一些追隨者所發掘，其中迦達默可說是最為顯著的學者。迦達默強烈的呼籲詮釋不能離開歷史情境，他認為詮釋包含了過往與現今視野的融合 (fusion of horizon of the past and the present)。他認為，我們無法得知我們的詮釋是正確的，或是比以前的詮釋更好。我們的詮釋是奠基在先前的結論上，所以我們的詮釋也是開放給以後的修正，於是在詮釋過往的文本時，我們必須盡量去發現我們自己的預先理解，以及文本本身 (Inwood, 1998)。總括而言，迦達默的哲學詮釋學式奠基在四個相互關聯的基本假設上。首先，有效的歷史意識 (effective-historical consciousness)，意指：意識受到歷史所影響，以及開放於歷史的效果 (open to the effects of history)。迦達默的哲學詮釋學保留了海德格在《存有與時間》中的主要思想，認為自身的理解與人作為在世的存有是暫時的 (temporal)，也是歷史的存在的 (situated historically)。因此，理解是在自身的歷史性中被建構起來，而不是像笛卡兒之後的啟蒙思想家所害怕的，認為理解是受到歷史所威脅的。受到歷史的影響是指，並非像笛卡兒所認為，沒有中介的起始點 (starting-point)；開放於歷史的效果所指涉的是，人的理解視域可以被歷代傳統的文本所質疑。

其次，迦達默保留了海德格「詮釋迴圈」(hermeneutical circle)的概念，並用來說明理解的方式總是經過中介的，且是循環的。在一種非惡意的(non-vicious)概念下而言，意義的預設(anticipation)，預料(preconception)，或偏見(prejudgment or prejudices)扮演著重要的角色，正如我們運用它們從即將要詮釋的文本部份中投射出整體一樣。迦達默宣稱，偏見使得理解成為可能，但是他並非意指我們必須對這些偏見抱持不批判的態度，因為這些偏見可能會扭曲我們對於文本的理解。相反的，因為我們無法跳脫理解的詮釋迴圈，以及假定一個不偏不倚的觀點，我們更要對於我們詮釋的情境更加留意。如此一來，新的以及比較適當的判斷才可以取代以往較不適切的偏見。

再者，迦達默借用了康德美學中「耍弄、玩耍」(play)的概念來描述他的哲學詮釋學如何轉換美學的主體性與當代哲學的主體觀。在《真理與方法》(*Truth and Method*)中，迦達默首先談到我們與藝術之間的遊戲，來表現個體主體如何一定要藉由喪失他們自己來經驗藝術作品的真理，正如個別的玩家一定會全神貫注於遊戲當中。此外，迦達默更將語言視為詮釋經驗的媒介，他不將語言放在個別主體的意識中，而是置於我們所謂的對話的語言遊戲中。迦達默並未完全發展語言遊戲的概念，反而將語言的概念置放在上述的歷史情境概念中，認為詮釋者僅能以語言的方式探究文本，我們對於世界的經驗所具有的語言性是先驗的(a priori)，語言與世界的密切關係並不意謂著世界變成了語言的對象，而是知識與陳述的文本對象早已涵括在語言世界中(Hamula, 1984, p. 408)。

最後，「視域的融合」(fusion of horizons)，對於一個文本的理解涉及了一個挑戰，文本所宣稱的真理與詮釋者所相信的真理之間是多變的，詮釋者對於理解的視域首先排除文本的真理，詮釋者藉著允許文本質疑詮釋者的偏見，然後在文本上開啓一個視域。接著，是質疑與回答之間的對話，在這裡，詮釋者不僅質疑文本的真理，同時也質疑詮釋者的對於真理的偏見，視域的融合結束了對話，並在詮釋者的角度以不同的方式來理解時產生。這可能意味著要求讀者的偏見與從文本中學習到的站在同一線上；但同時也意味著，由於他們已經從不同的評判標準中存活下來，他們可能重新堅稱原始的偏見(Wright, 1998, p. 827-831)。

上述迦達默詮釋學中的四個基本預設說明了詮釋的歷史性、對話性與語言性。就詮釋的歷史性而言，迦達默的哲學詮釋學宣稱所有的解釋者都處於歷史情境中（historically situated），換言之，解釋者與過去的關係脈絡是不可被分割的，而且詮釋者的過去經驗不但提供他了解現在的可能，更限制了他所了解範疇。意即：詮釋者總以反映過去經驗的特定參考架構來詮釋文本（Hamula, 1984, p. 255-256, 356）。再者，對話性的意義乃是指稱詮釋要求對文本的開放，這意謂著詮釋者對於文本可能提供與他原先期待相左的意義一事保持開放的態度。換句話說，這種對文本具有不同意義的可能性採取開放的態度便是問題的本質，更因此詮釋被視為具有問題的結構（Hamula, 1984, p. 361）。至於語言性意謂著詮釋不可能發生在語言之前，或是處於語言地之外。文本能被先掌握在關係脈絡中，就是因為語言成為文本解釋的先前預設，所以語言先於任何詮釋者與文本的分離。詮釋者與文本更不可能在語言之外先接觸，然後再將文本置入語言工具中。因此，語言先於所有的客觀性與主觀性，因二者皆產生於分離主體與對象的架構中（Hamula, 1984, p. 367）。這些有別於先前詮釋學發展的觀點，批判了傳統詮釋學將文本與世界作為對立兩方的看法，並刺激了晚近詮釋學的轉向。

詮釋學的流派甚多，從早期的聖經詮釋學、施萊瑪赫的浪漫主義式科學詮釋學、狄爾泰的人文詮釋學，到海德格與迦達默的現象學式詮釋學，對詮釋的概念皆有明顯的差異。到了呂格爾（Paul Ricoeur）才將詮釋學正式地以系統性的方式加以整理，下文中將對呂格爾的概念加以介紹。總歸來說，本文的目的並非著眼在歷史性的回顧，而是藉由詮釋學歷史的概略介紹試圖指出並了解，不同時期對詮釋二字的看法，並藉由這些論述的要點重新思考詮釋、文本與意義的關聯性問題。對於歷史詮釋學和社會詮釋學而言，適當的意義可以經由社會中的行動者有意識地或無意識地來達成。然而，要如何適度的詮釋呢？首先，我們必須回到基本的幾個概念上探討。

叁、文本：意義生產的場域

理解已不再是一種認識模式，而是一種存在模式。

Paul Ricoeur, *The Conflict of Interpretation*

呂格爾認為，詮釋即是將隱藏在文本背後的意義加以揭示出來。然而，意義在何處？是在言說者/作者的心中，或是在言說者與聽眾／作者與讀者的關係世界中？這個問題在語言使用中就像是永遠無法解決的衝突。一方面，在語言傳播中，人們藉由語言或書寫的方式傳遞訊息給其他人，對於大多數的人們而言，我們即是依照這種傳播方式學習並理解世界。另一方面，在一般的情況下，任何一個句子或文本皆可能有一個大範圍的意義指涉空間，但它可能只有一個是符合作者原本所指涉的意義。有一些學者認為文本的正確意義是作者所指涉的特定意義，也有些學者卻認為根本沒有一個所謂正確的意義存在（Barwise, 1988, p. 23-24）。在此，本文試圖回到文學研究領域，重新思考文本的定位，以及意義的生產等相關問題。

十九世紀末遺留下來的科學方法影響了二十世紀之後的英美文學研究，在不斷追求專業化的過程中，學者試圖對文學巨著的語言細節進行敏銳而精準的分析。在英國，這種批評實踐與所謂的實用主義論調結合，艾略特（T. S. Eliot）和李維斯（F. R. Leavis）等人引領了這一批評實踐風潮。在美國，則與所謂的形式主義式的「新批評」相互結合，布雷默（R. P. Blackmur）、蘭森姆（John Crowe Ransom）等人領導的批評實踐產了一套特別的理論體系與價值評判標準，並主導了五〇到六〇年代的文學批評潮流（Eco, 1992/2005, p. 6-7）。在這一套理論中，他們將文學作品視為一個審美的客體，認為自由地闡述文學文本意義產生的動態機制正是文學批評家的主要任務，並認為作者在寫作文學文本之前，主觀意圖會與文本的意義有扣連的看法是一種錯誤（Eco, 1992/2005, p. 8）。然而，七〇年代以降，許多研究領域中，學者皆致力於尋找隱藏在複雜表象下的深層結構。這種尋找深層結構的模式與方法重新激起了對人類活動意義的解讀，最後並導致產生了一種旨在對意義、對溝通以及其他類似主題進行深入研究的普遍性理論。八〇年代開始，所有關於作者與讀者間對立關係的看法逐漸有了一個統一的理論基礎，理論學者試圖去釐清讀者導向的氛圍在美學和符號學研究中是否真正代表一種新的趨勢。在這個轉變中，我們可以清楚看到，作者角色的式微，以及讀者位置的提升，並賦予文本幾近全新的角色。

其中，讀者反應理論批評（Reader Response Criticism）的角色特別的顯著。在讀者反應理論中強調應以讀者作為中心來閱讀文本，使其成為文本意義的創作者。費許（Stanley Fish, 1980, p. 177）認為必須藉著文本和讀者的結合才會產生意義，他提出詮釋策略（interpretive strategies）的概念說明一個文本被一個詮釋社群（interpretive community）詮釋之後，產生詮釋策略，這種詮釋策略乃是藉由詮釋社群和文本之間的結合所產生的。換言之，當詮釋社群按照自身的需求來看待文本時，自然地詮釋策略便會出現。讀者反應理論承襲了現象學與存在主義的論點認為，文本只是一個客觀的文本，因為意義存在讀者的閱讀過程中，所以反應把讀者和文本連結起來。反應作為一個主觀的詮釋動作，是不需要避免的事，反而在詮釋的過程中，應多鼓勵此一行為，讓文本最終消失在讀者閱讀與創造意義的過程（Fish, 1980, p. 164-184）。

提到文本（Text），不可避免論及的是從結構主義轉向後結構主義之後，學者對於文本看法上的轉變，巴特（Roland Barthes）作為後結構主義主要的代表人物之一，對文本便有其獨特的看法，他認為：

所謂理想的文本，其中有很多相互交錯的網絡，文本是符徵（Signifiers）的集合體，而不是一個符旨（Signifieds）的結構。文本沒有起點，同時也可以不斷的逆轉。我們藉由很多不同的入口獲得接近它的方法，在這些入口中，並沒有任何一個可稱之為最權威的主要途徑…對於一個多元的文本，不可能會有單一的敘事、文法，或是邏輯結構。（Barthes, 1970, p. 5-6）

在他發展了後結構主義式的符號學之後，便積極地在各種不同的文本中試驗其符號學的適應性。他認為所有的文化現象都是符號，文本也不例外。在《S/Z》一書中，巴特提出了讀者性（Readerly）與書寫性（Writerly）的兩種文本。巴特（Barthes, 1970, p. 4-6）認為讀者性文本主要是來自於文本的愉悅（the pleasure of the text），因此論述可以安定並滿足讀者的期待。這一類的文本多半為古典著作，閱讀的行為依賴於既定的模式，因此符號和意義之間的關係更加穩定。換言之，讀者性文本有其固定的意義。反之，書寫性文本則使讀者產生不安，並創造了外在於讀者文化背景的主體位置給讀者。作者角色的游移，在傅柯（Michel Foucault）的〈何謂作者〉（What Is An Author?）

一文中有了明確的解釋。傅柯 (Foucault, 1987, p. 124-142) 認為，作者的確是意識形態的工具，因為「作者」這一名稱在不同的時代、不同的學術領域，都有不同的意義與功用。他更強調，作者的角色是功能性的，而非自主性的。艾柯也有類似的看法，他認為詮釋者並不必然要追溯回文本作者的原有意圖。他提出「開放性文本」(open text) 的概念，此一概念旨在說明任何關於文本的普遍認同都應該關切到它們開放的本質，以及使他們成為開放性文本的策略上 (Eco, 1989, p 41)。

由此可知，巴特提出了「作者之死乃是讀者之生」的概念不僅代表原有作者的無限權威逐漸瓦解，更給了讀者更多了詮釋權力與空間，其中更可看出近代思潮中，對於「作者—文本—讀者」之間的認定產生了戲劇性的變化 (Barthes, 1964, p. 142-148)。也因此，在文學理論中，賦予讀者更多想像的空間。在上述的兩種讀者性文本與書寫性文本中，巴特並不認為兩者之間有著無法跨越的藩籬，他認為讀者應該發揮最高的創造潛力，無限制的賦予文本新意，他更主張一切超乎常人可理解的詮釋都是可被接受的。因此，文本的詮釋不再有所謂的對錯之分。為了呼應他自己的主張，在《S/Z》一書中，巴特以巴爾札克 (Balzac) 的短篇小說《薩哈辛》(Sarrasine) 為文本，創造了所謂的書寫性的文本，在 561 個斷裂的文句中，巴特瓦解了原先文本符號與意義之間的既成關係，並創造了符號自由演出的機會，讓符號從文本的束縛中被解放。

迦達默亦批判了某些限制文本意義的詮釋學學派。迦達默 (Gadamer, 1988/1999, p. 506-507) 認為作者再也無法干預文本，因為已被書寫成文的文本，早與作者完全分離，因此文本具有其意義自主性，能與讀者對話。當然，文本意義也不會被作者與其原來的讀者所限制，所以晚近的讀者不需因為某些理解或想法先前沒有出現過，而刻意加以迴避。然而，在論及文本與讀者之間的關係時，艾瑟 (Wolfgang Iser) 並不把詮釋權全部給予讀者。艾瑟 (Iser, 1978, p. 24-25) 認為文本與讀者是處於兩個極端，其間存在一個鴻溝。當讀者與文本互動時，文本的主題會影響到讀者，讓讀者去理解它。甚至文本還會不斷地修正讀者所接收到的意義，而讀者將依照此一修正的過程了解文本的意義。因此，艾瑟的論述賦予了文本多重的意義，不同的意義將由不同的讀者去發掘。在這個修正中我們可以體驗到，傳統讀者反應理論中，過分重視主觀性地認為必須按照讀者的處境來決定文本意義的論點，已受到慢慢地修正。

回到文本詮釋的問題上，艾柯（Umberto Eco）在《詮釋與過度詮釋》（*Interpretation and Overinterpretation*）一書中認為，對文本的詮釋有三個不同的角度，即：作者意圖、讀者意圖、文本意圖。雖然艾柯（Eco, 1992/2005, p. 28-29）認為文本唯一存在的方式是它在讀者中激起的系列反應，讀者的意圖可以把文本打造成自己心中的可能模式。但是，儘管艾柯認為作者意圖在文本之間很難被發現，甚至與詮釋無關，但他並不否認詮釋之間存在著作者意圖。更進一步，艾柯（Eco, 1992/2005, p. 12）提出「文本意圖」（*Intentio Operis*）的概念，認為文本意圖在文本意義生產的過程中有著相當重要的作用。作為意義之源，它並不受到文本產生之前的作者意圖影響，也不會對讀者意圖的自由選擇產生阻礙。關於詮釋的問題，艾柯（Eco, 1992/2005, p. 47-48）更認為，為了能夠在文本中尋找出一些意義，讀者必須具備著懷疑的精神，文本的一字一句都可能隱藏著另一個神秘的意義。讀者的使命便是在於發現文本中的神秘意義。然而弔詭的是，艾柯認為這個被讀者發覺的意義不能說是作者想要表達的原始意義。更甚之，當有人宣稱發現了文本預設的意義時，我們便可肯定的說，那並不是其真正的意義；真正的意義應是更深一層的意義，而那些停止下來認為「我懂了」的讀者，註定是被那些物質所束縛的失敗者。由此可知，艾柯提供了一個辯證性（*dialectic*）的觀點，也說明了文本詮釋上的困境。

由於詮釋學通常用於指涉諸多與詮釋有關的理論，而這些理論將「如何了解文本的意義」視為其核心問題。因此，我們必須在此進一步談論詮釋與文本之間的關係。在諸多所謂詮釋理論中，當代法國哲學家呂格爾（Paul Ricoeur）的詮釋理論有其顯著之處。呂格爾（Ricoeur）對李維史陀（Lévi-Strauss）等人結構主義式思考的犀利批判，成為了他發展自己詮釋學理論的基調。在〈詮釋理論〉（*Interpretation Theory*, 1976）以及一系列被收入在《詮釋學與人文學科》（*Hermeneutics and the Human Sciences*, 1981）的文章中。呂格爾宣稱，詮釋學是一種「解碼的過程」，此解碼的過程包含了「明顯的內涵」及「潛隱的意義」，而詮釋的對象則是「廣義的文本」，如：一個社會、或一種文學的神話和象徵物。呂格爾建立了一個奠基於特定文本概念上的系統理論。他認為所謂的文本是一個書寫論述的建立，其中包含了與言說情境不同的四個特殊型態：第一，在言說論述中，存在著一個聯繫發言（*the utterance, event of saying*）和話語意義（*the meaning of what is said*）的互動

關係，但是在書寫中，意義已被置放於文本之中，以致於話語意義凌駕了言說的動作。第二，在言說論述中，言說主體的意圖常與話語意義重疊，然而在書寫裡，言說主體的意圖與話語意義是兩個分離的面向，文本的意義不盡然與作者的意圖相符合。第三，言說論述有特定的收訊對象，但是在書寫過程中，閱聽眾是不可知的，任何一個有閱讀能力的人都有可能成為潛在的閱聽眾。言說情境中的分享狀態提供言說論述某種程度的指涉特徵，但是在書寫的形式中，這種言說情境的分享狀態早已不復存在（Thompson, 1998, p. 320）。

呂格爾將這些文本的特徵作為基底發展了詮釋理論。與早期傳統詮釋學的學者相同的是，呂格爾將文本視為是詮釋的優先客體。然而，他更進一步強調，經由分析方法的應用，可以使詮釋過程更輕易與豐富。由於文本是意義結構的整體，並遠離作者產製的情境，所以文本可經由結構主義式的方法加以大量地且合理地分析。但是，這一種分析方式將永遠無法達到它的盡頭，且只能被稱之為是詮釋途徑中的一小步。換言之，結構主義式的分析方法僅是廣大詮釋學解讀文本世界與賦予讀者特殊意義任務中的一部分。

當呂格爾建立獨特的詮釋理論之後，在他的論著《詮釋學與人文學科》以及《從文本到行動》（*From Text to Action*, 1986）中更進一步認為，此一詮釋理論可以被延伸運用到非文本形式的現象中（non-textual phenomena），例如：行動。呂格爾認為動作包含了上述書寫的四個特徵，所以從分析的目的而言，行動可以被視為等同於文本。此一認定方式有助於呂格爾提倡一個獨特解決方式給社會科學中關於解說（explanation）與理解（understanding）之間關係的問題。就像是文本的詮釋可以經由結構主義式的分析得以輕易了解，行動也可以透過說明的途徑使其變得更具意義。因此，如同哲學家與社會科學家所建議的，解說與理解不必要是互斥的兩造，行動也可以被當成是理解過程的一環（Thompson, 1998, p. 320）。

在此，我們可以清楚的看見，對於文本、詮釋者、以及意義生產等幾個重要的問題一直是文學批評史上重大的課題。呂格爾的詮釋理論重新建立了屬於詮釋學專有的系統理論，他更進一步將文本的意義擴大到所有的行為上，不論是書寫形式的文本，或是非語言訊息上的行動，都可稱之為文本。而關於詮釋的問題也呼應了為大眾周知的巴特與艾柯等人對於文本意義的看法。由此我們更可以看到對於文本意義看法的轉向。以下，本文將聚焦在詮釋的限度上探討是否可能產製出一個適宜的詮釋準則。

肆、詮釋、過度詮釋，及其可能

如果沒有什麼規則可以幫助我們斷定哪些詮釋是好的詮釋，至少有某些規則可以幫助我們斷定什麼詮釋是不好的詮釋。

Eco, *Interpretation and Overinterpretation*

廣義而言，詮釋乃是數學邏輯與語言學上的名詞，邏輯學者使用詮釋一詞在不同的概念上。在語意學上，一個形式語言的詮釋是一個功能性的滿足，對所有語言文法上的正確表達來說，它決定了意義或內涵。在邏輯上，詮釋是給予每一個語言上非邏輯象徵符號內涵（denotation），對形式預設邏輯來說，語意詮釋是對準則的真理價值的陳述，有時候亦指涉給所有語言準則的真理條件陳述。艾柯選擇了詮釋問題作為《詮釋與過度詮釋》與《詮釋的限度》（*The Limits of Interpretation*）二書的主題，旨在探討當前有關意義的本質與詮釋之間可能性與有限性的相關問題作深入的探討。特別在《詮釋的限度》中，艾柯提倡詮釋者在閱讀文本時，應有其積極的角色，並賦予文本美學的價值（Eco, 1990, p. 6）。在艾柯（Eco, 1990, p. 51-52）的論述中提及，或許有人會認為文本一旦離開了作者、作者的意圖與其書寫的具體情境，因而離開了其指涉物，那麼文本就會在無限多詮釋的可能性中漂浮。但是，在諸多的詮釋意義中，某些意義會是荒謬的，因為在某種程度上，詮釋的權力還是受限於文本的存在。艾柯（Eco, 1990, p. 54-56）試圖強調一種在漫長歷史發展過程中存活下來的詮釋標準——「神秘主義符號論」（*Hermetic Semiosis*）。這種神秘主義的符號論假定相似物之間能夠發生相互作用關係，於是在這種標準之下，首先必須定義相似性為何，從中我們便可以看出兩個事物之間的相似性有時會因為其行為、形狀、或是因為他們恰巧同時出現在某種特殊的與境中而確立某種關係。一旦關係被建立起來，意義的建構就很難停滯下來。因為每當人們發現一個相似性時，這個相似性便會指向另一個相似性，於是這個過程將會永無止盡的繼續下去。艾柯認為，在一個被相似性邏輯所支配的論述中，我們有權利和義務去對此一論述進行大膽的懷疑。因此，詮釋者無法決定何種詮釋是優先的，但是他們可以認同某些詮釋是沒有文脈上的合法性。艾柯認為，我們可以確認出何種詮釋是過度的詮釋，所以不需

花精力去證明何謂合適的詮釋，甚至不必依賴在任何一個被認為是正確詮釋的理論上。他認為有些理論，特別是解構理論，濫用了無限衍義（unlimited semiosis）的概念。雖然許多學者對艾柯積極為作品的詮釋特定範圍感到不認同，他們認為作家本人的寫作實踐本身就已經為其作品的詮釋設定了某些限制，因為它可以對產製文本的原因作出一定的解釋。然而，濫用無限衍義的狀況在後現代的情境中卻是不爭的事實，例如：朱元鴻在《獨特物件》的序言〈兩派胡言，的獨特愉悅〉一文中便舉出，索可（Sokal）和布里蒙（Bricmont）兩人所著的《知識的騙局》（*Fashionable Nonsense: Postmodern Intellectuals' Abuse of Science*）一書中嚴厲批判布希亞（Jean Baudrillard）為賣弄玄虛的後現代江湖術士（朱元鴻，民 91，頁 8-17）。以致，在媒體資訊爆炸的世代中，我們更需要正視「適度詮釋」的這個問題。

在艾柯的論述中，他認為我們很難得知何謂好的詮釋，於是他借用了反証的概念，首先說明什麼是不好的。儘管艾柯認為我們很難評量一個好的詮釋，他仍然相信，為了對世界與文本進行質疑式的解讀，我們必須設計出一套特別的方法。重要的是，在解決詮釋的問題之前，我們必須先釐清名詞上的疑問。在《詮釋的限度》中，艾柯（Eco, 1990, p. 54）認為我們必須先區分「語意式的」（semantic）與「批判式的」（critical）兩種不同層次的詮釋。所謂「語意式詮釋」是收訊者（addressee）面對一個線性文本宣言（Linear Text Manifestation）時，將整個過程填滿意義的結果。每一個反應導向（response oriented）的取徑都必須先經驗此種「自然衍義現象」（natural semiotic phenomenon）的詮釋。另一種「批評式詮釋」是一個元語言式（metalinguistic）的行動，是一個符號學的取徑，其目的在於描述和解釋為何既定的文本會有既定的反應，基於這種因素，我們可以假設它是一個美學分析的形式。在這個概念架構下，因為詮釋限度問題的複雜性，我們可以看到每個文本都有可能輕易地受到影響，而成為既是語意式的詮釋，也是批判式的詮釋。但是，艾柯認為只有少數文本可以有意識地預先看到這兩種反應。很明顯的我們可以發現，關於語意式的詮釋大多著重在於語言學上的探討，而關於批判式的詮釋則關係到眾多不同的學科領域。因此，下文將著重於批判式詮釋的面向探討。

在上文中不斷地提到所謂的「適度」的詮釋。然而，如何做到適度卻是一個很抽象的概念。雷尼根（Richard L. Lanigan）在《傳播現象學》（*Phenomenology of Communication*）⁴一書中提出了一個概括性的模式，雷尼根（Lanigan, 1988, p. 9-11）認為要做到適度的詮釋必須經過三個基本的階段——現象學式描述（Phenomenological description）、現象學式還原（Phenomenological reduction）與現象學式詮釋（Phenomenological interpretation），每一個步驟就像是整體的一部分。傳播現象學詮釋方法的第一個步驟是描述（description），或稱現象學式描述。現象學家總是堅持用形容詞「現象學的」（phenomenological），來提醒我們，我們正在處理的是意識的經驗（capta）。「描述」一詞的使用，讓我們想到假說的確立，或對事物的抽象思考，如同「建構」（construct）。但是，我們可以藉由將描述還原至意識經驗，而得以避免這個詞所帶來的模糊性。胡塞爾稱這個步驟為「*epoche*」，意即：為意識經驗加上括弧（bracketing of conscious experience）。換言之，我們必須在即將被描述的經驗周圍建立一些括弧，這並非將經驗擱置在括弧內，以避免在括弧之外的假設影響到我們的描述。此一意味著我們試圖在意識與前意識的脈絡下去分析經驗，而非立基於歷史價值所作的判斷。就這個層面而言，我們可以將現象學式描述視為語藝的（rhetorical），因為 *epoche* 的過程是一個對於思考的意向性控制，而這個控制反映了一個客觀的價值，亦即：倫理的（ethic）。胡塞爾式的思考將這個描述視為真正人類溝通的事實。第二個步驟是還原、定義（reduction），或稱現象學還原。這個步驟的目的在於決定我們的描述中哪個部分是最本質的，而哪些部分不是（當然這僅止於方法論而言）。換句話說，我們企圖去找出經驗中哪些部分是真正屬於我們意識的部分，以及哪些只是被假定屬於意識的，把經驗和意識分離。換言之，這個步驟的目的是試圖將意識的對象分離出來，例如：事物、人、情緒等構成我們經驗的對象。第三個步驟是詮釋。廣義而言，這個步驟是企圖去界定對意識經驗的描述與還原的本質的意義。這個步驟可能是透過符號學的或是詮釋分析而得以運作，然而，近年來，即簡稱為現象學詮釋。總括來說，詮釋蘊含定義，正如同定義蘊含描述，所以，在第三個步驟中尋求出來的價值或意義即是意識經驗的本質。

⁴ 在台灣尚無任何學者對 Richard L. Lanigan 的 *Phenomenology of Communication* 有統一性的中文翻譯，筆者多次運用其論述於拙作中，皆已「傳播現象學」為中譯名稱。

從各個現象學式的方法出發，我們可以更貼切的詮釋傳播現象。換言之，此現象學式的傳播定義要求我們的分析必須透過現象學式描述，還原/定義，與詮釋。在這個概念架構下，我們必須看待傳播是存在於人與生活世界（lived-world /lifeworld）的關係裡，而兩者皆中性地存在情境脈絡中，人與生活世界的關係模式並非線性的單向模式。簡言之，人與生活世界之間的動態關係都將被同一個生態系統情境脈絡化，因此我們可以得到一個在人與生活世界中的變動性主題。這樣的一個概念事實上呼應了巴特認為必須把詮釋的放置在情境脈絡裡，更呼應了梅洛龐蒂（Maurice Merleau-Ponty）的現象學式詮釋（Phenomenological Interpretation）。

回到情境脈絡（context）的問題上，現象學者提出「生活世界」來界定情境的概念。胡塞爾在《歐洲科學的危機與超越的現象學》（*Crisis in European Science and Transcendental Phenomenology*）一書中首次將此一概念視為現象學的中心主題。胡塞爾認為傳統的科學研究忽視了生活世界的重要性，並將世界當成單存的研究客體，導致世界變成了一個抽象的名詞。因此，現象學論述建議我們應回到現象、回到我們生活的世界中。梅洛龐蒂（Merleau-Ponty, 1962, p. vii）即認為現象學即是我們所生活的世界。因此，在傳播研究中，假使我們採取了現象學的觀點來看待生活世界中的諸多現象，那麼所有事物就呈現在時空之中，在空間的概念中佔有、在時間的概念中存在，意即：生活世界本身即是向現象的場域。更甚之，此一現象的場域便是一種文化的或情境脈絡化的詮釋（Idhe, 1991, p. 12）。當我們把情境的概念運用到傳播現象上時，我們便可以發現，意義可以被任意的與合理的抽象客體連結。然而，只要我們將情境的概念加諸在這個指涉的關係上，那麼意義的連結便無法任意地被解釋。這種觀點和早期的馬克思主義歷史觀點式文學批評有相似之處。歷史觀點的文學批評強調我們應該把作品和作者放置在特定的歷史條件下加以分析。換言之，文本已經被置放在特定的時空場域中，詮釋者更可以依據特定的時空場域的脈絡以及歷史的觀點來看待文本意義，如此，文本或許可以有較為適切的詮釋。

作為一個馬克思主義者，哈伯瑪斯（Jurgen Habermas）借由社會批判理論發展了其生活世界與溝通理論。哈伯瑪斯認為，一個社會人的生活世界是由共同分享相同的行為處境和思想視域（Horizons）所構成。他的《溝通行

動理論》(*The Theory of Communicative Action*)⁵便說明了人與人之間的意義都是由溝通而來，這個語言溝通行為就是生活世界的詮釋結構(hermeneutical level)，因此要研究人與人之間的溝通語言和溝通方式就足以說明詮釋的意義。英國詮釋學者特斯頓(A. Thiselton)便藉由哈伯瑪斯的此一概念發展了他的詮釋學論點(Thiselton, 1992, p. 12)。

艾柯也曾提出類似的論點，並將重點放在文學作品的詮釋上。他試圖在作品意圖與讀者意圖間保持某種辯證關係，並認為讀者意圖很難對文本意圖進行簡單的抽離界定，文本意圖並不能從文本的表面直接看出來，文本的意圖只是讀者站在自己的角度推測出來的，讀者的積極作用主要就是對文本的意圖進行推測。那麼如何對作品意圖的推論加以證明呢？艾柯(Eco, 1989, p. 78)以為，唯一的方法便是檢視文本的連貫性整體，意即：對一個文本某一部份的詮釋如果在同一文本的其他部分所證實的話，它就可以被接受；反之，則應捨棄⁶。當文本不是面對特定的接受者，而是一群匿名的讀者群時，文本詮釋的標準將不是作者本人的意圖，而是相互作用下許多標準的複雜綜合體，其中包括讀者與讀者掌握語言的能力。此種語言能力所指涉的是不僅是一套完整的與法規則，或約定俗成的語言本身，也包含了產生語言的整個話語系統，以及文化規範，更涵蓋了從讀者角度出發對文本進行詮釋的全部文化脈絡(Eco, 1990, p. 82)。

總而言之，本文不斷地提呈的是一種「情境詮釋」(Contextual Hermeneutics)的概念，並認為要了解一個文本不僅是將關係聯繫在讀者與文本之間，更應該重要文本存在的時空背景，以及讀者的社會動力、歷史文化背景、與意識形態等等因素上。從一個現象學的角度出發，關於詮釋的問題，我們不僅要重視文本產製的昔日歷史文化情境，更應重要文本存在的當今社會文化情境，並注重詮釋過程的動態性關係，意即：海德格的詮釋迴圈(Hermeneutical Circle)。因此，我們可以歸納出兩個需被留意的面向：其一、詮釋者面向：詮釋者是生活在一個實體的歷史情境與特定的文化中，從這個觀點出發，舉凡詮釋者的思想、教育、意識價值、人生觀與世界觀等等。其二、文本面向：我們必須重視文本在創作時代的意義，以及文本經過時間流變之後的當今時代意義。在面對古典文本之時，更不可忽略時空遞嬗的問題。

⁵ 本書的中譯名稱乃依照傳播學界慣用的翻譯。

⁶ 在此艾柯引用中世紀哲學家奧古斯丁所著《論基督教義》一書中的看法。

伍、結 論

吉爾茲（Clifford Geertz, 1983, p. 5-8）認為，詮釋的目的即是去了解參與者如何了解他們的環境。換言之，是要去發展一套對於理解的認識。由於理解是必須依賴情境的，我們可以從語言學中獲取一個指引。語言學是一個以語言文本文中心的學門，並聚焦於解釋文本與情境之間的關係，而不是簡單地提供逐字翻譯的文本。有心的語言學家甚至提供註解，以幫助讀者詮釋文本。這一個取徑假設了個人在詮釋閱讀時，將文化背景因素加諸在詮釋的過程以影響了詮釋。對吉爾茲而言，詳細的情境描述是必要的，因為它可以帶給讀者更精確的意義。

然而，如上所述，近年來詮釋理論的重心轉移到讀者的位置上，這種轉移開始對作者的特權與文本的自主性提出了嚴厲的挑戰，也就是說，文本的意義在於讀者，讀者可憑藉著自己個人的主觀意識形態來決定一個文本的意義，漸漸地，文本和作者的聲音也就自然地消失了。不可否認，不同的讀者對同一文本會有不同的見解，詮釋的方法在不同的文化背景之下有著決然不同的發展，也因此造就了詮釋方法的多樣性。二十世紀西方詮釋批評方法，從早期的形式主義式詮釋分析法、歷史觀點式、心理分析批評詮釋、到接收與讀者導向詮釋策略等都呈現出多元紛擾的樣態，且各有其特別強調的觀點與立場。站在二十一世紀的開端，本文藉由詮釋學歷史發展過程的檢視，提出對於詮釋二字看法與理論運用上的分歧。並建議不論批評者或是詮釋者都應依據特定文化現象產生的具體歷史條件背景，進行批評或詮釋，以確立其存在現實社會中的意義與審美價值。

如同艾柯（Eco, 1979, p. 74-75）所言，一個敏銳的讀者在文本中可以發現某些特定線索完全符合道理，並而將之連結產生意義。從理論上來說，人們總是可以創造出某種體系使原來毫無聯繫的東西產生出合理的聯繫。但就具體的文本而言，本文的觀點呼應了艾柯不斷告訴我們必須尊重特定時代背景因素的論述。更進一步地，本文以傳播現象學的觀點，提出關於情境因素在傳播研究中的重要性。假如在我們的生活世界中，僅僅是將諸多現象當成一個研究的客體，卻忽略了現象本身也存在生活世界中，並與人的個體自身存有相互牽動，產製意義。那麼，傳播學（Communicology）作為一個學門，或許就失去了與人類溝通關係最為密切的意義。

引用書目

- 王宇根（譯）（民 94）。**詮釋與過度詮釋**（原作者：U. Eco）。北京：三聯。
- 林宜萱、黃建宏（譯）（民 91）。**獨特物件：建築與哲學的對話**（原作者：J. Baudrillard & J. Nouvel）。台北：田園。
- 洪漢鼎（譯）（民 88）。**真理與方法**（原作者：H. G. Gadamer）。台北：時報。
- Barthes, R. (1964). *Elements of Semiology*. NY: Hill and Wang.
- Barthes, R. (1970). *S/Z*. NY: Hill and Wang.
- Barthes, R. (1972). *Methologies*. NY: Hill and Wang.
- Barthes, R. (1977). *Image, Music, Text*. NY: Hill and Wang.
- Barwise, J. (1988). On the Circumstantial Relation between Meaning and Content. In U. Eco etc. (Eds.), *Meaning and Mental Representation* (pp. 23-39). Bloomington: Indiana UP.
- Clark, S. H. (1990). *Paul Ricoeur*. London: Routledge.
- Detlefsen, M., McCarty, D. C. & Bacon, J. B. (1998). Interpretation. In E. Craig (Eds.), *Routledge Encyclopedia of Philosophy*. London: Routledge. Retrieved March 13, 2004, from <http://www.rep.routledge.com/article/GLOSSITEM312>.
- Embree, L.(1998). Phenomenalism. In E. Craig (Eds.), *Routledge Encyclopedia of Philosophy* (pp. 330-343). London: Routledge.
- Eco, U., Santambrogio, M. & Violi, P. (Eds.). (1988). *Meaning and Mental Representations*. Bloomington: Indiana UP.
- Eco, U.(1979). *The Role of the Reader: Explorations in the Semiotics of Texts*. Bloomington: Indiana UP.
- Eco, U. (1984). *Semiotics and the Philosophy of Language*. Bloomington: Indiana UP.
- Eco, U. (1989). *The Open Work*. Mass: Harvard UP.
- Eco, U. (1990). *The Limits of Interpretation*. Bloomington: Indiana UP.
- Eco, U. (1992). *Interpretation and Overinterpretation*. New York: Cambridge UP.
- Eden, K. (1997). *Hermeneutics and the Rhetorical Tradition*. New Haven: Yale UP.
- Fish, S. (1980). Interpreting the Variorum. In J. Thompkins (Eds.), *Reader Response*

- Criticism* (pp. 164-184). Baltimore, John Hopkins UP.
- Forsyth, A. (2002). *Gadamer, History and the Classics*. New York: Peter Lang.
- Foucault, M. (1987). What Is an Author? In V. Lambropoulos & D. N. Miller (Eds.), *Twentieth-Century Literary Theory* (pp. 124-142). Albany: State University Press of New York.
- Gadamer, H. G. (1988). *Truth and Method* (G. Barden & J. Cumming, Trans.). New York: Crossroad.
- Gadamer, H. G. (2001). *Gadamer in Conversation* (R. Palmer, Trans.). New Haven: Yale UP.
- Geertz, C. (1983). *Local knowledge: Further Essays in Interpretive Anthropology*. NY: Basic Books.
- Grondin, J. (1994). *Introduction to Philosophical Hermeneutics*. New Haven: Yale UP.
- Hamula, J. J. (1984). Philosophical Hermeneutics: Toward an Alternative View of Adjudication. *Brigham Young University Law Review*, 325, 323-370.
- Heidegger, M. (1962). *Being and Time* (J. Macquarrie & E. Robinson, Trans.). New York: Harper.
- Ihde, D. (1971). *Hermeneutic Phenomenology: The Philosophy of Paul Ricoeur*. Evanston: Northwestern UP.
- Idhe, D. (1991). *Instrumental Realism: The Interface between Philosophy of Science and Philosophy of Technology*. Bloomington: Indian UP.
- Inwood, B. & L. P. Gerson Hellenistic Philosophy: Introductory Readings. Indianapolis: Hackett, 1988,
- Inwood, M. (1998). Hermeneutics. In E. Craig (Eds.), *Routledge Encyclopedia of Philosophy*. London: Routledge. Retrieved March 13, 2004, from <http://www.rep.routledge.com/article/P023>.
- Iser, W. (1978). *The Act of Reading: A Theory of Aesthetic Response*. Baltimore: Johns Hopkins UP.
- Lanigan, R. L. (1988). *Phenomenology of Communication: Merleau-Ponty's Thematics in Communicology and Semiology*. Pittsburgh: Duquesne UP.
- Lanigan, R. L. (1992). *The Human Science of Communicology: A Phenomenology of*

- Discourse in Foucault and Merleau-Ponty*. Pittsburgh: Duquesne UP.
- Merleau-Ponty, M. (1962). *Phenomenology of Perception*. London: Routledge.
- Milner, A. (1996). *Literature, Culture, and Society*. New York: New York UP.
- Nakkula, M. & Ravitch, S. (1998). *Matters of Interpretation*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Ricoeur, P. (1974). *The Conflict of Interpretation: Essays in Hermeneutics* (D. Ihde, Trans.). Evanston: Northwestern UP.
- Ricoeur, P. (1981). *Hermeneutics and the Human Sciences: Essays on Language, Action, and Interpretation* (J. B. Thompson, Trans.). New York: Cambridge UP.
- Ricoeur, P. (1991). *From Text to Action* (K. Blamey & J. B. Thompson, Trans.). Evanston, Ill.: Northwestern UP.
- Schleiermacher, F. (1998). *Hermeneutics and Criticism and Other Writings* (A. Bowie, Trans.). New York: Cambridge UP.
- Smith, C. (1998). *The Hermeneutics of Original Argument: Demonstration, Dialectic, Rhetoric*. Evanston: Northwestern UP.
- Thiselton, A. (1998). Hermeneutics: Biblical. In E. Craig (Eds.), *Routledge Encyclopedia of Philosophy* (p. 389-395). London: Routledge.
- Thiselton, A. (1992). *New Horizon in Hermeneutics: The Theory and Practice of Transforming Biblical Reading*. Grand Rapids: Zondervan.
- Thompson, J. B. (1981). *Critical Hermeneutics: A Study in the Thought of Paul Ricoeur and Jürgen Habermas*. New York: Cambridge UP.
- Thompson, J. B. (1998). Paul Ricoeur. In E. Craig (Eds.), *Routledge Encyclopedia of Philosophy* (pp. 318-322). London: Routledge..
- Valdes, M. (Ed.). (1991). *A Ricoeur Reader: Reflection and Imagination*. New York: Harvester.
- Wright, K. (1998). Hans-Georg Gadamer. In E. Craig (Eds.), *Routledge Encyclopedia of Philosophy* (pp. 827-831). London: Routledge.
- Wood, D. (Ed.). (1991). *On Paul Ricoeur: Narrative and Interpretation*. London: Routledge.

Meaning: Dialectic Relationship between Text and Interpretation

Chih-Yung Chiu*

Abstract

Interpreting a text appropriately has become an important issue in studying the concept of meaning. Since there are a variety of points of view toward this question, this paper attempts to re-examine dialectic relationship between the text, interpretation, and meaning by discussing the historical development of Hermeneutics. The paper also proposes questions regarding limitation of interpretation and appropriate interpretation. By suggesting Phenomenological Hermeneutic strategy as a better methodology of interpretation, the paper concentrates on illustrating interactive relationships between the interpreter, text, and meaning; ultimately stating the importance of context in the procedure of interpretation.

KeyWords: Text, context, meaning, interpretation, hermeneutics.

* Associate Professor / Chairman Department of Mass Communication Providence University

靜宜人文社會學報 2010 年 7 月

第四卷第二期頁 187-212

Providence Studies on Humanities and Social Sciences

July 2010, Volume 4, No. 2, pp.187-212

宗教團體投入社區照顧關懷據點之研究

何華欽^{*}、李庭志^{**}

摘 要

本研究欲瞭解屏東縣宗教團體投入社區照顧的資源運作，透過深度訪談來瞭解社區照顧關懷據點的發展與特色。研究發現宗教團體投入的關懷據點有如下特色：(一)志工人力足夠，但團隊力量不足；(二)宗教的善慈性佳，財務資源足夠，但專業化不足；(三)服務人力動機足夠，但組織化不足；(四)網絡連結大，但動員力不足。

關鍵詞：社區照顧、宗教團體、資源運作

^{*} 國立屏東科技大學社會工作系副教授

^{**} 國立屏東科技大學社會工作系碩士

壹、前言

面對人口急速老化，預防照顧問題已不容忽視。以往政府在照顧的政策上是採主導的方式，近年來逐漸朝向社區照顧的方式來推動，同時也希望從過去「由上而下」的指導方式，採地方社區「由下而上」的自主模式；藉由社區組織（包括志願部門與社區部門）來承擔人口老化與社會問題的照顧責任，也意味著去機構化與積極的在家庭或社區裡接受照顧。然而，服務供給方式的轉變，政府不再是主要服務提供者，由非正式部門來提供照顧，也面臨著運作能力與品質的挑戰。

社區照顧關懷據點在政府照顧政策推動下陸續產生。社區照顧關懷據點依照承辦單位可分為三類：（一）立案之社會團體；（二）財團法人、宗教組織、文教基金會捐助章程中明定辦理社會福利事項者；（三）其他社會團體。從行政院（2007）「我國長期照顧十年計畫-大溫暖社會福利套案之旗艦計畫」報告結果，指出在 2006 年 8 月底止，社區照顧關懷據點單位以社區發展協會為多數，佔全國 54.72%，而社會福利協會或基金會僅佔 10.70%，顯示國內目前投入照顧關懷據點的組織具備健全財務資源與社工專業人力仍不多。在過去「推動社會福利社區化」經驗也指出，社區發展協會在推動社會福利有所成效，但能力與資源多受爭議的（賴兩陽，2004），故無論何種類型據點，勢必要面臨的是能否有足夠的資源來提供服務與持續的維持品質的提供。

屏東縣總人口總數有 892,522 人，老年人口數有 105,031 人，佔全國的 4.59%，位居第 9 名；且地理特色南北狹長，差距有 112 公里，土地面積廣大佔全台面積第五名，共有 465 個村里數和 33 個鄉鎮市，也讓屏東縣時常有地形廣大福利資源傳遞的困難。為提供老人健康照顧服務，地方政府配合中央政策，至 2007 年 3 月底止，屏東縣成功設立 77 個據點數，執行率達 72.28%，預計於 2008 年前完成 155 個據點。然而，在推行過程中有 8 個據點停辦，3 個列入觀察，產生的困難在於無心經營、志工人力不足、資訊傳遞不夠與未知方案的困難度（屏東縣政府，2007）。這些經驗將提供據點運作豐富的參考價值，在朝向社區自主的永續經營時，必定會面臨困難，而社區照顧關懷據點又如何來面對，這成為重要的課題。

屏東縣政府在推動社區照顧關懷據點上已有三年，並經由專家學者、社區工作者、行政人員等組成專業團隊做成果評估。至 2007 年 12 月 31 日止，「96 年度屏東縣社區照顧關懷據點評鑑計畫」報告指出，屏東縣共有 110 個據點，參與評鑑有 82 個據點；評鑑結果優等共 23 個；甲等共 41 個；乙等共 11 個；丙等共 7 個（黃松林等，2007）。從執行成果來看具有績效，另一方面也顯示仍有部分的關懷據點運作上仍需努力，如此才能建立長期性的運作並推動福利服務。

推動宗教福利社區化是屏東縣社會處的特色與展望，前民政局倪局長於 2006 年提出「屏東縣宗教福利社區化實施計畫」獲得縣長曹啓鴻的肯定而推動（屏東縣政府，2006），希望藉由宗教團體豐沛資源投入社區中，以達到社會福利社區化的永續經營，此舉也影響了屏東縣許多宗教組織投入社區照顧關懷據點的運作。對於社區照顧關懷據點來說，軟、硬體的資源相當重要，但絕大部分資源來自政府，為此，宗教組織有自身的優勢，因有其專屬性與神聖權威性，在資源的集聚與動員力量上較有成效（王順民，2001）。

宗教型的社區照顧關懷據點具有豐沛資源的特色，在提供老人健康服務上較能動員人力、物力。屏東縣潮洲鎮朝○宮¹社區照顧關懷據點運作達 1 年以上，也於「2007 年屏東縣社區照顧關懷據點評鑑作業暨研究計畫中」獲得優等，據點的領導者並致力推動當地老人服務並結合鄰近資源以響應政策（郭靜慧，2007 年 11 月 14 日）。而本研究希望瞭解此據點的投入的運作，並以個案研究的方式並深入分析在過程中的阻力與助力，期使在宗教團體投入社區照顧關懷據點之研究上提出建議。

¹ 本文以匿名方式呈現宗教團體名稱。

貳、文獻探討

一、宗教團體投入社會服務

宗教團體從事於慈善與關懷已有非常久的歷史，近年來宗教團體服務趨於多元化，相關組織團體也迅速成長，以目前內政部（2005）年宗教團體登記就包含了 26 種，諸如：佛教、藏傳佛教、道教、基督教、天主教、回教、理教...等等，每個宗教團體秉持教義與關懷理念。1976 年，內政部獎勵宗教團體運用其資源興辦公益慈善及社會化事業，訂定其要點，在政策推動上讓宗教團體能蘊涵豐沛資源。政府協助各種宗教團體解決俗世問題，肯定宗教與社會公益事業關係有所貢獻，促成宗教團體在推動社會福利服務上具有重要地位。

宗教團體投入社會服務的動機，隨著歷史變遷而發展出許不同的過程。宗教團體從事於社會福利，受到領導理念與宗教團體的福利內涵的影響極深，在實證研究上也值得來參考：「台灣基督教福利會」實踐愛與關懷的信念，從 1964 年開始推動的福利服務，也發展出社區方案與居民共同參與的策略（李雲裳，2005）；蔡維民（2008）討論臺灣的基督教會宣教與社區關懷的成功例證，指出湖口浸信會以攀岩、自行車、環保工作等訴求，不僅成功地擄獲當地年輕人的心，更是為基督教會在福音難傳的客家庄中，成為教會與社區結合的一個相當成功的例證。以天主教為主而成立的「聖心教養院」，神父的策略領導角色影響極深，在面對外部環境的變遷時，屢經過服務調整後屬為成功（呂朝賢、潘福財，2004）；「財團法人屏東基督教勝利之家」秉持「照顧最小弟兄，開發身心障礙者潛能」的使命，關懷身心障礙者並推展服務（王仕圖，2007a），並經過數次的轉型，以符合服務的需求；佛教團體「福智」，領導者理念與宗教內涵，致力於教育服務的推動上（黃琦歲，2004；邱雅蘭，2005）；「慈濟」所投入的關懷服務，並有廣大的志工網絡以發揮動員的力量（張培新，2004）。有關於宗教團體分類不勝枚舉，各有其動機與關懷事業，多年來的宗教團體福利服務發展，教育與醫療仍為大部分所投入的部分，近年來，服務也漸漸投入於社區照顧體系中，並且讓服務更為多元化。宗教團體在福利服務推動上展現了與許多非營利組織不同的特色，有著凝聚參與與資源動員的力量，許多正式服務的推展，也逐漸強調專業與品質。

二、宗教團體資源具有可近性

從社區出發，宗教團體是最可接近的資源，活動也是社區中最普遍的；在台灣寺廟、教會或教堂是社區資源中所佔比率最高的。(王順民，2001；張培新，2004)。也因為宗教團體組成成份較小變異性、在地深根性、福利服務可被接受性等，寺廟與教堂可扮演家庭與社區的中介角色。對此，由宗教團體來推動社區照顧服務，其資源的運作與網絡的構成，值得努力的區塊；蔡常斌(2004)以「寺廟」研究平安燈的儀式，並透過團體內部重要參與者的網絡的位階，有利於資源動員的取得，增加宗教團體社會資本取得；高雅信(2001)以「佛光山」研究指出而宗教團體對於社會參與有其影響力，透過對信仰的實踐，在動員上獲得強大的力量；張培新(2004)以「慈濟」研究，指出宗教團體展現動員能力強，增加社會資本的累積；Putnam(2000)研究美國宗教社區並指出是創造社會資本最重要的場所。上述，宗教團體運作有本身資源優勢，推動社區的參與投入服務，發揮網絡連結的機制，取得服務對象的信任，能夠增強社會資本的累積。然而，宗教團體在服務的推動上，資源體系整合及宗教團體彼此間的關係，也是各種宗教可能面臨的限制(王順民，2001：532)，在宗教團體展現充沛的動員能量與福利資源的同時，能更有效的將服務送達給需要者，還需要宗教關懷與社區服務來更周延的結合。

綜合以上，若從宗教團體投入社區照顧服務角度出發，有其動機與利基。以其寺廟、教堂作為社區中可近性極高的資源，也成為照顧網絡的聚集場所。Cnaan, Boddie, and Kang(2005)以宗教集會所(Religious Congregations)提供老人社會服務研究，結果發現較常來到集會所的老人較少有疏離感，能有共同參與的感覺。以宗教團體的集會所來提升老人的生活品質，提供社會照顧的網絡，能充分利用其「場地」的資源，發展較正式專業的服務方案，來增加更多的成員使用。從關懷據點來看，各種社區組織能獲得的資源以推動社區照顧服務，也形成每個據點的多元特色。屏東縣宗教團體的「場地」資源相當豐富，同時社會處前處長倪榮春，鼓勵並推動「宗教福利社區化」，期望藉由宗教團體豐沛的資源，從事「社會福利社區化」工作，也促使宗教團體投入社區照顧服務，增加投入關懷據點的趨勢，逐漸成為特色。

宗教團體之所以投入社會福利的動機有它的本義所在，而且宗教團體從過去提供的關懷服務，一直到與社區服務接軌。也反映了宗教在社區可做的努力。宗教團體在社區中能夠扮演的角色，有它的重要使命，其本身資源透過運用與發揮，能提供對社區內弱勢者更多的關懷。

三、研究團體簡介

本文設定的研究團體為朝○宮社區照顧關懷據點（以下簡稱朝○宮關懷據點），位於屏東縣潮州鎮泗林里社區。泗林里的舊大字名為四林，早期泗林里四周均有大樹，泗林也因得名。居民多為福佬人，以陳姓為大姓，經濟活動以農業為主。而泗林里也包含了：林後、三家村崁腳三個聚落。依據內 95 年 4 月分戶政資料顯示，泗林里共計有 17 鄰，547 戶，總人口數為 2022 名，65 歲以上老人 253 名，獨居者 10 名，中低收入戶共 46 戶，社區老人人口達全體人口的 12.5%。

朝○宮是泗林里里民主要的信仰中心，也是潮州鎮最大的太子爺廟。朝○宮於 1973 年完成寺廟登記，成立「朝○宮管理委員會」，由泗林里長擔任主任員，各鄰鄰長任委員，管理委員會每四年一位，負責一切的廟務處理及祭典事務。

1998 年召開信徒大會，決定由「朝○宮管理委員會」，改為「財團法人朝○宮」，設有董事長一人、董事二十人、監事五人，共由二十六人組成。這些幹部都由泗林里「公共造產委員會」來出任，任期每三年為一任。

2000 年向國有財產局爭回廟地，第三任董事並在其任內協同里長服說信徒，保留古廟，向屏東縣政府申請列入古蹟資產。經屏東縣政府「文化資產審議委員會」評估後，於 2005 年 6 月通過，將朝○宮列入三績古蹟，成為屏東縣首處縣級古蹟。

2006 年 8 月，朝○宮申請內政部關懷據點，推動老人初級預防照顧工作。包括關懷訪視、電話問安、健康促進活動與餐食服務等。泗林里里長每次於關懷據點活動當天下午來探視，同時到朝○宮內拜拜祈福。配合屏東縣所推動的「宗教福利社區化」，透過地方廟宇組織，來推展服務。泗林里是潮州鎮第一個關懷據點，也是屏東縣首次結合地方廟宇辦社會福利的組織，將宗教信仰與社區服務來結合。

參、研究方法

本研究探討宗教團體投入於社區照顧關懷據點的資源運作，為求深入瞭解將以一個據點的運作為研究分析的對象。本研究以財團法人朝○宮社區照顧關懷據點作為研究對象，並分析從設立以來的資源運作過程。

研究方法採質性研究方法，是透過質性參與深入能更瞭解組織的形成的各種豐富資料。研究針對一個宗教團體所投入的關懷據點，深入及了解其組織的歷史、背景、文化...等特質。而本研究主要是探索定位在關懷據點在提供服務的過程；關懷據點是「如何獲得資源？」，以維持組織本身資源所需；與資源的提供者是如何「形成」與「維持」互動的關係？；在服務供給過程中，所面對的阻力與助力有那些？如何獲得資源以解決困難？以形成服務的運作的穩定。研究聚焦於宗教團體投入關懷據點的資源運作，其宗教本身有凝聚資源的特性，將做完整分析，以尋求宗教團體關懷據點類型之經驗，作為實務與政策上的參考。

本研究所採用個案研究方法，在研究對象的選取，是以立意取樣（purposive sampling）抽樣的方法，選擇位於屏東縣潮州鎮的朝○宮社區照顧關懷據點。選取的理由有：（一）為宗教團體所設立之關懷據點；（二）參與「96 年度屏東縣社區照顧關懷據點作業暨研究計畫」，評鑑為優等；（三）從屏東縣推動關懷據點以來，即開始據點的運作設立，運作時間達 2 年以上；（四）在屏東縣社會處推動「宗教福利社區」的過程中，朝○宮為屏東縣率先結合宗教資源提供社區服務之據點，故在樣本選擇上具代表性，此外考量到時間與資源的因素，研究者與社區組織建立的關係與進入場域之考量，以立意取樣為策略，深入一個關懷據點作為研究分析，並探索組織資料的豐富性。

在抽樣上以朝○宮社區照顧關懷據點作為研究對象，在訪談對象的選擇上，以組織內部的重要關鍵人物（key person），即領導者與重要之志工幹部。研究者本身在取樣的數量上，不假設應取多少樣本，而是以領導者與志工幹部親身經驗，所推薦之重要參與者，以提供資料的深入與豐富。在經過研究者與受訪對象之關係建立後，共同參與討論出的訪談名單共有 5 位，包含了總幹事 1 位；志工隊長 1 位；志工幹部 3 位。這些樣本，為組織資源運作上為服務提供之重要角色（如表 1）。

表 1 訪談對象基本資料

代號	受訪對象職稱	專司的服務
C1	負責人	各式計畫的申請 各種資料的歸檔
C2	志工副隊長	財務計算
C3	志工幹部	健康促進活動帶領
C4	志工隊長	檔案資料管理 轉介及各種記錄
C5	志工幹部	健康促進活動帶領

肆、研究訪談

本研究是以「財團法人朝○宮社區照顧關懷據點」(以下簡稱朝○宮關懷據點)為研究對象,探討以宗教團體投入社區照顧服務動機,並分析組織服務供給過程的運作方式,及可能動員到的人力、財力、資訊、設備等資源,發展出和不同組織互動合作的關係。宗教團體本身有凝聚資源的力量,會發展出與其他社區組織不同的運作方式,在運作過程中亦會面臨到環境的改變,組織進行而調整其運作方式,以達到服務的提供。這些資源與運作方式的調整,需要由領導者或是志工幹部來決策或參與。

一、朝○宮社區照顧關懷據點組織結構與發展脈絡

「財團法人朝○宮社區照顧關懷據點」運作至今,已經有2年以上,組織結構也有一定的規模(如圖1),並逐漸的發展中。從無到有,都是關懷據點的志工與參與的居民來共同完成運作的。服務項目,除了依照規定的四項擇三項提供服務,組織本身也自行向社會處申請了日間托老的服務,成為關懷據點的特色。此外,關懷據點本身所發展的服務外,社區內的潮州鎮衛生所、潮州鎮四林國小、泗林社區發展會與守望相助隊...等等,彼此會互相協助與互動。

朝○宮會成立社區照顧關懷據點,有它的背景因素。當初成立之時,泗林里里長與泗林社區發展協會的總幹事有此共識,有感於社區中的老人需要照顧與互動,並討論後以「政治因素」與「永續經營」的考量,還是由財法團人朝○宮來成為關懷據點的設立單位,並待透過信仰凝聚的力量成為以後

動員力量的基礎。由於朝○宮為當地廟宇，關懷據點場地（泗林活動中心）即設在廟宇的對面，居民的進出入是非常方便的，但也不一定因為信仰的關係，而來到關懷據點。在取得共識後，即展開與社區各單位的協調，舉辦籌備會議。相關的經費是由取得政府計畫資源為主，一部份由「財團法朝○宮」與泗林里「公共造產委員會」協助，一部份由里長的熱心協助以尋求資源，少部份是由當地居民自行捐贈。泗林里里長，除了經費協助外，在行政支援上也扮演了重要的角色，也逐漸來推動關懷據點的服務運作。

…用村里辦公室容易受到里長或理事長…是選任的，所以四年會做輪替，可能會是新、舊任的里長或理事長，他們可能會因為理念不同，就會中斷這個據點的經營，所以那時候會想說用朝○宮來申請的話，就可以避免掉一些政治上的干擾，就比較能夠達到永續經營的目的，那另一方面用朝○宮來申請，是因為地方的民眾和老人，這就是他們信仰的中心或是出入比較頻繁的地方，那用朝○宮來做一個申請單位，無形中會給他們一種比較熟悉的感覺。(C1)

用朝○宮來做的話可能比你用社區協會來做還好一點，因為社區理事長會換人嘛，阿你信仰就是信仰，雖然我們這邊是董事長會換人，大家都看得到啊，看到這間廟在這裡啊。(C2)

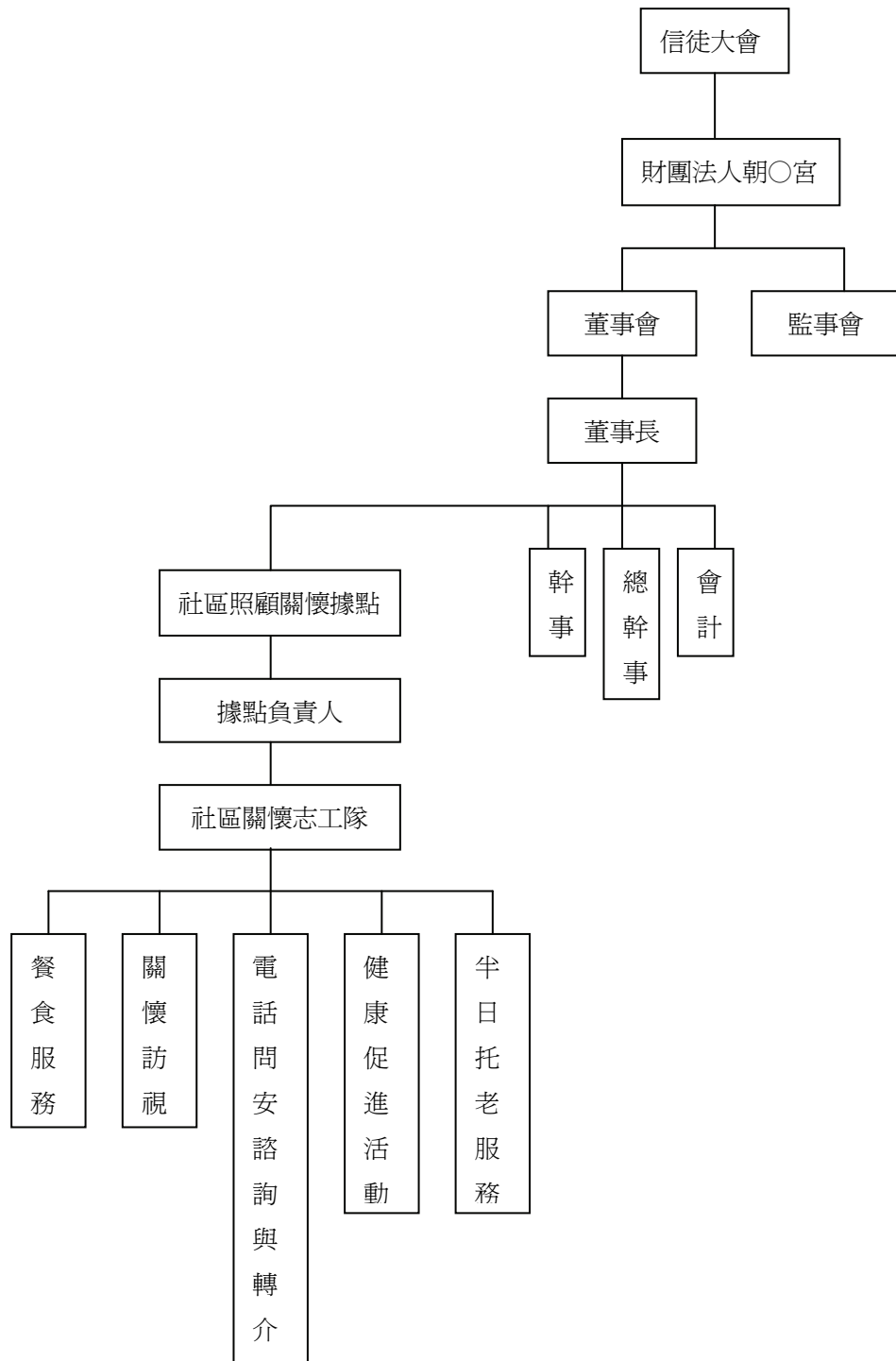


圖 1 財團法人朝○宮社區照顧關懷據點組織圖

照理說這東西的社會福利，應該是由社區發展協會，因為社區發展協會跟里長，較了解社區也較密切，我們這個據點在去年成立，去年的時候我們社區發展協會的理事長與里長的意見較無共識，相對的既然要辦又想要續辦，但是沒辦法配合，沒有辦法之下，就討論說成立這個（社區照顧關懷據點）。(C3)

關懷據點首先推動的為關懷訪視服務。事實上也面臨到電話問安的困難，加上泗林社區位於鄉村位置，較採用直接情感聯繫與交流方式，電話問安也因為詐騙集團的關係，產生阻礙，所以關懷訪視的推動，變成首要的工作。透過訪視的進行，也附帶達到關懷據點的宣傳。

一開始，困難很多，包括人員好像除了揭牌人數那天比較多，後來再辦老人家一開始對據點不太信任，不知道你們在做什麼，就參與度…，就是一開始提高老人家參與度，包括志工去訪視的內容及技巧啦！(C1)

因為我們這裡是屬於農村，他們的參與就不是那麼的熱烈，可是有在突破中，分工出去兩個一組兩個一組會分鄰，我們有 17 個鄰，如果說我們這一鄰的老人家比較多，所以就幾位老人家你們兩個負責幾位老人家就你們兩個負責，我們開會他們在提出來，比如誰有意願出來，然後透過廣播，還有分傳單，請他們來據點。(C2)

電話問安是不太理想，因為年紀大的人聽到電話，不一定能接受…，關懷訪視我是比較土生土長啦！哪一戶是誰我都知道，我都帶志工或多元文化就業服務員帶他們出去逛，當然去逛就去量血壓，閒話家常，存證錄影，我們都這樣做。(C4)

半日托老服務的產生，是關懷據點在面臨到服務運作的困難的改變策略，主要是來自於老人參與人數的有限，即便有需求的老人也不易前來，僅有關懷訪視與電話問安，還是有些限制，領導者希望老人可以前來，多和大家互動。在當時 2006 年，社會處舉辦「日間托老服務示範點實施計畫」，推廣十個社區照顧關懷據點的日托服務，領導者 C1 自行申請取得計畫後，予以推動。也因為半日托的服務，提升了健康促進活動與餐食服務的活動，讓參與關懷據點服務的使用者也增加許多。也因而日間托老計畫，讓組織獲得互相觀摩學習的經驗，若從 DiMaggio and Powell (1983) 觀點來看，組織在

面臨合法性與生存危機時，會順應外在環境以取得資源，會產生制度趨同（institutional isomorphism）的現象。透過其他縣市的計畫的執行，屏東縣的日間托育計畫服務也得以跟進，並讓關懷據點在面對環境改變的情況下，取得資源及轉變服務策略來運作。

…老人的凝聚力啊、包括你這組織。來的人太少，在這樣下去，三、四個月之後人就不會來了，然後就改變一下模式這樣，我們也是有去觀摩這樣，想說那高雄的某社區也辦的不錯，就來試辦看看。(C1)

綜合朝○宮社區照顧關懷據點的活動與運作，我們可以初步歸納出關懷據點的服務，主要是以半日托老服務、健康促進活動、餐食服務與關懷訪視。尤以半日托老服務，整合了健康促進活及餐食服務，成為關懷據點核心運作服務。在推動過程中，志工人力是非常重要的關鍵，比起財務資源更為需要。關懷據點也嚐試增加志工招募計畫，但屢屢受限。申請勞委員多元就業開發人力，是增加關懷據點全職人員的重要來源，可以讓許多的業務較能全天候的推動。日托方案與多元就業人力方案計畫，已經是關懷據點在長期運作過程中，持續經營的項目。

二、朝○宮關懷據點的資源運作

（一）場地環境與設備

朝○宮關懷據點後來是以泗林活動中心作為場地，而場地的位置是剛好在朝○宮廟宇的斜對面，並有一塊大空地和涼亭，廟宇往前數十步之遠為四林國小，場地算是相當不錯。能夠獲得場地，是需要經過泗林社區發展協會的同意，透過領導者、里長與理事長協調，最後取得共識。

活動中心的財產歸屬是社區提供土地，再由鄉政公所蓋設活動中心，管理權是由社區發展協會來管理，當然跟社區發展協會那邊講好，或寫個同意書這樣，才有辦法申請這個作為活動場所。(C1)

老人到關懷據點，我們這裡比較寬，車子也比較少，要是其他地方就不見得很好。(C3)

場地一開始，並非適合老人的行動路線，是由志工隊長發起，建議朝○宮董事會來協助改善。後來老人也有反應，廁所使用不方便，志工隊副隊長就透過里長連結了資源，改建了無障礙空間的廁所。

那時候我就看到這個集會所的門檻，和那個屋簷底下的地都太高，我就來建議說董事會說，叫它來做一個無障礙空間，才不會讓老人跌倒。(C4)

有做那種扶手之類的，就怕人家跌倒，像上個月，剛好改一個廁所，本來都是蹲式的嘛，後來老人家就是膝蓋不好蹲不下去，所以不願意去，所以我就跟里長商量，里長就撥一些錢過來，把那個廁所改成一個是坐式，給他坐著這樣子，阿他們的意願就會比較高。(C2)

關懷據點自行有購買血壓器、按摩器等設備，也有從泗林社區發展協會借用一些健身器材，實際上除了血壓器之外，其餘的使用率不高。能夠讓服務用者感到興趣的，是活動的設計，需要花點心省讓他們可以感到有趣，並達到運動的效果，領導者希望能鼓勵他們來到關懷據點使用服務。

那些器材對老人比較沒什麼吸引力啦，像下棋啦、泡茶、唱歌啦，他們比較…像那個太…他們也不要啦，你就針對這個去設計。主要還是鼓勵來據點活動嘛，據點平常有開放嘛，那些設備什麼的可以使用啊，不然就鼓勵他來參加日托照顧的課程啊，那個比較多樣，也是我們的重點啊，我們就安排一些畫圖啦、健康操。(C1)

(二) 服務人力

從朝○宮關懷據點來看，設有領導者 1 名、志工數十名、多元就業人力 1 名。此外，里長可說是額外的服務人力，村里的大小事，都會瞭解，在服務項目的轉介通報，里長原本的角色就可以協助。朝○宮關懷據點的人力數目不多，作為服務泗林里社區，里長在這部分提供相當多的幫忙。

1. 關懷據點領導者

朝○宮關懷據點的領導者，同時兼任泗林社區發展協會的總幹事與財團法人朝○宮的幹事一職。在擔任關懷據點的領導者時，是有經過一段時間後才考慮出任泗林社區發展協會的總幹事，目的是為能夠讓業務推行的更為順利。領導者雖然比較年輕，約 30 多歲，但對地方事務的參與相當的熱誠。因為本身是從事於教育工作，對於當地社區希望大家能夠有終身學習的觀念，即便是高齡者也能夠不斷的學習與成長。

這個社區關懷據點是我投入社區的算是第一次，因為之前都在外地唸書，準備老師的考試，一方面是因為里長他們說要做，那我就跟著參與，然後就從一開始的計畫編寫，一些會議的流程，申請的流程都是我在協助，從 95 年到現在也快兩年了…這也不是說社區發展協會這邊，也不是說很投入這個社區照顧關懷據點啦！就是做了據點以後，後來改選才去當總幹事…說比較實在的，村里辦公室跟社區發展協會，就里長跟社區發展協會之間的關係，很多社區都是一種很不合諧的狀態下，當然一方面做得比較好，另一方面就會變得比較弱勢啦。所以在社區發展協會改選以後，變成一個統合啦！工作上…比較方便啦！不會說是兩邊是一種抗衡的狀況下，就變成說阿要做什麼不用說經過理事會開會決定，跟里長那邊…變成是一個比較能夠共同推動一個工作，阻礙會變得比較少。(C1)

2. 泗林里里長

第十八屆泗林里里長，已經擔任第二次的職位，可以看出里長對於這片土的熱誠與關懷，推動社區營造的事務，也將朝○宮廟宇來做整修。里長同時也有兼任朝○宮主任委員，對於關懷據點來說，協助許多的資源引進。

里長他也很用心在他還沒有上前一屆，我們就有農業休閒園區的計畫，然後他之前是潮州的理事長，他對這個很清楚，所以上任之後就推動啦，我們那邊就要變成一個公園了，很多人在那邊走路，那個在我的想法裡面我是覺得很感動，…好不然容易在 95 年 5 月 22 朝○宮定為限定古蹟，那也是經過很多年的努力，我們送到文建會來審核，修復之後他就是一個點，潮州鎮寺廟就只有我們這一個。(C2)

很多事就請里長幫忙一些協調啦，就幫忙一些尋求資源這些部分，協助許多的困難啦。(C1)

3. 服務人員

關懷據點唯一能有全職負責的服務人員，屬於勞委會的多元就業發開方案的人力。每一個服務人員，只能在一個單位服務約半年的時間，期限一到，關懷據點還要再自行申請計畫。對於關懷據點來說，多元就業人員協助許多服務的推動，也接受訓練，而比較可惜的是每半年就要換人員，新進人員需

要重新的來累積經驗。關懷據點的多元就業人力，從成立以來共有二位，一位是從 2006 年 12 月 6 日到 2007 年 5 月 31 日；另一位是 2008 年 2 月至今，其實中間有一段時間是沒有銜接的。服務人員對於關懷據點是非常重要的存在，也影響到志工的服務分配。

志工或多元文化就業服務員帶老人出去逛、量血壓…但是，到最後因為經費上面沒有下來，服務人員就沒有了，今年度才又下來，所以這邊有個空檔就對了，這個工作就無法延續，志工就無法出來走，每個人都有他的家庭事業，所以那時候我們就有一個空檔期。…因為你這個點的中間有人在這邊，我們這些志工才能配合，我們自己哪有辦法每天都在這裡想這個（服務）真的沒辦法。（C4）

今年度有請那個多元就業的，早上他八點就開門，十二點休息，一點半又來，到五點半，老人間就會來唱歌，是還不錯。（C5）

4. 志工人力

朝○宮關懷據點的志工人力，大多為婦女組成的，少數有男性。泗林里是屬於農村地區，年青人大多往都市區工作去了，不容易收到青壯年的志工。志工的招募，是透過熟悉當地的人，透過里長、領導者或是 C2 從朋友網絡來慢慢尋找，並將消息帶給社區的人，透過這樣的方式來取得人力。C2 同時也擔任泗林里的「公共造產委員」會計，對於當地的人脈累積是相當的豐富，平時就像里長的角色一樣，關心這個社區。

一開始，因為我比較年輕，所以當地的居民或許不是那麼熟，再來要請對地方人士比較熟悉的人去招募志工，志工的參與率，畢竟志工是一種利用個人閒暇時間來做一個服務的工作，那一開始我們志工是人數是將盡快 20 個，陸陸續續因為個人因素或是理念不合，進進出出，然後到目前是社區有比較穩定的幾個。（C1）

這樣跑嘛，像我這種角色，就類似里長…志工就是這樣子啊，他們都比較害羞，就比較不會想要來啊，我就會跟他們說，你們就來一下，你們如果沒空就可以走啦，所以我可以比較那個固定的，就七八個嘛。（C2）

招募在鄉下來說很不簡單，還是有它的難度，男生好像比較不喜歡當志工，意願不怎麼高。（C3）

我在田中除草，里長剛好叫我來當志工，我就答應了，就照顧公公，照顧婆婆更久，幫他擦身體，三餐給他們吃，現在就照顧老人家，就無怨無悔啦！現在老了，也閒閒的，當志工，去別人家，孩子不在家或貧窮的，就可以去幫忙，幫助洗身體，里長叫我來當志工，我就來了，就當一、兩年有了。(C5)

關懷據點的志工，要提供餐食服務、關懷訪視、電話問安諮詢與轉介、健康促進活動的帶領，在分組的運作上是比較透過非正式運作，由領導者排定負責的組別，時間一到就互換工作，採比較彈性的做法。目前關懷據點的志工，負責餐食服務的話，會有三個人在廚房來做協助；健康促進活動的帶領，則是有二位專門來負責；關懷訪視則於假日時，二人一組進行 17 鄰的訪視；其餘的為機動，視情況來支援。除了志工外，當地的居民也會來協助煮菜、機動支援。

志工的活動帶領啦、文書處理啦、會計啦、行政、計畫、文書方面啦，有曾經試著建立志工管理辦法，但是他們覺得太制式了，那我們就要幫忙就出來幫忙，不是說要專業分工到那種程度啦，變的說就比較有彈性啦，我的做法是這樣啦，分工下去做去，我不過一個人擔，第一我做不起我也很累啊，第二分工讓他們下去做這樣子，時間到了換一下這樣子。(C1)

志工人力的維持，一直是值得討論的地方。領導者也希望能夠突破目前的志工人數，但是這個部分還在努力中。從一開始招募的 20 多位志工，直到現在約有 8 位比較穩定的，從長期經營來看的話，志工人力可能會是個隱憂。在面臨到的困難，主要有幾個原因：(一) 志工本身有家庭要顧；(二) 志工接受訓練有限，易失去動力；(三) 擔心因為做了志工後而繁忙。現階段志工人力尚能維持關懷據點服務運作，但服務的擴展是逐漸的在限縮，對於農村地區的泗林里來說，招收新進志工是不太容易的事情，也有部分的志工相當的樂觀，對於未來的運作是相當的有信心，領導者也期望未來還是繼續突破這個部分，設計出能管理志工的方式。

這是無酬的工作，大家都有家庭要顧，有經濟的壓力，所以沒有這麼好找。一開始，我也找了 20 幾個，也漸漸的有的出來的時間變少就沒來了。…設置海報，或是相關文券的宣導或是說發出去招募，但是效果是有限，主要還是要靠比較認識的人去找比較快。這部分你如果設計出動力就很輕鬆，對一個新據點就是說你志工就是把它找齊一點，訓練的比較精密一點再來做，這據點比較輕鬆，這也是一直無法突破的地方。(C1)

我從老人身上發現到寶，看到我們的未來，如何去營造未來，自己願意去做，不然的話作不久，久了沒有那麼勁沒那份熱誠…這塊領域可以慢慢從志工他的興趣去培養去栽培他。問題是卡在志工太少，他就沒有辦法運作，你再多的遊戲規則有些人還是不認同，我覺得遊戲規則要定的很明確，大家都可以去接受。(C3)

人力我們是夠啦…比如日托的時候有三個在帶活動嘛，偶爾我們這邊的歐巴桑他不是志工可他也會來幫忙選菜，幫忙作什麼作什麼，可是他就是作一下他就走了，因為他們都比較害羞啦，你若是說來做志工，他們就很害怕，要做志工是不是就要有很多工作，可能是因地而異啦，就是說我們這邊的特性就是這樣。(C2)

起初訓練的時候都十多個，結果出勤不太多個，因為生活要顧，是志工都是有家庭的因素，所以出勤不能照一般空間，是不是說我們有關單位下去讓這些志工產生有向心力，讓他感覺做志工很好，會主動來，不然你再怎麼叫，叫不來，你就難做事情，產生了疏離感，還有提不起精神，提不起興趣。(C4)

(三) 財務資源

依據「建立社區照顧關懷計畫」規定，關懷據點必需自籌 30% 的經費，才得以向政府申請 70% 的經費。從 2005 年到 2008 年期間，政府都有補助開辦費與業務費，而 2008 年後經費減少，政府不再支出開辦費的補助。朝○宮關懷據點能得到政府的主要經費如下：

開辦費：關懷據點設立之時，最高補助 10 萬元的開辦費，以購買任何器材設備與設立所需的物品（健康器材、溫度計、血壓計、辦公桌椅、影印機…等等）。

業務費：每月最高補助 1 萬元，用於志工的交通費、保險費等需求，或是業務相關支出的項目。

朝○宮關懷據點，財務資源大部分是來自於政府。從募款方面，比較沒有這種主動的風氣，畢竟是財團法人宗教團體，有一部分會靠信徒與慈善會的自行捐款。有一部分是來自於「公共造產委員會」與「財團法人朝○宮」的支援，或是透過里長從鎮上來尋求這方面的資源。對於民間捐款來說，是以認同關懷據點的服務而捐的，與捐給寺廟是不一樣的作法。民眾除了財務捐款外，因為農村都是自給自足，有些人會捐一些菜給關懷據點，來協助餐食服務。

民眾的是比較少啦，時間跟心思在據點經營上又不是以據點出去募捐或是幹嘛，這個是比較不合適的啦，所以就是杯水車薪，主要的經費來源還是靠政府補助這樣子。…我們用宗教團體來辦，政府一直很鼓勵，有朝一日真的公部門的資源如果沒了，至少你是一個宗教團體，有一些香油錢或是一些信徒，或是一些捐贈啦，可以繼續讓這個據點營運下去，也有一些慈善會或社區民眾的捐贈啦。那就變成據點在使用，針對據點來做捐贈，而不是針對說…我這裡朝○宮的一個捐贈，涉及到一個團體的管理。(C1)

我們有一些資源是，因為我們里長這邊，比如說我們公共造產委員會啊，這些來貼一下，可是我們應該說還可以啦，還夠啦，阿有的志工也會捐啦，像我們那個鎮長他也會捐…像農村嘛，很多人種菜啊，就會來支援啊，比如說我們裡面的老人家啊，他們自己家裡有種菜他們自己也會拿過來。(C2)

目前是有一些捐款，有貼再那裡啊，十幾個人捐。有立法委員、代表要為社區做一些事，要他們捐也很不簡單。(C3)

在用餐部分一直推廣使用者付費的觀念，一個月收 300 元，一星期吃 2 餐，對於關懷據點來說，大部分仍要自行貼補。領導者與志工幹部均有推廣此觀念的想法，主要也是考慮到二個原因：（一）避免關懷據點支出過多，為長期經營作考量；（二）讓服務者感覺到是有付費在享受這個服務。在推行的過程中，也有不同的聲音，後來這部分透過里長幫忙，免費以後，參與的人數實際上也沒有增加很多，對於志工幹部來說，仍然覺得使用者付費的觀念應該持續的。

半日托的日間照顧部分收 300 塊的簡易餐飲服務費，這沒幾個據點敢收啦，但我覺得有必要啦，因為你政府這東西不知道什麼時候停啊…如果有給他們在教育或在訓練觀念的話就有那個機會，要做比較好做。（C1）

我是一直想要灌輸老人家，使用者付費的概念，所以那時候有著收 300 塊一個月，就是一個星期吃兩餐，一個月是八餐嘛，然後酌收三百塊，其實我們都要貼啦，但是有人說不要收不要收，這樣會邀不到人，…可是像有的老人家我不要欠人家，他自己有付錢，不是吃政府的，我是這種想法啦，可是我們里長他是想說我們的人數都不夠，97 年試著不收，人數也是這樣子。（C2）

對於關懷據點來說，有許多的支出是要先自行負責，然後才向政府申請經費的，這可能關懷據點普遍會面臨到的情況，必需要有足夠的財務資源來先供應。C2 副隊長本身也擔任「公共造產委員會」的會計，在這方面發揮重要的角色，許多支出先向委員會來預借，才有辦法等到政府經費下來再還給委員會，較不會發生服務停頓的過程。

政府的錢就是這樣子嘛，你要核銷你就是要先支出，由關懷據點錢借據給我因為我是造財的會計，我接了很多工作就對了，所以我每天都很忙，那關懷據點就要寫借據跟我借錢，那改天他核銷之後他再還我，還我們造財這樣子。（C2）

伍、研究討論與建議

朝○宮關懷據點投入的資源運作過程，有著本身的特別性，也面臨到一些困難。提供服務時候所影響的幾個元素流失也相當重要，除經費資源運用重要，尋求人力資源的引進也影響服務的推動。社區照顧關懷據點努力正朝向著永續經營的理念，從初期的場地、人力需求，到中期的服務提供，後來的穩定時期都有轉變的策略，為適應環境的變遷而改變，其中最重要的關鍵在於將老人健康活動與半日托做結合，並嘗試使用付費的觀念，將健康促進活動服務成為主軸。直到現在，面對人力、環境的變化，組織可能在調整的時期，並從研究的歸納，將目前的心得來作探討。

一、宗教團體與資源運作的特性

從朝○宮宗教團體來建立社區照顧服務，最大的影響不在於宗教教義的宣揚，而是在於這個朝○宮的廟宇，形成對於當地居民的精神凝聚所在地。僅管領導者與志工覺得，社區居民參與度還可以多努力，但從研究者的觀察與分析中得知，朝○宮比起過去，更有許多的老人喜歡來這個場所。不論是在坐著涼亭乘涼或是下棋，雖然沒有進入到關懷據點中，但這個「場地」無形中就是一個信仰凝聚的地方。如同 Cnaan, Boddie, and Kang (2005) 所述的，藉由宗教的集會所，能夠讓老人可以減少疏離感，並增加互動的關係。

當初以宗教團體成立關懷據點，避免了政治因素的對立，同時也將朝○宮視為一個招牌，達到宣傳的目的。透過報紙宣傳，與志工在學校的資本累積，爭取到一些外部資源，這部分資源雖然不多，但可以觀察出，以宗教團體來推動服務，較能夠易於當地區居民接受，也較有自己的品質。因為朝○宮同時也是屬於三續古蹟，無形中會有部分的學術單位、觀光人員、媒體主動合作；其實組織外部資源是可以多開發的，應建立起更多的連結策略。

財務資源是宗教團體的優勢，因為大部分的關懷據點皆會面臨到需要先自行支出經費的狀況，過一時間後政府的申請經費才會下來，財務資源運轉不足時，很容易影響到服務。也透過朝○宮與泗林里「公共造產委員會」的協助，朝○宮關懷據點能夠在資源的運作上，去推展其義行善舉。這亦是當初考量過的因素，想要永續經營，不可能永遠的依靠政府，一方面關懷據點可以自給自足，一方面充分的實現宗教實施福利的目的。

二、人力資源的限制

人力部分可能與當初設立時是有出入的部分，從文獻中提及宗教團體的動員能力強，可以解釋朝○宮關懷據點在人力經營有些困難大致可分為二點：（一）位於偏遠社區；（二）專業服務的落實。

從偏遠社區來看，政策在推行實時，有一點很明確的就提出了「由地方政府針對位處偏遠或資源缺乏之社區，透過社區照顧服務人力培訓過程，增進其社區組織能力，進而設置據點提供服務」。首先，對於偏遠社區，可能有不同的解釋(引自 Messinger L., 2004):美國調查局(U.S. Bureau of the Census, 1984)就曾經定義，是指一個小鎮、農村或村落，其人數少於 2500 人，但這個定義其實比較不明確些。Blank, Fox, Hargove, and Turner(1995)則是認為，社區是位於非都會區的，都算偏遠社區，而都會區的人口，不少於 5 萬人。Martinez-Brawley(1987)則是從文化與經濟的特性來定義，偏遠社區與都會區的不同，是在於沒有高度的發展。它的工作資源或是產業結構是比較傳統，比較少的。雖然我國與美國的地理介定有不同的意涵，但對於偏遠地區的經驗提供了目前關懷據點的重要經驗參考。泗林里的人口總數有 2022 名，且志工人力不足的其中一個重要原因也是工作資源的關係，志工大多以婦女為主，幾乎沒有年青人口。而上述三點，其實也可以為偏遠社區較缺少資源來作初步的解釋。

Cnaan, Boddie, and Kang(2005)以宗教集會所的研究，來增進老人的生活品質，最重要的概念即在於專業服務的落實與推動，否則在運作上，易流於一般的形式，而漸漸的會消耗動員的力量。朝○宮關懷據點在運作上，可以說是從無到有都是自己慢慢的摸索，但是在結合專業上面是比較缺乏的。志工人力的管理，也因為屬於農村地區，比較偏重彈性化的管理，過於制式的規範，可能形成兩面刃，會加重志工的負擔，因為大家都是需要有自己的家庭生活。以目前社會處的輔導工作，在專業服務培訓上是有限的，關懷據點本身為了提供服務，加上人力的受限，其實再多時間讓志工人力接受訓練與強化規範，是可以再討論的。

三、研究建議

在訪談過程中，得知據點的服務運作過程階段，其中所面臨的幾種困臨，而在現行的制度之下組織所產生的變化僅調整解決的策略，但是從較長遠的經營來看還是需要時間與經驗的累積與規劃。本研究發現宗教團體投入的關懷據點有如下特色：（一）志工人力足夠，但團隊力量不足；（二）宗教的善慈性佳，財務資源足夠，但專業化不足；（三）服務人力動機足夠，但組織化不足；（四）網絡連結大，但動員力不足。爲了社區照顧關懷據點的永續經營，本研究建議如下：

（一）政策制定對於社區組織的定位

內政部推動社區照顧關懷據點計畫是想建立起全國的老人照顧中心，從數字上來看相當可能，但從品質上來看則是無法考量到服務專業性程度。事實上照顧據點應當是專業的管理中心，而且需要有社工人力進駐，對於社區老人的需求調查、服務資料建立、資源連結等，應該可以做的更好，雖然志工有經過各種訓練，但是若無督導人員，恐怕仍無法知道如何改善服務，所以社區照顧關懷據點建立應該要有專業人員。

（二）對於偏遠社區的資源投入與重視

偏遠地區在資源上是有限性的，然而在政策的推動上，所進行的輔導方式，可能要與一般的社區有所不同，同樣的問題（如：志工人力），在一個地區人口有限與經濟資源下，會不斷的遇到。所以輔導的方式可能要比一般社區還要增加比重，同樣以永續經營爲目標，偏遠地區是需要有更多的資源來投入。

（三）關懷據點應開拓資源

除仰賴政府補助外，據點也應該從事募款或行銷，連結鄰近地區的各种資源來運用，與學校社工系學生合作是相當具有可近性與可獲性的，將實習與人力訓練結合有助於組織管理。

（四）與社福機構合作

據點的功能有限，在專業上除了提供初級照顧服務外，可以協調相當福利機構同時進行開發個案與連結的作用。

引用書目

內政部社會司

(2004)。《建立社區照顧關懷據點實施計畫》。台北：內政部。

(2006)。《建立社區照顧關懷據點輔導計畫》。台北：內政部。

行政院

(2005a)。《台灣健康社區六星推動方案》。台北市：行政院。

(2005b)。《「挑戰 2008：國家發展重點計畫」檢討總說明》。網址：

<http://www.cepd.gov.tw/m1.aspx?sNo=0001568&key=&ex=1&ic=0000015&cd=>。檢索日期：2008/2/25。

行政院經濟建設委員會 (2007)。《中華民國台灣 95 年至 140 年人口推計-臺閩地區人口三階段年齡結構-中推計》。網址：

<http://www.cepd.gov.tw/dn.aspx?uid=1383>。檢索日期：2007.10.24。

屏東縣政府

(2007)。《屏東縣社會局照顧關懷據點績效管理-第二次社政、衛政行政會議議程》。屏東：社會處。

(2006)。《屏東縣政府第 15 屆第 17 次主管會報會議紀錄》。屏東：社會處。

王順民

(2001)。《當代台灣地區宗教類非營利組織的轉型與發展》。台北：洪葉。

(1999)。《宗教福利》。台北：亞太。

王仕圖

(2007a)。《環境限制與非營利組織的策略性回應：「財團法人屏東基督教勝利之家」之個案研究》。(國科會專題研究計畫成果報告，NSC 95-2412-H-020-001)。屏東：屏東科技大學社會工作系

(2007b)。〈社區型非營利組織資源動員與整合：以社區發展協會為例〉。《台灣社會福利學刊》，5[2]：103-137 頁。

(2004)。〈地方政府與非營利組織的資源網絡之研究：以嘉義市為例〉。《非營利組織管理學刊》，3：25-44 頁。

(2003)。〈企業贊助型基金會的公益慈善角色及其對社會的影響-以洪建全教育文化基金會為例〉，收錄於官有垣（總策劃），《台灣的基金會在社會變遷下之發展》。台北：洪建全基金會。

- 李雲裳（2005）。〈台灣地區早期社會福利工作回顧-台灣基督教福利會 1965～1974 年工作紀實〉，《社區發展季刊》，109：245-255 頁。
- 呂朝賢、潘福財（2004）。〈非營利組織變革：以聖心教養院為例〉，《台灣社會福利學刊》，3[2]：79-116 頁。
- 邱雅蘭（2005）。《宗教團體重建教師信念之研究－以財團法人福智寺為例》。南華大學宗教學研究所碩士論文。
- 郭靜慧（2007 年 11 月 14 日）。〈特優里長—李正順 疼惜老人家〉，《自由時報》。上網日期：2007 年 11 月 15 日，取自
<http://tw.news.yahoo.com/article/url/d/a/071114/78/o6fs.html>
- 高雅信（2001）。《宗教組織之參與與信仰過程之研究》。中山大學學術研究所碩士論文。
- 張培新（2004）。《臺灣宗教性非營利組織運作的社會資本考察--以慈濟功德會為例》。臺灣師範大學公民教育與活動領導學系博士論文。
- 黃松林
（2006a）。《社區照顧哲學觀點與健康促進實務》。台北：內政部。
（2006b）。《屏東縣社區照顧關懷據輔導評估研究》。屏東：社會處。
（2005）。《如何建立社區照顧關懷據點：理念與實務》。台北：內政部。
- 黃琦崑（2004）。《佛教團體辦學的成效探究--以福智教育園區為例》。新竹教育大學教育研究所碩士論文。
- 蔡常斌（2004）。《寺廟組織與平安燈文化的建構：制度與網絡的機制》。東海大學社會學系碩士論文。
- 蔡維民（2008）。〈基督教資源與社區總體營造—以新竹湖口浸信會為例〉。《新世紀宗教研究》。6（4）：1-35。
- 賴兩陽
（2004）。〈社區發展協會推動福利社區化的策略分析〉，《社區發展季刊》。106：68-78 頁。
- Cnaan, R. A., Boddie, S. C., & Kang, J. J. （2005）. Religious Congregations as Social Services Providers for Older Adults. *Journal of Gerontological Social Work*, 45, 105-130.

- DiMaggio, P. J. & P. Walter. (1983) . The Iron Cage Revisited: Institutional Isomorphism and Collective Rationality in Organizational Fields, *American Sociological Review*, 48,147-160.
- Putnam, R. D. (2000) . *Bowling Alone: The Collapse and Revival of American Community*. New York: Simon & Schuter.
- Putnam, R. D. (1993) *Making Democracy Work*. Princeton : Princeton University Press.

A Study of Resource Management of the Community Care Stations operated by Religious Groups

Hua-Chin Ho^{*}、Ting-Chih Lee^{**}

Abstract

This study intends to discover how religious groups in Pingtung County manage the resources they put into community cares, and to understand the development of community care stations and their characteristics through in-depth interviews. We found that community care stations operated by religious groups have the following characteristics: (1) sufficient volunteers but loose teamwork; (2) adequate financial resources from truly religious benevolence but lack of specialization; (3) highly motivated service crew but improper organization; (4) a vast network but not enough mobility.

Keywords: community care, religious group, Resource Management

^{*} Associate Professor, Department of Social Work, National Pingtung University of Science and Technology

^{**} Master, Department of Social Work, National Pingtung University of Science and Technology

靜宜人文社會學報 2010 年 7 月

第四卷第二期頁 213-234

Providence Studies on Humanities and Social Sciences

July 2010, Volume 4, No. 2, pp.213-234

從自我認同探究鄉土教材融入生命教育課程^{*}

呂文惠^{**}

摘 要

教育的目的在於提升個體生命的價值，使個人滿足自己的生活。個人對生長區域及所屬族群的認同會影響其自我認同，進而影響其自我滿足感與適應。因此，本文主要是從鄉土認同與自我認同之間的關係出發，提出鄉土教材融入生命教育課程之建議。研究者分析國內現有生命教育課程設計，並以台中市及台中縣梧棲鎮的鄉土教材為例，提出鄉土教育融入生命教育課程之建議，希望能夠融合鄉土教材與生命教育。相關教學及研究建議也一併討論。

關鍵詞：生命教育、鄉土教育、自我認同、課程

^{*} 本文為國科會計畫 NSC95-2745-H-126-001-HPU 成果部分內容

^{**} 靜宜大學教育研究所副教授

壹、前言

本研究主要目的是探究鄉土教材融入生命教育課程，以發揮教育最終目標，使個體得以擁有更優質的生命。研究者分析國內現有生命教育課程設計，並以台中縣市的鄉土教材為例，提出鄉土教育融入生命教育課程可行之模式，希望能夠融合鄉土教育與生命教育，培養學童對鄉土的認識與認同，強化學童的自我認同，以完備生命教育，使其日後面對各種生命困境時，能夠從容因應，而不致焦慮迷失。

根據行政院衛生署（2009）的統計，民國 87 年之後，國人十大死因中，自殺一直是名列第 9。而不論是男性或女性，在所有死亡原因中，自殺者的平均年齡均低於其它死亡原因，以民國 97 年為例，自殺死亡者的平均年齡為 48.9 歲，中位數為 47 歲，低於意外事故死亡者的平均年齡（52.1 歲；中位數 53 歲）。從上述資料可以看出自殺已躍居國人十大死亡原因之一，且有一半的自殺身亡者是 47 歲以下，青壯族群自殺是國家人力的一大損失，如何從教育中著手，從小培養國民勇敢面對生命困境，並且尊重自己生命的態度是刻不容緩的議題。

儘管相關研究發現多數自殺者在自殺前會表現出憂鬱的症狀，但進一步的研究發現個人自我效能感（self-efficacy）是個人執行自殺行為的中介因素之一，提升個人自我效能感可以有效地減少自殺未遂者再次自殺的可能性（O'Connor, Armitage, & Gray, 2006）。所謂自我效能感是指個人在面對某一挑戰（或困難）時，所感受到可以有效執行一連串行動以面對該挑戰（或困難）的信念（Bandura, 1997），而此信念會影響個人是否願意努力克服其在執行行動時所遭遇的挫折，以及其是否能持續執行該行動。Bandura (2001) 提出個人的自我效能感有三個來源，一是來自個人本身內部已擁有的能力，稱為直接個人作用；其二是近側作用，指受到個人行動結果的影響；第三是集合作用，是來自個人所處文化社會共同的合作與相依的效能。這種集合效能影響個人對自己命運的操控感。因此，我們可以發現個人與其所處文化社會的關係，可能會影響一個人面對生命困境時的自我效能感，而若能提升個人的自我效能感，或許可以減少個人面對生命困境時自殺的可能性。

有鑑國內自殺率增加，不少學者疾呼我們應加強生命教育，以強化國民對生命價值的尊重（鄭崇鈺，2001）。然而，生命教育與鄉土教育其實是密不可分的，因為增加個人對自己所處文化社會的瞭解以及增加其互動機會，可以增進個人對自己鄉土的認同，進而增進個人的集合效能。研究指出，族群認同感與個體自尊的發展息息相關。低族群認同者，往往自尊較低，心理適應情形較差（Bracey, Bamaca, & Umana-Taylor, 2004; Phinney, Ferguson, & Tate, 1997）。McCalman, Tsey, Baird, Connolly, Baird, & Jackson (2009)透過行動研究的方式，讓一群澳洲原住民男性參與其社區青少年輔導工作，教導青少年有關其部落價值與文化，結果發現這個計畫有效地降低了原住民部落的自殺率及酗酒率。這個計畫的效果顯示透過鄉土教育可以有效地實施生命教育。

儘管近年來，鄉土教育及鄉土文化認同的相關研究也大量出現，國小授課教師也表示自己對鄉土文化的認同（陳慧萍、吳宗立，2007），但是這是否代表學生及社會大眾對在地的鄉土文化及價值的認同也因而提升？廖宛吟（2008）訪談一位實際從事在地文化推廣的教師，該名教師表示大眾缺乏對在地文化的認同是其推廣上最大的阻力。鄭秋榮（2007）透過問卷調查的方式，發現推行鄉土教育績優學校表示「學生缺乏興趣及缺乏能力」是執行鄉土教育時所遭遇的困難之一。在現今台灣，對鄉土的自卑及對西方與都市文化的欽羨是很普遍的現象。年輕人會以「台客」一詞來形容服裝儀容俗氣，行為舉止在公共場合失當的人。而以像 ABC（America Born Chinese）來形容你質很好的。在這些語詞背後，不也代表了生活在台灣的人民對自己生長的鄉土缺乏認同而感到自卑呢？

缺乏鄉土的認同會影響個人的自我認同。教育的目的是讓個體能有更好的生命，本研究主要目標是透過分析我國目前生命教育與鄉土教育課程實施現況進而提出相關建議，希望能鼓勵相關教育工作者規劃鄉土教材融入生命教育課程，強化個體自我認同感的發展，使我國的學生能夠擁有更好的生命風格。

貳、文獻探討

教育的目的在於提升個體生命的價值，使個人滿足自己的生活。如何讓個體熱愛自己的生命，豐富生命的內涵，是教育工作者最主要的課題之一。個人對自己生命的評價是自我認同（self-identity）的一部分。自我認同意指個人對自己在家庭、學校、社會以及國家所扮演的角色的認知以及自己未來方向的掌握，是青少年發展過程中亟待解決的任務（Erikson, 1968; 1980）。自我認同感不但影響個人的自我滿足，也會影響我們在解決各項問題時的自我效能感（Bandura, 1977; 1997），甚至影響學童的學校適應（Spencer, 2001）。個人自我認同感的發展是從幼兒時期，從與自己生活的環境互動而逐漸形塑而來的（Spencer, 2005; Spencer & Woolley, 2000）。因此，個人如果能夠認同自己所成長的環境及自己所屬的族群，則有助於其自我認同（Spencer, 2005; Spencer & Woolley, 2000; Spencer, M., 2006）。亦即，強化個人的自我認同應是生命教育的重點之一，而強化個人對自我鄉土的認同可以增進個人的自我認同，藉由對鄉土人物、食物、及風俗的探索與了解，除強化個人學科學習的自我效能觀外，亦強化個人解決生命困境的自我效能觀，以達成生命教育的目標。

一、生命教育

生命教育是九年一貫課程綱要中重要的內涵之一。生命教育主要的教學目標是「認識生命的意義，進而尊重生命、豐富生命內涵」（蔡明昌，2005）。讓學習者在學習的過程中學會珍惜自己並且能夠關懷他人（陳英豪，2000）。

許智香（2003）提出生命的意義包括：自省自覺（個人的自省自覺，找到自我的意義）、困境存在（運用個人智慧發揮生命的力量突破困境）、我汝關係（採取開放的心靈，覺察自我的多面相，反思自己與外界的關係）、理情兼顧（強調理性思考與經驗感覺的重要性）。從上述定義，我們可以發現生命的意義是以個體為中心出發，強調個體與各種情境的互動。個人從自省自覺出發，與外在互動，在這個過程中，強調自省自覺的自我認同在個體的生命中可以說是基本的課題。在生存的過程中，人們有許多不同的經驗，愉悅、憤怒、悲傷、興奮、沮喪、恐懼、成功、失敗...等。而人們如何覺察並解釋

這些經驗，使其產生意義，對個體的生命很重要。現今社會快速發展，人們往往因為無法跟上世界發展的速度，做出妥適的反應，而產生落差。這種失調的現象造成了心理的負擔。因此，發展生命教育，使個體在生命的過程中，學會面對不同的人生經驗，妥適地反應是必要的（許智香，2003）。而學者普遍發現在中小學階段，對生命教育各議題規劃合適的課程可以協助青少年建構其自我概念，促進自我認同（徐新瑩，2003；蔡文山，2001）。

近年來，由於青少年飆車及校園暴力問題日趨嚴重，促使國內學者漸漸重視生命教育（孫效智，2002）。孫效智（2002）認為生命教育的意義是指「深化人生觀、內化價值觀、整合行動力」的教育，也就是有關人之所以為人的意義、理想與實踐的教育。其內容涉及了倫理教育、宗教教育、生死教育等範疇。因此，生命教育是透過相關課程與教學歷程讓學生認識生命的意義與價值，進而欣賞生命、珍惜生命，最後學習包容、接納、尊重他人的生命，營造出一個至高，往上超越，天人合一的生命。陳英豪（2000）也指出生命教育的意義在於讓每個人體會到別人的生命和自己生命同等重要。從上面的論述看來，雖然對生命教育內涵的看法略有差異，學者們多半認同生命教育的重點在於使個體尊重自己及他人的生命。

總體而言，目前社會的種種飆車、校園暴力、以及自殺的現象，凸顯現在青少年對他人生命及自己生命的輕忽，而生命教育的內涵包括探討人與自己的關係、人與他人的關係、人與社會/自然的關係、及人與宇宙的關係（徐新瑩，2003；孫效智，2002；蔡明昌、吳瓊如，2004；鄭崇趁，2002）。透過生命教育我們可以強化青少年對自己以及他人生命的尊重。個體從與自身的關係出發，尊重自己生命的價值，進而尊重其他人生命的價值，再進一步尊重社會、環境、宇宙萬物的生命。因此，人與自己的關係可說是生命教育的基本課題之一。而人與自己的關係中，自我認同的發展是一個極為重要的議題。

二、自我認同

自我認同係指個體依據當前自我、社會期許、生理特徵、以往經驗、現實環境、未來希望等統合而成的人格結構（Erikson, 1968）。其內涵包括性別認同、在家中角色的認同、人際關係的認同、對國家、文化、宗教、職業、生涯發展、生活方式的認同、以及對個人特質、價值觀、自我概念、人生意

義的認同。影響自我認同的因素包括重要他人、環境、重要事件、生理因素、宗教信仰、個人因素(Sharpes & Wang, 1997; Yildirim, 1997; 黃德祥, 1995; 紀雅惠, 2003)。也就是說,在個體發展過程中的各種經驗都有可能影響到個人自我認同的發展。

Erikson (1968) 的社會發展論中,將人生從出生至老年分為 8 個關鍵期,在這 8 個時期分別有不同的社會發展危機待解決。其中,青少年階段的發展危機為自我認同 VS 認同混淆。根據其理論,在此時期,青少年開始思考自己在家庭、社會、國家的定位,思考自己的未來。如果青少年能找到其定位,並順利地規劃其未來,則可以順利地找到自我的認同,將來能夠以更健康的態度面對目前及未來的各種危機;否則,會因為認同混淆而茫然不安,而有焦慮(陳坤虎,雷庚玲,吳英璋,2005)。

個人會去評鑑自我,自我認同與個人對於自己的知識有著密不可分的關係。而個體自覺與所屬社會族群的關係是否會合諧會影響個人的自我認同(Germain, 2004)。族群的認同可以讓人們有歸屬感,覺得自己歸屬到一個有共同的未來目標的社群中,而這種歸屬感與族群共同的歷史、語言、風俗習慣等都有密切的關係(王甫昌,2003)。如果從較小的社會來看,鄉土也提供了在該地成長的人共同的歷史經驗、食物以及風土民俗,故鄉土認同應可與族群認同一樣,影響個體自我認同感。在一項以土耳其的青少年為對象的研究發現對共自我認同影響最大的因素是來自家庭與其生長的環境(Guneri, Sumer, & Yildirim, 1999)。Spencer (2005) 從環境心理學的角度探討,認為對生活區域的感情與認同,會影響個人的自我認同。從上述文獻中我們可以發現鄉土會影響個人的自我認同,而個人對鄉土的認同也會影響自我認同。在自我認同發展的過程中,認同孕育個人的鄉土是必要的。

三、鄉土教育

鄉土是指我們出生或久居的地方。包含三個層面:鄉土空間、鄉土經驗、鄉土意識。亦即鄉土包含自然、人文與社會的環境(陳啓榮,2004)。鄉土教育主要的目標是讓孩子愛自己生長的地方,認識並認同自己的家鄉,且願意貢獻自己的力量來改善自己生長的環境。融合本土化與國際化,成為有台灣本土特色的世界公民(余政賢,2004;吳明隆,2003;陳添球,2004)。

人從出生以來就受到自己所處社會的影響，鄉土提供生命生長的養份，並且影響人類發展的方向。蘇俄心理學家 Vygotsky 所倡的社會智能即強調人類智能發展的方向受到自己所處社會環境的影響。兒童透過與其週圍人物互動過程中，逐步建構他的智能（Wertsch, 1985）。也就是說從心理學或教育的角度來看，生命與鄉土是密不可分的。因此，在探討生命教育時，不能忽略涵養生命的鄉土。也就是說，融入鄉土教育的生命教育才完備。

林純英（2000）從哲學的角度分析，肯定鄉土教育與自我認同的關聯。相關研究者普遍肯定鄉土教育可使鄉土成為參照團體，培養學童健全的自我概念。另一方面，鄉土教育有助發展兒童多元文化觀，避免分化及對不同族群的偏見或敵意（歐用生，1995）。鄉土是貼近自我生活經驗的世界，是自我認識、了解的原點，因此，鄉土是自我認同的基礎。從積極面而言，鄉土可以激發主體的能動性。鄉土教育鼓勵個體從生活經驗出發，主動探索、認識、進而認同（林純英，2000）。而國外的實證研究則發現族群的認同與個人的自尊有顯著的相關。無法認同自己文化的少數民族往往表現出較低的自尊，且社會適應較差（Barcey, Bamaca, & Umana-Taylor, 2004; Germain, 2004）。而個人對自己所屬族群的了解與認識會影響其族群認同（Barcey, et al., 2004; Phinney, et al., 1997）。

個人對自己族群或文化的認同對學生各方面的表面均有影響（Holcomb-McCoy, 2005）。Spencer (2000; 2006) 從「認同為主的文化生態發展系統」（identity-focused culture ecological development system）探討，推翻過去的「白種人行爲」（acting white）假設，發現高度認同歐洲文化（即白種人）價值的黑人青少年，其學業成就、自我效能感、以及自尊均較低。而對自己黑人文化認同高者，則與高學業成就、高自我效能感、及高自尊有關。

綜合上述文獻，我們可以發現鄉土教育可以增進個人對自己鄉土文化的認同，而對自己鄉土文化的認同，可以讓學生有較高的自我效能感、自尊，甚至學業成就也會提升。生命教育在個人層面的最終目標是使個體喜愛、滿足自己的生命及生活，日後面對不同的生命困境時，會主動運用智慧解決生活困境。因此，個體是否滿足自己的生命，面對生活困境時是否相信自己有能力解決是評估生命教育課程的重要指標。由此觀之，鄉土教育的功能與生命教育的終極目標是相呼應的，如果能夠將鄉土教材融入生命教育課程中，則應該收較大的功效。本文將分析現在生命教育課程，以及鄉土教材，並提出鄉土教材融入生命教育課程的建議。

參、資料來源

本研究主要分析現有生命教育課程，以及鄉土教材，以提出鄉土教材融入生命教育課程的建議。研究者主要是從現在網路資源中蒐集相關教案及教材，予以分析，詳細步驟敘述如下。

一、生命教育課程材

本研究為三年期研究中的第一年研究資料，研究期間為 1996 年至 1999 年。研究者於 1996 年 11 月至 1997 年 4 月間透過網際網路蒐集國內現有生命教育教材及教案。目前國內各級學校及各機構架有生命教育相關網站者甚多，其中生命教育全球資訊網（<http://gigabyte.fxsh.tyc.edu.tw/life2000/>）及教育部生命教育學習網（<http://life.edu.tw>）可說是資料較豐富，且教師較常分享教案的網站。生命教育全球資訊網以中學生命教育教材為主；而教育部生命教育學習網則涵蓋幼稚園到高中各級學校生命教育相關教材教案。本研究主要是以教育部生命教育學習網的教案資料為主。

二、鄉土教材

鄉土教育教材各地不同。由於本校師資培育中心實習學校均分佈在台中縣市，為了方便日後進一步輔導學生撰寫適合的鄉土教材融入課程的教案，本研究主要分析台中市及台中縣梧棲鎮的鄉土教材。台中市主要資料來源為「台中市鄉土教材資料中心」（<http://hometown.hces.tc.edu.tw/index2.htm>），梧棲鎮則是來自「台中縣鄉土教材首頁」（<http://content.edu.tw/local/taichun/yuan/content.htm>）。

肆、生命教育與鄉土教育實施現況

一、生命教育教材分析

研究者從「生命教育學習網」共蒐尋到 544 篇有關國小生命教育的教案。如表 1 所示，其中有 178 筆是以「人與自己」的關係為主軸、219 筆以「人與社會」為主軸、147 筆以「人與自然」為主軸。如表 1 所示，人與自己的關係共有 13 個主要的主題，包括個人的生命、生涯、意志、情緒、面對生死等議題。「生命的本質」與「生命的真相」是以個人生命史為主，包括生命的起源（媽媽孕育子女）、生命角色的變化、生命的無常、以及生命的輪迴等。另外有 17 筆是以「生命典範」為主的議題，細讀這些教案內容，典範人物包括奉獻自己的人（如創世基金會的曹慶）、殘而不廢的人（如謝坤山、黃美廉）、世界偉人或名人（如林肯）、以及虛構的人物（如卑南族神話的一沙鷗，詳見生命教育學習網）。

表 1 國小生命教育議題及教案數

主軸	主題	教案數	主軸	主題	教案數	主軸	主題	教案數
人與自己	生命本質	29	人與社會	孝悌之道	56	人與自然	親近大自然	25
	生命真相	24		親族和睦	6		息息相關	10
	面對死亡	15		孝悌之道	11		生態環境	9
	因果關係	6		尊師重道	12		價值觀的省思	3
	快樂泉源	9		交友之道	16		健康與飲食	10
	珍惜人身	26		守法自律	9		關愛自然	5
	生命典範	17		敬業樂群	6		尊重生命	28
	立志	1		互助合作	13		關愛大地	15
	生涯規劃	14		愛護鄉土	10		先民智慧	6
	超越自己	16		族群融合	6		簡樸生活	7
	情緒管理	4		誠信不欺	11		生活環保	23
	健康維護	7		人道關懷	21		生命現象的要素	2
	生命價值觀	10		和平共存	5		萬物共存	3
				兩性尊重	6		永續發展	1
				觀功念恩	12			
				和睦家庭	3			
				尊重與關懷	16			

人與社會的主軸共有 17 個主題。其中有一個主題是探討人與鄉土的關係－愛護鄉土。其中「時光隧道－快樂過元宵」是以平溪鄉元宵節放天燈的習俗為主，融入社會及語文學習領域，透過放天燈的活動讓學生寫下祈福語，為自己立下未來的目標。其餘教案多是以關懷社區或校園環境，維護環境整潔為主。

人與自然亦有 14 個主題，如表 1 所示，大部分是與環保有關的議題如「息息相關」、「生態環境」、「關愛自然」、「關愛大地」...等。部分議題則是鼓勵學生勉懷先人的付出，如「先民智慧」。

從這個數據中，我們可以看出，目前在台灣的生命教育中，融入鄉土教材的比例仍偏低。大部分教師傾向將生命教育與鄉土教育視為二個獨立的課題。

二、鄉土教育教材分析

鄉土教育有其地區性，故各縣市鄉土教育教材不同。由於研究者服務學校位於台中縣海線地區，為了進一步發展相關教材，研究者分析了台中市與台中縣梧棲鎮鄉土教材。主要是分析鄉土教材內容及課程安排。

台中市的鄉土教材分析

台中市位於台灣省中部，是台灣省第三大都市。台中市的鄉土教材依年級區分，共有小學三至六年級的鄉土教材。其中小學三年級的教材是以學生所就讀的學校為中心，讓學生先探索學校，進而探索學校附近及自己成長週圍的環境。內容包括「聽一聽學校成長的故事」、「找一找學校在那兒」、「認一認校園裡的生物」、「看一看校園的美」、「學校附近的故事（1）」、「學校附近的故事（2）－里民的信仰和節日活動」、「陪我成長的地方」、「隨處可見的大自然」。多半以學校及學童生活週遭的歷史、地理、生態、信仰及民俗節慶活動為主為主。

台中市小學四年級的鄉土教材則是將範圍擴大到學校所屬的區。因為依台中市的行政區分為東南區、西區、北區、西屯區、南屯區、北屯區等的各區教材。或因各區編寫者不同，內容涵蓋的範圍也不盡相同。以東南區為例，東南區是指台中市的東區和南區二個相鄰的區，小四鄉土教材包括單元一「鄉親，您好」－介紹東南區的地理環境、相鄰的區及鄉鎮、轄內小學、行政機

關介紹及公園介紹；單元二「我們的街市和庄頭」－介紹舊地名、民俗活動、古老建築、和該區開發史等；單元三「我們的溪」－介紹河川的生態及常見動植物；單元四「敬神明聽講古」－介紹該區重要廟宇、宗祠、耆老、及特有民俗；單元五「歡鑼喜鼓咚咚鏘」－介紹年節活動；單元六「馬路踢踏踩」－介紹該區交通路線；單元七「城市尋寶記」－介紹東區與南區的產業，包括夜市小吃；單元八「一磚一瓦懷古情」－介紹東區及南區的老屋與新厝；單元九「我們來扮戲」－介紹各種傳統戲曲。

而西屯區小學四年級的鄉教材則又是不同的規劃。單元一「美麗西屯我家鄉」－介紹西屯的歷史沿革、地名由來、及特殊地質；單元二「小小旅行家」－主要是介紹大肚山台地的歷史、地形、產業興衰、以及筏子溪的生態之旅；單元三「敲鑼打鼓真熱鬧」－介紹童玩、傳統戲曲、節慶、和年節活動；單元四「西屯走透透」－介紹交通路線、文教機構、工商業、及休憩場所；單元五「美的禮讚」－介紹具特色的建築及古宅；單元六「西屯的未來不是夢」－分析西屯區農業發達及式微的原因，並且教導學生保護環境。

雖然二區小學四年級鄉土教育的內容安排不盡相同，但都以學校所在行政區為中心，讓學生了解自己生活的行政區，進而愛護自己的鄉土。

小學五年級的鄉土教育教材則是全市統一版本，共有 7 個單元，教材內容擴大為整個台中市。單元一「咱的故鄉」－介紹台中市的歷史及地名由來；單元二「活水流長」－介紹台中市主要河川及河川的生態；單元三「鄉土情懷」－介紹台中市的族群、開發過程中的大姓、傳統建築器物、及農村俚諺；單元四「自治文教」－介紹台中市的行政與民意機關、以及文教機構與建築；單元五「家鄉特產」－介紹農產品、名產、小吃；單元六「民俗藝曲」－介紹傳統禮俗、戲曲、及舞蹈；單元七「工商發展」－介紹台中市的工業發展與商業活動。

小學六年級的鄉土教材則是從回顧台中市的從前到展望未來，共有 6 個單元。單元一「細說從前」－介紹清朝以來在台灣發生過的各重大歷史事件中，台中市扮演的角色，包括 228 事件；單元二「名勝古蹟」－介紹台中市各名勝古蹟如台中車站、萬和宮、文昌廟...等；單元三「風調雨順」－介紹台中市的地質、地形、與氣候；單元四「台地風情」－介紹大肚山台地；單元五「台中瑰寶」－介紹台中市大坑地區的自然生態的開發與保育；單元六「建設與展望」－介紹台中市的都市計畫及市政建設。

整體而言，台中市的鄉土教材由小學三年級開始實施，引導兒童從認識學校與居家週圍（三年級）、進而認識所處的行政區域（四年級）、了解台中市（五年級）、了解台中市在國家及世界扮演的角色（六年級），在教材編訂上，符合生命教育以「人與自己」的關係出發，逐漸擴充到「人與宇宙」關係的探究（如國小六年級介紹生態保育及氣候等教材）的原則。

梧棲鎮之鄉土教材分析

梧棲鎮是位於台中縣臨海的一個小鎮，轄內有台中港而聞名。不似台中市的鄉土教材，梧棲鎮的鄉土教材不分年級，只有一個版本。梧棲鎮的鄉土教材內容包含了該鎮的歷史、地理、風土民情、及未來展望。內容包括梧棲的開發史－「古早的先住民－追尋拍瀑拉平埔族遺址」和「唐山過台灣－祖先渡海來拓墾五汙」；地名的由來－「乳名真奇妙－舊地名中的梧棲早期風情」；早期住民的來源－「移民身世謎－姓氏堂號原鄉尋根」；梧棲重大歷史事件－「國際外事糾紛－樟腦丸戰爭」、「南進政策的海上基地－日本建設新高港」、「十大建設的升級－與海借田台中港」；地方產業介紹－「伴我們走過田埂歲月－認識梧棲農會」、「和台中港一起打拼的好兄弟－關連工業區」、及「抓魚兼賣魚－海產的故鄉」；當地氣象及交通介紹－「強風飛沙－氣象大法師」、「海路兩用－四通八達的交通」；地方廟宇及耆老－「老神在在－咱來去廟內拜拜」、「五汙的岐黃藝海活泉－黃海泉先生」、「教養女傑、畫家夫人、博士的媽媽－蔡配女士」；地方機構與學校－「海路皆通－便民利民的服務機關」、「知識藏寶庫－鎮立圖書館」、「地方人才養成所－梧棲的國民教育」、「怡情又健身－週休二日梧棲遨遊」；以及關懷鄉土展望未來－「有聲有色－藝術文化新舞台」、「海洋的邀約－國際港都新梧棲」、「老鎮再造新生－社區總體營造的參與」、及「鄉土偵探－小小田野調查家」。梧棲鎮的鄉土教材主要是從鄉土的過去出發，進而介紹現在的梧棲鎮，最後引領學生去思考鄉土未來的發展。在內容上，並未如台中市的教材分年編列，但可以讓學生對該鎮的歷史、地理、風土民情及未來展望有所理解。

綜觀台中市與梧棲鎮的鄉土教材之編寫，大致符合九年一貫課程社會學習領域能力指標「人與空間」、「人與時間」、「演化與不變」、「意義與價值」等主軸。讓學生了解家鄉的地理空間、歷史與重要人物、家鄉的變遷、以及各項民俗活動所意含的價值觀等。若能進一步設計課程將這些教材融入生命教育之中，應可以有效地提升學生對鄉土的認同感，進而提升對自己的認同感。

伍、討論與結論

在本文中，研究者回顧相關文獻，分析我國目前生命教育與鄉土教材實施現況。從文獻中，我們可以發現提升一個人對自己所處鄉土的認同感，可以有效提升個人的自我認同感（Spencer, 2005; Spencer & Woolley, 2000；Spencer, 2006），進而提升個人解決各式生命困境的自我效能感（Bandura, 2001; Bracey, et. al., 2004；Phinney, Ferguson, & Tate, 1997），進而增加其對自己生命價值的重視（McCalman, et. al., 2009）。然而，從現況中，研究者發現雖然目前國內已發展出多樣性的生命教育課程內容，各縣市也致力於開發鄉土教材，但目前國內較缺少將鄉土教材融入生命教育的課程，因此，研究者將進一步建議如何將鄉土教材融入生命教育課程中，提升學童的自我認同感，以達成生命教育的目標。最後，本研究的限制及對以後研究的建議也將一併探討。

一、生命教育課程與鄉土教材實施現況之討論

依據教育部（2003）所頒佈的「九年一貫課程綱要」，九年一貫課程的主要目標是培養國民具備人本情懷、統整能力、民主素養、鄉土與國際意識，以及能進行終身學習。人本情懷包括了解自我、尊重與欣賞他人及不同文化，這些可說是生命教育的重要議題。而鄉土與國際意識則包括鄉土情、愛國心、世界觀等(涵蓋文化與生態)。這可說是鄉土教育的範疇。基於上述目標，教育部（2003）揭櫫了國民應具備的十大基本能力，分別是一、了解自我與發展潛能、二、欣賞、表現與創新、三、生涯規劃與終身學習、四、表達、溝通與分享、五、尊重、關懷與團隊合作、六、文化學習與國際了解、七、規劃、組織與實踐、八、運用科技與資訊、九、主動探索與研究、十、獨立思考與解決問題。這些能力都和生命教育息息相關。這十大基本能力可說是我國國民小學教育階段課程實施的主要依據。

從研究者所分析的資料中發現，目前國內國小階段生命教育的主軸包含人與自己、人與社會、及人與自然等，讓學童從自己的生命出發，探討與自己、與社會、及與大自然的關係，符合九年一貫課程中培育國民具備人本情懷的教學目標。或許因為在目前教育部的課綱中，生命教育與鄉土教育分屬不同議題，細讀目前教師們已發展出來的生命教育之教案，這些教案與鄉土

教材有關的部分大多是以環保教育為主，引導學生去照顧自己生長的环境，但較少引領學生去認識自己成長環境的歷史與淵源，進而觀照自己的生命，故缺乏與鄉土認同有直接關聯的教材。不論台中市或梧棲鎮的鄉土教材中，鄉土中重要人物的成長經驗都是很重要的教材，也是同鄉後輩子孫很好的榜樣。然而在生命教育教案中，有關個人生命反思的教案則多半以學生個人生命及成長為主，缺乏讓個人從成長環境及鄉土認同反思個人生命意義之類的課程。而部分強調生命典範觀照的生命教育課程則多以知名人士為典範（如海倫凱勒），雖為學生所熟知的人物，但因這些人物成長場域和學童不同，恐較難讓學童認同。從個人生長的區域出發，將鄉土歷史淵源或鄉土重要人物奮鬥成功的經歷融入生命教育課程中，讓學生了解自己生長的區域與自己的關聯及其對自己的孕育，對個體的自我認同是有幫助的（Spencer, 2005）。因此，研究者認為在目前生命教育課程中，若能適時地加入合適的鄉土教材，將可進一步發揮生命教育的功能。

根據教育部所頒布的九年一貫課程能力指標，社會學習領域主要是統整自我、人與他人、以及人與環境互動下所產生的知識領域。主要分為「人與空間」、「人與時間」、「演化與不變」、「意義與價值」、「自我、人際與群己」、「權力、規則與人權」、「生產、分配與消費」、「科學、技術與社會」以及「全球關連」等九大主軸。人與空間與人與時間是以空間與時間做為座標軸，探討人類在這個座標系統下的變化；而「變與不變」是一個宇宙觀，探討此宇宙觀對人類生命及生活所造成的變化；從生命及生活的變化，進而探討生命的意義與價值，進而思考人與他人的關係、人群中權力之分化、人類對社會及他人的貢獻、進而去討論現代社會科技造成的影響、以全球為一共同體探討人類之間的關聯（教育部，2003）。

研究者所分析的台中市及梧棲鎮的鄉土教材都是從時間及空間軸探討學生生活的土地的歷史、地理、及二者共同對當地居民生活所造成的影響，大致符合九年一貫課程社會學習領域能力指標「人與空間」、「人與時間」、「演化與不變」、「意義與價值」等主軸，而此四主軸也呼應了國小階段生命教育課程所強調的人與自己、人與社會、及人與自然等主軸，故教師可以將其融入社會學習領域課程中。教師可以利用社會學習領域，結合鄉土教材於生命教育課程中，強化學生的鄉土認同與自我認同點。

在教育部 96 年所頒佈的課程綱要中宣布生命教育及鄉土教育不要獨立設科，而是融入其它學習領域中實施，但是在目前研究者分析的教案中，大部分把生命教育及鄉土教材單獨實施，這也造成部分教師因為教學時數限制而忽略此議題。引導相關教師構思如何設計適合的課程融入鄉土教育與生命教育議題是本研究重要的貢獻之一。

二、鄉土教材融入生命教育的建議

Spencer (2005) 從環境心理學的角度探討，並回顧相關文獻，發現個人會從生長的環境中來定義自己，因此，對自己生長區域的場域依附關係以及對場域認同會進而影響到個人的自我認同。因此，教育工作者應該鼓勵兒童去探索自己生長的地區，以發展出其對自己生長環境的認同，進而發展出其自我認同感 (Spencer & Woolley, 2000)。然而，如何在課程中引導學童去探索進而反思自己的生長區域呢？除了上述所分析的社會學習領域，教師有無可能在其它學習領域中結合鄉土教材與生命教育融入課程中呢？

心理學家皮亞傑 (Jean Piaget, 1896-1980) 強調在兒童時期教育的重點應是讓兒童從實作的經驗中建構其認知，教師在引導學生學習時要考慮學生已有的認知發展 (引自張春興，2001)。成功的課程應包含下列要素：目標、內容、活動、方法、資源、環境、評鑑及其它 (如行政配合) 等 (陳嘉陽，2004)。目標是指教學者預期學習者最後的學習成果。依據教學目標，教學者規劃課程中所涵蓋的概念、原理、事實、方法、技能、價值、態度等授課內容。再據此決定課程進行的形式與活動。而課程所需要的資源及教學環境安排也一併考量。最後，教學者要用各式評量方式來了解教學成效以做為課程修正改進的評估。綜合上述看法，考量目前國小教學時數限制，研究者建議教師在實施鄉土教材融入生命教育課程時，可以考慮與現有課程結合。例如，教師可以考慮結合數學學習領域課程，以學童在中年級已學會的社會學習領域能力指標「1-2-4 測量距離、估算面積、使用符號繪製或閱讀簡略平面地圖」為基礎，結合社會學習領域中高年級的能力指標「1-3-4 利用地圖、數據、坐標和其它資訊，來描述和解釋地表事象及其空間組織」，將梧棲鎮各重要景點的位置繪製在地圖上，要求學童利用地圖估算各景點間的距離和往返所需時間。教師亦可進一步讓學生實地拜訪相關景點，估算時間，透過實作的方式探索自己生長的地區，利用鄉土相關情境題，讓學生可以自行探索解題，

以建構其概念涵養數學能力。而在課程規劃上，考慮學生已有的能力，加以發展。如此一來，不但有利學生記憶新的知識，也有利學生學習遷移。研究者更相信這種教學方式有利於提升學生的數學問題解決自我效能感。

另外，McCalman 等人（2009）的研究發現，讓個人實際參與社區/鄉土的活動，有助於增進個人的鄉土認同及自我效能感。教師可以引導學生透過服務學習或其它體驗活動，參與社區的各項活動，包含民俗祭典活動，並引導學生反思，以提升其鄉土認同與自我認同。

三、未來研究之建議

本研究分析了現有的生命教育課程及台中市與台中縣梧棲鎮的鄉土教材，並提出相關的鄉土教材融入課程建議，可供教育工作者及相關研究者參考。但是，由於本研究所分析的生命教育課程僅限於「生命教育學習網」上的教案，其它已發展出來會未刊載於該網站的資料恐有缺漏。而受限於篇幅及研究資源，研究者僅分析台中市及台中縣梧棲鎮的鄉土教材。研究者及教育工作者在參考本研究結果時，需考慮這些限制。每個區域都有不同的鄉土特色，相關教育工作者宜多與其它同儕討論，以發展出更適合己身服務區域特色的鄉土教材融入生命教育課程。

本研究發現目前已發展出來的鄉土教材大多是靜態方式呈現，學生或教育工作者在使用上須自行分類研讀。陳慧萍 & 吳宗立（2007）的研究指出，大部分教師認同鄉土教育的重要性，而廖窈吟（2008）的研究則指出教材不易取得及缺乏教學支持是教師在實施鄉土認同相關課程時最大的困境，一套方便讓教師可以順利取得鄉土教材及互動的系統或許可以提升教師實施鄉土教材融入課程的意願。如果能配合地理資訊系統（Geographic Information System, GIS），則教師可以依其上課主題，有效地搜尋適合的材料。學生也可以依據教師所指示的作業，自行上網搜尋資料，研讀相關教材。而 GIS 互動式的特色，將會提升學生的學習興趣，這一點值得日後研究者進一步研發相關教材資料庫，並探討 GIS 資料庫的建置對教師實施鄉土教材融入生命教育課程信念的影響。

此外，研究者提出鄉土教材融入課程的建議。相關研究者可以將根據這些建議設計教案，進行教學實驗，並探討教學效果。如此一來，可以協助相關研究者及教育工作者，發展出更好的教學模式，以強化學生的自我認同感，使個體更加滿意自己的生命。

引用書目

- 王甫昌(2003) **當代台灣社會的族群想像**。台北：群學出版有限公司。
- 台灣地區中小學生命教育教學資源手冊(2004)
http://gigabyte.fxsh.tyc.edu.tw/life2000/gi_resource/93giresource.htm。
- 行政院衛生署(2009) **97年死因統計表**。衛生統計資訊網，取自
http://www.doh.gov.tw/CHT2006/DM/DM2_2_p02.aspx?class_no=440&now_fod_list_no=10642&level_no=3&doc_no=73104。
- 余政賢(2004) 台北縣「鄉土地圖融入教學」設計理念與實務。**國民教育**，44(6)，23-31。
- 吳明隆(2002) 鄉土教育網路教材的發展閒置。**國教天地**，153，29-38。
- 林純英(2000) **自我認同與鄉土教育—米德與哈伯馬斯的對話**。碩士論文，國立政治大學，台灣。
- 紀雅惠(2003) **女性自我認同行程歷程之質性研究—以四位教育與助人專業者為例**。碩士論文，屏東師範學院，台灣。
- 夏黎明(1995) 鄉土的範圍、內容與教育意涵。載於黃政傑、李隆盛(主編)**鄉土教育**(3-9頁)。台北市：漢文書店。
- 孫效智(2002) 生命教育之推動困境宇內涵建構策略。**教育學報**，25(1)，63-79。
- 徐新瑩(2003) **兒童生命教育網路學習素材之研發與評鑑研究**。碩士論文，國立交通大學，台灣。
- 張春興(2001) **教育心理學—三化取向的理論與實踐**。台北：東興書局。
- 教育部(2003) **九十二年國民中小學九年一貫課程綱要**。教育部國教司。
- 許智香(2003) 論生命意義與生命教育的可能性。**教育資料與研究**，53，61-67。
- 陳伯璋(1995) 鄉土教學的課程設計。載於黃政傑、李隆盛(主編)**鄉土教育**(23-35頁)。台北市：漢文書店。
- 陳坤虎，雷庚玲，吳英璋(2005) 不同階段青少年之自我認同內容及危機探索之發展差異。**中華心理學刊**，47(3)，249-268。
- 陳英豪(2000) 生命教育—今天不做明天會後悔的工作。載於林思伶(主編)**生命教育的理論與實務**(序文)。台北市：寰宇出版股份有限公司。
- 陳啓榮(2004) 鄉土教育剖析。**教育趨勢報導**，9(7)，81-85。

- 陳添球（2004）鄉土教學素材融入社會學習領域教科書之模式。*花蓮師院學報*，18，159-190。
- 陳嘉陽（2004）**教育概論**。教甄策略研究中心。
- 陳慧萍&吳宗立（2007）國小社會領域教師鄉土認同與鄉土教學實踐關係之研究～以台南市為例。*社會科教育研究*，12，245-275。
- 喻如妘（2009）。台中縣大雅鄉六年級學童鄉土知識與鄉土認同之研究。未出版之碩士論文，國立台北教育大學社會科教育學系，台北市。
- 黃德祥（1995）**青少年發展與輔導**。台北，五南圖書出版公司。
- 廖窈吟（2008）。重植失根的蘭花--一位國小教師實踐在地文化認同課程之生命敘說。未出版之碩士論文，國立台北教育大學課程與教學研究所，台北市。
- 劉春榮（2003）國民教育。*中華民國教育年報*，91，51-94。
- 歐用生（1995）鄉土教育的理念與設計。載於黃政傑、李隆盛（主編）**鄉土教育**（10-22 頁）。台北市：漢文書店。
- 蔡文山（2001）兩性平等教育課程對國小學生性別角色態度、自我概念與成就動機之影響。*國民教育研究集刊*，9，173-201。
- 蔡明昌（2002）生命教育、生死教育、與死亡教育：發展背景與課程比對之探討。*教育研究資訊*，10(3)，1-14。
- 蔡明昌&吳瓊如（2004）融入式生命教育的課程設計。*國立高雄師範大學教育學刊*，23，159-182。
- 鄭秋榮（2007）。台北縣國民中學推行鄉土教育之研究。未出版之碩士論文，台灣師範大學教育學系在職進修碩士班，台北市。
- 鄭崇趁（2002）生命教育的目標與策略。*現代教育論壇*，6，642-645。
- 鄭崇趁（2001）生命教育的目標與策略。載於何福田（主編）**生命教育論叢**（11-19 頁）。台北市：心理出版社。
- 黎建球（2002）生命教育的理論與實踐。*現代教育論壇*，6，620-625。
- Bandura, A. (1965). Influence of models' reinforcement contingencies on the acquisition of imitative responses. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1, 589-596.
- Bandura, A. (1977). Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change *Psychological Review*, 84, 191-215.
- Bandura, A. (1997). Self-efficacy. *Harvard Mental Health Letter*, 13 (9), 4-6.

- Bandura, A. (2001) Social cognitive theory: An agentic perspective. *Annual Review of Psychology*, 52, 1-26.
- Bracey, J. R., Bamaca, M. Y., & Umana-Taylor, A. J. (2004). Examining ethnic identity and self-esteem among biracial and monoracial adolescents. *Journal of Youth and Adolescence*, 33, 123-132.
- Csikszentmihalyi, M. (1990). *Flow*. New York: Harper & Row.
- Erikson (1968). *Identity: Youth and Crisis*. New York: W. W. Norton and Company.
- Erikson. E. H. (1980). *Identity and the life cycle*. New York: Norton.
- Germain, E. R. (2004). Culture or race? Phenotype and cultural identity development in minority Australian adolescents. *Australia Psychologist*, 39, 134-142.
- Guner, O., Sumer, Z., Yildirim, A. (1999). Sources of self-identity among Turkish Adolescents. *Adolescence*, 34, 535-546.
- Holcomb-McCoy, C. (2005). Ethnic Identity Development in Early Adolescence: implications and Recommendations for Middle School Counselors. *Professional School Counseling*, 9(2), 120-127.
- McCalman, J., Tsey, K., Baird, B., Connolly, B., Baird, L., & Jackson, R. (2009). 'Bringing back respect': the role of participatory action research in transferring knowledge from an Aboriginal men's group to youth programs. *Australasian Psychiatry*, 17, S59-S63.
- O'Connor, R., Armitage, C., & Gray, L. (2006). The role of clinical and social cognitive variables in parasuicide. *British Journal of Clinical Psychology*, 45(4), 465-481.
- Phinney, J. S., Ferguson, D. L., & Tate, J. D. (1997). Intergroup attitudes among ethnic minority adolescents causal model. *Child Development*. 68(5). 955-969.
- Rathunde, K. & Csikszentmihalyi, M. (2005). Middle School Students' Motivation and Quality of Experience: A Comparison of Montessori and Traditional School Environments. *American Journal of Education*, 111, 341-371.
- Sharpes, D., & Wang, X. (1997). Adolescent self-concept among Han, Mongolian, and Korean Chinese. *Adolescence*, 32(128), 913-924.

- Spencer, C. (2005). Place Attachment, Place Identity and the Development of the Child's Self-identity: Searching the Literature to Develop an Hypothesis. *International Research in Geographical & Environmental Education*, 14(4), 305-309.
- Spencer, C. & Woolley, H. (2000). Children and the city: a summary of recent environmental psychology research. *Child: Care, Health & Development*, 26(3), 181-198.
- Spencer, M. (1999). Social and cultural influences on school adjustment: The application of an identity-focused. *Educational Psychologist*, 34(1), 43.
- Spencer, M. (2006). Revisiting the 1990 Special Issue on Minority Children: An Editorial Perspective 15 Years Later. *Child Development*, 77(5), 1149-1154.
- Wertsch, J. V. (1985). *Vygotsky and the social formation of mind*. Cambridge, Mass. :Harvard University Press.
- Yildirim, A. (1997). Gender role influences on Turkish adolescents' self-identity. *Adolescence*, 32(125), 217-231.

Incorporating Indigenous Materials into Life Education Curriculum Based on the Concept of Self-Identity

Wen-Hui Lu*

Abstract

The ultimate purpose of education is to enhance the values of individuals' life, and make individuals satisfied. Personal identities of the place they live and their own ethnic group have impacts on their self-identities, and would have effect on their self-satisfactions and school adjustments. In this paper, the researcher tried to provide the suggestions of incorporating the indigenous materials into life education based on the relationship between self-identity and indigenous identity. The researcher analyzed current life education curriculums, and the materials of indigenous education of Taichung City and Wuchi in Taichung County. Suggestions of how to incorporate those materials into curriculums and of further researchers were provided.

Keywords: life education, indigenous education, self-identity, curriculum

* Associate Professor/Graduate Institute of Education & Center for Teacher Education, Providence University.

靜宜人文社會學報 2010 年 7 月

第四卷第二期頁 235-268

Providence Studies on Humanities and Social Sciences

July 2010, Volume 4, No. 2, pp.235-268

1988-2007 年台灣單親家戶圖像 —性別與世代數的分析

鄭清霞¹、張國偉²、王舒芸³、謝玉玲⁴

摘 要

因應單親家戶的比例與絕對數的增加，台灣正在開展單親家庭服務方案。掌握台灣單親家庭的整體樣貌與變遷趨勢，是單親家庭服務規劃的基本資料。本文以 1988-2007 年家庭收支調查資料，將單親家戶根據單親家長性別、家戶世代數及經濟戶長稱謂等區分為六種家戶型態進行分析。嘗試去瞭解單親家長的「年齡分佈」、「婚姻狀況」、「教育程度」、「從業身份」、「職業類別」；以及單親家戶的「就業人數」、「未滿 18 歲兒童數量」、「自有住宅比例」、「所得與消費」等樣貌。研究結果如下：

- 一、六種單親家戶確實存在差異性。
- 二、1988-2007 年台灣單親家戶占有家戶的比重由 3.21% 上升至 4.85%，戶數也由 15 萬戶左右上升至將近 36 萬戶。單親家戶與雙親家戶戶數之比，也由的 1：18.71 上升至 1：6.67。
- 三、單親成因以離婚居多。未婚比例低。就世代區分，主要以二世代為主，但 1988-2007 年三世代家戶（含祖輩戶長家戶）比重由 34% 上升至 40%。
- 四、二世代女性單親戶長家戶占率最高，其次是三世代男性單親。二世代男單的異質性高，應是未來男性單親家庭服務的發展重點。
- 五、單親家戶的每月均等所得、平均每人每月消費低於非單親家戶，比較明顯的差異在非消費性支出、運輸交通及通訊、娛樂消遣及教育文化等。

關鍵詞：

¹ 中正大學社會福利系副教授

² 中正大學社會福利系博士生

³ 中正大學社會福利系助理教授

⁴ 亞洲大學社會工作系助理教授

第一節 研究緣起與目的

家庭透過集聚家庭內資源、統籌運用資源的方式來對抗各種風險，是社會福利財貨（服務）供給的初始部門。但工業化後此模式漸漸不可行，家庭與市場均不能回應這些社會風險，福利國家便取而代之（Esping-Andersen, 1999）。這樣的說法由家庭功能角度切入，可稱之為「家庭失靈」取向（鄭清霞，2007）。不同的時空背景、不同的家庭成員組成影響其「失靈」的面向與程度。為此，就社會福利政策的觀點，家庭成員組成成為我們關心家庭功能是否能夠順利發揮的焦點之一，我們並沒有特定指涉哪一種家庭類型是「標準的」、「正常的」，重點是不同家庭組成意涵其不同的福利需求。Bernardes（1997）也特別強調 *policies for families* 而不是 *family policy*，所有的政策應該考量到各類型家庭的變異性。

雖然單親家庭¹不是主要的家庭型態，但婚姻的不穩定是現代西方社會的主要變遷特色之一。單親家長也受到公共政策的關注（Bernardes, 1997）。單親家庭會轉變成為公共議題，主要有幾個原因，一者是處於單親家庭的兒童愈來愈多；其次是單親家庭的形成原因由喪偶轉變為離婚。第三，非婚生子女的比例大幅度的攀升。第四，單親家長主要以女性為主，涉及女性地位與女性貧窮等問題，也使得單親家庭議題受到重視。第五，在美國社會單親家庭也出現種族的差異性（Amato, 2000）。

單親家庭係指「由單一父親或母親與至少一位依賴子女所組成之家庭」（林萬億、秦文力，1992；彭淑華、張英陣，1994 引自彭淑華，2003）。台灣的單親研究始於 1980 年代，研究的面向與焦點約可分為下列數個主題：第一是單親的定義、成因、數量之推估以及趨勢變化的分析；第二是單親家戶結構對家戶資源的變化，包括就業、薪資與貧窮等議題。特別是貧窮女性化的討論。第三，針對單親家長角色負荷、生活處境與調適的研究。第四，針對單親兒童表現與適應、親子教養等議題。第五，針對單親家庭需求的回應

¹ 家庭與家戶所指涉的概念不同，家庭是指一群有血緣、婚姻或收養關係所組成的集合體（Burch, 1979; United Nations, 1980）家庭不是單一絕對能夠清楚定義的概念，其涵蓋成員泛指較緊密的親屬，但是確實的定義則必須視其當時不同的概念脈絡而定（Kertzer, 1991）。家庭是具備文化、抽象的概念，而家戶較強調實質居住安排、經濟連帶等特性。由於分析資料的特性，故本文以單親家戶稱之，但行文中配合國內用法，也稱單親家庭。

策略的討論，包括國內外政策的檢視與正負面影響的評估。雖然研究面向頗為豐富，但有一個共同的特色是偏重於女性單親，男性單親的研究相對較為缺乏（王舒芸等，2008）。

薛承泰（2002）的研究指出，狹義單親戶其比重由 1991 年 5.1% 上升至 2000 年 6.7%；廣義單親戶則由 1991 年為 6.5%、2000 年為 8.9%²。鄭清霞（2009）使用世代數的概念先將單親家戶³區分為二世代家戶與三世代家戶，二世代單親家戶占總家戶比重由 1976 年的 2.92% 上升至 2004 年的 3.12%，三世代單親則由 0.39% 上升至 1.51%。單親家戶數占總家戶比重約由 1976 年的 3.31% 上升至 2004 年的 4.63%。

因應單親家戶的比例與絕對數的增加，全台灣已經超過九個縣市成立單親家庭服務中心（王舒芸等，2008）。政府也陸續採取一些措施以為因應。包括單親家庭培力計畫、單親家庭個案管理、特殊境遇婦女家庭扶助、單親家庭支持性服務、單親學童課後輔導…等等（內政部社會司，2008）。然而，單親家庭服務措施不僅僅是面對個別個案的需求，更應該掌握台灣單親家庭的整體性風貌以及變遷趨勢，這些圖像有助於我們認識整體的單親家庭，而不是固著於個別家庭的故事。如前所述，台灣單親家戶在單親家長性別、世代數、單親原因、單親家長就業等面向有其特殊性（薛承泰，1999；內政部，2001；薛承泰，1999；鄭清霞，2009），而有別於其他國家，而不是僅直接連結「女性」、「單親」、「貧窮」…等刻板印象。

為全面性描繪台灣單親家庭的圖像，本研究將利用 1988-2007 年家庭收支調查資料⁴，將單親家戶以「單親家長性別」、「單親家長是否為經濟戶長」、「世代數」這三個標準區分為六類單親家戶，嘗試去瞭解單親家長的「年齡分佈」、「婚姻狀況」、「教育程度」、「從業身份」、「職業類別」；以及單親家戶的「就業人數」、「未滿 18 歲兒童數量」、「自有住宅比例」、消費等基本特性。一方面呈現 2007 年單親家戶現況，另一方面希望找出 1988-2007 年的變遷軌跡。

² 薛承泰（2002）採用三層級單親家庭定義，第一層定義包括戶長為「未婚」、「離婚」、「分居」、「喪偶」等傳統常見類型，稱為狹義單親戶；第二層戶長的婚姻狀況為「配偶為戶外人口」、「同居」兩種類型，稱為準單親戶；第三層包括了「非戶長單親家庭」與「祖孫家庭」稱為廣義單親戶。

³ 子女均未婚且至少有一位未滿 18 歲子女。

⁴ 1988 年之後的家庭收支調查資料在戶內人口的婚姻狀況以及他與戶長關係的分類較為詳細，有助於我們進行單親家戶的辨識與分類，故資料分析始點由 1988 年開始。

第二節 文獻探討

一、台灣單親家戶的特性

薛承泰(1996)根據人口普查資料針對單親家戶在數量、分佈上作分析，同時，他也做經過時間改變的單親家戶變遷比較(薛承泰，2002)。他採用三層級單親家戶定義，第一層定義包括戶長為「未婚」、「離婚」、「分居」、「喪偶」等傳統常見類型，稱為狹義單親戶；第二層戶長的婚姻狀況為「配偶為戶外人口」、「同居」兩種類型，稱為準單親戶；第三層包括了「非戶長單親家戶」與「祖孫家庭」稱為廣義單親戶。以狹義單親戶來看，其比重由1991年5.1%上升至2000年6.7%；以廣義單親戶來看，1991年為6.5%、2000年為8.9%(薛承泰，2002)。

內政部兒童局(2008)根據「家庭收支調查報告」，對隔代教養、單親家庭戶數及兒童少年人數的推估，2006年單親家庭總戶數為630,555戶，約占全國家庭總戶數的8.63%。不過，家庭收支調查報告對家庭類型的分類，所謂單親家庭係指「該戶成員為父或母親其中一人，以及至少一位未婚子女所組成，可能含有同住之已婚子女，或其他非直系親屬，如兄弟姊妹」。根據這個定義，我們可以想見「75歲的母親」與「45歲的未婚兒子」所組成的家庭也會落入上述所謂的單親家庭中。但這種家庭其實並不是社會福利政策所要關懷的單親家庭⁵。換言之，對於單親家戶的定義仍要回到「由單一父親或母親與至少一位依賴子女(18歲以下)所組成之家庭」。即便這樣，單親家戶的定義仍然隨著關懷的焦點是單親家長、單親戶長或單親兒童而有不同的定義。

鄭清霞(2009)使用世代數的概念先將單親家戶區分為二世代家戶與三世代家戶，二世代單親家戶(子女均未婚且至少有一位未滿18歲子女)其比重由1976年的2.92%上升至3.12%，而且幾乎是女性戶長(42.75%上升至75.96%)。另外一種值得關心的單親狀況是三世代家戶中，以父母輩為經濟

⁵「子女均滿18歲且未婚」的單親家戶約由1976年的2.18%上升至2004年6.47%，分析其世代間資源的流動方向，「父或母為經濟戶長」以及「子女為經濟戶長」，這兩種類型的比重約三成五比六成五。「父或母為經濟戶長」的家戶可能是因為子女還在學，「子女為經濟戶長」有一種比較特殊的現象是未婚的成年子女與父(母)親同戶(鄭清霞，2009)。

戶長，且至少有一名 18 歲以下的子女，但該經濟戶長的配偶不為戶內人口的家戶，此類型家戶由 1976 年的 0.39% 上升至 2004 年的 1.51%，因為祖父母世代可能為依賴人口，故這一類型的家戶有時比二世代單親家戶更需要協助。倘若將這兩類型單親家戶合計，那麼 2004 年台灣至少有一位 18 歲以下子女的單親家戶，約占全部家戶的 4.63%。

單親家庭的數量因其對單親的定義不同而有所差異。然而單親家庭特性也是政策規劃的重要參考依據。首先，就戶長年齡與婚姻狀況觀察，整體而言，無論是男性戶長或女性戶長，離婚比例呈現上升趨勢，寡居比例下降中，分居比例變動不大。再者，早期男性戶長未婚比例較高，但呈現遞減趨勢；但女性戶長的未婚比例則呈現遞增趨勢。二世代單親家戶男性戶長年齡有降低趨勢，而女性戶長年齡卻有升高趨勢。其次，在低年齡組女性戶長比例高於男性戶長。第三，低年齡組的女性戶長比例在下降中，但男性戶長比例卻上升。（鄭清霞，2009）。

內政部 2001 年的單親家庭調查資料指出：單親家長主要集中在 30~39 歲（45.2%）和 40~49 歲（36.9%），其中以「離婚」者比例最高，占 60.8%、男性單親占 45.0%、女性單親占 55.0%。而單親家長的教育程度逾四成為高中、職，其次為國（初）中、職，占 24.7%。第三，近半數單親家長生涯年數滿 5 年以上。第四，單親家長八成以上均從事工作，職業以服務工作人員及售貨員居多；未從事工作者，近半數在等待工作，另有兩成是因料理家務與照顧親人而未從事工作。

除了單親戶長的性別、婚姻狀況、家庭結構等，工作與經濟情況也是政策關心的焦點。針對台灣單親家戶的工作狀況，以 1990 年的普查資料來看，「目前有工作」的單親有 70.6%，沒有工作者 29.4%，其中男單親有工作者比女單親有工作者高出 21 個百分點。若按單親類別分，男單親中離婚者有工作比例較高，未婚者其次，喪偶者最低；女單親中則以喪偶者有工作比例最高，次為離婚，再次為未婚（薛承泰，1996）。若以 2000 年的普查資料來看，「目前有工作」的單親有 57.4%，沒有工作者 42.6%，有工作的比例較十年前下降。如以性別來看，「目前有工作」之男女單親各為 64.8%、54.3%，差距較十年前為少，再就單親類型來看，男女單親皆以未婚/離婚者有工作比例為高，各為 76.1%、71.1%（薛承泰，2002）。

我們再以 2009 年主計處人力資源調查統計，分析年齡別與婚姻狀況別的勞動參與狀況（行政院主計處，2010）⁶。在勞動參與率方面，男性婚姻狀況為離婚、分居、喪偶者的勞動參與率（51.11%）較整體男性（66.40%）為低，細就年齡組區分，則在 15-34 歲組的勞動參與高於整體男性。35 歲以上各組離婚、分居、喪偶者的勞參率確實較低。但女性卻只有在 65 歲以上組有此現象。其餘各年齡組均為離婚、分居、喪偶者的勞參率高於整體女性的情況。在失業率方面，婚姻狀況為離婚、分居、喪偶的男性與女性，各年齡組的失業率大多呈現高於平均值的情況。

在單親家戶的經濟狀況方面，2001 年約十分之一的單親家長領取低收入戶生活津貼。單親家長自有住宅之比例不到四成，近五成是租借或父母所有。約七成之單親住宅樓地板面積在 20~40 坪之間，仍有約 5% 的樓地板面積不到 12 坪。第二，單親家長最近一年每月的平均收入，以「24,000~39,999 元」的比率最高，占 26.0%⁷。第三，有 37.7% 的單親家戶平均每月每子女托育及教育的費用為「5,000~9,999 元」。第四，六成一的單親家長表示入不敷出；且 85.6% 的單親家戶的經濟來源，以「家長本人所得」為主（內政部，2001）。

1994 年以及 2004 年的《低收入戶生活狀況調查資料報告》資料則顯示，低收入戶中單親家戶的比例，1994 年有 14.88%，2004 年增為 32% 成長了一倍以上⁸。但相較於 2004 年單親家戶占整體家戶比例約為 4.63%，單親家戶落於低收入戶的比率確實偏高。該調查資料也顯示，有 59.16% 的單親家戶無工作能力的原因是因為身心障礙而無法工作者，18.5% 為罹患重病需三個月以上重病需長期療養者，另外，尚有 19.74% 的比例是衰老退休（65 歲以上者）。另外，有從事工作之單親家戶，24.84% 從事服務業的工作，29.73% 從事體力工的工作，13.0% 從事販賣工的工作，大約有七成的列冊低收入戶的單親家戶，恐怕處於不穩定或低薪的工作環境（內政部，2004）。

⁶ 由於此類統計並沒有細分至有無未滿 18 歲子女，故不能完全等同於單親家長。

⁷ 男性家長的平均收入，以「24,000~39,999 元」為最多，占 26.6%；而女性則以「16,000~23,999 元」為最多，占 28.3%。

⁸ 就性別差異來看，女性單親家庭的戶數是男性單親家庭的 8 倍。

二、世界主要國家單親家戶的特性

Chambaz (2001) 利用第三波的歐洲家戶長期追蹤調查資料 (*European Community Household Panel Survey*, ECHP) 指出, 1996 年時, 歐洲育有 25 歲以下人口的家戶中, 有 12% 的單親家戶, 比較國家間單親比例的變化, 可以發現最低於南歐的義大利 (3%), 最高為西歐的英國 (20%)。有關單親家戶的變遷情況, 在英國 1940 年代單親家戶還只是社會中的少數; 到了 1971 年, 有 8% 的家戶屬於單親家戶; 到 1995 年, 則上升到有 22% 屬於單親家戶。離婚率以及未婚育有子女的情況逐漸增加, 在其他 OECD 國家中也有相同的趨勢 (陳芬苓, 2003)。芬蘭的單親家戶在 1990 年約占有所有育有兒童家戶的 14%, 到了 2002 年則增加為 20% (Forssén et al., 2005)。

十個單親家戶中有九個是女性單親家長。葡萄牙女性家長比例最高達 94%, 丹麥、盧森堡、芬蘭, 則出現較高的男性戶長比例 (約 19% 至 20%)。年齡方面, 義大利、西班牙、希臘年輕單親家長比例低 (約 3%-5%), 而奧地利、芬蘭則有 15% 的比例, 愛爾蘭有 18%, 而英國則超過 20%。

接著我們觀察單親原因, 未婚與離成為主要原因, 全歐洲單親家長約有 22% 未婚、22% 喪偶、57% 為離婚或分居。其中 30 歲以下且單身未婚的單親家長, 其最高比例的國家為丹麥 (34%), 而在下列的國家, 其單親家長年紀較大, 且以離婚或喪偶者比例最較高, 例如葡萄牙、義大利、希臘、西班牙, 其比例由 38% 至 47% (Chambaz, 2001)。英國則發現有越來越多因同居後分手而非離婚後所產生的單親情形, 1971 年英國單親媽媽有 29% 屬於寡居情況, 僅 14% 是未婚; 到了 1993 年寡居的單親媽媽只有 5%, 未婚則增為 40%, 成為最主要的單親家戶成因 (Drenth et al, 1999 引自陳芬苓, 2003)。在芬蘭, 1990 年有 61% 的單親家長為離婚, 32% 為未婚。到了 2001 年離婚者占 53%, 未婚者增加為 41% (Forssén et al., 2005)。家長為單親未婚的單親家戶型態對兒童支持政策而言是一個相當大的挑戰, 孩子的雙親從未有過法定的婚姻關係, 以至於未與子女同住的一方是否應負擔撫養責任, 存在爭議。再者, 這些媽媽因其年輕、教育程度不高、沒有工作經驗等, 難由工作賺取所需進而扶養子女 (陳芬苓, 2003)。

Chambaz (2001) 也提出有援 (Included) 單親家戶的概念⁹，他發現有大約 2% 的家戶，其實家戶內另有單親家庭，單親家長及其子女與單親家長的父母同住就會形成這種家戶。計入此類單親家戶則將整個單親的比例提高至 14%。此類家戶在南歐較多，像在西班牙有 4% 的有援單親家戶，這也使其單親家戶的比例拉高至 9%。作者也指出有援單親家戶主要是以年輕的單親女性家長為主，而單親家長所能獲得的支持網絡與其家戶型態有相當密切的關係。

表 2-1、歐洲各國各類家戶分佈 單位：%

	夫妻與1小孩	夫妻與2小孩	夫妻與3小孩	無援單親 (isolated)	有援單親 (included)	所有單親家 庭
比利時	31	32	17	15	1	16
丹麥	35	35	13	14	0	14
德國	36	33	12	13	1	14
希臘	28	40	9	7	2	10
西班牙	25	34	14	5	4	9
法國	32	33	18	13	1	14
愛爾蘭	18	26	32	12	3	15
義大利	30	35	10	7	3	10
盧森堡	30	34	16	7	2	9
荷蘭	27	41	19	10	0	10
奧地利	30	36	10	10	2	13
葡萄牙	30	32	11	8	3	12
芬蘭	30	32	17	19	0	19
英國	29	31	13	22	1	23
UE-14	31	34	14	12	2	14

資料來源：Christine Chambaz 2001：660 頁

⁹ 有援單親家戶 (included) 是指：單親家庭與其他家戶共同實質分享財貨與家庭資源，最顯著的即是南歐地區的國家；其對比即是無援單親 (isolated) 家戶，即是沒有跟其他家戶實質共享財貨與資源 (Chambaz, 2001:659-661)。

針對歐洲的單親家戶，Chambaz（2001）將其區分為五類。第一類為安格魯薩克遜國家，如愛爾蘭、英國，高比例的單親家戶，且較年輕的單親家長，婚外生育及未婚最多，因此最多的部分工時工作，其有援家戶的比例與全歐平均值類似，而且社會移轉制度為單親家戶主要的資源，但仍有高比例的貧窮率。第二類為北歐國家，如丹麥、芬蘭，一樣有高比例的單親家戶。年輕、單身、男性的家長相當高，有援家戶少，所以其社會移轉制度相當重要，另外，由工作取得收入的情況也相當廣泛，所以其貧窮率相較為低。

第三類為荷蘭、盧森堡。單親家戶數量最少，且家長均較為年輕，且較少未婚的。其工作的比例也較為低，但是其生活水準相對比較高，因為其社會移轉系統對於單親家戶支持較大。第四類為南歐國家，希臘、西班牙、義大利，有較低比例的單親家戶，但大部分都是援家戶。與第一類比較，則是以離婚、喪偶且年紀較大居多。因此，工作數量高於歐洲平均值，其男性單親家長比例也高於全歐的平均值，但其社會移轉相當低，而其受到其他家戶支持較高。第五類為比利時、德國、奧地利、葡萄牙等，這是一種異質性相當高的一群。較少的喪偶率，且其勞動參與變化程度相當大，而其社會移轉制度有顯著支持單親家戶的生活水準，使其單親家戶的貧窮率不至於太高。

單親家長的就業政策一直是文獻上討論的熱門議題。Chambaz（2001）指出 1996 年全歐洲單親家長平均就業率為 59%，其中最低者為愛爾蘭（38%），英國 45%，西班牙 47%，義大利 51%，而較高者為丹麥、德國、奧地利、葡萄牙等（71%至 76%）。單親家長失業率方面，則全歐洲約 10%，最低為葡萄牙 2%、奧地利 5%，丹麥 5%，失業率高於全歐平均值有芬蘭 15%、希臘 12%、西班牙 16%、法國 11%、盧森堡 12%，而荷蘭、比利時、德國等皆與平均值 10%相等。

進一步針對就業的單親家長分析，全歐洲的單親家長有全時工作之比例為 78%，而低於平均值的國家有比利時 76%、德國 73%、愛爾蘭 62%、荷蘭 57%、英國 61%，而高達 90%以上的國家有丹麥 91%、希臘 90%、義大利 92%、葡萄牙 92%、芬蘭 95%。部分工時工作方面，全歐有 15%的比例其每週工時小於 15 小時，而高於 15 小時的比例則為 5%（Chambaz，2001）。

根據 2006 Labour Force Survey 顯示，英國單親家戶中有 89%為女性家長、11%為男性家長。單親家長的就業率約為 56.6%。男性就業率（68.5%）高於女性（55.5%）。有工作的單親家長約有 53.2%從事全時工作、46.8%從

事部分工時工作。幾乎有 90% 的單親爸爸從事全時工作。但單親媽媽從事全時工作的比例卻低於 50% (Ridge et al., 2007)。英國政府希望將單親家長的就業率在 2010 年時提升至 70%，但依照目前的資料顯示，自 1990 年以來單親家長就業狀況雖有提升，但與雙親家長相較仍落後一段距離 (Evans, 2003)。

第三節 研究方法與資料

爲了勾勒台灣的單親家戶全面性的樣貌，本研究採用次級資料的量化分析，主要使用「行政院主計處家庭收支調查資料」¹⁰。台灣自 1964 年以來即開始有系統的辦理家庭收支抽樣調查¹¹依其沿革可分爲 13 個時期，每個時期的固定樣本戶數不太一樣。自 2006 年起，採按年辦理及固定樣本 13,776 戶。其抽樣方法採取分層二段隨機抽樣方法，以村里爲第一抽樣單位，村里內之戶爲第二抽樣單位。各村里以就業人口產業結構比例（戶籍登記資料），分爲都市、城鎮、鄉村三層（主計處，2006）。

家庭收支調查資料中對於家戶的定義與其他資料最大的不同，係採取經濟家戶的概念，亦即「經濟連帶」是家庭收支調查資料認定戶內人口的重點，我們可由該資料對於「戶內人口」、「經濟戶長」的定義清楚看出所謂「經濟家戶」的概念。戶內人口的界定是以「與戶長同戶籍且共同生活原則，但如果「在外生活者」或不同戶籍但共同生活者，符合下列原則，也屬於戶內人口：

1. 其個人所得 50% 以上提供家用。
2. 其個人生活費用 50% 以上由家庭供給。
3. 其個人所得提供金額占該戶家計費用 50% 以上。

其「經濟戶長」也不同于一般以尊長者爲戶長的概念，係以收入最多且負擔主要家庭生計者，但如果某成員收入多，但並未負擔家庭主要生計，則不能視爲經濟戶長。

¹⁰ 家庭收支調查的抽樣方法採取分層二段隨機抽樣方法，以村里爲第一抽樣單位，村里內之戶爲第二抽樣單位。各村里以就業人口產業結構比例（戶籍登記資料），分爲都市、城鎮、鄉村三層（行政院主計處中部辦公室，2008）。

¹¹ 家庭收支調查的

雖然家庭收支調查主要目的在於了解台灣家戶的各階層家庭收支狀況，通常用以研究家庭所得、消費及儲蓄的分配或所得、儲蓄及消費型態家庭。但其人口組成卡中對於家戶人口特性的記載亦相當豐富；再加上其資料年代長達三十多年，適合用於家戶型態變遷的分析。另一方面，台灣地理面積有限、交通方便，家庭成員即便不同住，仍然可以提供日常生活協助，因此以「經濟家戶」觀點檢視家庭形態，有其意義。

本研究所定義的單親家戶，係指家戶內有 18 歲以下的兒童，其父母有一方非為戶內人口，同戶的父親或母親其婚姻狀況為「離婚」、「分居」、「寡居」「未婚」¹²。在家戶型態分類方面，「單親家長性別」、「是否為經濟戶長」、「世代數」是我們用以分類的標準。根據這三個標準，我們一共有以下六類家戶，詳細的家戶成員請參見表 3-1。

- 1-1 二世代男性單親戶長家戶
- 1-2 三世代男性單親戶長家戶
- 2-1 二世代女性單親戶長家戶
- 2-2 三世代女性單親戶長家戶
- 3-1 祖父母輩為戶長的男性單親家長家戶
- 3-2 祖父母輩為戶長的女性單親家長家戶

表 3-1：單親家戶分類表

一、男性單親戶長家戶	
1-1 二世代	男性戶長 + 至少一位未滿 18 歲的子女
1-2 三世代	父（或母）+ 男性戶長 + 至少一位未滿 18 歲的子女
二、女性單親戶長家戶	
2-1 二世代	女性戶長 + 至少一位未滿 18 歲的子女
2-2 三世代	父（或母）+ 女性戶長 + 至少一位未滿 18 歲的子女
三、祖父母輩為戶長的單親家戶	
3-1 男性單親	戶長 +（配偶）+ 戶長的兒子 + 至少一位未滿 18 歲的孫子女
3-2 女性單親	戶長 +（配偶）+ 戶長的女兒 + 至少一位未滿 18 歲的孫子女

根據上述的分類，我們接著希望去瞭解單親家長的「年齡分佈」、「婚姻狀況」、「教育程度」、「從業身份」、「職業類別」；以及單親家戶的「未滿 18 歲兒童數量」、「就業人數」、「自有住宅比例」等。

¹² 在此定義下 2007 年約 359655 戶，占有家戶的 4.85%，若加上配偶為戶外人口（64609 戶）、同居（2937 戶）則為 5.76%。

第四節、研究結果

一、2007 年單親家戶

首先我們針對 2007 年家長婚姻狀況為**寡居、離婚、分居、未婚**的單親家戶進行分析。在此定義之下，2007 年台灣的單親家戶占有家戶約 **4.85%**。約 359655 戶。單親家戶與戶長有 18 歲以下子女的非單親家戶比較，其比例約為 **1:6.67**。據此估算，單親家戶約占有育有 18 歲子女家戶的 **13%** 左右。

就單親家戶的家長分析，單親家戶中男性單親家長的家戶約 **45.04%**、女性單親家長約 **54.96%**。就世代區分，約有**六成**為二世代家戶、**四成**為三世代家戶（包括三世代單親家戶與祖輩戶長單親家戶）。男性單親家長有 41.1% 為二世代單親男性戶長、47% 為三世代單親男性戶長、11.53% 為祖輩戶長家戶的單親家長。女性單親家長則絕大部分處於二世代單親女性戶長家戶，達 75.87%、16.78% 處於三世代單親女性戶長家戶、7.36% 處於祖輩戶長家戶（請參考表 4-1）。

表 4-1、2007 年台灣單親家戶的類型分布 單位：%

類型	百分比
男性單親家長	45.35
二世代男性戶長	18.78
三世代男性戶長	21.34
祖父母輩戶長	5.23
女性單親家長	54.65
二世代女性戶長	41.46
三世代女性戶長	9.17
祖父母輩戶長	4.02
合計	100.00

就婚姻狀況分析，以**離婚**為最多，占 **67%**，其次是寡居，為 **17%**，未婚占 **6%**、分居為 9.76%。就家長性別分析，男性單親家長，離婚比例高達 **76%**，女性單親家長亦是離婚占大宗，為 **60%**，但寡居比例較高，為 **25%**。二世代單親女性戶長家戶「寡居」的比例最高，將近 27%。祖輩戶長家戶的單親家長則以未婚與離婚居多。在我們觀察的六種單親家戶類型中，三世代單親男性戶長家戶的離婚比例最高，達 **80.76%**（請參考表 4-2）。

表 4-2、2007 年台灣單親家長的婚姻狀況 單位：％

婚姻狀況	1-1 二世代 男性戶長	1-2 三世代 男性戶長	2-1 二世代 女性戶長	2-2 三世代 女性戶長	3-1 祖輩戶長 (男性單親)	3-2 祖輩戶長 (女性單親)	總計
未婚	4.35	1.85	3.59	2.30	33.35	35.03	6.06
離婚	74.41	80.76	60.19	65.90	61.37	43.85	67.18
分居	11.66	10.42	9.35	12.99	5.29	0.00	9.76
寡居	9.59	6.98	26.87	18.82	0.00	21.12	17.00
合計	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

說明：總計一欄為單親家戶整體分析。

就年齡分佈分析，30 歲以下者約 5.68%、30-39 歲 32.35%、40-49 歲 51.47%、50 歲以上 10.5%。相較於非單親家戶，單親家戶家長 30 歲以下的比重比較高。1995 年美國資料也顯示，單親家長較非單親家長的年齡較輕，雙親家庭的家長只有 3%是小於 25 歲；相較之下，單親媽媽的年齡約有 15%是小於 25 歲、單親爸爸則是 7%小於 25 歲。但主要單親家長的平均年齡介於 30 歲-40 歲之間(Amato, 2000)。

針對六種類型的單親家長年齡分析，祖輩戶長家戶，單親家長年齡偏低。例如：女性家長有 33%左右未滿 30 歲、男性家長也有 18%左右為未滿 30 歲。二世代家戶單親家長年齡明顯地集中在 40-49 歲，大約有六成的單親家長都在 40-49 歲。三世代家戶單親家長年齡則以 30-39 歲及 40-49 歲組居多。原則上家長年齡愈輕，愈傾向於有祖父母輩的家戶（三世代單親戶長及祖輩戶長單親家戶）（請參考表 4-3）。

表 4-3、2007 年台灣單親家長的年齡分佈

單位：％

年齡分佈	1-1 二世代 男性戶長	1-2 三世代 男性戶長	2-1 二世代 女性戶長	2-2 三世代 女性戶長	3-1 祖輩戶長 (男性單親)	3-2 祖輩戶長 (女性單親)	單親家戶	非單親家戶
20 歲以下	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	4.13	0.17	0.00
20-29	0.65	6.82	3.74	2.69	18.48	29.12	5.51	1.96
30-39	16.65	40.15	27.73	47.61	53.84	49.04	32.35	29.69
40-49	58.69	44.46	59.54	44.87	27.68	17.70	51.47	53.57
50-59	22.52	8.57	8.72	4.83	0.00	0.00	10.11	14.26
60 歲以上	1.48	0.00	0.28	0.00	0.00	0.00	0.39	0.52
合計	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

說明：非單親家戶是指戶長有至少一位未滿 18 歲子女的非單親家戶。

就教育程度分析，仍有 9.49％為國下或以下、29.16％為國（初）中、41.57％高中職、20％左右為大專及以上。單親家長僅有國小（或以下）學歷者較一般非單親家長為高，有大專學歷以上的比重較一般非單親家長（39.24％）為低。祖輩戶長家戶的單親家長可能由於年齡層較低，其教育程度偏低的比例也較少見，其學歷為大專以上者也約達三成（請參考表 4-4）。

就從業身份分析，單親家長為失業者比例約 4.07％，遠高於非單親戶長的 0.66％。二世代男性戶長（7.23％）、祖輩戶長家戶的男性單親家長（22.87％）、祖輩戶長家戶的女性單親家長（5.46％）失業比例偏高。是學生的比例也還有 5.98％（祖輩戶長男性單親家長）、6.58％（祖輩戶長女性單親家長）。最多者仍為受雇者占 70.86％。其次是自營作業者 12.87％、家庭主婦（夫）5.13％、雇主 4.11％。受雇者比例最高者為三世代單親家長，約有八成以上都是受雇者，三世代女性戶長還高達 85.75％（請參考表 4-5）。

單位：%

[illegible]

單位：%

[illegible]

單位：%

[illegible]

針對家戶內就業人數分析¹³，單親家戶中約有 **10%** 家戶內沒有人就業。明顯高於非單親家戶的 **1.63%**。約有 **67.58%** 的單親家戶就業人數只有一個。但非單親家戶則以兩人就業的比重最高，達 **55.65%**。一人就業的比重也有 **33.63%**。單親家戶的平均就業人數為 **1.19** 人，低於非單親家戶的 **1.74** 人。其中又以二世代女性單親戶長家戶為最低，**0.98** 人。其次是二世代男性單親戶長家戶 **1.1** 人。

仔細觀察各類單親家戶就業人數的分佈，祖輩為經濟戶長的單親家戶，其就業人數變異性較大，其無人就業的比例較其他類型單親家戶為高，但此類型家戶有 **2** 個、**3** 個人就業的比重也相對比較高。二世代家戶可能因為家中缺乏照顧人力，所以無人就業比例較三代為高，且大約有七成家戶是一人就業，男性（**75%**）、女性（**77%**）。三代家戶就業狀況較佳，三代男性戶長家戶一人就業為 **60%**、兩人就業也有 **29%**，平均就業人數為 **1.47** 人，就業狀況是所有單親家戶中最為理想的。三代女性戶長家戶則集中在一人就業（**79.08%**），兩人就業的也有 **13.15%**，平均就業人數為 **1.26** 人（請參考表 4-7）。

¹³ 就業人口係指年滿 15 歲以上人口在調查標準期（一年）內，合乎下列條件之一者：(1) 凡從事有酬工作達六個月以上，且年內收入達 95,000 元以上者（雇主及自營作者不受收入金額限制）。(2) 原有職業但在標準期內因傷病、休假、天氣惡劣、災害、勞資爭議、工作場所整修及季節性休閒等原因暫未工作而年內領有 95,000 元以上之勞動報酬者（不包括賠償金及醫藥費）。(3) 在學學生，於課餘兼任有酬工作，工作期間達六個月以上，且年內收入達 95,000 元以上者。(4) 年滿十五歲以上，每週工作十五個小時以上，或每天工作三小時以上，達六個月以上之無酬家屬工作者。(5) 在學學生，於家庭經營之非公司企業內每週工作十五小時以上，或每天工作三小時以上，達六個月以上之無酬家屬工作者。

單位：%

就未滿 18 歲子女數分析，將近六成（57.34%）的單親家長僅有一個未滿 18 歲的子女，但也有近三成五（34.34%）的單親家長有兩個未滿 18 歲子女、三個的為 7.49%。非單親家戶戶長僅有一個的比例則較低，僅 40.4%，仍以有兩個未滿 18 歲子女的居多（45%）（請參考表 4-8）。

單位：%

[illegible]

最後，就自有住宅狀況分析，非單親家戶自有住宅比例為 88.59%，單親家戶則為 71.30%。二世代家戶自有住宅比例相當低，約為 63.27%（男性）、58.94%（女性）。祖輩戶長單親家戶的自有住宅比例則高達九成（請參考表 4-9）。

表 4-9、2007 年台灣單親家戶住宅自有狀況 單位：%

住宅自有 狀況	1-1 二世代 男性戶長	1-2 三世代 男性戶長	2-1 二世代 女性戶長	2-2 三世代 女性戶長	3-1 祖輩戶長 （男性單 親家長）	3-2 祖輩戶長 （女性單 親家長）	單親家戶	非單親家戶
自有	63.27	88.15	58.94	83.37	93.01	91.12	71.30	88.59
租押	28.13	9.15	27.27	13.31	5.15	8.88	20.39	8.45
配住	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.46
其他	8.60	2.70	13.80	3.33	1.84	0.00	8.31	2.50
合計	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

另一方面，我們也關心單親家戶的所得與消費，為考慮家戶組成差異所造成的消費規模經濟效果，直接用家戶總所得除以家戶總人數的平均每人所得並不適合來表達家戶成員平均所得享用的資源。本研究以「均等所得」的概念來討論各類家戶的經濟狀況，均等所得係以家戶總所得除以（戶量之 0.72 次方）¹⁴。

研究結果發現，2007 年單親家戶的每月均等所得為 28464 元，遠低於非單親的 39135 元。二世代女性戶長與祖父母輩戶長的女性單親都呈現較低的狀況。就各項所得占總所得的比例分析，受雇人員報酬仍是主要的所得來源。針對有此所得的比例分析，單親家戶有受雇人員報酬及有產業主所得的比例均較非單親家戶為低。二世代男性單親與祖父母輩戶長女性單親，其有受雇人員報酬的比例最低。分別是 68.25% 與 65.61%。但在產業主所得方面，比例較低則為二世代女性戶長與三世代女性戶長，分別是 17.54%、20.52%。若針對有此所得者的平均值來看，單親家戶還是低於非單親家戶。

¹⁴ 本研究均等值設定主要考量「戶量及消費規模經濟因子」均等值 $E = N^F$ 其中 F 值設定為 0.72，所以均等所得的計算為家戶總所得除以（戶量之 0.72 次方）。

有關 F 值的設定，Buhamnn et al. (1988) 區分為四大類：專家統計法、專家方案法、消費基礎法、主觀法。王永慈 (1995) 認為專家統計法 (F=0.72) 與專家方案法 (F=0.55)，比較適合用於政策分析。再者，就國外實證研究來看，規模經濟因子亦多設定在 0.65 至 0.75 間 (Food and Agriculture Organization of the United Nations, 2006，引自洪明皇、鄭文輝，2007)，故本研究選擇使用專家統計法 (F=0.72)。

在消費方面，平均每人每月支出單親家戶為 20640 元，非單親為 25282 元。比較顯著的差異在非消費性支出¹⁵、運輸交通及通訊、娛樂消遣及教育文化等。單親家戶的支出金額均較非單親為低。針對與兒童相關的支出分析，單親家戶有幼童保母費、托兒所幼稚園保育費此項支出比例較低，但在學學生教育補習費、購買教材或安親班費用等則是單親家戶有此支出比例較非單親為高。究其原因，單親家戶家長若有幼齡子女，則托育成本頗高，外出工作不見得可以負擔。但如果孩子上小學了，所需安親時間可能只有半天或短暫兩三小時，單親家長沒有另一個照顧者時，其安親需求較非單親家戶為高。但如比較其有此支出的平均支出金額，則在學學生教育補習費、購買教材、安親班費用則是非單親較單親為高。

我們進一步針對男女單親家戶比較，男性單親家戶的平均每人支出約較女性單親家戶為低。女性單親家戶在居住費用、學生教育補習費、安親班費用方面，較男性單親家戶為高。接著針對育兒相關支出的家戶比例分析，家庭幼童保母費、托兒所幼稚園保育費等，有此支出的男性單親家戶比例較高。而學生教育補習費、購買教材與安親班費用，則以女性單親家戶有此支出的比重較高。針對有此支出的家戶觀察其支出金額，我們發現，男性單親的家庭幼童保母費金額較高，其餘項目均以女性單親的支出金額較高。

表 4-10、2007 年各類所得的每月均等所得

單位：新台幣元

均等所得	1-1 二世代 男性戶長	1-2 三世代 男性戶長	2-1 二世代 女性戶長	2-2 三世代 女性戶長	3-1祖父母 輩戶長-- 男性單親	3-2祖父母 輩戶長-- 女性單親	至少一位未 滿18歲子女 的單親家戶	戶長有至少 一位未滿18 歲子女的非 單親家戶
受雇人員報酬	14,850	16,138	13,624	16,205	13,880	11,286	14,547	24,639
產業主所得	7,727	3,117	3,676	1,922	8,841	2,560	4,382	6,100
財產所得淨額	227	453	576	268	850	2,538	549	582
經常性移轉收入	4,860	6,481	7,318	7,931	5,943	7,448	6,667	4,854
主要所得合計	27,664	26,188	25,194	26,326	29,514	23,832	26,145	36,175
所得收入總計	29,834	28,118	27,672	28,898	31,876	26,637	28,464	39,135
各項所得占 總所得收入的比例	1-1 二世代 男性戶長	1-2 三世代 男性戶長	2-1 二世代 女性戶長	2-2 三世代 女性戶長	3-1祖父母 輩戶長-- 男性單親	3-2祖父母 輩戶長-- 女性單親	至少一位未 滿18歲子女 的單親家戶	戶長有至少 一位未滿18 歲子女的非 單親家戶
受雇人員報酬	49.77	57.39	49.23	56.08	43.54	42.37	51.11	62.96
產業主所得	25.90	11.08	13.29	6.65	27.74	9.61	15.39	15.59
財產所得淨額	0.76	1.61	2.08	0.93	2.67	9.53	1.93	1.49
經常性移轉收入	16.29	23.05	26.45	27.44	18.65	27.96	23.42	12.40

資料來源：根據 2007 年家庭收支調查原始檔案計算。

說明：（1）均等所得係為家戶總所得除以（戶量之 0.72 次方）

（2）財產所得淨額為財產所得收入減去利息支出（金融機構、民間）。

¹⁵ 非消費性支出包括利息支出（金融機構、民間）、經常移轉支出（婚喪喜慶、租稅、社會保險費等）

表 4-11、2007 年有該項所得的比例與均等所得平均值（每月）單位：新台幣元

比例與平均值	1-1 二世 代 男 性 戶 長	1-2 三世 代 男 性 戶 長	2-1 二世 代 女 性 戶 長	2-2 三世 代 女 性 戶 長	3-1 祖 父 母 輩 戶 長 (男 性 單 親)	3-2 祖 父 母 輩 戶 長 (女 性 單 親)	至少一 位未滿 18歲子 女的單 親家戶	戶長有 至少一 位未滿 18歲子 女的非 單親家
有受僱人員報酬的比例(%)	68.25	84.75	77.45	87.95	75.22	65.61	77.65	84.78
受僱人員報酬(平均值)	21,757	19,042	17,591	18,424	18,453	17,201	18,733	29,061
有產業主所得的比例(%)	30.15	32.64	17.54	20.52	47.46	26.19	25.32	31.15
產業主所得(平均值)	25,626	9,549	20,960	9,367	18,628	9,776	17,309	19,581

表 4-12、2007 年男女單親與非單親家戶的每人每月消費支出 單位：新台幣元

支出項目	男性單親	女性單親	單親	非單親
平均每人支出	20,028	21,148	20,640	25,282
非消費性支出	3,325	3,075	3,188	4,862
食品	3,657	3,662	3,660	3,850
非酒精性飲料	83	83	83	80
衣著	428	475	454	587
房租及水費	3,027	3,615	3,348	3,180
燃料及燈光	478	494	487	457
家具及家庭設備費	202	235	220	305
家事管理費	172	232	205	234
保健及醫療	1,978	2,089	2,039	2,193
運輸交通及通訊	1,986	1,574	1,761	2,265
娛樂消遣及教育文化	661	773	722	1,032
什項消費	725	880	809	1,053
家庭幼童保姆費	130	44	83	447
托兒所幼稚園保育費	571	404	479	664
在學學生教育補習費	2,019	2,673	2,377	3,219
非在學學生教育補習費	85	115	101	135
購買教材、安親班費用等	499	727	623	718

表 4-13、2007 年男女單親與非單親有育兒相關支出的家戶比例 單位：%

項目	男性單親	女性單親	單親	非單親
家庭幼童保姆費	1.31	0.73	0.99	5.51
家庭托兒所幼稚園保育費	23.06	14.92	18.61	25.19
在學學生教育補習費	85.44	88.63	87.18	79.66
非在學學生教育補習費	3.91	4.55	4.26	6.61
購買教材、安親班費用等	86.10	89.86	88.16	80.99

表 4-14、2007 年男女單親與非單親家戶有育兒相關支出者該項支出平均金額 單位：新台幣元

項目	男性單親	女性單親	單親	非單親
家庭幼童保姆費	9,875	6,055	8,347	8,104
家庭托兒所幼稚園保育費	2,475	2,704	2,576	2,636
在學學生教育補習費	2,363	3,016	2,726	4,041
非在學學生教育補習費	2,183	2,519	2,379	2,050
購買教材、安親班費用等	580	808	707	886

二、1988-2007 年單親家戶變遷趨勢

接著我們針對 1988-2007 年單親家戶的特性分析其變遷特性，首先，台灣的單親家戶占有所有家戶的比重由 1988 年的 3.21% 上升至 2007 年的 4.85%，戶數也由 15 萬戶左右上升至將近 36 萬戶。單親家戶與雙親家戶戶數¹⁶之比，也由的 1988 年的 1:18.71 上升至 1:6.67¹⁷。針對家戶類型分析，1988-2007 年間，六類家戶中，均以二世代女性單親戶長家戶所占比例最高。就世代區分，主要以二世代為主，但 1988-2007 年二世代家戶比重由 76% 下降至 60%。1988 年男性單親家長多為二世代家戶（六成五），但逐漸下降。女性單親家長則絕大部分為二世代家戶，但呈現下降趨勢，由 1988 年的八成五下降至 2007 年七成六（請參考表 4-15）。

¹⁶ 用以對照的非單親家戶係擷取戶長有 18 歲以下子女的家戶。

¹⁷ 上述估計方式忽略家長非為戶長的雙親家戶，鄭清霞（2009）估計戶長為祖父母輩、戶內至少一名未滿 18 歲孫子女、其父母均為戶內人口的家戶約占整體家戶的 1.75%（1988）、1.8%（1993）、1.52%（1998）、1.43%（2003）、1.41%（2004）。依照此比例估計單親家戶與雙親家戶比值為 1:19.25（1988）、14.43（1993）、12.3（1998）、9.99（2003）、7.05（2007）。1996 年歐洲的比值估計為 1:5.6。

表 4-15、1988-2007 單親家戶的分布

單位：%

類型	1988	1993	1998	2003	2007
男性單親家長	43.86	43.52	49.23	39.42	45.35
女性單親家長	56.14	56.48	50.77	60.58	54.65
合計	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
二世代單親家戶	75.99	65.40	61.42	63.99	60.24
三世代單親家戶	16.34	26.56	27.59	26.71	30.51
祖父母輩戶長	7.67	8.04	10.99	9.29	9.25
合計	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
單親家戶數	151843	210974	241397	271450	359655
單親家戶占總家戶的比重	3.21	3.89	3.85	3.90	4.85
單親與非單親家戶戶數比值	18.71	13.97	11.91	9.62	6.76

針對單親家長的婚姻狀況分析，1988-2007 年離婚比例上升（四成上升至六成七）寡居比例下降（三成七下降至一成七），女性單親家長寡居比例較男性為高。針對男性家長，婚姻狀況以離婚為主，且由 1988 年的 45% 上升至 2007 年的 76% 左右。而未婚比例則呈現遞減趨勢。女性戶長婚姻狀況早期則以寡居為主，由 1988 年的 46% 降至 2007 年 25%，離婚比例則由 35% 上升至 60%。（請參考圖 4-1）。就年齡分布分析，1988-2007 年間，單親家長年齡在 30 歲以下比例下降。50 歲以上比例有下降後上升的趨勢。整體而言，1988 年以 30-39 歲為主，轉而變成 2007 年以 40-49 歲為主。此與一般非單親家長的趨勢相同。

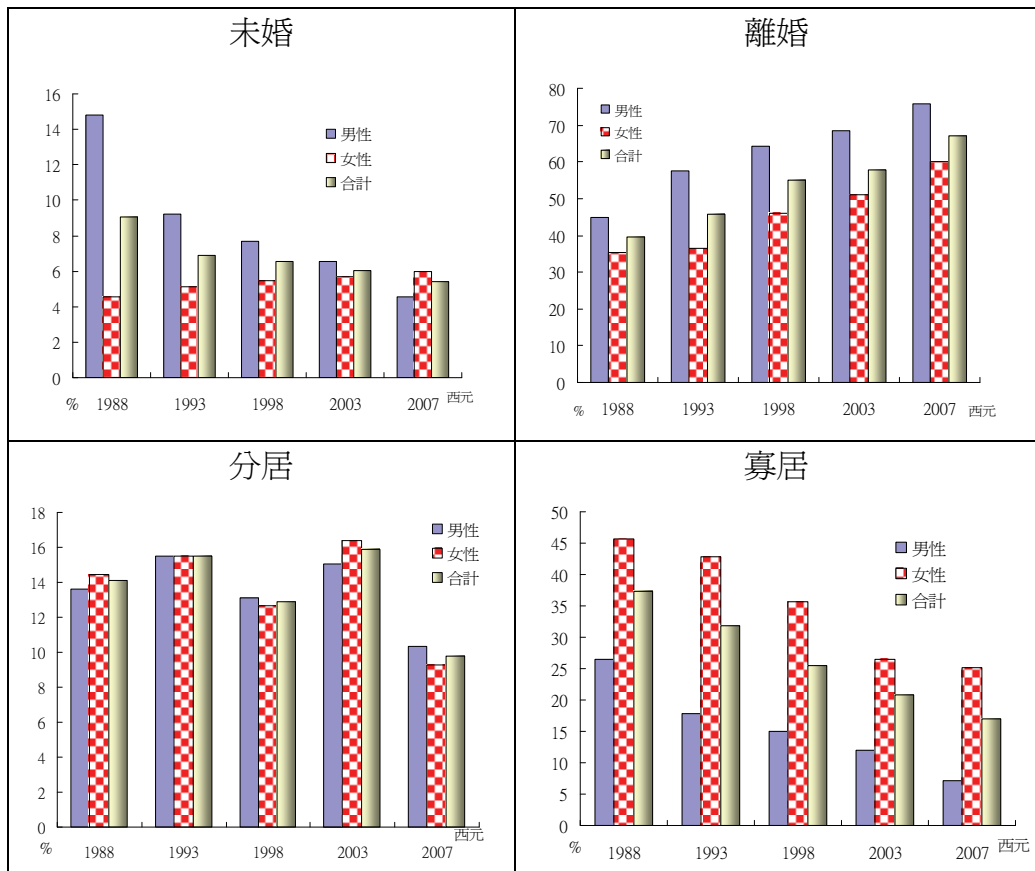


圖 4-1：1988-2007 年台灣單親家長婚姻狀況的變遷趨勢

在就業情況方面，1988-2007 年單親家長失業比例一直高於非單親家長。針對性別分析，男性單親家長的失業比例一直高於女性單親家長。在六類單親家戶中，祖輩戶長家戶的單親家長失業比例高，其次是二世代男性戶長。再者，1988-2007 年間，單親家長失業比例女性高於男性，就世代分析則以單親家長為戶長的三代家戶失業比例最低。但針對家戶內無人就業比例分析，最低的是三代男性單親家戶以及三代女性單親家戶；就業人數最低的是二世代女性家戶，其次是二世代男性家戶。

就自有住宅比例分析，非單親家戶自有住宅率較單親為佳，1988 年為單親家戶的 1.2 倍，上升至 2007 年的 1.24 倍。針對單親戶分析，男性家長單親家戶自有住宅率較女性單親家長為高，1988 年約 1.07 倍，上升至 2007 年 1.2 倍。三代單親家戶較二世代單親家戶自有住宅率為高，1988 年 1.23 倍上升至 2007 年的 1.46 倍。

第五節 結論與建議

本文以家庭收支調查資料，將單親家戶根據單親家長性別、家戶世代數及經濟戶長稱謂等區分為六種家戶型態進行分析。主要發現如下：

一、與國際資料相較，台灣的單親家戶出現以下特殊性：

- (一) 1988-2007 年台灣單親家戶占所有家戶的比重由 3.21% 上升至 4.85%，戶數也由 15 萬戶左右上升至將近 36 萬戶。單親家戶與雙親家戶戶數之比，也由的 1:18.71 上升至 1:6.67¹⁸。1996 年歐洲的比值估計為 1:5.6。
- (二) 單親成因以離婚最多，但未婚比例沒有國外那麼高。在單親家長性別方面，國外男女性別比約為一比九，台灣各年雖有變化，男性單親比例明顯高於國外，最低為 2003 年的 39.42%，最高為 1998 年 49.23%，2007 年為 45.35%。
- (三) 就世代區分，主要以二代為主，但 1988-2007 年三代家戶（含祖輩戶長家戶）比重由 34% 上升至 40%。1988 年男性單親家長多為二世代家戶（六成五），但逐漸下降。女性單親家長絕大部分為二世代家戶，但也呈現下降趨勢，由 1988 年的八成五下降至 2007 年七成六。
- (四) 以每月均等所得觀察，單親家戶低於非單親家戶，而且二世代女單、祖父母輩戶長的女性單親都呈現均等所得較低的狀況。
- (五) 在消費方面，平均每人每月消費也是單親家戶低於非單親家戶，比較明顯的差異在**非消費性支出、運輸交通及通訊、娛樂消遣及教育文化等**。單親家戶的支出金額均較非單親為低。針對與兒童相關的支出分析，單親家戶有**幼童保母費、托兒所幼稚園保育費**此項支出比例較低，但在**學學生教育補習費、購買教材或安親班費用**等則是單親家戶有此支出比例較非單親為高。

二、我們發現以家長性別、世代數、單親家長是否為戶長的分類方式確實可以歸納出幾種單親的圖像：

- (一) 二世代女性單親戶長家戶：1988-2007 年間，六類單親家戶一直以二世代女性單親戶長家戶占率最高。女性單親家長絕大部分是此家戶類型。無業比例較高、家戶就業人數最低。自有住宅比例最低。

¹⁸ 若計入祖輩為戶長的雙親家戶則為 1:19.25 上升至 1:7.05。

- (二) 二世代男性單親戶長家戶：職業分佈比較平均、無業比例較高、失業比例高、住宅自有比例偏低。
- (三) 三世代男性單親戶長家戶：該類家戶其占單親戶的比重僅次於二世代女性單親戶長家戶，其單親家長離婚比例最高。失業比例低、受雇者比例高、無業比例低、戶內就業人數多。
- (四) 三世代女性單親戶長家戶：占單親家戶的比重小、無業比例低、失業比例最低。受雇者比例高。
- (五) 祖父母輩為經濟戶長的單親家戶：單親家長年齡低的比重較高，單親家長以未婚、離婚居多，教育程度偏低的比例較低，無業比例高、學生比例高。

根據上述研究發現，本文提出下列建議：

- 一、我國單親家戶的絕對數量與比重均呈現上升趨勢。離婚是單親的主因，且比重亦有上升趨勢。社會應該以多元家庭型態的角度來面對單親家戶，摒棄過去視單親為脫離常序的偏見，而以不同家庭組成意涵其不同的福利需求的心態來提供服務。
- 二、與國外相較，我國**男性單親家戶**的比例相當高，最高時甚至接近**五成**，但並沒有獲得相對等的關注力與資源，過去無論是學術界或實務界均關注焦點均集中在女性單親家戶。建議未來無論是學術研究、政府資源或第三部門的創新方案，應該挪移較多的注意力在男性單親家戶。
- 三、與國外不同的是，我國三世代單親的比重高，且有**上升趨勢**。**三世代男性單親**是僅次於二世代女單的單親家戶。次級資料顯示，失業比例低、受雇者比例高、無業比例低、戶內就業人數多，再加上以祖父輩為主的照顧供給，讓三世代男單較不容易出現一般單親家戶就業與照顧無法兩全的困境。相形之下，**二世代男單的異質性高，應是未來男性單親家庭服務的發展重點**。
- 四、**針對就業問題分析**，單親家長為失業者比例約**4.07%**，遠高於非單親戶長的**0.66%**。二世代男性戶長（7.23%）、祖輩戶長家戶的男性單親家長（22.87%）、祖輩戶長家戶的女性單親家長（5.46%）失業比例偏高。這都是首要介入的對象。特別是祖輩戶長家戶中的單親家長，年齡通常比較低，應協助其就學或職業訓練而不是一直棲息在父母的羽翼之下，由父母來承擔其養家的責任。

雖然勞動參與有其重要性和必要性，台灣單親家長無業比例（**11.62%**）還是明顯高於非單親家長（1.63%）。國外資料顯示，男性單親家長就業比例高於女性，但國內資料因其戶內世代數而顯現差異性。三世代男性戶長無業比例相當低（1.84%）、但二世代男性無業比例（9.83%）高於三世代女性戶長（2.26%）。以家庭收支調查資料來看，即便針對有受雇人員報酬的家戶分析，單親家戶的受雇人員報酬的均等所得仍然遠低於非單親家戶。是因為照顧負擔而使得單親家長找不到薪水較高的工作？還是他們即便處於雙親家庭狀態，能夠在照顧與工作之間，夫妻雙方可以互相搭配，本身的薪水仍然是這個水準。這是我們必須進一步釐清的問題。如果是前者，那職場環境的改善以及彈性托育服務可以解決這個問題。而且「照顧負擔」是否成為職場歧視標的，未來必須進一步探討。如果是後者，一份薪水顯然無法養家活口，確認並實際執行無監護權一方的贍養責任，或者是普及性的兒童津貼保障兒童的基本權益。

五、針對自有住宅率分析，次級資料顯示，二世代女單的自有住宅率最低，不到六成。二世代男單也只有六成三，遠低於三世代家戶與祖輩戶長家戶。我們猜測如果針對剛剛由雙親轉為單親的家戶，其自有住宅率應該更低。單親家戶安定居所的需求應該受到重視。類似中途之家的場域應可提供剛剛成為單親家戶者緩衝之處。另外，單親者的租屋權益、居所安全以及相關諮詢服務也必須受到重視。學術方面也可以針對單親者的居所安全、遷徙頻率等進行研究。

引用書目

- 王舒芸、鄭清霞、謝玉玲（2008），《男女單親家庭福利現況及需求差異之研究——期中報告》。內政部社會司委託研究報告。
- 呂朝賢、鄭清霞（2004），「單親家庭與貧窮」，*臺灣銀行季刊*，55（2）：120-132。
- 林萬億、秦文力（1992），*台北市單親家庭問題及因應策略之研究*。台北：台北市政府發展考核委員會委託研究。
- 張清富（2008），「單親家庭政策的比較分析：兼論臺灣可採行的策略」，會議論文。論文發表於2008年『新世紀社會保障制度的建構與創新：跨時變遷與跨國比較』國際學術研討會，嘉義，中正大學，113-133頁。
- 郭靜晃、吳幸玲（2003），「臺灣社會變遷下之單親家庭困境」，*社區發展季刊*，102：144-161。
- 陳芬苓（2003），「國家、家庭或女性的責任——由英國兒童支持法談單親母親貧窮問題」，*社區發展季刊*，第101期，頁256-265。
- 彭淑華（2003），《建構單親家庭支持系統之研究》。內政部社會司委託研究。
- 彭淑華（2006），「臺灣女性單親家庭生活處境之研究」，*東吳社會工作學報*，14：25-62頁。
- 彭淑華、張英陣（1995），《單親家庭的正面功能》。台北：行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告。
- 馮可立與李偉儀（2005），「扶貧策略國際比較——領取福利援助之單親家長的就業政策探討」。香港社會保障學會、關注綜援檢討聯盟、樂施會。
- 鄭清霞（2007a），「育兒責任分擔的探討與推估——國家 vs. 家庭」，*東吳社會工作學報* 17：95-135。
- 鄭清霞（2009），「台灣經濟家戶組成與特性的變遷——1976年至2004年」。台灣社會福利學刊，7（2）47-100。
- 薛承泰（1996），「臺灣地區單親戶的數量、分佈與特性-以1990年普查為例」，*人口學刊*，17：1-30頁。
- 謝美娥（2002），《單親家長能力的恢復、社會支持與生活壓力的關係》，國科會專題研究計畫成果報告（計畫編號 NSC 90-2412-H-004-006）。

- 行政院主計處 (2010) 民國 98 年人力資源調查統計年報。資料檢索日期：2010.06.06。http://www.dgbas.gov.tw/ct.asp?xItem=26553&ctNode=3247
- 行政院主計處 (2006)。《中華民國九十四年家庭收支調查報告》。資料檢索日期 2008.03.01。網址：
http://www.stat.gov.tw/lp.asp?ctNode=3087&CtUnit=354&BaseDSD=7。
- 內政部兒童局 (2008)。隔代教養、單親家庭戶數及兒童少年人口推估資料檢索日期：2008.02.22.from
http://www.cbi.gov.tw/text_version/displayContentList.do?method=displayContentList&subMenuLinkNo=20530&menuName=兒少人口概況
&menuLinkNo=6&publishWeb=1&publishVersion=1&displayType=1&targetNo=1&text=true&info=兒童福利數據
- 內政部統計
- 1994 《中華民國臺閩地區低收入戶生活狀況調查報告》。台北，內政部統計處。
 - 2004 《中華民國臺閩地區低收入戶生活狀況調查報告》。台北，內政部統計處。
 - 2005 《單親家庭狀況調查報告》。台北，內政部統計處。
- Amato, Paul R.(2000) "Diversity within Single-Parent Families." In David H. Demo, Kartherine R. Allen, and Mark A. Fine eds., *Handbook of Family Diversity*. New York: Oxford University Press, 2000.
- Bernardes , Jon. 1997. *Family Studies: An Introduction*. London : Routledge.
- Bongaarts, John. 2001. "Household Size and Composition in the Developing World in the 1990s." *Population Studies*, 55(3), 263-279.
- Burch, Thomas K. 1979. "Household and Family Demography: A Bibliographic Essay." *Population Index*, 45(2), 173-195.
- Chambaz , Christine 2001. "Lone-parent Families in Europe : A Variety of Economic and Social Circumstances." *Social Policy & Administration* 35(6):658-671.
- Drenth, Annemieke Van; Knijn, Trudie and Lewis Jane. 1999. Sources of Income for Lone Mother Families: Policy Changes in Britain and the Netherlands and Experiences of Divorced Women. *Journal of Social Policy*, 28(4): 619-641.

- Duncan, Simon and Edwards, Rosalind. 1997. *Single Mothers in Britain: Unsupported Workers or Mothers*. In Duncan, S and Edwards, R. eds. *Single Mothers in an International context: Mothers or Workers?* London: UCL press.
- Esping-Andersen, Gøsta. 1999. *Social Foundations of Postindustrial Economies*. Oxford University Press
- Evans, Martin. 2003. "New Deal for Lone Parents: Six Years of Operation and Evaluation," in Jane Millar and Martin Evans (eds.) *Lone Parents and Employment: International comparison of what works*. Retrieved 12/7/2008 <http://www.dwp.gov.uk/jad/2003/181rep.pdf>.
- Forssén, Katja, Anita Haataja, and Hakovirta, Mia. 2005. Policy Changes, Employment and Single Parenthood in Finland. Yearbook of Population Research in Finland XLI, 2005. The Population Research Institute, Helsinki. 29-45.
- Kertzer, David. 1991. "Household History and Sociological Theory." *Annual Review of Sociology*. 17:155-79.
- Knijn, T, & Wel F. V. 2001. Does it work? Employment policies for lone parents in the Netherlands. In Jane Millar and Karen Rowlingson (Eds). *Lone parents, employment and social policy: Cross-national comparison*. (pp.107-128). UK:The Policy Press.
- Majella, Kilkey. 2000. *Lone mothers between paid work and care :the policy regime in twenty countries*. Aldershot, Hants, England ; Ashgate, c2000.Burlington, VT.
- Majella, Kilkey. and Bradshaw, Jonathan. 1999. *Lone Mothers, Economic Well-Being and Policies*. In Sainsbury, Diane ed. *Gender and Welfare State Regimes*. Oxford: Oxford University Press.
- Monroe, P. A. & Tiller, V. V. 2001. "Commitment to work among welfare-reliant women." *Journal of Marriage and Family*, 63(3):816-828.
- Ridge ,Michael, Damien O'Flaherty and Sarah Deasley 2007. *Child Support and Work Incentives - A Literature Review Series* Department for Work and Pensions Research Report No 402. Retrieved. 9/30/2008 from <http://www.dwp.gov.uk/asd/asd5/rports2007-2008/rrep402.pdf>

- Rodgers, H. 2003. "Welfare reform: making work really work." *The Policy Studies Journal*, 31(1):89-100.
- Rowlingson, K. 2001. The social, economic and demographic profile of lone parents. In J. Millar & K. Rowlingson(Eds.). *Lone parents, employment and social policy*. 169-188.
- United Nations 1980. *Principles and Recommendations for Population and Housing Censuses*. Statistical Papers, Series M. No. 67. New York: Department of International Social and Economic Affairs.

The Composition of Single-Parent Household in Taiwan Analysis of Gender and Generation, 1988-2007

Ching-Hsia Cheng¹, Kuo-Wei Chang², Shu-Yung Wang³,
Yu-Ling Hsieh⁴

Abstract

As single families in Taiwan become more prevalent, both in terms of absolute number and in terms of proportion of overall households, an ever expanding family service program is being implemented. In order to plan these services effectively, it is paramount to first understand the characteristics and trends of such families. This study analyzes data from 「Taiwan annual survey of family income and expenditure」 from 1988 to 2007 and categorizes single family households into six types, based on several criteria -- gender of the single parent, generation span of the household, and identity of the household financial head. This study aims to explore the composition of age, marital status, education background, employment status, and occupation type of single parents. It also tries to explore the numbers of employed persons, numbers of children under age 18, the percentage of solo families owing residential real estate, and income and expenditure of such households. Results are as follows:

1. There exist real differences between the six categories of households.
2. The proportion of solo parent households as a percentage of total households increased from 3.21% to 4.85% between 1988 and 2007. The absolute number of solo parent households also increased from one hundred and fifty thousand to three hundred and sixty thousand. The ratio of solo parent household to two-parent household also increased from 1 : 18.71 to 1 : 6.67.

¹ Associate Professor, Department of Social Welfare, National Chung Cheng University

² PHD Student, Department of Social Welfare, National Chung Cheng University

³ Assistant Professor, Department of Social Welfare, National Chung Cheng University

⁴ Assistant Professor, Department of Social Work, Asia University

3. The majority of solo parents are divorced, and unmarried solo parents are very few. In terms of generation span, the majority of solo parents live exclusively with dependent children; however, the proportion of households with a three-generation span (i.e. living with grand-parents, along with dependent children) hiked from 34% to 40%.
4. Most single families have the mother as the financial head of the household and their household members span two generations. This is followed by three-generation households with the single father as the main income earner. Due to the diversity among two-generation single-father households, further research attention is required.
5. The monthly equivalent income per household and the monthly consumption per person in single parent households are lower than those of non-single-parent households. The main differences in expenditure between these two types of households lie in areas not related to consumer consumptions -- transportation, telecommunication, recreation/entertainment, and education/culture.

KeyWords:

靜宜人文社會學報 2010 年 7 月
第四卷第二期頁 269-304
Providence Studies on Humanities and Social Sciences
July 2010, Volume 4, No. 2, pp.269-304

早期療育社會工作者無力感 與增強權能策略¹

張秀玉²

摘 要

研究者帶領某社會福利機構 10 位社會工作者任務性團體一年期間，藉由團體記錄、團體成員心得以及開放式問卷的資料蒐集及整理，發現負責發展遲緩兒童家庭服務的早期療育社會工作者，在個人、人際與環境上有許多工作無力感；研究者針對上述無力感，藉由文獻以及團體成員在團體中的陳述，整理出可能的增強權能策略。研究者希望透過本文的探討，提出社會工作者和案主一樣，都需要增強權能觀點的介入來解決工作無力感，並冀望本研究結果能夠提供學術界與實務界，瞭解早期療育社會工作者之無力感及可運用之增強權能策略。

關鍵詞：社會工作者、增強權能、無力感、早期療育

¹ 作者誠摯感謝參與本研究之 10 位早期療育社會工作者，他們在團體中坦誠分享實務工作上的經驗，並協助閱讀與確認研究資料，是本文得以付梓的主要原因；感謝兩位匿名審查者之寶貴建議。

² 靜宜大學社會工作與兒童少年福利學系助理教授

壹、研究背景與目的

二年前，研究者應某社會福利機構（下文中簡稱為「該機構」）的邀請，每個月為該機構提供發展遲緩兒童家庭相關服務之個案管理員與社會工作人員（下文中簡稱為「工作者」）帶領一次任務性團體²（task group），共持續一年的時間。此團體主要的目的，是協助參與團體之社會工作者，學習以優勢觀點為基礎之家庭評量與擬定 IFSP 的技術。團體的運作方式是藉由該機構之實務工作者提出自身的需求（例如，需要補充家庭優勢評量與處遇等相關學理知識、修訂相關家庭服務之表單等），而後研究者依據上需求，擬定每一次團體的討論大綱，讓參與的實務工作者可以一起討論在實踐以家庭優勢為焦點的 IFSP 之擬定或執行上，所遭遇到的困難，並思考解決的方法。該機構期待透過這樣的方式，能夠協助機構內工作者，從自己發現實務問題、討論問題解決策略，而能得到相關的實務專業成長及情緒支持。

本文便是在上述團體運作過程中，研究者發現該機構的工作者，在協助發展遲緩兒童進行家庭優勢評量與處遇相關工作上，遭遇許多層面的工作挫折，由於這些工作挫折的來源相當多元，包括早期療育服務的政策、社會工作在早期療育領域的專業定位、機構的服務政策、其他專業領域（醫療復健、特殊教育）對於社會工作專業的過高或不當期待、社會工作者對於自身專業定位與知能的評價等。此外，參與團體的工作者在團體的運作過程中，表達出上述的工作挫折，使得他們產生懷疑自己的工作能力、社會工作者到底該做些什麼事情、社會工作在早期療育服務的定位與價值為何等疑惑，雖然他們想要極力突破上述困境，但又缺乏資源、資訊及權力，或是曾經運用相關策略進行改變，卻失敗而產生習得無助的感受等經驗。上述這些討論都可以呈現出，這些工作者他們所遭遇的不只是工作挫折後產生的工作限制或壓力，而是在相關權力的壓迫之下，對於自身及專業產生了不確定甚至是不認同的感受。這正符合增強權能觀點（empowerment perspective）無力感（powerlessness）之界定。

² 任務性團體其主要的目的是透過團體成員的分享與討論，產生解決問題的策略及作相關的決策，任務性團體有滿足案主、組織及社區需求的目的（莫藜藜譯，2008）。本文作者為機構邀請的任務性團體帶領者，團體主要目的在解決研究參與者於發展遲緩兒童家庭服務上的工作困境、以及解決上述工作困境之相關策略，因此團體目的不只侷限在滿足案主（研究參與者）的需要，在討論解決策略的部分，也涉及該機構服務流程與方法改善策略的討論，同時也包含滿足（該社會福利機構）需求的目的。

沈慶鴻(2009)的研究中指出,婚暴領域的社會工作者在其服務過程中,不斷出現缺權化與無能感,然而這種現象並非婚暴領域的專利,只要是在強調網絡互動、必須面對強勢的專業(例如:司法、醫療等)且有社會大眾認可壓力的領域中,社會工作者缺乏專業自信的狀態容易被放大,許多社工對於自己的服務不肯定也不欣賞。社會工作專業對於被壓迫、弱勢的服務對象,強調採取使能與充權的策略,協助他們可以突破相關的壓迫因素,而能擁有掌握自己生活的權能。社會工作者在整個服務輸送體系中,是直接面對服務對象的人,他們的態度、知能與信心都可能影響社會工作專業服務的成效。若是社會工作者在工作上充滿著許多無力感,將會連帶影響他們與服務對象或其他專業互動的過程,當然也影響了他們對於自我及社會工作專業形象的界定。王增勇、陳淑芬(2006)的研究中也提出一個缺乏權能的社會工作者,是無法替服務對象進行增強權能的工作。

「一個沒有被充權的社會工作者,又如何能協助服務對象充權?」這便是研究者撰寫本文最大的動機。研究者之所以在本文中,不使用「工作挫折」或「工作壓力」等名詞,而是使用增強權能觀點(empowerment perspective)中提到「無力感」的概念。由於早療育服務場域中,其強調社會工作、特殊教育與醫療復健專業的協同合作,但是社會工作相較其他兩個專業,在早期療育領域是較年輕的專業(張秀玉,2003),且在專業合作過程中,會有更多複雜的合作與實務議題需要處理,這些議題都包含著不同權力的運作。研究者認為運用增強權能觀點中無力感的概念,來呈現本研究結果,較能凸顯早期療育社會工作者在跨專業的合作脈絡下,可能受到的權力影響,也較能發掘對於社會工作者工作困境形成之鉅視因素。

本研究主要之目的有下面兩項:1.分析該機構中的工作者所遭受之個人、人際與環境面向之無力感受;2.整理解決上述無力感受之增強權能策略。研究者期望透過研究結果的呈現,提供早期療育實務界與學術界對於社會工作者工作處境之實證性資料,並提供能為社會工作者增強權能之可能策略。

貳、早期療育社會工作者之工作任務

美國 99-457 公法中，提到早期療育社會工作者應有的工作任務(Bishop, , Rounds & Weil, 2004) 包括擔任家庭的教育者、諮商者、家庭訪視者、個案管理者，以及兒童與家庭初步的確認、篩檢與評量等工作。Maboney & Wiggers (2007)則從發展遲緩兒童家庭應在早期療育服務中的角色之角度，認為早期療育社會工作者最重要的工作任務便是協助家庭能夠具備能力，並在 IFSP 擬定與執行的過程中，協助家庭參與，在這個主要工作中，使能者、倡導者、個案管理者、協調者、家庭支持者等都是社會工作者的重要角色。Malone et al. (2000) 也提出早期療育社會工作者的幾項任務：1.熟悉早期療育之相關政策；2.了解家庭文化對發展期待的差異，以擬定合適的計畫；3.以家庭為中心來評估家庭需求，強化家庭參與服務計畫；4.了解提升家庭優勢與增強權能的原則；5.要具備整合新知識的能力；6.提升父母與專業人員之間的夥伴關係；7.要有對服務輸送模式差異，以及其他專業角色的察覺及敏感度；8.對轉銜有充分的了解；9.對於服務不同文化的對象具備文化的敏感度；10.對教育、醫療、以及社區中的各種資源網絡有掌控能力。

國內學者（萬育維、羅惠玲，1997；羅秀華，1997）則從社會工作專業優勢的角度，認為早期療育社會工作者能發揮的功能與角色包括：社區資源的個案管理者、協調者、家庭的使能者與倡導者、家庭危機的處遇者等角色。張秀玉(2003)指出早期療育社會工作者有幾項任務，1.協助發展遲緩兒童家庭擁有公平的機會、增強相關的能力去接近或使用資源，使其可與一般人有相同的機會，獲得可以協助其改善目前不利生活情境的資源；2.重視服務對象的獨特性與個別性，應以發展遲緩兒童家庭的個別性與獨特性為基礎，來設計相關服務的提供與表格；3.協助發展遲緩兒童家庭建立完整的社會支持網絡，藉由各系統之間的合作與協助，使其擁有更完整的社會支持網絡；4.以人與環境的雙重焦點作為處置的基礎，使兩者可以結合，以協助發展遲緩兒童家庭得到最適合的服務；5.以評量（assessment）取代診斷（diagnosis），來檢視案主和案家的問題，並注重增強權能方法的運用，以提升發展遲緩兒童家庭在面對問題挑戰時的能量。

上述文獻的討論中，可以發現不論是國內或國外學者，認為早期療育領域的社會工作者有幾個相當重要的工作任務：1.針對家庭服務部分：應視家庭的狀態，提供家庭支持、諮商等直接服務，並且透過教育與資源提供的方法，協助家庭具有參與服務與獲得相關資源的能力，並將家庭視為早期療育服務的主角，任何的家庭服務都應以家庭為中心為原則，以提升家庭優勢與權能為目的；2.針對環境介入部分：協助家庭參與或加入相關團體，以爭取自己的權益，並倡導與宣導社會接納，改善不合理的社會政策或社會態度。

參、早期療育社會工作者之工作困境與無力感

一、工作困境的類型

誠如上文所述，早期療育社會工作者在家庭服務與環境介入上都有多元的任務，但在執行這些任務上，許多研究都指出有實質的困難。Block & Block (2007) 指出早期療育服務的提供需要透過不同專業一起合作，但是社會工作者在與其他專業溝通與互動上，常因為專業價值觀的差異、溝通技巧、專業的態度與彈性等因素之影響，遭遇到合作上的困難，這種困難影響社會工作者對於發展遲緩兒童家庭服務的品質。張秀玉、陳貞如 (2009) 發現早期療育社會工作者的工作困境來自於許多面向，包含個人的態度、能力、曾經與家庭或是專業人員的互動經驗以及組織與主管機關政策的影響。邱淑梅 (2009) 的研究中，發現受訪的 12 位社會工作者，其案量約在 80-100 案³之間，高案量是他們很大個工作壓力、社會工作者在跨專業的合作上，因為對自己角色定位不清楚，常常扮演著百寶箱的角色、在家庭服務面向上，到底要以家庭為中心還是兒童為中心，以及 IFSP 和家庭處遇有何不同等觀點，也是令他們工作非常困擾之處。

³ 早期療育社會工作者合理的個案量為何？目前國內外並沒有相關的實證研究數據。若以社會工作其他專業領域來看，周清玉 (2008, 引自沈慶鴻, 2009) 提出一個社會工作者合理的個案量應為 30 案。雖然早期療育領域之個案其問題特性、急迫性與婚暴領域的個案並不相同，但由此還是可以得知，80-100 個案量對於一位早期療育社會工作者而言，不論是哪一個級數的個案，都是很大的負荷。

楊依芳（2008）針對 138 位早期療育單位社會工作者的調查研究中，發現在面對家庭服務時，是他們感到角色衝突及壓力最大的面向，原因除了自覺家庭處遇能力的不足之外，受到家庭類型多元，每類家庭皆有不同需求等狀況的影響。黃劍峰（2007）的研究則是指出專業知能的不足、療育資源的缺乏、不同專業價值觀及服務焦點的溝通等，是家扶早療社工認為工作遭遇較大的困難。陳順隆（2005）在探討南投縣早期療育資源網絡運作的研究中，發現社會工作者以家庭為中心的服務焦點，與醫療復健、特殊教育人員強調以兒童為服務焦點的觀點有很大差異，加上遇到較強勢之專業時，社會工作者會覺得自己缺乏跨領域之專業知識，而不敢表達自己的意見；而社會工作者所屬單位，在服務流程的設計上太過僵化、對專業合作的態度與社會工作者不同、或是無法提供適當的支持與資源時，都讓社會工作者覺得工作相當難以執行；不同行政單位對於相關規定的認知不同、早療業務承辦人的專業知識不足等，也都是讓社會工作者工作倍感挫折的原因。蘇映伊（2005）針對 112 位早期療育社會工作者工作阻礙與工作成就感的研究中則發現，他們認為自己缺乏適切的服務能力，以及早期療育資源的缺乏是主要的個人與環境面向之工作阻礙。

二、無力感的來源

學者 Solomon（1976）將個人或社會團體的無力感定義為：「缺乏管理情緒、技巧、知識和物質資源的能力，以至於無法有效扮演社會角色來達到個人滿足」。此種無力感的產生，會使得個人或社會團體缺乏主動解決自己目前問題的意願。若以學習來的無助理論說明，當人們經歷努力學習之後卻仍不斷失敗時，他便會相信自己的行動是不能達到預期的結果的，做了再多次也沒用，其會慢慢失去改變與行動的動機、變得沮喪且缺乏行動力（Payne, 1997）。無力感的三個來源分別為：1.受壓迫者其負面自我評價的態度、2.受壓迫者與侵犯他們的外在系統之間的負面互動經驗、3.阻礙、否認無權力團體的較大環境體系（Cox & Parsons, 1994；Solomon, 1976），三者的任何一個或彼此之間的結合都會使人感到無力，並使個人產生自我責備的態度。Kieffer（1984）也曾提出個人所認知的無力感是來自個人與環境之間的互動，結合了自我責備的態度、對社會不信任的感受、與人群疏離的感覺，以及個人在社會政治抗爭的無力感受。研究者結合生態系統觀點（Ecological System

Perspective)，認為可自三個面向討論無力感的來源：1.「個人面向」，此指個人因為資訊不足、不利的生活條件等因素，使其在嘗試解決問題的過程中不斷受挫而產生內在的無力感、2.「人際面向」，個人在與外在社會環境的互動經驗中，受到不公平的對待、受到歧視而產生自我價值的貶低等無力感、3.「環境面向」，個人因為不合理的社會制度、不公平的資源分配或是社會意識型態對於某族群與階級的歧視，因為這些環境結構的壓迫，使個人產生無力感。

研究者依循上述學者對於無力感的界定及分類，將上文中早期療育社會工作者之工作困境加以分類，認為可分為自己本身的能力之「個人因素」、與相關人員互動經驗等「人際因素」，以及外在環境所形成的「環境因素」。整體而言，早期療育社會工作者其工作困境與無力感的來源可分為：1.個人面向，包括缺乏適切的服務能力、專業知能的缺乏、個人態度等、2.人際面向，包含曾經與家庭及專業人員互動的經驗、以家庭為中心及以兒童為中心之專業價值觀的差異等、3.環境面向，包含機構在服務流程上的設計、提供的支持及資源、行政單位及人員對於早期療育規定之認定與概念、療育資源的不足、沈重的個案量與工作量以及社會工作專業在早期療育的定位等。本文之無力感與增強權能策略也將以上述三面向進行歸納與討論。

肆、研究方法

一、研究場域與研究參與者介紹

該機構所服務的縣市之早期療育業務由婦幼福利課負責，該縣市之早期療育服務單位包含兒童發展通報轉介中心、兒童發展個案管理中心（由二個單位承接，共有三區）、兒童發展資源中心（於 99 年度成立）、兒童發展聯合評估中心（共三個中心，由該縣市內三個區域籍以上的醫院承辦）、療育安置單位（包含幼托園所、身障與兒童福利機構、醫療院所等）。該縣市發現之疑似或確診之發展遲緩兒童在受理通報之後，若個案持有醫院評估之發展遲緩證明或身心障礙手冊、家長未拒絕接受早期療育服務且戶籍地在該縣市者，兒童發展通報轉介中心便會依兒童戶籍所在區域，轉介至該區域之兒童發展個案管理中心接受後續服務，且兒童發展個案管理中心受案之後，會先將個案依家庭功能與資源運用能力等情況，將個案分級（目前分為五級），視個案

級數進行相關處遇（家訪、電訪、IFSP 擬定、家庭需求之資源連結、兒童後續療育服務等）。當個案與家庭在接受服務後，達到下列指標：兒童逾學齡已轉銜至教育體系、死亡遷居、服務需求已被滿足、自動退出服務體系、遲緩現象已經改善或消除等，即進行結案動作，兒童發展個案管理中心會於結案之後，之後進行三個月的追蹤服務。上述便是該縣市之早期療育服務輸送流程的狀況。

該機構承接政府部門委託之第一區及第三區兒童發展個案管理中心、婦女福利中心，以及自己辦理的發展遲緩兒童療育服務、成人身心障礙者之職業訓練與就業服務等。其中，共有六位個案管理者負責兒童發展個案管理中心之業務；四位社會工作者負責機構內之發展遲緩兒童與其家庭的療育安置業務。這二項業務的服務對象皆為居住在該縣市、持有發展遲緩證明以及身心障礙手冊之六歲以下兒童及其家庭。

兒童發展個案管理中心之主要工作內容包括：當疑似或確認為發展遲緩或障礙兒童經由通報轉介中心派案進入個案管理中心之後，個案管理中心則會依據服務流程提供相關之專業服務，當發展遲緩兒童及其家庭進入兒童發展個案管理中心之後，社會工作者就必須透過電訪或家訪進行家庭需求的評量。除此之外，也必須協助家庭連結相關專業的資源，依兒童不同遲緩或障礙的狀況，召開專業評量會議，整合不同專業對此兒童或家庭的療育與服務建議，社會工作者再依據這些建議，擬定 IFSP，並依據計畫提供家庭「專業團隊諮詢服務」、「教育輔導」、「家庭服務」與「療育服務」等服務內容。

機構內發展遲緩兒童及家庭之療育安置業務的工作內容則是，受理兒童發展個案管理中心的轉介、或是其他單位的轉介，透過家訪、電訪或是機構會談等方式，瞭解兒童的發展狀況，並依家庭的狀況及需求，安排機構內合適的療育與復健服務。這些服務內容，在此機構的要求中，每位社會工作者也必須完成 IFSP。

由上述討論可知，雖然個案管理者與社會工作者的職稱不同、在該機構內負責的業務也不同。但這十位實務工作者其服務對象相同、依據機構規定，也都必須完成每個服務對象的 IFSP。因此，此十位實務工作者便是參與任務性團體的成員，也是本研究參與者。其基本特質如表 1：

表 1 研究參與者基本特質

代碼	性別	年齡	教育背景	早療社工年資	職稱
P01	女	39	碩士	四年三個月	課長、個管員
P02	女	31	學士	三年八個月	組長、個管員
P03	女	26	學士	四年	個管員
P04	女	28	學士	三年八個月	個管員
P05	男	31	學士	三年	個管員
P06	女	27	學士	四年四個月	個管員
P07	女	25	學士	三年五個月	社工員
P08	女	31	學士	四年六個月	社工員
P09	女	38	學士	二年九個月	社工員
P10	女	31	學士	三年十個月	社工員

備註：1.十位研究參與者的教育背景皆為具有國內社會工作師報考資格之相關系所畢業（包括社會工作學系、青少年兒童福利學系、社會福利學系、生活應用學系社工組等）

2.十位研究參與者的婚姻狀態皆為未婚

3.十位研究參與者的平均年齡為30.7歲

4.早療社工年資計算至 97 年 12 月底，且不限於在該機構的服務年資

二、資料蒐集與分析方法

本文主要資料來源有三部分：1.每一次任務團體之逐字稿團體記錄：每一次任務性團體之討論主題與大綱請見表 2、2.研究參與者在參與團體之後寫的心得分享、3.開放式問卷：研究者於 12 次任務性團體結束之後，運用開放式問卷蒐集研究參與者在工作無力感受與增強權能策略主題上的想法，研究參與者除 P09 因為離職且家庭因素，無法填寫此份問卷之外，其餘九位研究參與者皆有填寫問，問卷內容包括二個部分：（1）在您與發展遲緩兒童家庭一起工作時，自己曾經遭遇什麼挫折？您覺得是什麼因素造成了上述的感受？（2）您覺得（或期待）上述的無力感，可以用什麼樣的方式來解決？

表 2 團體討論主題與大綱

次數	討論主題	討論大綱
一	家庭基本概念（家庭的定義、家庭功能、家庭動力）、自己理想中的家庭圖像	<ol style="list-style-type: none"> 1. 你們覺得什麼是理想中的家庭？ 2. 你們現在服務的發展遲緩兒童家庭與理想中家庭的差距？ 3. 家庭功能與家庭動力在實務上的運用為何？
二	與發展遲緩兒童家庭工作的方法與經驗分享	<ol style="list-style-type: none"> 1. 請分享一個在你們服務過程中，最令你印象深刻的家庭？ 2. 為什麼對這個家庭特別有印象？
三	進行發展遲緩兒童家庭評量與處遇，所需的技巧與運用方法（家庭需求、優勢、資源等面向的討論）	<ol style="list-style-type: none"> 1. 在進行家庭評量與處遇時，您們覺得最重要的技巧是什麼？ 2. 哪些技巧是你們覺得不會或很難運用的？ 3. 針對家庭需求、優勢或資源進行評量時，你們的經驗中，最重要的要注意些什麼？
四	機構內各類評量工具使用困難的討論	<ol style="list-style-type: none"> 1. 這些評量工具，對於你們在提供家庭服務時，有些什麼協助或阻礙？ 2. 這些評量工具與表格，有沒有你們覺得應該要修正的？該如何修正？

五	個別化家庭服務計畫 (IFSP) 的相關表格、撰寫方法、執行與評估等面向的討論 (1)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 你們覺得 IFSP 與家庭處遇的關係是什麼？ 2. 你們覺得 IFSP 對家庭或是專業人員的幫助是什麼？ 3. 你們認為為什麼要寫 IFSP？
六	個別化家庭服務計畫的相關表格、撰寫方法、執行與評估等面向的討論 (1)	<ol style="list-style-type: none"> 1. IFSP 表格的欄位 (需求、優勢、資源、策略、評估與追蹤等) 中，有沒有覺得很難寫的？難寫的原因？ 2. 各個欄位的搭配與銜接上有沒有困難？這些困難可能的解決方法？
七	特殊類型家庭評量與處遇的個案討論	1. 報告的個案中，有沒有哪些訊息是不清楚的？或是有沒有漏掉一些重要的訊息？
八		2. 報告的個案中，你們覺得在評量的面向上有沒有可以再增加的，評量的結果撰寫上，有沒有什麼問題或是不錯的地方？
九		3. 報告的個案中，處遇的策略是不是可行？哪裡可以修正？還有沒有報告者沒有想到的資源？
十		4. 這份個案的 IFSP 的寫法上，有沒有什麼問題？這些問題有沒有修正的策略？
十一		5. 請報告者分享一下，這個個案在處遇上的困難與成就感？

-
- | | |
|--|---|
| 十二 檢視發展遲緩兒童家庭評量與處遇服務之改變與現況、討論機構後續相關的服務模式 | 1. 經過一整年的討論之後，大家覺得現在在家庭評量與處遇上，有哪些改變（可就專業方法與技巧、自身價值與態度等面向來分享）？
2. 大家可以討論及確認一下，機構內部家庭評量工具與 IFSP 的形式？ |
|--|---|
-

在資料編碼上，本研究之第一碼代表資料類型（M 代表團體記錄、R 代表心得、I 代表開放式問卷），第二碼代表人的類型（研究者為 L，研究參與者為 P），第三、四碼代表不同的研究參與者，第五、六碼代表會議或心得的年份與月份。例如：MP01-01，表示第一位研究參與者在第一次團體中陳述的內容，ML-01，代表研究者在第一次團體中陳述的內容；RP01-2，表示第一位研究參與者在 2 月份的心得中陳述的內容。IP01，表是第一位研究參與者在開放式問卷中陳述的內容。

由於研究者在本研究中並未試圖要建構理論，或對某一種現象建構出意義等獨特性目的，在資料分析上採用一般性的質性研究方法（generic qualitative research method）（Creswell, 2003）。參考學者 Creswell（2003）的界定，本研究資料分析有下列幾個步驟：1. 研究者依循研究目的，將團體逐字稿記錄、研究參與者心得以及開放式問卷中，有關工作無力感與增強權能策略的字句，賦予意義並下標題；2. 三份研究資料相互對應，以進行研究資料之交叉比對；3. 將上述資料開放性編碼的內容，以本研究文獻整理之個人、人際與環境三個面向，歸納整理研究參與者之無力感與增強權能策略；4. 針對每個研究階段的研究結果，與相關文獻或理論進行對話，以呈現本研究結果與其他文獻的異同處。

在研究的嚴謹性上，研究者透過下列幾種策略來掌握：1. 研究者的自我反思：在研究過程中，不斷反省帶領團體的方式及團體目的達成之策略運用，以覺察研究者的刻板偏見與預設立場，並適時的調整；2. 研究資料的檢核：研究者在完成研究資料編碼以及本文初稿後，研究者皆以 E-mail 的方式，讓十位研究參與者針對上述資料，進行檢核的工作，以掌握研究資料的可信程度；3. 資料的多元測定（triangulation）：本研究採用團體記錄逐字稿、研究參與者參與團體後的心得與開放式問卷等不同的資料，進行研究資料的檢核工作，以掌握研究資料的效度。

三、研究倫理

研究者身兼團體的帶領者，是否會以研究者的研究假設來引導團體的討論焦點？或是將研究者有興趣的內容放在研究參與者的需求之前？這個部分，由於整個任務性團體中討論的主題，是來自於十位研究參與者在工作上的需要，不是研究者本身研究的設計或是假設，加上每次討論的主題，研究者也會視該機構工作的調整、研究參與者於團體現場表達的需求，適時的增加或變動，並非為了符合研究者的研究設計而引導團體討論的焦點。

研究者在帶領此任務性團體之前，擔任該機構社會工作部門的外聘督導長達五年，這層關係代表的優勢是研究者與研究參與者的信任關係足夠，可以獲得可信的研究資料，但這層關係會有一個可能的倫理議題產生，那就是研究者與研究參與者的關係是否對等？由於外聘督導的確被界定為是具有專業知識上的權威，其關係凌駕在研究參與者之上；研究者進行本研究之前及過程中，也都反覆提醒自己需注意這個議題，並在團體運作過程中，研究者以團體帶領者而不是評論者的角色，盡量鼓勵及協助的態度，讓研究參與者可以自在且不受壓迫的發言。此外，研究者為避免外聘督導角色與團體帶領角色的混淆，在團體進行過程中，研究者不斷的澄清彼此之關係及角色，讓研究參與者瞭解自己的表達是在研究情境中，而非受督導的情境之下，以避免因為權力的不同，而使研究資料失真。此外，研究者在整理研究資料以及完成之本文初稿時，除了將研究參與者及其所屬機構匿名書寫之外，文章之內容皆以面對面、E-mail 討論的方式，先徵詢研究參與者的意見與意願，讓研究參與者閱讀並確認資料無誤且徵得同意之後，才將研究結果公開對外發表，以恪守工作與學術倫理。

伍、早期療育社會工作者之無力感

此部分，研究者依據文獻的討論，將研究參與者在任務性團體中，對於目前家庭服務工作上的無力感，分為個人、人際與環境三個面向來討論。

一、個人面向

（一）專業知識與能力的缺乏：沒有武器卻要上戰場的士兵

其實社會工作者在實務場域中，在面對服務對象的需求與困境時，可能由於時間及案量的限制，必須立即給予服務，在這種過程中，社會工作者常常會將某些服務方法的提供視為理所當然，甚至是一種反射動作，而忽略了透過專業理論或是不斷檢視工作方法，來提供服務對象適切的服務。這種工作限制可能源自於社會工作者對相關專業知識與能力的缺乏。例如：

這次的主題是如何與一個早療家庭進行工作，這個主題給我很大的省思，因為以前好像沒有很認真的思考過從理論上要如何去與一個早療家庭一起工作，好像都是憑藉著自己的工作經驗及從身旁的同事那邊所學習到的相關技巧與知識在進行工作，而經由此次的課程可以讓我釐清一些之前工作所遇到的盲點，因為如果一些基本的理論沒辦法很清楚的話，在工作上可能就會有事倍功半的效果（RP05-2）與家庭一起工作，困難不僅源自於個管員本身對「家庭」的認知不足，也是執行方法上的困難，亦即受限於「說很容易，但做不到」，或許是因為專業度不足，也或許是因為本身所經歷事務的影響...，希望個管中心的個案量能降低到現有的一半，我相信個管員的專業度會提升，家長對個管中心甚至是整個早療服務的滿意度也會提升（RP02-2）

（二）個人的人格特質與生活經驗：敏感與自責的情緒以及生活經驗的缺乏，以致產生工作的無力

除了專業知能的缺乏之外，同樣的工作壓力與挫折，在不同研究參與者身上也會有不同的表現，有些研究參與者便提到，他認為工作無力感的產生，有一部份來自於自己的個性，可能是較容易敏感覺察他人或主管對自己的想法，而形成壓力；此外，早療領域需解決許多家庭的困難，但是社會工作者若缺乏相關的生活經驗，則不容易真正同理家庭的處境，也容易使社會工作者產生挫折。例如：

我覺得自己是容易自責的人，如果事情沒有完成，我會開始思考自己為什麼沒有完成，懷疑自己的能力。我的情緒感受是敏銳的，如果主管是針對我的事情在討論卻不跟我說，我感受得到（IP04）

早療涵蓋的領域廣，且面對的是一個家庭的問題，而非單純的個案問題，在社工個人的生活背景/歷史，若是單純、順遂的，當要面對複雜問題時，易會有無助感，或是無類似的生活經驗時，案家的一句話「...你不知道/不懂拉」，實際上對於剛踏入工作職場的社工，真得是只能揣測（MP06-12）

二、人際面向

（一）跨專業的理想與現實：要如何讓他們認識我並且有共同理念後一起工作？

早期療育是一項跨專業團隊的服務，所以在這個服務領域中，即使社會工作者學習到新的處遇知識及技巧，也不一定能給予發展遲緩兒童與家庭適切的服務，這些新的處遇知識及技巧也需要讓專業團隊中的所有工作者一同學習、理解並且運用，才能一起合作，不過與不同專業人員的互動經驗，也是研究參與者很主要的無力感來源之一。例如：

在早療領域，我們常常得跟不同專業合作，大部分時候我想都是合作愉快的，但也是會碰到難以溝通的時候，尤其對方若覺得不能理解社工到底在做什麼，真的會令人感到很挫折(RP03-4)

我覺得自己在工作上最大的無力感在於與早療其他專業的合作，在合作過程有時候會覺得社工並不被尊重，我想可能是不同專業對彼此的認識不夠吧！而且特教、醫療復健的價值觀原本就跟社工不同，所以在合作上才會遇到許多困難。尤其是被其他專業認為社工只是在做行政工作跟打雜時，真的會覺得很受挫，有時即使做了澄清，也會因為觀念落差太大而沒辦法達到溝通的效果（IP03）

（二）家庭的期待與責難：家庭是工作成就感與無力感的來源

社會工作所有的服務都是為了滿足服務對象的需求，但也因為如此，若在工作過程中，服務對象出現溫和的抗拒或是期待過高的狀況時，會讓社會工作者產生很大的無力與無奈的感受。多位研究參與者便提及這個面向之工作無力感。

早療家庭需要各專業的協助，但專業間卻無法站在同一陣線——各專業的本位主義及其所造成的隔閡是一定會存在的，但若本著為早療家庭服務的心，個人認為因此而產生的無力感是可以被釋懷及消除的，但若服務早療家庭的「心」是消極、被動的存在各合作資源上(不管什麼原因)，而只有個管中心的社工員積極(或某一方積極)，個人認為剩餘積極的那方終亦將妥協成為對案家消極、被動的資源(尤其在工作量大的情況下)，這是我感到無力的地方（IP02）

對我自己而言有時候會因為工作很忙碌，加上要處理的事情很多，如果遇到家長配合度又很不好的狀況下，在服務提供上就會覺得很無力感，感覺好像是我們在乞求家長可以接受，總覺得本身的能量一直在耗損中，因為一直耗費心力在這些算是不配合的家庭上（IP05）

（三）行政單位與機構主管的權威與壓迫：行政單位與機構主管在工作指派與決策上，缺少對社會工作者的尊重及同理

早期療育社會工作者的工作對象中，行政單位的承辦人員與機構主管也是重要的關係他人，一些研究參與者提及，工作無力感的來源之一，便是機構主管在實務工作的決策上、以及行政單位在工作的交辦上，都只顧及自己的權力與感受，對社會工作者缺乏尊重及同理。

固定式的行政工作已經夠忙了，常常又接到行政單位臨時要一份資料或是數據，而且都會要求在很短時間內提供，每次都把手邊的工作放下，然後去整理他們要的資料，此時心情就很鬱卒！因為我們都必須很苦命的去配合他們的要求，明明上班時間都不太夠了，但是還要花時間去做這些事情，真的會覺得很煩躁（MP05-12）

我的主管不會同理人，從她的身上感受得到她的焦慮及煩躁，個案的事找她討論會感覺到挫折，因為她並沒有真的聽到個案的情況，就一直給建議，即使她的建議是正確的，我也疑惑她真的知道嗎？我們的到宅服務由主管審核通過後才能進行，我感覺到不公平，因為主管不輕易讓社工員評估需要到宅服務的個案通過，總是要我們再試試看其他的方法，但其實是試過了才會申請到宅的，如果說明已經嘗試或想再溝通只會造成與主管的一場爭論，結果絕對是主管獲勝，因此之後都不想再浪費力量與時間那爭論上（IP04）

三、環境面向

(一) 沈重的個案負荷量與缺乏的資源：又要馬兒肥、又要馬兒不吃草

早期療育社會工作者的個案負荷量沒有一定的指標來界定，不過以研究參與者工作的場域而言，每一位社會工作者平均的個案量為 80-100 位，雖然機構也有一套個案分級的機制，但當需要調整既有服務方法及策略時，即使社會工作者想要運用，也在高案量的實務現實下，不得不低頭。加上早期療育服務資源分配不均，也形成他們的無力感。

資源分佈不均，因我服務的區域，常有外配或隔代教養的問題，但區域內可連結的療育、社福資源少，常礙於家庭功能低，無法自行外出取得或是到較遠的地方使用(有時連結的動機因此下降) (MP06-12)

因為像是我們是恩..機構這邊的行政我們也要做，市府要求的東西我們也要交，對對對，所以基本上我自己感覺其實那個量是..行政的部分是感覺是 double 的。那在這種狀況下又案量的部分，而且我們表格不是只有 IFSP，兒童局的系統要寫之外，我們還有..比如說像你做了任何轉介，你只要為這個家庭做了什麼，你都要留下記錄，所以你一天到晚就是一直在寫東西，所以基本上真的 Loading 真的很重啦！ (IP02)

就我目前這樣工作來講啊，我覺得擬定 IFSP 啊有一點點困難，就是..一個部分可能就個案量這麼的大，我很難去..完成每個家庭的這個 IFSP。像目前這樣工作三個月多來，我可能只完成一兩份的個案而已，可是我的案量有將近快 70 個，那我..這個會給我很大的一個壓力就是，恩..如果這個是每一個家每一個案家就是每個個案都要有的話，而且每半年都要擬定一份，那我可能每一份的資料都是會很不完整的 (MP10-12)

(二) 方案委託下的困境：少少的錢，多多的公婆

由於台中市兒童發展個案管理中心及療育業務皆屬於方案委託的形式，委託單位為了監督方案的執行成效，每年皆會邀請早期療育領域之相關專家學這進行方案評鑑，不過這也造成研究參與者在工作上的困境，因為許多的單位或是不同的評鑑委員，在許多工作程序及內容上的建議並不相同，研究參與者每年面對這樣的狀況，在工作上產生極大的無力感。

其實這個問題一直很困擾我們，那就是每次評鑑時，總有委員會說，每一個孩子都應該有一個 IFSP，可是政府補助的經費有限，如何有可能讓每一個孩子都可以有不同專業的人一同幫他們擬定後續的計畫？（MP01-4）

社會工作者有很多個老闆，且都不能怠慢。一個管中心的社會工作者薪水來自主管機關及機構（其實應該是社會大眾），二者都是我們的大老闆，二者對我們都有期待，且期待不盡相同，我們都要面對。加上家長對我們的期待，加上各相關資源對我們的期待，加上我們對自己工作的期待，哇塞！喘不過氣來！（IP02）

（三）行政庶務與專業工作的掙扎：我們是專業工作者還是行政人員？

由於早期療育業務在內政部兒童局電腦系統的要求下，每一個社會工作者必須將所有個案的基本與處遇資料以電腦上傳至內政部兒童局，才能掌握全國發展遲緩兒童與家庭需求及接受服務的現況。但是在這個電腦系統中，社會工作者必須完成非常多的表格，所以他們常常在做電腦打字的行政庶務工作，而這也花費了他們許多的工作時間與能量，並濃縮了社會工作專業服務的時間及品質。例如：

此次討論的主題是個管中心運用的表格部分，個管中心的表格真的很多，而且很多是依照兒童局的表單訂定的，所以根本沒有太大的討論空間，而感覺上表格可以幫助我們對案家的資源使用狀況有所了解，不過在表格處理上相對也要花費許多時間，工作的壓力也會增加（RP05-5）

其實有些表格是同樣的東西，那為什麼還要那麼多，若要減輕大家的一個壓力，就不要寫那麼多，每天花那麼多時間在寫書面的東西上面，其實很沒有意義（MP02-12）

（四）早期療育發展歷史的包袱：要如何在以特殊教育為主軸的機構中，求得社會工作的位置？

早期療育的發展歷史中，有許多機構皆是以身心障礙機構間辦早療業務，這些機構的特質是以特殊教育起家，在機構中，教保老師與保育人員不論是專業地位、薪資及數量都大於社會工作者，而這個機構的特色形成機構內社會工作者周邊的支持資源缺乏，當然也就成為社會工作者產生無力感的原因之一。例如：

傳統的機構文化皆是以特殊教育為主軸，因此要打破許多既定文化，需要不斷溝通，倡議與充權，但是，似乎在書本文獻上少見到告訴社工如何與這群人工作，都只能邊作邊修正。當周邊的支持不足時，無力與挫折就容易產生（IP01）

（五）社會工作教育上對早期療育課程的忽略：我們都得靠自己自學

早期療育領域中，社會工作者需與醫療復健與特殊教育人員一同工作，爲了共同合作，必須具有三個專業共同瞭解的課程，像是「早期療育」、「兒童發展」等，也需有跨專業的課程，像是「早期療育專業團隊」、「跨專業團隊的合著與分工」等。所以，社會工作相關學系，似乎都只有開設部分的課程，像是「早期療育」、「親職教育」、「兒童發展」、「身心障礙社會工作」等，且每個學系有很大差異（邱淑梅，2009）。早期療育相關課程繁多，其實應該是多個課程組合而成的學程，但本研究參與者大學畢業都接近 3-5 年，在他們讀大學的時代，不要說是早期療育相關學程，甚至連相關課程都寥寥可數，這些因爲大學早期療育基礎課程的缺乏，也是研究參與者工作無力感類型之一。例如：

在我自己讀社工系的就學期間，我都沒有接觸過任何早療的課程，所有知識都是工作之後才學習的，所以我在工作時，根本不知道社工到底該做些什麼？也自然而然就成爲其他專業人員的秘書了（MP03-12）

早期療育領域需要好多的知識，不論是醫療復健、特殊教育或社會工作，可是讀大學時，勉強說起來，與早療有關的課程，像是：「家庭社會工作」或是「身心障礙社會工作」等，可是像是最基本的「兒童發展」、「與其他專業合作的方法」、「早期療育基本概念」等課程，當時根本沒有課，都是工作才一點一點學的（MP10-08）

求學過程中，較少修有關早療的課程，許多概念是由工作經驗中所獲得，而家庭處遇方面，未有紮實的學習，感覺是工作後才正真開始學習的感覺（IP06）

四、小結

研究者透過資料的整理，將研究參與者在工作上的無力感受分為個人、人際與環境三個面向。在個人面向上，有專業知識與能力的缺乏、個人人格特質的限制與生活經驗的缺乏等二項無力感受；在人際面向上，有跨專業的理想與現實、家庭的期待與責難、行政單位與機構主管的權威與壓迫等三項無力感受；在環境面向上，有沈重的個案負荷量與缺乏的資源、方案委託下的困境、行政庶務與專業工作的掙扎、早期療育歷史發展的包袱與社會工作教育上對早期療育課程的忽略等五項無力感受。

陸、早期療育社會工作者之增強權能策略

Solomon (1986) 將增強權能定義為提供服務對象的一套工作方法，其目的在於減低弱勢族群因被壓迫、烙印及負面評價而產生的無力感受。Payne (1997) 認為增強權能是協助個人與社會轉型的重要因素，可以從個案倡導 (case advocacy) 與原因倡導 (cause advocacy) 來進行增強權能的工作，前者強調創造一個有利於服務對象發展與實現自己的環境；後者則著重在倡導社會體系的全面改變，以去除阻礙個人取得權能的障礙，並且使得服務對象所屬的社會團體受益。Barker (1999) 定義增強權能是一個協助個人、家庭、團體與社區提升他們在個人、人際、社會經濟與政治層次上的優勢，並且發展可以改善他們處境的方法。Saleeby (2006) 則指出，增強權能是指讓服務對象有能力控制及決定自己的生活。Gutierrez (2009) 則提出增強權能中的”Power”不是外加的意思，而是透過內部相關人員的一起合作，讓原本就擁有的力量產生，所謂的增強權能便是協助服務對象得以擁有影響別人、影響資源分配等等的能力。宋麗玉 (2006) 在整理相關國內外文獻之後，界定增強權能是指個人肯定自己的能力，並能掌握與控制自己的生活，且能在有需要的時候影響周遭的環境，增強權能的終極目的應是讓個人的主體性在不同的人生階段與層面上有所展現。

在上述這些定義中，可以發現增強權能的概念可從個人、人際與環境三個面向來瞭解，其中個人與人際面向的增強權能係指透過教育與意識覺醒的過程，協助個人瞭解自己被壓迫的處境，並能透過資源的協助，增進相關的能力，而後能藉由能力的提升，進而擁有掌握自己生活、動用相關資源的權力；在環境面向，則是需要透過相關資源的動員，協助被壓迫的服務對象能抵抗與改變不合理的社會政策與制度。上述這些努力，皆是為了達到維護服務對象在不同人生範疇與層次上，都能有決定與掌控的個人主體性。

研究者在整理十位研究參與者的資料中，發現早期療育社會工作者處於多重劣勢處境下執行助人工作，他們的劣勢處境來自於個人、人際與環境面向的不利因素，像是：社會工作專業在早期療育領域是一個較年輕、新興的專業，其他專業並不一定全然瞭解社會工作的專業特質；方案委託的性質，使得他們承受了不合理的個案量，並且需要面對許多的評鑑及行政工作，在這樣的狀況下，剝奪了他們想要依據社會工作理論或倫理所要求的專業工作內涵；早期療育領域中，社會工作、醫療復健與特殊教育的相關專業知識，不見得在學校教育中有紮實的訓練，到了實務的戰場，常常因為缺乏這些專業知能，而在面對服務對象真真實實的需求時，產生了工作的挫折及無力感；機構主管與行政單位的命令分派工作，使得社會工作者需要在既有工作之下，抽出許多工作能量及時間，即時處理這些交辦事務，缺乏同理與尊重的互動，也讓社會工作者覺得沮喪與被剝削。

雖然一般討論「增強權能觀點」多是針對處於壓迫情境下的服務對象，不過也有一些學者（Franze, et al., 2002；Sherman & Wenocur, 1983）發現要增強權能服務對象之前，必須先讓工作者權能增強。因為，一個缺乏權能的工作者，無法檢視到服務對象的優勢與價值，漸漸得便會因為對案主自責，而退出服務場域（Hasenfeld, 1987），工作者若獲得權能的增強，其不僅能提升服務的成效，也能將這種增強權能的結果轉移至服務對象身上（Peterson & Speer, 2000；Kondart, 1995）。但是研究者長期在早期療育領域與社會工作者的互動中，發現早期療育社會工作者面對著許多困境，這些困境讓他們工作的能量漸漸消失，如果每一個社會工作者都不具有掌握自己工作現況的能力與權力，又何需討論如何讓服務對象增強權能呢？Gutierrez（2009）則是提到為服務對象增強權能之前，社會工作者也必須先增強權能自己，使自己參與相關組織、獲得相關專業知能、獲得動員相關資源體系的能力與權力等，一個有權能的社會工作者，才能進一步協助服務對象獲得權能。

那麼該如何進行早期療育社會工作者的增強權能呢？Cox & Parsons（1994）提出增強權能取向之處遇策略活動，包括下列四個面向：個人（personal）、人際（interpersonal）、微視的環境或組織（micro environmental and organizational）、鉅視的環境或社會政治（macro environmental or socio-political），運用這四個面向在進行處遇時，並沒有順序之分，可視服務對象問題的類型與程度，選擇從任何一個面向開始處遇。Saleeby（2006）指出，增強權能的實際作法是分別增強服務對象的內在（intra）、人際之間（inter）以及政治（political）三個面向的力量。Gutierrez（2009）提出增強權能策略可以從個人（individual）、人際或團體（group）、組織（organization）與社區（community）此四個面向進行。國內學者宋麗玉（2008）則是蒐集國內將神醫療、婚姻暴力與社會福利服務領域的社工員之實務經驗資料，從個人（personal）、人際（interpersonal）與社會政治（social political）三個層次進行增強權能策略的歸納與整理。仔細探討，可以發現上述四位學者所建議的增強權能策略，雖然用了不同的名詞，但概念是相同的，都認為增強權能可從個人、人際與環境此三個面向來進行。下文中研究者將從上述三個面向，藉由文獻的運用、研究參與者在團體中的陳述二方面資料的整理，提出早期療育社會工作者的增強權能策略。

一、個人面向

（一）協助早期療育社會工作者瞭解自己目前工作樣貌與權能的基礎

研究參與者在參與團體的過程中，研究者發現他們並不清楚自己目前工作、樣貌，也不瞭解身為一個社會工作者到底擁有什麼能力與權力？然而增強權能的第一個步驟，就是需要協助他們先清楚自己的現況，包括價值觀、需求、願望、能力與權力等。這個部分應能透過社會工作者自我覺察、與同儕聊天互動、參與個別與團體督導、參與社會工作者之支持團體等方式來協助。部分研究參與者提到自身對於社工專業的屬性、選擇社會工作的原因以及社工到底有什麼力量等面向上，其實都曾經產生疑惑，但透過實務的運作，漸漸瞭解自己工作的樣貌與權能的基礎，而產生對工作的信心。

還記得大一時老師說過：社會工作是助人的專業。我想幫助別人並不困難，困難的是助人的「專業」，要怎麼幫助案家有所成長，而不是變得依賴資源，有時候真的很難做。不過也因為這是一份助人的工作，我才會選擇繼續當社工的，只要看到案家有所成長、改變，就會覺得很慶幸自己選擇了這份工作，也覺得自己很幸運可以陪伴案家走過這一段過程，這樣的經驗不見得能從其他工作中獲得，所以只要我的工作對案家能有一丁點幫助，我就願意繼續當社工，即使有時候得陷在苦惱當中（RP03-4）

原本我覺得社工就是一個很小的職稱，沒什麼力量，不過當其他治療師，和我說：「你們社工幫我們分析家庭的背景，我們的治療計畫才能符合家庭」；或是家庭和我說：「**小姐，謝謝你，要不是你和市府依據法令，幫我們向幼稚園爭取就學的機會，我的孩子還沒有學校讀」，這些都讓我驚訝發現，其實早療社工手邊是有很多資源及權力的（IP04）

社工本身需清楚知道自己角色為何，這個角色又有哪些權力與資源？才可在多元專業服務提供下，呈現出社工的專業服務（IP06）

其實我在做社工時，並不瞭解自己為什麼要做社工？也常常因為家庭的困境無法解於，而使得自己產生挫折感，不過一年督導過程中，我漸漸從討論中，瞭解自己的價值和做社工的意義，有了這些感觸，我覺得比較能克服工作中的疑惑，也變得比較有信心（MP08-12）

（二）協助早期療育社會工作者瞭解自己缺乏權能的原因

個人面向的增強權能策略關注的焦點在於透過個人能力的增強、自我價值感的提升、瞭解權能缺乏的原因等面向，以「觸及案主的無力及缺乏權能感」為最核心的重點，若個人自己未覺察到權能缺乏的現況與原因，增強權能策略也很難實施（夏民光，2003；徐震、李明政，2004）。部分研究參與者提到自己是其他專業的秘書、行政單位在工作上不合理的要求、自己人格特質的限制等個人、人際或環境之因素，是影響自己缺乏權能以產生無力感受的原因。但這些資料是因為透過長達一年任務性團體的進行過程中，不斷相互激盪、分享後的想法。所以針對早期療育其他社會工作者，若要瞭解自己缺乏權能的原因，除了日常生活的覺察之外，參與定期性的聚會、研究參與或團體，可能是很重要的策略。當然，針對早期療育社會工作在職訓練的相關課程中，應加入有關增強權能相關概念的內容，協助他們能連結並釐清實

務工作範疇中，自己缺乏權能的原因。研究參與者提到工作者缺乏權能的可能原因，包含在服務過程中的受挫經驗，感受到自己與家庭一起工作上的能力限制；更有研究參與者發現實務工作深受政策制度的影響，早期療育領域中，醫政、社政與教育系統各自本身的系統紊亂，是實務工作上會產生困難的原因。例如：

「教育」、「醫政」系統服務本身的紊亂亦是造成工作者無力感的原因之一，因為工作者本身要了解「社政」這個系統已經要花費相當大的精力及時間了，當身處於「教育」、「醫政」這種從旁協助的角色，若不能獲得足夠、正確的訊息提供給家長，工作者本身將感到無力，家長對工作者的反彈亦會造成工作者的無力感（IP02）

我覺得自己在早療工作過程中，曾經遭遇的負向經驗，以及與在家庭評量及處遇工作上，相關知識能力的不足，是產生工作無力感很大的原因（IP10）

（三）協助早期療育社會工作者發掘既有與發展新的權能

除了協助早期療育社會工作者瞭解其權能缺乏之原因之外，如何讓他們發現自己既有的資源、才能等正向條件，也是重要的策略。相關學者（宋麗玉，2008；Saleebey, 2006）指出增強權能觀點的核心作用在於以優勢觀點提升服務對象的主體性與權能展現，其與優勢觀點可以相互運用。因此，不論是相關在職訓練、行政管理、專業督導、同儕督導等過程中，都需要協助社會工作者發掘並發展自己的優勢，才能有效降低工作的無力感受。例如：

我覺得不管是在我們服務個案的狀況下，其實是一個很好的幫助，我會覺得對於我們自己個人來講，其實我覺得其實多少也是有一些幫助，就是可能有時候自己在工作上很無助的時候，其實有時候會停下來說其實自己有一些..在這一個角色上或在這一個工作，自己還有哪一些優勢可以..可以繼續撐下去（MP08-12）

這次會議討論了今年度的主題，經由學習之後的自己很期待。我覺得在處遇技巧部份還需要學的有很多，今天有一個爸爸說了一句話讓我嚇了一跳，他說「我不敢跟妳說我不想讓她上學，我怕妳會罵我」，突然覺得我想讓他知道的和他知道的是不一樣的。優勢評量的學習讓我鬆了一口氣，讓我發現了家庭的優勢，也讓我有繼續從事早療家庭服務的力量和勇氣（RP04-1）

除了優勢的發掘之外，增強權力之前必須先增加自己的能力（夏民光，2003；徐震、李明政，2004），在這個部分，許多研究參與者都提及，透過家庭評量與處遇或是早期療育專業知能的提升，可以解決一些工作上的無力感受。例如：

當自己的專業能力有所提升，在與其他專業合作時就比較會覺得彼此是平等的關係，即使在溝通上產生衝突，也會因為清楚自己的專業定位，就會比較知道該如何去跟另一個專業做溝通、澄清（IP03）

個人的專業能力、生活經驗不足所產生的工作無力感，可透過參與在職訓練、閱讀相關書籍、與專業人員或資深社工討論與經驗學習；另外多豐富自己的生活經驗(參與活動、透過電影或多與人接觸…)，增加自己對生命歷程的思考/接觸的廣度來解決（IP06）

二、人際面向

（一）協助早期療育社會工作者參與相關組織與活動

趙維生（2008）認為人際面向的增強權能策略，關注的焦點便是「協助服務對象擴展行動力及建構行動網絡」，所以如何協助服務對象加入相關的團體及組織等，是十分重要的策略。目前國內其實有許多社會工作之相關團體，像是：各縣市成立之社會工作師公會、全國性的台灣社會工作專業人員協會等，協助並鼓勵早期療育社會工作者參與上述組織，透過組織的規劃及社會工作同業的相互支持，能有效拓展社會工作者的人際網絡。此外，每年都會定期舉辦的台灣社會工作年會、早期療育論文發表大會、早期療育相關之工作坊、早期療育其他專業領域辦理的相關訓練等。機構與社會工作者若能積極參與相關活動，也能達到提升專業知能與拓展人際網絡之雙重效益。豐富且深入的人際網絡，將會是協助早期療育社會工作者克服工作無力感的重要原因。一些研究參與者在團體結束後，開放式問卷的填答中，提及參與團體、尋找志同道合之盟友，是可以解決人際面向無力感的策略之一。例如：

在機構內，可以多和督導或同儕溝通，或是參加相關的組織，找到盟友，然後不斷的討論與經驗分享，應該可以解決一些無力的狀況（IP01）

（二）協助早期療育社會工作者組成自己的專業團體

學者 Breton（1994）指出協助服務對象形成人際網絡或團體是增強權能發展中十分重要的策略。趙維生（2008）也提到協助服務對象擴大結合人際支持網絡的能力、增加或創造服務對象組成相關的團體及組織等，都有助於提升他們的能力與權力。因此，除了協助早期療育社會工作者參與其他的組織之外，也可以協助其組成相關的組織，像是：某個機構或某個區域社會工作者的情緒支持團體、各類型的讀書會與聚會等，不論是正式組織或非正式的資源互動與分享，只要是長期並定時辦理，皆能協助早期療育社會工作者增強自身與專業上的權能。

我覺得工作者間彼此的信任及支持—這是最基本也是最重要的，因為它是在其他解決方法都沒有的情形下，工作者唯一能依靠的。若能組成相關的支持性團體，我相信工作應該可以開心些（IP02）

透過工作人員團體達到情感分享、相互支持及針對因應態度、方式相互學習激發潛能，是一個可以降低工作挫折很重要的方法（IP10）

（三）協助早期療育領域中其他專業人員進入社會工作者的組織

研究參與者提到在與早期療育其他專業互動時，常會有挫敗的感受。不過，人與人的互動其實是雙向的，除了藉由社會工作者自我專業知能的提升、增加自我的專業信心，以能更有自信、更有方法的參與早期療育其他專業領域之組織與活動之外。另一個思考的面向是，其他專業在與早期療育社會工作專業互動時，是不是也有深深的無力感？該如何協助其他專業也能進入早期療育社會工作的領域？這些都會是增強早期療育社會工作者人際面向權能的重要思考面向。在此部分，也許在早期療育社會工作相關單位辦理的活動（個案研討、聯繫會報等）上，都可以邀請其他專業一同參與、除了社會工作者參與的支持性團體之外，也可以協助機構或是區域的專業團隊人員，也組成團隊（包含不同專業人員）的支持性團體或讀書會等，藉由雙向互動機會的創造，是協助早期療育醫療復健、特殊教育領域進如社會工作場域的可行策略。一些研究參與者提到了上述這些解決工作無力感的可行策略：

專業間的合作關係若能有所改善，應該就能減輕這些無力的感覺。而我覺得除了我們自己的專業知能要加強之外，社工辦的一些活動，也可以邀請醫療復健及特殊教育人員參加，他們也會因此知道社工的角色與工作，這樣大家都更瞭解對象，就比較能有好的合作（IP03）

其實透過跨專業團隊評量的方式，可以讓其他專業知道社工在團隊中的任務，甚至邀請他們參加我們的個案研討會、讀書會等聚會，也許正式或非正式的互動增加之後，更有助於專業的合作（IP04）

三、環境面向

（一）微視的環境—團體與組織：協助組織釋權（release power）與增強權能社會工作者

若以社會工作基本價值「人在情境中」的概念來思考，一個社會工作者並不是獨立存在的，社會工作者與服務對象之間的關係，也反射了社會工作者和所屬組織的權利關係，一個缺乏權能的社會工作者可能來自於無法釋放權力或是忽視增強權能概念的組織及管理者（夏民光，2003；趙雨龍，2003）。Peterson & Speer（2000）進一步指出，若是社會工作者能組織增強權能，那麼他也有可能將增強權能的經驗分享或轉移到服務對象身上。因此，組織的狀態影響的社會工作者的權能感受及獲得。

學者 Turner & Shera（2005）建議人群服務組織可運用組織內、與組織外的策略，來協助社會工作者的增強權能，「組織內的策略」包括協助組織內的社會工作者參與組織改造的過程、提昇社會工作者的溝通技巧、建構學習的環境、在工作分派上考量社會工作者自我照顧及彈性的安排、提供實質或非實質的鼓勵、尊重與信任社會工作者等；「組織外的策略」包括尋求可提供社會工作者接受教育之社區資源、與其他組織進行正式的網絡與合作、透過實務與社區研究的參與，提升服務的品質、促進立法的改變，以維護服務對象或社會工作者的社會正義、增加社會工作者談判的技巧、發展激進型的人群服務組織等。上述這些策略中，除了提醒組織需要提供社會工作者學習相關專業知能的機會與資源之外，也必須要釋放部分權力，像是釋放主管決策權力，讓社會工作者參與組織決策、釋放主管工作分派權力，以考慮社會工作者的自我照顧等，都是以尊重信任為管理主軸，這樣的方式有助於提高社會工作者的個人主題性，達到控制與決定自己生活的狀態。

不過組織釋權的概念其實有很多層次上的議題，以本研究場域來看，可以討論母機構如何釋權給該部門？該部門如何釋權給工作者？或是該機構的社工部門主管如何釋權工作者，在作者整理研究資料的過程中，研究參與者提到組織主管在某些業務上具有絕對的決策權，可是有些業務其實真正瞭解的是第一線的社會工作者。若就這個部分來看，研究參與者所關注的議題在於該機構的社工部門主管（如：主任、組長等），在承接相關早療業務時，可以讓他們表達對此業務承接的意見；並且在相關業務執行時，也不要拘泥在組織既有的規定與流程，而是與他們一同討論在實務運作過程中，最適切的服務方式與策略。如此一來，工作者透過參與決策及表達溝通的過程，便能降低工作的無力感，而達工作者的權能增強。

機構的主管若能真的信任及支持工作者，適時的提供工作者相關的資源與權力，很多問題應該都能夠有效解決（IP02）

組織行政流程的簡化是一個很重要的策略，有些不合宜的制度是破壞信任的原兇之一，但又不能不存在（有其存在的必要性及價值），所以機構主管應該和工作者一同討論及思考，這些制度該怎樣存在，才能使工作更便利，而非要造成不便（IP02）

（二）鉅視的環境—社會政治脈絡

1. 協助早期療育社會工作者瞭解資源與權力的差距（gap）及產生差距的原因

在增強權能觀點，有一個很重要的策略，便是意識覺醒的工作（宋麗玉，2008；趙維生，2008；Gutierrez, 2009；Breton, 1994；Cox. & Parsons, 1994）。在這個部分，可以創造早期療育社會工作者的接觸與對話，例如：在聯繫會報、自助團體、個案研討等場合，都安排社會工作者的相互認識、定期對話，才能達到集體意識的建構。如前文所述，許多文獻指出社會工作者在早期療育領域中，相較醫療復健、特殊教育專業，是較新興的專業，社會工作者常覺自身是其他專業的秘書（張秀玉，2009）或是百寶箱（邱淑梅，2009），但是這些權力及專業地位的不同，是因為社會工作專業進入早期療育領域較晚、抑或是發展遲緩兒童一定需要醫療與教育，但不見得需要社會工作、還是社會工作者自己對專業沒有信心所產生的負向感受？關於上述的疑問，學術界、實務界都可透過研究、相關會議的對話等方式，蒐集資源與權力的差距與產生原因，並發表相關研究與實務結果，協助早期療育社會工作者瞭解在此鉅視層次工作無力感生的原因。

由於參與團體的成員所服務的機構，是一個以特殊教育與醫療復健人員為主軸而發展的單位。就該機構內部而言，社會工作者的年資、薪資與專業地位本來就比另外兩類專業人員低；若分析該機構的工作者與外界特殊教育與醫療復健的互動狀況，與其他單位不同的是，該機構內部就有聘任之各類專任治療師與教保人員，與外界這二類專業人員的互動機率本來就不高，所以不同專業之間不對話的機會較低，加上該機構跨專業團隊評量機制的運作過程，社會工作者通常是在會前準備家庭資料、會中報告家庭狀況、會後整理評量資料以形成 IFSP，社會工作者與醫療復健及特殊教育人員互動的機率不高。上述這些情況，社會工作者在薪資、年資較低的狀況下，又加上因為機構的編制與跨專業團隊運作的模式，使得研究參與者在與其他專業人員的互動上薄弱或是功能較無法彰顯的，而這也是影響研究參與者權能缺乏的原因。研究參與者提到自己產生工作無力的狀態，原因除了來自機構的特質之外；工作者受聘於機構、機構又需仰賴政府單位的資源支持，「人在屋簷下，不得不低頭」，鉅視環境的限制也形成權力的差距，權力的差距便使得工作無力感產生。

傳統的機構文化皆是以特殊教育為主軸，因此要打破許多既定文化，需要不斷溝通，倡議與充權，但是，似乎在書本文獻上少見到告訴社工如何與這群人工作，都只能邊作邊修正。當周邊的支持不足時，無力與挫折就容易產生（IP01）

市政府的承辦人員經常臨時交辦一些業務(例如:完成問卷、完成某報表等等)，只給予一點點時間(例如:在 mail 中說下星期五交給我)，感覺她並不知道我們在做什麼，也不知道我們的工作壓力，我的主管接受了要我們完成，我們只能完成，無力抵抗。所以面對市府，我們機構需要承辦市府的業務，才能運作，所以不論對於市府或主管，他們並沒有支持或同理工作者，而我們害怕失去這份工作，我們無法拒絕、甚至有時候是在討好（IP04）

專業人員對社工領域認識不足，產生不信任感，如以本機構而言，有時社工要參與課程或到班上關心個案時，老師會有被監督的想法，甚至產生自己年資比社工深，幹嘛要來監督我上課等。（IP06）

2. 協助早期療育社會工作者獲取爭取、倡導資源的知能

學校單位、社會工作相關組織可在學校課程、在職訓練課程中，增加資源談判、遊說與倡導等相關的課程，以協助早期療育社會工作者獲得此方面的專業知能，才能克服在協助發展遲緩兒童家庭爭取資源時，所產生的工作挫折。

工作者應該透過倡導讓大眾及社會重視發展遲緩兒童的進價值及權益，落實各制度的運作，才能進一步解決我們自己的工作無力感。可是倡導、資源爭取到底該怎麼做？如果有單位可以開設這方面的學校或在職訓練課程，讓我們去學習，才有可能解決這方面工作的困擾（IP10）

3. 行政主管機關應建構合理的工作分配與個案量

研究參與者平均個案量為 80-100 案，加上機構本身與行政主管機關臨時交付的工作，都是造成他們在實務工作上無力感的因素，而這些因素不見得能由他們自己來改變。因此，研究者建議行政主管機關應蒐集轄內兒童發展個案管理中心的個案量及級數，並仔細分析方案委託經費、人力與上述案量搭配的合理性，才能避免早期療育社會工作者受制於政策及制度的不合理要求，而產生工作的無力感受。部分研究參與者也與作者有一致性的想法：

降低個案量（工作量）--這是最能解決無力感的方法之一。在工作量下降，又提供系統性專業訓練的背景下，工作者能更有力量面對外界其他的挫折（IP02）

我想可能的解決方法是要減低個案量，減少一些普通個案處遇的時間，這樣才能有更多的時間來處理較難處遇的個案，要不然現在感覺是一個惡性循環，每天都被工作追著跑！跑久了一定會沒電的！（IP05）

個案量、方案多的困擾，必須藉由機構的契約明訂，除非與市府修正契約內容，不然難以有明確的改善。另外，個案量可透過開案指標調整，以切合家庭的服務型態（IP06）

柒、結 論

早期療育社會工作者在實務場域中，需要面對多元的服務對象及其多元的需求，加上此場域需要不同專業領域的人員一起工作，但專業團隊人員具有不同的專業價值觀以及處遇的焦點。因此，早期療育社會工作者除了需要具備紮實的社會工作專業知能外，對於醫療復健、特殊教育領域的專業知識，也必須有某個程度的瞭解，才能與其他專業領域的人員一同為發展遲緩兒童家庭服務。但這樣的工作特質，使得早期療育社會工作者具備多種面向的無力感，這些無力感會漸漸降低他們的工作能量。因此，研究者整理國內外之相關研究文獻、團體紀錄、研究參與者心得以及開放式問卷等研究資料，整理本研究參與者在個人、人際與環境三個面向無力感受與可能的增強權能策略。

在無力感受部分，研究者整理出個人面向、人際面向與環境面向，共十項無力感受：包括專業知識與能力的缺乏、個人人格特質的限制與生活經驗的缺乏、跨專業的理想與現實、家庭的期待與責難、行政單位與機構主管的權威與壓迫、沈重的個案負荷量與缺乏的資源、方案委託下的困境、行政庶務與專業工作的掙扎、早期療育歷史發展的包袱與社會工作教育上對早期療育課程的忽略；針對上述無力感受，研究者從個人、人際與環境面向，提出協助早期療育社會工作者之十項增強權能策略，包括：瞭解目前工作樣貌與權能的基礎、瞭解自己缺乏權能的原因、發掘既有與發展新的權能、參與相關組織與活動、組成自己的專業團體、協助早期療育領域中其他專業人員進入社會工作者的組織、協助組織釋權（release power）、瞭解資源與權力的差距（gap）及產生差距的原因、獲取爭取、倡導資源的知能、行政單主管機關應建構合理的工作分配與個案量。

上述增強權能策略不侷限在某一個面向的運用，例如：因為個人面向中「專業知能的缺乏」所產生的工作無力感，除了可以透過個人面向中，「協助社會工作者發掘與發展權能」的策略之外；人際面向中，「協助社會工作者參與團體、相關組織」的策略也能使他們所缺乏的專業知能，透過人際互動而解決；環境面向中，像是「協助社會工作者獲得倡導等專業知能」等策略，都能協助他們覺察自己專業知能缺乏的原因，是否因為在職訓練的資源缺乏或

是分配不當，而後藉由倡導的過程，解決影響個人專業知能缺乏的可能環境因素。因此，本文所提及之各面向的增強權能策略，皆可視早期療育社會工作者無力感的類型，運用一個面向或是三個面向的策略同時運用的方式進行。

然而本文只是同屬某一社會福利機構十位社會工作者之研究結果，它不能全然代表所有早期療育社會工作者的現況。此外，工作困境與因應策略的想法與工作者的個人特質（年齡、教育背景、婚姻狀態等）有很密切的關係，但是本研究參與者之基本特質非常相近，像是年齡都在 25-35 歲之間、全部都未婚等，所以本研究無法探討不同個人特質的早期療育社會工作者，其工作無力感與增強權能策略的差異，這是本研究限制之一。此外，本研究只從社會工作者的角度討論這些議題，但工作無力感的產生，到底是資源不足或是外在環境的限制所造成？還是社會工作者本身能力的缺乏與抗拒的態度所形成？研究者則沒有蒐集不同面向及來源之研究，以進行資料交叉檢證，這是本研究限制之二。由於研究者長期擔任該機構之社會工作部門外聘督導，本研究進行過程中，雖然研究者、研究單位與研究參與者，都知道這是一個任務性團體的運作過程，研究者於每次團體開始前，都會再次澄清與確認彼此的關係與角色，但研究者仍無法完全確認每一位成員在每一次團體中，都清楚督導關係與研究關係的差異，其所有發言都是在研究關係的對談情境中，而不是在督導關係有權力差距的對談情境中產生，這是本研究限制之三。此外，在本文所整理出之增強權能策略中，有些策略是需要透過研究參與者漸進與長期的自我覺察才能達成，像是：瞭解缺乏權能的原因、瞭解資源與權力的差距等，這些策略很難透過本文研究資料完整捕捉與呈現，而較缺乏研究的證據與說服力，這是本研究限制之四。

雖然本研究具有上述之限制，但本研究整理之早期療育社會工作者工作困境與因應策略，仍可提供學術界瞭解社會工作者在早期療育領域中，其專業位置與處境之實證資料；此外，本研究結果也可提供早期療育實務機構，在協助社會工作者面對工作困境、增進工作能量相關之參考策略。

引用書目

- 王增勇、陳淑芬（2006）。〈充權的理念與應用--以醫院就業輔導員為例〉。《護理雜誌》，53（2），頁 18-22。
- 宋麗玉（2006）。〈增強權能量表之發展與驗證〉。《社會政策與社會工作學刊》，10(2)，頁 49-86。
- 宋麗玉（2008）。〈增強權能策略與方法：台灣本土經驗之探索〉。《社會政策與社會工作學刊》，12(2)，頁 123-194。
- 周月清、許昭瑜（2004）。〈醫療模式或社會模式-早期療育個案管理實例研探〉。《國立政治大學社會學報》，36，頁 113-147。
- 邱淑梅（2009）。《早期療育社會工作之家庭處遇研究》。國立暨南國際大學社會政策與社會工作學系碩士論文。
- 夏民光（2003）。〈青年工作的充權版圖〉。《充權—新社會工作視界》（頁 227-247）。台北：五南。
- 徐震、李明政（2004）。〈關注「社會結構」干預的社會工作思想〉。載於徐震、李明政主編《社會工作思想與倫理》（頁 140-148）。台北：松慧。
- 沈慶鴻（2009）。〈弱勢社工服務弱勢案主？！婚暴防治社會工作者實務困境之研究〉。《社會政策與社會工作學刊》，13（2），頁 87-142。
- 張秀玉（2003）。《早期療育社會工作》。台北：揚智。
- 張秀玉（2009）。〈社會工作者在早期療育專業團隊中之角色探討〉。《社區發展季刊》，125，頁 343-355。
- 張秀玉、陳貞如（2009）。〈以優勢觀點為基礎的個別化家庭服務計畫〉。《華人社會工作與兒少權益國際學術研討會論文集二》（頁 299-335），台中：靜宜大學青少年兒童福利學系。
- 莫藜藜譯（2008）。《團體工作實務（第二版）》。台北：雙葉。
- 陳順隆（2005）。《早期療育服務資源網絡運作之研究～以南投縣為例》。國立暨南國際大學社會政策與社會工作學系碩士論文。
- 曾華源、林敏慧、林惠芳（2002）。《發展遲緩兒童早期療育專業人員職前養成學程暨在職訓練課程規劃研究報告》。內政部兒童局委託研究報告。
- 黃劍峰（2007）。《家扶基金會推動早期療育服務之社會工作專業實踐》。輔仁大學社會工作研究所碩士論文。

- 楊依芳 (2008)。《早期療育機構社會工作者角色壓力之研究》。國立臺中教育大學早期療育研究所碩士論文。
- 萬育維、羅惠玲 (1997)。〈從福利社區劃的意涵評析「台北市私立托兒所收托發展遲緩兒童計畫」〉。《社區發展季刊》，77，57-69。
- 趙雨龍 (2003)。〈充權導向的個案處理手法〉。《充權—新社會工作視界》(頁 87-103)。台北：五南。
- 羅秀華 (1997)。〈發展遲緩兒童之服務如何落實於家庭與社區社會工作〉。《社區發展季刊》，77，83-92。
- 趙維生 (2008)。〈青少年權益與充權：理念與實踐〉。《兒童及少年權益：行動與挑戰學術研討會論文集》(頁 1-24)。台中：靜宜大學青少年兒童福利學系。
- 蘇映伊 (2005)。《早期療育社會工作者工作阻礙與工作成就感相關性之研究》。東海大學社會工作學系碩士論文。
- Barker, R. L. (1999). *The Social Work Dictionary*(4th ed.). New York: NASW Press.
- Bishop, K. K., & K. Rounds & M. Weil (2004). P.L. 99-457: Preparation for social work practice with infants and toddlers with disabilities and their families. *Journal of Social Work*, 29(1), 36-45.
- Breton, M. (1994). On the meaning of empowerment and empowerment-oriented social work practice. *Social Work with Groups*, 17(3), 23-37.
- Block, A. W., & S. R. Block (2002). “Strengthening Social Work Approaches through Advancing Knowledge of Early Childhood Intervention”. *Child & adolescent Social Work Journal*, 19(3), p.191-208.
- Cox, E. O. & R. J. Parsons (1994) . *Empowerment-Oriented Social Work Practice with the Elderly*. CA: Brooks/Cole.
- Creswell, J. W. (2003). *Research Design. Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches*. (2nd ed.). Thousand Oaks: Sage Publications.
- Finkelstein, V. (1991). “Disability: An Administrative Challenge”? In M. Oliver (ed.), *Social Work : Disabling People and Disabling Environment*, p.19-38. London: Jessica Kingsley Publisher.

- Franze, S. E., M. Foster M. Abbott-Shim F. McCarty & R. Lambert (2002). "Describing Head Start Family Service Workers: An Examination of Factors Related to Job Satisfaction, Empowerment, and Multiculturalism". *Families in Society*, 83(3), p.257-164.
- Gutierrez, L, M. (2009). "Empowerment and Social Work: Looking forward-looking back". Paper presented at International Symposium on empowerment and Challenge to Social work Practice, Department of social Work Tunghai University, Taiwan, June 5.
- Hasenfeld, Y. (1987). Power in social work practice. *Social Service Review*, 61(3), 469-483.
- Kieffer, C. H. (1984) . "Citizen Empowerment: A Development Perspective". *Prevention in Human Service*, 3 (winter/spring) , 9-36.
- Kondrat, M. E. (1995). Concept, act and interest in professional: Implications of an empowerment perspective. *Social Service Review*, 69(3), 405-428.
- Maboney, G, & B. Wiggers (2007). The role of parents in early intervention: Implications for social work. *Children & Schools*, 29(1), 7-15.
- Malone, D. M., et al. (2000). Social work early intervention for young children with developmental disabilities. *Health & Social Work*, 25(3), 169-180.
- Payne, M. (1997). *Modern Social Work: A critical introduction*(2nd ed.). Basingstoke: MacMillan Education Ltd.
- Peterson, N. A., & Speer, P. W. (2000). Linking organizational characteristics to psychological empowerment: Contextual issues in empowerment theory. *Administration in Social Work*, 24(2), 39-58.
- Saleebey, D. (2006). *The Strengths Perspective in Social Work Practice*(4th ed.). Boston: Allyn and Bacon.
- Sherman, W., & Wenocur, S. (1983). Empowering public welfare workers through mutual support. *Social Work*, 28, 375-379.
- Solomon, B. (1976) .*Black Empowerment: Social Work in Oppressed Communities*. New York: Columbia University Press.
- Turner, L. M., & W. Shera (2005). "Empowerment of Human Service Workers: Beyond Intra-Organization Strategies". *Administration in social Work*, 29(3), p.79-94.

The Powerlessness and Empowerment Strategies of Social Workers in the Early Intervention

Hsiu-Yu Chang¹

Abstract

The researcher led a task group for 10 social workers of a social welfare agencies during the year. The data collected by group records, group members experience and an open questionnaire. The study found social workers in the early intervention had feelings of powerlessness in the personal, interpersonal and work environment levels. The researcher used literature review and group members in groups of statements, sorting out the possible empowerment strategy. On the hope of this study, social workers and the client made the same point of view need to enhance the power of intervention to address the work of helplessness, and look to the results of this study can provide academics and practitioners to understand the social workers, early intervention powerlessness and empowerment strategies can be used for.

Keywords: social workers, empowerment, powerlessness, early intervention

¹ Assistant Professor, Social Work & Child Welfare Department, Providence University.