

## Research Articles

The Promotion of Poetry Narration to the Narrative Development of Chinese Novels  
/ Chin-Hui Wang

The life course policy of drop out students under the compulsory education institution  
/ Hsiung-Sheng Chang, Shrsyung Chang

The Effect of Expressive Art Program on Relationship and Emotional Management for Disadvantaged Elementary School Student  
/ Chung-Wei Kuo, Hua-Chin Ho

The Development Process of Community Based Elderly Care Services in Weichen Community, Yilan County  
/ Ya-Wen Liu, Chao-Hsien Leu

Difficulties Faced by Family Welfare Service Centres in Implementing Vulnerable Family Services  
/ Hsiu-Yen Wang, Chia -Ying Tsai, Hung- Chun Chou

The Effect of College Students' Cognition, Attitudes, and Behavioral Tendency of Teenage Pregnancy  
/ Yi-Fen Tseng, Shang-Hou Lee, Li-Yu Chang

The Residence of the Large Pavilion in *Hua Yan Jin*  
/ Huey-Fang Chang

Research on Indigenous People's Experiences of Participating in Cultural and Health Stations in the City and Tribe: A Case Study of Taichung City  
/ Yi-Lu Lin, An-Jen Yang, Chun-Yen Kuo

《靜宜人文社會學報》  
編輯委員會

發行人 唐傳義（靜宜大學校長）  
總編輯 郭俊巖（靜宜大學人文暨社會科學院院長）  
執行編輯 賴紅汝（靜宜大學犯罪防治碩士學位學程助理教授）  
編輯委員 王香蘋（弘光科技大學護理系教授）  
王德睦（國立中正大學社會福利學系教授）  
李明穎（靜宜大學大眾傳播學系教授兼系主任）  
林海清（中臺科技大學文教事業經營研究所兼任教授）  
蔡盈修（靜宜大學社會工作與兒童少年福利學系副教授兼系主任）  
賴松輝（靜宜大學台灣文學系教授）

出版者 靜宜大學  
地址 (43301) 臺中市沙鹿區臺灣大道7段200號  
電話 04-26328001#17001~17002  
E-mail pu20600@pu.edu.tw  
網址 http://www.huso.pu.edu.tw/puchess/index.htm

本期售價：新台幣600元 / 美金20元整  
ISSN 2223-7461

靜宜人文社會學報

西元二零一九年十二月

第十三卷第三期

靜宜

人文社會

第十三卷第三期  
西元2019年12月

Providence Studies on Humanities and Social Sciences

學報

- 詩賦敘事對中國小說敘事形成的推動  
／王晴慧
- 國民義務教育制度下中輟生生命歷程政策  
／張雄盛、張世雄
- 表達性藝術團體對兒童人際關係及情緒管理之影響  
／郭仲維、何華欽
- 以社區為場域之老人照顧服務發展歷程：述說宜蘭縣尾塹社區  
／劉雅文、呂朝賢
- 家庭福利服務中心執行脆弱家庭服務面臨的難題  
／王秀燕、蔡佳瑩、周虹君
- 大學生對未成年未婚懷孕現象之認知、態度和行為傾向影響之探討——以屏東某大學為例  
／曾儀芬、李聲吼、張麗玉
- 誰住在《華嚴經》大樓閣——彌勒法門具體修行內涵之解析  
／張慧芳
- 原鄉與都市文化健康站族人參與經驗之研究：以台中市為例  
／林益陸、楊安仁、郭俊巖

研究論文



# 靜宜人文社會學報

Providence Studies on Humanities and Social Sciences

第十三卷第三期 2019 年 12 月

## ◎ 研究論文

詩賦敘事對中國小說敘事形成的推動／王晴慧

國民義務教育制度下中輟生生命歷程政策／張雄盛、張世雄

表達性藝術團體對兒童人際關係及情緒管理之影響

／郭仲維、何華欽

以社區為場域之老人照顧服務發展歷程：述說宜蘭縣尾塹社區

／劉雅文、呂朝賢

家庭福利服務中心執行脆弱家庭服務面臨的難題

／王秀燕、蔡佳螢、周虹君

大學生對未成年未婚懷孕現象之認知、態度和行為傾向影響之探討--以屏東某大學為例／曾儀芬、李聲吼、張麗玉

誰住在《華嚴經》大樓閣—彌勒法門具體修行內涵之解析／張慧芳

原鄉與都市文化健康站族人參與經驗之研究：以台中市為例

／林益陸、楊安仁、郭俊巖

## 《靜宜人文社會學報》編輯委員會

發行人 唐傳義（靜宜大學校長）  
總編輯 郭俊巖（靜宜大學人文暨社會科學院院長）  
執行編輯 賴紅汝（靜宜大學犯罪防治碩士學位學程助理教授）  
編輯委員 王香蘋（弘光科技大學護理系教授）  
王德睦（國立中正大學社會福利學系教授）  
李明穎（靜宜大學大眾傳播學系教授兼系主任）  
林海清（中臺科技大學文教事業經營研究所兼任教授）  
蔡盈修（靜宜大學社會工作與兒童少年福利學系副教授兼系主任）  
賴松輝（靜宜大學台灣文學系教授）

出版者 靜宜大學  
地址 (43301)臺中市沙鹿區臺灣大道 7 段 200 號  
電話 04-26328001 # 17001～17002  
E-mail pu20600@pu.edu.tw  
網址 <http://www.huso.pu.edu.tw/puchess/index.htm>

本期售價：新台幣 600 元；美金 20 元整。

ISSN 2223-7461

# 目 錄

---

詩賦敘事對中國小說敘事形成的推動 ／王晴慧.....	1
國民義務教育制度下中輟生生命歷程政策 ／張雄盛、張世雄.....	29
表達性藝術團體對兒童人際關係及情緒管理之影響 ／郭仲維、何華欽.....	63
以社區為場域之老人照顧服務發展歷程：述說宜蘭縣尾塹社區 ／劉雅文、呂朝賢.....	99
家庭福利服務中心執行脆弱家庭服務面臨的難題 ／王秀燕、蔡佳螢、周虹君.....	135
大學生對未成年未婚懷孕現象之認知、態度和行為傾向影響之探討--以屏東某大學為例／曾儀芬、李聲吼、張麗玉.....	163
誰住在《華嚴經》大樓閣—彌勒法門具體修行內涵之解析 ／張慧芳.....	191
原鄉與都市文化健康站族人參與經驗之研究：以台中市為例 ／林益陸、楊安仁、郭俊巖.....	215



# **Providence Studies on Humanities and Social Sciences**

**Vol.13, No.3, December 2019**

## **© Research Articles**

The Promotion of Poetry Narration to the Narrative Development of Chinese Novels / Chin-Hui Wang

The life course policy of drop out students under the compulsory education institution / Hsiung-Sheng Chang, Shrsyung Chang

The Effect of Expressive Art Program on Relationship and Emotional Management for Disadvantaged Elementary School Student / Chung-Wei Kuo, Hua-Chin Ho

The Development Process of Community Based Elderly Care Services in Weichen Community, Yilan County / Ya-Wen Liu, Chao-Hsien Leu

Difficulties Faced by Family Welfare Service Centres in Implementing Vulnerable Family Services / Hsiu-Yen Wang , Chia -Ying Tsai, Hung- Chun Chou

The Effect of College Students' Cognition, Attitudes, and Behavioral Tendency of Teenage Pregnancy / Yi-Fen Tseng, Shang-Hou Lee, Li-Yu Chang

The Residence of the Large Pavilion in *Hua Yan Jin* / Huey-Fang Chang

Research on Indigenous People's Experiences of Participating in Cultural and Health Stations in the City and Tribe:A Case Study of Taichung City / Yi-Lu Lin, An-Jen Yang, Chun-Yen Kuo

## 研究論文

# 詩賦敘事對中國小說敘事形成的推動\*

王晴慧

亞洲大學通識教育中心暨數位媒體設計學系副教授

---

收稿日期：2019 年 03 月 15 日，接受刊登日期：2019 年 06 月 30 日。

作者感謝評審委員提供寶貴的修改意見。



## 本文摘要

就目前學界的研究，《詩經》中有不少詩可視為敘事詩，其中時代較早的《周頌》與《大雅》，呈現出以敘事詩為主的局面，時代較晚的《國風》亦有不少詩篇，是以事抒情的敘事詩。這些敘事詩對中國早期小說敘事化的推進作用，應有不可忽視的作用。由古詩之流中所發展出來的「賦」，其源頭亦是詩體，但由於其敘事鋪陳、曲盡情態的特質，具有鮮明的敘事性，因而被別稱為賦。賦亦可視為是中國敘事詩的一種表現形式。追溯小說的敘事起源或催化因素，學界普遍從幾個方面論述之：神話傳說、寓言故事、史傳文學；然除了上述典型的敘事文本對小說形成的影響之外，作為文學主流的詩賦，應也有其不可忽視的影響性。因此詩賦對中國早期小說敘事發展的推波助瀾，也是值得進一步探究的學術課題。本文從敘事角度出發，從魏晉小說起源前的《詩經》、屈賦、漢賦切入，分析箇中的敘事表現，進一步探究詩賦對中國早期小說敘事形成的影響。研究結果認為一種文體的發展，離不開對其他文體的借鑒與吸收。中國主流是以詩作為主流，小說在中國文學的發展中，被視為末流或旁支，主流對末流或旁支的滋養，應是文學發展中必然的趨勢。因此，敘事詩或詩的敘事性，對中國小說敘事形成的推動，應有其一定的影響。

**關鍵詞：**敘事詩賦、敘事、小說、詩經、屈賦、漢賦

# **The Promotion of Poetry Narration to the Narrative Development of Chinese Novels**

**Chin-Hui Wang**

Associate Professor of General Education Center, Asia University

## **Abstract**

As far as the current academic research is concerned, many poems in The Book of Songs can be regarded as narrative poems. The "Ya" poems contain the most narrative materials. The earlier "Zhou Song" and "Danya" poems show the situation of narrative poetry. The later guofeng also has many narrative poems. These narrative poems should play an indispensable role in promoting the narrativeization of Chinese early novels. Fu, which was developed from the flow of ancient poetry, is still the style of poetry. However, because of its narrative characteristics and its distinctive narrative nature, it is also called Fu, which can be regarded as a form of Chinese narrative poetry. Tracing the origins or catalytic factors of the novel, the academic circles generally discuss it from the following aspects: myths and legends, fable stories, historical literature; In addition to the typical narrative text mentioned above, poetry and Fu, which are the mainstream of literature at that time, should have a certain influence. Therefore, the promotion of poetry and Fu to the development of early Chinese novels is also an academic subject worth exploring. From the perspective of narrative, this thesis focuses on the "Book of Songs", "Chui Fu", "Han Fu" before the origin of Wei Jin's novels, analyzes its narrative performance, and further explores the influence of poetry and Fu's narrative on the formation of Chinese early novels. The research results show that: The development of stylistic cannot be avoided on other stylistic's reference and absorption. The mainstream of Chinese literature is poetry, but the novel is regarded as the last stream or tributary. We can infer that the nourishment of mainstream poetry to novels is an inevitable trend in the development of literature. Therefore, the narrative of narrative poetry or poetry should have its decisive role in promoting the formation of early novels.

**Keywords :** The Narrative of Poetry and Fu, Narrative, Novels, The Book of Songs, Qu yuan's poetry (Qu Yuan Fu), Han Fu (poetry in Han Dynasty)



## 壹、前言

中國小說的起源，是古代小說研究中的一個基本問題，亦是長期以來眾說紛紜，未能得到全面肯定與解決的學術難題。學術界看法不一，與小說概念的認知及界定，有很大的關係。<sup>1</sup>

「小說」一詞，由古至今之「名目」雖同，然其「意義」卻有天淵之別，乃是因為小說的內涵與概念，是隨著時代的發展，不斷演變的。在先秦諸子著作中，「小說」一詞被視為異派言論之價值判斷一語；又在《漢書·藝文志》中被歸類為諸子十家中唯一不入流的一家；其後歷代目錄學家亦各有其詮釋；廿世紀初以來，隨著西學東漸，「小說」一詞又與西方“novel”一詞對譯，<sup>2</sup> 被賦予虛構性敘事的特質。

現代學者對中國古代小說的研究，已不單從小說這一載體入手，而是從「敘事」角度作更深層的思考，討論對象涉及小說的敘事動機、敘事策略、敘事模式等多方面，這種研究模式，對於將舊體系注入新血，帶出新穎視角而言，是有其積極面向的。<sup>3</sup>

浦安迪《中國敘事學》云：「敘事就是“講故事”」，<sup>4</sup> 羅蘭·巴特（Roland Barthes,

---

<sup>1</sup> 有關中國小說的起源研究，學界眾說紛紜，總數不下數十種。就文體而言，有起源於神話說、史傳說、民間故事說、稗史說、寓言故事說、唐朝變文說、多祖說等；就作者而言，有起源於稗官說、方士說等；就創作情境而言，有起源於休息說、民間說等；就時代言，有黃帝說、先秦說、漢代說、魏晉說、六朝說、唐代說、宋代說等等，目前尚無一致全面性看法。此部分探究，可詳參王齊洲：〈中國小說起源探跡〉，《文學遺產》，1985年第一期，頁12-23；李劍國：〈小說的起源與小說獨立文體的形成〉，《錦州師範學院學報》，2001年7月第23卷第3期，頁1-12；龐金殿：〈中國小說起源說概論〉，《寧夏大學學報（人文社會科學版）》，2002年第24卷第3期，頁44-47；馮汝常：〈關於中國古代小說起源的再思考〉，《雲南師範大學學報（哲學社會科學版）》，2003年3月，第35卷第2期，頁90-94；葉崗：〈中國小說史的起點問題——小說發生期研究舉要〉，《文學遺產》，2004年第4期；張同勝：〈關於中國小說起源的思考〉，《汕頭大學學報（人文社會科學版）》，2006年第22卷第6期，頁15-19頁。

<sup>2</sup> 一般認為文學性的「小說」一詞，是近代從日本輸入的新名詞。日人以中國傳統的「小說」一詞，來翻譯從西方傳入的虛構的敘事文學（沈國威：《近代中日語彙交流史》，笠間書院，1994年，頁121頁）。然何華珍〈“小說”一詞的變遷〉（《語文建設通訊（香港）》，2002年5月第70期，頁51-53）中，則考證出最早將“novels”譯作“小說”的，並不是日本人，也不是中國人，而是近代第一位來華的英國傳教士馬禮遜，他在所編撰《華英字典》第三部《英漢字典》（1822年版）中，就已用古之“小說”對譯“novels”，如將「Hearing of a few romances and novels forthwith think that they are true」譯作「聽些野史小說便真信了」（馬禮遜《華英字典》第三部《英漢字典》，澳門，1822年，頁295）。

<sup>3</sup> 如陳平原：《中國小說敘事模式的轉變》（上海人民出版社，1988年）；傅修延：《講故事的奧秘——文學敘述論》（江西：百花洲文藝，1993年）；董乃彬：《中國古典小說的文體獨立》（中國社會科學出版社，1994年）楊義：《中國古典小說史論》（北京：中國社會科學出版社，1995年）等。

<sup>4</sup> 浦安迪：《中國敘事學》北京：北京大學出版社，1996年，頁4。

1915-1980) 在〈敘事的結構主義分析導論〉一文中，亦指出“敘事”是人類活動中，無所不在的現象：

敘事是在人類開蒙、發明語言之後，才出現的一種超越歷史、超越文化的古老現象。敘事的媒介並不侷限於語言，可以是電影、繪畫、雕塑、幻燈、啞劇等等，也可以是上述各種媒介的混合。敘事的體式更是十分多樣，或神話、或寓言、或史詩、或小說，甚至可以是教堂窗戶玻璃上的彩繪，報章雜誌裡的新聞，乃至朋友之間的閒談。它從遠古時代就開始存在，古往今來，哪裡有人，哪裡就有敘事。<sup>5</sup>

從敘事的角度來看，中國小說是在敘事活動中發展出來，無論是醞釀階段的「街談巷語，道聽塗說者之所造」<sup>6</sup>，或雛形階段的魏晉筆記小說，成熟階段「敘述宛轉，文辭華豔」<sup>7</sup>的「唐傳奇」，轉變階段的宋元話本，乃至繁華階段的明清小說，從歷代小說形成的接受鍊來看小說特質，可見出中國小說的核心特質，皆不離敘事(講故事)。街談巷語、道聽途說、傳說述事等，皆是敘事活動；《山海經》、諸子寓言、〈離騷〉、《搜神記》、《世說新語》等，皆是敘事文本。

魯迅對中國小說的源起，以作者是否“有意為小說”作為依據，他認為魏晉南北朝的志怪小說，尚不是“有意為小說”，中國小說一直要到唐傳奇，才算是自覺意識下創作的小說。<sup>8</sup> 然稱魏晉南北朝志怪小說“非有意作小說”，稱唐傳奇“始有意為小說”，且以“虛構與否”、“有意與否(自覺性)”作為判斷中國古代小說的界定起始，這似有以現代小說之觀念，來判斷中國古代小說的成立與發展之嫌。再者，魏晉志怪小說早已有“有意為虛構筆法”的敘事文本產生，劉知幾《史通·雜述》即云：「郭子橫之《洞冥》、王子年之《拾遺》，全構虛辭。」<sup>9</sup>

<sup>5</sup> 詳參Roland Barthes, “Introduction to the Structural Analysis of Narrative”一文，收錄於其著作Image-Music-Text, S.Heath. London: Fontana, 1979, 頁79 (羅蘭·巴特著，《意象·音樂·文本》，S.Heath編譯，London: Fontana出版，1979年。中文翻譯乃參考浦安迪著：《中國敘事學》，頁5。

<sup>6</sup> [漢]班固撰，唐顏師古注：《漢書》(台北市：宏業書局，1974年)，頁444。

<sup>7</sup> 《魯迅小說史論文集—中國小說史略及其他·中國小說史略》，台北市：里仁書局，2003年，頁59。

<sup>8</sup> 魯迅：「自晉迄隋，特多鬼神志怪之書。其書有出於文人者，有出於教徒者。文人之作，雖非如釋道二家，意在自神其教，然亦非有意為小說。」「小說亦如詩，至唐代而一變，雖尚不離於搜奇記逸，然敘述宛轉，文辭華豔，與六朝之粗陳梗概者較，演進之迹甚明。」(《魯迅小說史論文集—中國小說史略及其他·中國小說史略》，台北市：里仁書局，2003年，頁58-59)。

<sup>9</sup> 劉知幾著，浦起龍釋，呂思勉評：《史通釋評》，台北：華世書局，1981年，頁317。



從敘事角度來看，作為中國早期小說的魏晉小說，與後世小說相比，篇幅雖短小，被稱為筆記小說，但已體現出基本的敘事結構，人物、主題、故事等敘事元素已備，故事情節具備邏輯串連性，<sup>10</sup> 且已是獨立成篇或成書的文本型態，而非僅是尚未化為書面文本型態的街談巷語之說。故從小說史的接受鍊來看，魏晉小說可說是中國小說書面文本化發展的雛型期。

一種文體的發展，離不開對其他文體的借鑒與吸收，追溯小說的起源或催生因素，學界普遍從以下幾個方面論述之：神話傳說、寓言故事、史傳文學；然除了上述典型的敘事文本之外，詩賦敘事對小說敘事化形成的推波助瀾，也是值得探究的；<sup>11</sup> 故本文擬從影響後世文人甚深的《詩經》及屈賦切入，考察箇中的敘事表現，探究詩賦敘事性對中國早期小說敘事發展的推波助瀾。

## 貳、《詩經》之敘事

中國沒有如西方史詩式的詩歌作品，但於詩中敘述故事或呈現基本情節的敘事詩，則確實存在已久，且量亦不少，彭功智所編《中國歷代著名敘事詩選》即云：

敘事詩都有故事情節，但它的情節又不完全同於小說。它不像小說的情節那樣曲折、多變，可以展開進行充分的描寫。敘事詩的情節一般是藝術概括性強而具有較大的跳躍性。也就是說，敘事詩的情節是很精煉的，“舉一端而眾端可以包括”。<sup>12</sup>

路南孚《中國歷代敘事詩歌——先秦兩漢魏晉南北朝編》亦云：「中國古典敘事詩常常能提煉最具典型性的情節和細節來表現主題。」<sup>13</sup> 可知中國敘事詩之特點，不一定要長篇敘事，而在於詩中是否能提煉情節來表現所敘事之主題，且由於是以「詩

<sup>10</sup> 如《搜神記》中的〈李寄斬蛇〉、〈盧汾夢入蟻穴〉；《搜神記》和《列異傳》都收錄的〈宋定伯捉鬼〉；《世說新語》中的〈許允婦〉；《幽明錄》的〈焦湖廟祝〉；《拾遺記》的〈怨碑〉；《冤魂志》的〈弘氏〉等故事，皆是人物、主題、故事等敘事元素皆備，且故事情節具備邏輯串連性。

<sup>11</sup> 詩賦的敘事性對中國小說形成的影響，雖有部分學者論及-〔日〕中島千秋《賦の成立と展開》；〔日〕竹田晃〈以中國小說史的眼光讀漢賦〉；郭紹虞《照隅室古典文學論集·試從文體的演變說明中國文學之演變趨勢》；董乃斌《中國古典小說的文體獨立》；程毅中〈敘事賦與中國小說的發展〉；傅修延〈賦與中國敘事的演進〉；廖群〈漢代俗賦與中國古代小說發生研究〉等——但與神話傳說、寓言故事、史傳文學對小說形成之影響而言，在研究比例上，仍是較為少數的。

<sup>12</sup> 彭功智編，《中國歷代著名敘事詩選》，河南：黃河文藝出版社，1985年，頁9。

<sup>13</sup> 路南孚編著，《中國歷代敘事詩歌——先秦兩漢魏晉南北朝編》〈先秦兩漢魏晉南北朝時期的敘事詩——代本編前言〉，頁14。

體」敘事，所以詩中的情節不若小說般充分鋪陳，而是以藝術概括性強的精鍊情節來呈現，凡此，都是中國敘事詩的特點。

此外，敘事詩既然是以敘述故事為主要內容的詩歌，而故事情節之發展必然連結時空因素，所以詩中必然會表現時間的流動與空間的變化，時空的變化即是動態性，故敘事詩所呈現的動態性，亦是敘事要素之一。以是之故，我們亦可說詩歌的敘事筆法，是展現時空動態過程的敘事手法。

## 一、開敘事之先河的《詩經》

中國最古的詩歌總集是《詩經》，其對歷代文學的影響性，是眾所公認的。那麼敘事詩對中國早期文學敘事化的推進作用，應也是不可忽視的。

從敘事文學的角度來看待《詩經》，則大雅、小雅所含的敘事材料最多，大雅更含有不少具史詩性質的敘事詩；由《詩經》各詩篇之時代先後來看，其中時代較早的周頌與大雅，呈現出以敘事詩為主的局面，時代較晚的國風，亦有不少詩篇是以事抒情的敘事詩。<sup>14</sup> 茲說明於下。

### 1. 雅頌敘事

雅詩、頌詩所敘之事，多為與國家大事相關者，屬於官方記事；而國風所敘之事，則大多為細民瑣事，屬於個體經驗，故傅修延先生將之區分為「宏大敘事」與「私人敘事」。<sup>15</sup> 高永年先生《中國敘事詩研究》亦云：

《詩經》中的不少詩篇，開我國的漢語詩“敘事”之先河。其中，以敘“史”為主的莊嚴沈著的一派和以敘述“凡人小事”為主的生動自在的一派，各領風騷，從不同的側

<sup>14</sup> 王晴慧〈從《詩經》論中國敘事詩早期面貌及發展歷程〉，《淡江中文學報》，第21期，2009年，頁1-56。中國詩學中，本無「敘事詩」之名，學界所引用的「敘事詩」之名，乃是借鑑西方文學理論之後所形成的觀念，故在定義中國敘事詩之概念時，往往都援引西方史詩之定義來規範中國敘事詩，此不僅造成概念誤植，且使得中國敘事詩之面貌更形模糊，本文透過考察中國古籍中「敘事」之概念，梳理出「敘事」在中國文學中的發展流程，進而歸納出中國雖無「敘事詩」之名，但實有敘事詩存在之實。

<sup>15</sup> 傅修延《先秦敘事研究》：「《詩經》中《雅》、《頌》的大部分詩篇可歸於“宏大敘事”，而收詩160篇的《國風》則主要是“私人敘事”」（頁107），又云：「用“抒情詩”這樣名稱來概括十五《國風》與《小雅》中的部分詩篇是不合適的，因為抒情地敘事就本質來說仍是敘事，雖說這種敘事常為情感沖淡乃至淹沒，但核心還是行動和行動中的主體，抒情性只是附著其外的美麗毛羽。」（頁111）。

面，影響著我國敘事詩此後的發展，共同生發了我國古典詩歌的敘事傳統。<sup>16</sup>

檢視《詩經》中可視為敘事詩者，如〈泮水〉、〈閟宮〉、〈長發〉、〈殷武〉、〈玄鳥〉、〈生民〉、〈公劉〉、〈緜〉、〈皇矣〉、〈大明〉、〈大東〉等。

其中，〈生民〉、〈公劉〉、〈緜〉、〈皇矣〉、〈大明〉此五篇，分別敘述著周民族英雄的事蹟，聯繫起來，近乎一部記敘周民族重大歷史事件的史詩，故歷來被學者們視為是周族開國的敘事史詩。<sup>17</sup>〈生民〉等五詩的寫作手法，主要圍繞一個或幾個主要歷史人物，將其生平重大事蹟，透過「賦法」的鋪陳敘述，並以精鍊概括式的情節，展現故事在時間與空間跨度中的進展。<sup>18</sup>

魯頌中的〈閟宮〉，篇幅為《詩經》中最長者，其敘事筆法可謂頌詩之變格，全詩從魯國的發祥、分封至抗敵拓疆等，一氣呵成，敘事結構與含量上，都展現出較具規模的組織，其敘事手法可說是《詩經》中較顯成熟的表現。吳闓生《詩義會通》評〈閟宮〉詩即云：「鋪張揚厲，開漢賦之先聲」<sup>19</sup>，可見此詩敘事藝術上的不凡。凡此，皆可看出在先秦時代早已有以詩敘事的情形，這對其後魏晉小說敘事載體之形成，應有一定的促進或影響。

此外，《詩經》有時也常夾帶神話元素於詩中，如《小雅•大東》一詩，便藉牛郎織女的神話來影射現實處境：

維天有漢，監亦有光。跂彼織女，終日七襄。雖則七襄，不成報章。睨彼牽牛，不以服箱。<sup>20</sup>

〈大東〉一詩，以敘事及對比的筆法，塑造兩個鮮明人物形象於詩中：一個是殘酷、貪婪、驕奢的西人形象；一個是被壓榨、奴役、對西人滿懷怨懟的東人形象。詩

---

<sup>16</sup> 高永年：《中國敘事詩研究》，頁8。

<sup>17</sup> 論及《詩經》中的敘事詩者，大多將〈生民〉、〈公劉〉、〈緜〉、〈皇矣〉、〈大明〉五篇作為周民族開國史詩詩組來看待，例如：陸侃如、馮沅君《中國詩史》（頁41）、張松如《中國詩歌史》（頁67-68）、葉慶炳《中國文學史》上冊（頁102）、劉大杰《校訂本中國文學發展史》（頁224）、陳來生《史詩敘事詩與民族精神》（頁12）、高永年《中國敘事詩研究》（頁7、119）等。

<sup>18</sup> 王晴慧〈從《詩經》論中國敘事詩早期面貌及發展歷程〉，頁22-27。

<sup>19</sup> 吳闓生：《詩義會通》（台北：河洛圖書出版社，1974年），頁269。

<sup>20</sup> 《毛詩正義》卷十三，頁523。

歌通過這兩個典型形象的刻畫，反映出小人對君子的壓迫與對立。詩中引述牛郎織女的神話，其作用主要是借神話來反映周王朝之苛政。

其後的古詩十九首之〈迢迢牽牛星〉，也將牛郎織女的神話帶入詩中。只是《小雅·大東》原意是指織女徒有虛名，不會織布；而〈迢迢牽牛星〉則是說織女因相思而無心織布。再至南朝吳均的志怪小說《續齊諧記》，也同樣是寫牽牛與織女的神話傳說，但作者係根據自己的接受視角，在此神話故事中注入許多的仙道成分：

桂陽成武丁，有仙道，常在人間。忽謂其弟曰：七月七日，織女當渡河，諸仙悉還宮，吾向已被召，不得停與爾，別矣。弟問曰：織女何事渡河去。當何還。答曰：織女暫詣牽牛，吾復三年當還。明日失武丁，至今云織女嫁牽牛。<sup>21</sup>

若我們從「接受美學」的視角來看同一神話在流傳過程中的變化，可知從〈大東〉到志怪小說之接受鍊，<sup>22</sup> 展現出由「詩之敘事」到「小說敘事」的文本接受歷程，也映射出不同文體對相同神話的借鑒，在接受鍊中，有所「補白」與「變形」的現象：<sup>23</sup> 志怪小說對神話的借鑒，《續齊諧記》作者保留了牛郎織女七夕相會的神話傳說，同時又攙雜進有關仙道的內容，將七月七日牛郎織女相會的日子，改編為諸仙還宮的時間，如此則為牛郎織女的神話注入更多想像，使故事內容更為豐富。

綜上，讀者作為接受交流鍊中的接受端而言，對文本的理解，必然結合自身期待

<sup>21</sup> (清)蔣廷錫等奉敕撰：《古今圖書集成》第12冊(上海：中華書局影印本，1934)，頁16。

<sup>22</sup> 接受美學家姚斯認為：「第一個讀者的理解將在一代又一代的接受之鏈上被充實和豐富，一部作品的歷史意義就是在這過程中得以確定，它的審美價值也是在這過程中得以證實。」(H·R·姚斯〈文學史作為向文學理論的挑戰〉，《接受美學與接受理論》，瀋陽市：遼寧人民出版社，1987年，頁24-25。)

<sup>23</sup> 接受美學理論家伊瑟爾在〈文本與讀者的相互作用〉一文中，指出文本結構本就包含許多「不確定性」(德文 *Unbestimmtheitsstellen*) 或「空白」(德文 *die leere Stelle*)，這是文本本然具有的結構，「空白」就是文本中未實寫出來的部分，或是向讀者暗示、提示的部分，當讀者閱讀文本時，必然會與文本的「空白」、「不確定性」迎面，但也正是文本中的空白或不確定性，持續吸引、激發讀者創造性的理解力，喚起讀者「聯接的需要」，故閱讀活動中，「補白」(德文 *der Ausfüllen offener Stellen*) 成為聯接「空白」的必然歷程(見沃爾夫岡·伊瑟爾 *(Iser, Wolfgang)* 〈文本與讀者的相互作用〉，收入張廷琛編：《接受理論》，成都市：四川文藝出版社，1989年，頁51-52)。此外，讀者在閱讀文本時，其補白活動，在一定程度上，可能比原作增衍了些詮解，而成為所謂「變形」，但接受本就不在於「複製」，接受後的作品與原作相比，必然會發生不同程度、不同方式的變形，文本在不同程度上得到讀者主觀想像的補充，產生華彩的效果，並以全新的、適合各人需要的口味的面貌出現，因此接受在本質上是一種再創作(見林一民《接受美學—文本·接受心理·藝術視野》，南昌市：江西高校出版社，1995年，頁13)。

視野和文化語境，對文本結構的空白與不確定性，進行補白，故接受後的文本意涵，在一定程度上，可能比原作增衍了些詮解，而成為所謂「變形」。不同文體之間的相互借鑒與滲透，是文學上常見的現象，我們也得以肯定作為詩歌源頭的《詩經》，當中的敘事元素，也常是後世敘事文學取材的來源，且在中國文學中，詩因為是主流文學，布衣卿相皆可為詩，故作為文學母床的詩，其箇中豐富的敘事元素與敘事手法，也應在一定程度上對小說敘事的形成有所促進與影響。

## 2. 國風敘事

國風雖然在敘事詩的比例上，不若雅、頌詩來得多，但亦能體現出中國敘事詩早期階段的特徵——敘事筆法精鍊概括，以代表性的某一片段情節概括整體故事，而無須呈現完整的戲劇性過程。

國風詩篇的內容，有體現兒女情長、夫妻情深、糟糠見棄的故事，亦有表現征戰勞役、久戍外地、農事勞役之故事，詩歌敘述事件的手法，有白描鋪陳、擬人法、意識流敘事法<sup>24</sup>等等。基於本文篇幅有限，以下略舉幾首概述，以見其詩之敘事表現<sup>25</sup>：

- (1) 〈召南·野有死麕〉一詩，敘述山鄉男女由懷春、相悅到幽會之事。詩歌篇幅不長，但敘事手法是提取生活片斷，採用跳躍式的情節，營造出吉士追求少女的過程，並勾勒出初戀少女既興奮又緊張的人物形象，末章則藉由少女對吉士的呢喃，引人遐想兩人幽會歡愉之事，詩歌的敘事性甚明。
- (2) 〈邶風·靜女〉一詩，以男子為第一人稱敘事者，敘述男女幽會之事。起首先敘述有一文靜女子約自己在城上角樓相會，卻故意躲藏起來，讓他抓著頭皮來回徘徊不

<sup>24</sup> 鄭樹森著，《小說地圖·從外在到內在——意識流》：「敘事文本中，有種以“內心獨白”出之，不需要以大幅「外顯動作」的刻畫來表現情節的發展或人物性格，而是將人物心理歷程的感覺與意識的和半意識的思想、回憶、期望、感情、聯想等都融合在一起的敘事作品」（頁17）。蔡源煌《從浪漫主義到後現代主義·意識流--剎那到永恆》：「意識流小說中所強調的時間雖然只是某一個片刻而已，可是當人物遊思方外時，他腦子裡所想的卻是一生以來經歷過的經驗或創傷。因此，漫長的回憶與往事，便可透過人物的追溯，一幕幕地呈現在腦海裏。而人物的心理狀態，亦可透過意識流的寫作技巧，被表現的更淋漓盡緻」（頁51）。

<sup>25</sup> 下引諸詩，見漢·毛亨傳；漢·鄭玄箋；唐·孔穎達疏；清·阮元校刻本：《毛詩正義》（台北：藝文印書館，1989年，《十三經注疏》本）。



已；再敘述見面之後，女子贈予彤管表達情意；最後敘述因為覺得女子很美，所以連她送自己的嫩茅草，也使他覺得格外美麗以作結。詩歌隨敘事者敘述幽會過程，而呈現時間的流動感，敘事情節雖精煉、片段，但詩歌的敘事性仍甚明。

- (3) 〈邶風•擊鼓〉一詩，敘述衛國士卒跟隨將軍公孫子仲出征，戰事結束後，仍被羈留戍守在外，不得回鄉之事。起首先敘述戰鼓咚咚作響，士兵操練兵器、挖土築城之戰爭景象；再以第一人稱的方式，由衛國士兵自述其奉命跟隨將軍公孫子仲的大軍南征，平定陳、宋兩國的戰亂，但戰事結束後，將軍卻不帶他回國，讓他整日憂心忡忡；其後又自述被迫戍守在外，但卻又不慎丟失了馬，更加重思歸不得的處境；最後以倒敘手法，敘述昔日夫妻執手立誓的恩愛畫面，以襯托如今相隔遙遠、不得相見的生離處境。詩中以白描手法結合意識流敘事，透過不斷變化的場景，來顯現時間的流逝，並藉此加速情節的發展，詩歌的敘事性甚明。

- (4) 〈邶風•谷風〉一詩，通篇以第一人稱敘事，敘述無情丈夫重色絕情，另結新歡，將妻子趕出家門之事。起首由棄婦自述夫妻應該黽勉同心，不應該生氣發怒，來暗指其丈夫的不當對待，並回憶新婚之初同生共死的誓言言猶在耳，如今卻要被趕出家門；再敘述棄婦被趕出家門時，丈夫只是匆匆送到門檻即回頭，但她的步伐卻重得邁不開，並數落丈夫與新歡親密之樣，使她更加心傷；末了敘述自己為丈夫生育女，受難吃苦地辛苦持家，但丈夫卻凶悍粗暴地對待她，所有勞苦活兒都推給她，最後更為了與新歡共築愛巢而拋棄她，甚且前往她的魚梁，打開魚簍將魚帶走，完全不顧她的日後生活。詩歌敘事進程則與情感交織緊密，刻畫人物形象傳神逼真（棄婦之淒涼景況與丈夫無情嘴臉），詩歌的敘事性甚明。

- (5) 〈鄘風•載馳〉一詩，以許穆夫人為第一人稱敘事者，自述其憂心娘家衛國被狄人攻潰，極欲奔馳回國，以爭取外援拯救祖國之事。起首以「載馳載驅，歸唁魏侯，驅馬悠悠，言至於漕」的畫面，烘托許穆夫人亟欲策馬狂奔回國之情狀；再以「大夫跋涉，我心則憂」來表達她擔憂即便驅馬回國，許國大夫也必會在途中攔截她，不讓她趕回祖國；詩中並以意識流方式敘述：許穆夫人想像自己已回到祖國故鄉的原野上，看見麥苗長得旺盛，並思考著應當請求哪個大國來救助衛國；詩歌最後發出悲嘆，許穆夫人請求許國的大夫們，不要再責難她，即便大家能想出一百個主意，不如讓她親自回國一趟更好來作結。詩中敘事空間隨著敘事者自述，不斷交替變換

場景，以意識流敘事手法，將主角內心之憂思透過敘事畫面更完整地詮釋出來。

- (6) 〈鄭風•將仲子〉一詩，則以戀愛中之女子為第一人稱敘事者，敘述自己面對家庭與社會流言的壓力，在愛與畏之間徘徊的故事。詩歌由“點”述及“面”，由個人敘述到家庭，由家庭述及鄰里、社會，烘托出女子在戀愛中的矛盾心情，這亦是以“意識流”敘事手法所作的詩。
- (7) 〈衛風•氓〉一詩，以棄婦為第一人稱敘事者，敘述丈夫始愛終棄之過程。起首先追憶丈夫婚前抱著布帛假裝來換絲，其實是來與自己商量婚事，但因男方未請媒人來提親，不合禮儀，故只好暫將婚期訂於秋季的點滴過程；再敘述男方回家後渺無音訊，自己因思念對方而登復關遠眺，藉由「不見復關，泣涕漣漣。既見復關，載笑載言」來刻畫女子深情模樣；再敘述婚後三年以來，她每天早起晚睡、不辭辛勞地工作，但丈夫卻已變心，對她兇狠粗暴、行為的反覆無常；最後由回憶中回到現況，棄婦敘述自己將從婚變創傷中走出來，忘懷這些不堪回首的往事。詩歌手法融合抒情、敘事與議論，且情節隨著回憶與現實交錯進行，人物思緒之迭宕起伏，隨敘事時空的變化而展現，將棄婦自戀愛至婚變乃至決絕的過程，擷取精煉情節以交代事件過程，詩歌的敘事性甚明。
- (8) 〈鄭風•大叔于田〉一詩，以第三人稱敘事法，敘述年輕貴族外出遊獵之過程。詩分三章，各章敘事結構複疊重沓，層層鋪陳遊獵過程與年輕貴族的人物形象，頗有漢賦先聲之態，姚際恆《詩經通論》便云：「描摩工豔，鋪張亦復淋漓盡致，便為〈長揚〉、〈羽獵〉之祖」<sup>26</sup>。由古人的評價中，可知此詩之敘事筆法，已被賦予極高的評價。
- (9) 〈鄭風•女曰雞鳴〉一詩，以第三人稱敘事法，敘述恩愛夫妻日常生活中有趣的片段。起首先敘述妻子聽到雞鳴後，催促丈夫起床出外射獵。丈夫顯然不想離開溫暖的被窩，便回答妻子說「天還未亮」，但妻子再度催促丈夫起身探看夜色，於是丈夫順其心意將外出打獵，並向妻子說射到野鴨與大雁將帶回來；再敘述妻子回答丈夫說如果射中野鴨大雁，她將替他烹煮菜餚，舉杯對飲，並表明願與夫白頭偕老的

---

<sup>26</sup> 姚際恆著，林慶彰主編：《姚際恆著作集（一）詩經通論》，頁 147。

心意；最後再敘述妻子向丈夫述說她以佩玉相贈，以報答丈夫對己之體貼疼愛來作結。詩歌全以“對話”構成，由對話中鋪敘出人物情態與情節進展，雖是精鍊化的敘事情節，但卻極為生活化地將恩愛夫妻家庭生活的幸福樣態勾勒出來。另一首〈齊風•雞鳴〉一詩，故事情節與〈女曰雞鳴〉不同，但敘事手法皆採用由對話中鋪敘人物形象與情節進展，透過對話，詩中作妻子的情急之貌與擔憂之神情，躍然紙上。上述兩首詩之敘事性皆甚為明顯。

(10) 〈邶風•七月〉一詩，以第三人稱敘事法，通篇鋪陳敘事，以月令為經，農事勞役為緯，以白描筆法將邶地農人一年來勞作之事，以春夏秋冬時序鋪排，取要者依次鋪敘而出，並展現出各季節裡空間的變化感。

(11) 〈邶風•鴟鵂〉一詩，通篇用擬人法，以母鳥為第一人稱敘事者，敘述其為室家操勞之事。起首由母鳥先呼告鴟鵂既已抓走我的小孩，勿再來毀壞辛勤建立的家園，因為還有幼子要養育；而後敘述自己趁天還未黑，趕緊剝取樹皮、纏縛窗子和門戶，讓樹下的人，不敢再來欺侮；再敘述自己用雙手抓取蘆花、努力蓄積茅草，嘴巴都被磨破了，但卻還未將家園建設完善；最後敘述自己的羽毛枯焦、尾巴掉毛、巢穴建得又險又高，風吹雨打時搖晃厲害，使自己驚恐得鳴叫不已來作結。《詩序》說此詩是周公假託禽言明志之詩，以母鳥為家室操勞而羽毛凋敝，比喻自己為救亂而鞠躬盡瘁，其敘事筆法可說是漢賦〈服賦〉之原型。此詩之敘事性，亦不證自明。

從上述舉例可知，《詩經》中確實有不少敘事詩。詩中所述的兒女情長、夫妻情深、糟糠見棄的故事，也往往是後世小說著墨改寫或化用之處。詩歌遷就於文體的關係，不若散文的敘事揮灑空間來得自由，然詩之敘事化存在的現象，從先秦文獻中，已可見出，這也說明孕育後世小說的敘事源頭與母體，應不僅是來自於傳說、寓言、史傳文學等，其與詩歌敘事也有其無法脫鉤的關聯性。

## 二、詩之敘事手法

在布魯克斯和沃倫看來，「一首詩就像是一齣戲」，具體而又有著特定的情境。即便是最簡短的抒情詩，也是在某個具體情境中進行的言說或對話，詩歌中因此充滿了

敘事元素 (narrative elements)，只是有的敘事元素是顯性的，有的是隱性的。<sup>27</sup>

因此，即便《詩經》中的敘事詩，在篇幅上，普遍較短而不長，但亦應不影響其敘事性，畢竟「感於哀樂，緣事而發」<sup>28</sup> 是人類的共感，以詩來敘事，自然會遷就詩歌體以簡練精要為原則的要求，詩人所敘之事，或為顯性(平鋪直敘)，或為隱性(象徵或符號)，此皆關乎詩人的藝術審美觀。

從敘事的歷史進程的來看，詩歌敘事對小說敘事文體的生成，應是有所助益與催生的，清代劉熙載《藝概》卷二〈詩概〉，便已將「敘事」從史傳的寫作手法論述上，轉移到評價詩歌的寫作手法上，<sup>29</sup> 可見劉熙載亦注意到古代雖無「敘事詩」之名，但詩中運用「敘事」手法，早已是事實，故才會專篇論述之。

清人黃生亦說：

詩有寫景，有敘事，有述意，三者即三百篇之所謂賦、比、興也。事與意，只賦之一字盡之；景則兼興、比、賦而有之。大較漢魏詩賦體多，唐人詩比興多。<sup>30</sup>

黃生把寫景、敘事和述意，與賦比興作了對應，指出敘事和述意只「賦」之一字即可盡之，即認為詩歌創作手法的「賦法」，主要用來敘事和述意，且又說「漢魏詩賦體多」，可見漢魏時期的詩，多半用敘事以述意的手法來作詩。漢魏詩多用賦法，應和漢魏之前的《詩經》敘事有密切關連，此外，屈賦豐富的敘事筆法，也有其相關(屈賦之敘事，容後論述)。

從文體學角度來說，一種文體的發展，離不開對其他文體的借鑒與吸收，中國主流是以詩作為主流，小說在中國文學的發展中被視為末流與旁支，主流對末流與旁支的滋養，應是文學發展中必然的趨勢，因此，敘事詩或詩歌敘事對小說之催生與影響，應是有其推進作用的。

---

<sup>27</sup> Cleanth Brooks & Robert Penn Warren. *Understanding Poetry*. New York : Holt, Rinehart and Winston, 1976.

<sup>28</sup> 《漢書•藝文志》說漢樂府是「感於哀樂，緣事而發」，本文借用此語來說明古人作詩的原由起因，雖引文是指漢樂府，但人類創作的過程與動機，是可以推演其相關性的，故借用此語進一步說明《詩經》中的敘事詩之創作心理。

<sup>29</sup> 劉熙載：《藝概》（台北市：金楓出版社，1986年），頁108-109。

<sup>30</sup> 黃生《一木堂詩塵》卷二〈詩學手談〉，載於張寅彭選輯《清詩話三編》第一冊，上海：上海古籍出版社，2014年，頁101。

## 參、賦之虛構性敘事

### 一、賦者，古詩之流

「賦」在漢朝學者的看法，認為它是詩的別類，且是由詩之系統所延伸而出的支流，所以仍是將它歸屬於詩體中。

班固在〈兩都賦序〉說：「賦者，古詩之流也。」<sup>31</sup> 又說：「或以抒下情而通諷諭，或以宣上德而盡忠孝，雍容揄揚，著於後嗣，抑亦雅頌之亞也。」<sup>32</sup> 班固在此，即表示「賦」是淵源於詩，並認為賦的價值僅次於雅頌，這讓我們清楚地瞭解漢人心目中，「賦」是和古詩放在同一範疇內評價的。賦儼然是源於古詩，銜接詩歌系統，所發展出來的新詩體。

劉熙載於《藝概·賦概》中，對於賦與詩的關係，說道：

詩為賦心，賦為詩體。詩言持，賦言鋪，持約而鋪博也。古詩人本合二義為一，至西漢以來，詩賦始各有專家。<sup>33</sup>

由此可知，劉熙載認為「賦」本是詩之體製，詩主要在於「持約」，而賦則可以「鋪博」。朱光潛先生於《詩論》中，亦揭示賦本是詩的一種體裁：

賦本是詩中的一種體裁。漢以前的學者都把賦看做詩的一個別類。《詩經·毛序》以賦為詩的「六義」之一，《周官》列賦為「六詩」之一。班固在〈兩都賦〉的「序」裏說，「賦者古詩之流」。據《漢書·郊祀志》，賦與詩同隸於漢武帝所立的樂府。到齊梁時，劉勰《文心雕龍》裏仍承認「賦自詩出」。<sup>34</sup>

由上可知，不論是在漢代或漢代以前，賦一開始就是詩的一種體裁，只是它較一般的詩，有其特有的風格及表現方法，但以文體而言，古人基本上是把它視為詩體之一種。

---

<sup>31</sup> 嚴可均輯《全上古三代秦漢三國六朝文·後漢文》卷24，頁1。

<sup>32</sup> 前揭書，頁2。

<sup>33</sup> 劉熙載，《藝概·賦概》，頁122。

<sup>34</sup> 朱光潛《詩論·中國詩何以走上「律」的路（上）——賦對於詩的影響》，台北市：國文天地雜誌社，1990年，頁244。



## 二、善於敘事的屈賦

劉勰《文心雕龍·詮賦》說：「賦也者，受命於詩人，拓宇於〈楚辭〉也。」<sup>35</sup> 此是表示「賦」在屈原手上拓展成為一種新格局的詩體——重視鋪陳、善於敘事，使其詩歌在楚漢之際顯得獨特而不凡。

《四庫全書總目·提要》說：「哀屈、宋諸賦，定名楚辭，自劉向始。」<sup>36</sup> 即指漢代劉向將屈、宋諸人的作品編撰成《楚辭》；由此亦可知漢人稱屈原、宋玉之作品為「賦」。

劉勰於《文心雕龍·明詩》中，闡述他對於歷代詩歌的評價及其對詩歌創作的要求，〈明詩〉篇說堯有〈大唐歌〉、舜有〈南風詩〉、春秋時有《詩經》，楚國則有〈離騷〉作為代表。<sup>37</sup> 〈明詩〉篇在此傳遞出一重要訊息：劉勰將〈離騷〉與其他詩歌並列，便說明在其心中，離騷乃是詩歌之體，而劉勰舉離騷作為概括楚辭之代表，可見屈賦或整部楚辭作品，在南朝時，皆是被視為詩的。

劉勰於〈辨騷〉篇中，肯定離騷是繼承國風和大小雅的詩歌：

自風雅寢聲，莫或抽緒，奇文鬱起，其離騷哉！固已軒翥詩人之後，奮飛辭家之前，豈去聖之未遠，而楚人之多才乎！昔漢武愛騷，而淮南作傳，以為「國風好色而不淫，小雅怨誹而不亂，若離騷者，可謂兼之」。<sup>38</sup>

劉勰把離騷與詩經擺在相同的天平上作論述，表示在古人看來，二者皆為詩歌體製。故方置於同一範疇上來評述。

在漢代人看來，屈原所作詩歌，乃是與漢代發展起來的「賦」一樣，都是「不歌而誦」的詩，所以〈詩賦略〉後面有一段話，便說：

傳曰：不歌而誦謂之賦，登高能賦，可以為大夫。言感物造端，材知深美，可與

---

<sup>35</sup> 劉勰著，周振甫注，《文心雕龍注釋》，台北市：里人書局，1984年，頁137。

<sup>36</sup> (清)紀昀總纂：《四庫全書總目提要》卷一百四十八〈集部一·楚辭類·序〉(石家庄：河北人民出版社，2000)，頁3812。

<sup>37</sup> 劉勰著，周振甫注，《文心雕龍注釋》(台北市：里仁書局，1984)，頁83。

<sup>38</sup> 《文心雕龍注釋》，頁63。

圖事，故可以為列大夫也。古者諸侯卿大夫交接鄰國，以微言相感，當揖讓之時，必稱詩以諭其志，蓋以別賢不肖而觀盛衰焉。故孔子曰「不學詩，無以言」也。春秋之後，周道寢壞，聘問詠歌，不行於列國，學詩之士，逸在布衣，而賢人失志之賦作矣。大儒孫卿及楚臣屈原，離讒憂國，皆作賦以風，咸有惻隱古詩之義，其後宋玉、唐勒。漢興，枚乘、司馬相如，下及揚子雲，競為侈麗閎衍之詞，沒其風諭之義。<sup>39</sup>

上述引文中的「不歌而誦謂之賦」，若直接翻譯，可以看出省略了主語，試問：不歌而誦的“什麼”叫做賦？審視上述引文，全在談作詩之精神，可以知道所謂「賦」即指“不歌而誦的詩歌”。「誦」是指不配樂歌唱，與中原地區配樂歌唱的詩不同，故這種不能唱的詩，就被漢人稱之為「賦」。若以屈、宋諸賦與春秋時期的《詩經》相較，可發現在詩歌篇幅上，有明顯的加長，或許是因為長篇不易歌唱之故，故演變而為“不歌而誦”的詩體。

王夢鷗先生從屈原的許多作品中，考察其模仿民歌的風格，進而推測〈離騷〉應是模仿古代敘事詩風格而改為自敘傳的敘事詩：

古之敘事文體是怎樣的情形，我們雖未敢遽下斷語，但以屈原喜歡模仿民歌的習慣來推測，懷疑他的「離騷」也是模仿古之敘事詩而改為自敘傳的作品。<sup>40</sup>

〈離騷〉在屈原作品中居於概括和總領的地位，是屈原一生追求政治理想、為愛國及真理奮鬥不息的縮影。詩中，屈原自敘生平及其思想追求，有記實、有幻想，時而寫人間實事、時而寫天上幻景，中間又穿插各種神話、傳說，文筆光怪陸離、波譎雲詭，作品充分運用浪漫主義手法及賦比興寫作技巧，將現實與幻想境界巧妙結合為一，並緊密扣緊中心主題——尋求真理至幻滅的歷程。以下引述〈離騷〉詩中一段：

馳玉虬以乘鸞兮，溘埃風余上征。朝發軔於蒼梧兮，夕余至乎縣圃；欲少留此靈瑣兮，日忽忽其將暮。吾令羲和弭節兮，望崦嵫而勿迫。路曼曼其脩遠兮，吾將上下而求索。飲余馬於咸池兮，總余轡乎扶桑。折若木以拂日兮，聊逍遙以相羊。

<sup>39</sup> 《漢書》卷三十〈藝文志〉第十。

<sup>40</sup> 詳參王夢鷗著，《文學概論》第十六章〈敘事〉，台北縣：藝文印書館，1989年8月三版，頁167-168。

前望舒使先驅兮，後飛廉使奔屬。鸞皇為余先戒兮，雷師告余以未具。吾令鳳鳥飛騰兮，繼之以日夜。飄風屯其相離兮，帥雲霓而來御。紛總總其離合兮，斑陸離其上下。吾令帝閭開關兮，倚閭闔而望予。……望瑤臺之偃蹇兮，見有娥之佚女。吾令鳩為媒兮，鳩告余以不好。雄鳩之鳴逝兮，余猶惡其佻巧。心猶豫而狐疑兮，欲自適而不可。鳳皇既受詒兮，恐高辛之先我。欲遠集而無所止兮，聊浮遊以逍遙。<sup>41</sup>

引文中，屈原自述其駕著龍、乘著鳳凰，騰空而起，清晨從蒼梧出發，傍晚便到了縣圃。詩中運用許多神話人物串場(月神望舒、風伯飛廉、鸞皇、鳳鳥、飄風、雲霓、雷神豐隆及鳩鳥等)，營造出奇幻的動態敘事畫面，忽而上天，忽而下地，展現出空間地點的變化，讓讀者的思緒也隨之上天入地，彷彿看見了許多神話人物與奇特地方。此詩之敘事表現，實與一般純粹的抒情詩有所不同，除了抒情韻味濃厚外，敘事以抒其情乃是〈離騷〉之特色。<sup>42</sup>

以敘事文學的角度來看，小說、寓言、神話、史傳、自傳體等，無不是敘事文學的體現。以記敘人物、事件為主要表現手法的作品，就是敘事文學，而敘事角度究竟是否為第三人稱、全知視角或客不客觀化，並非必要條件。

從「敘事視角」觀點來分析〈離騷〉，我們可發現詩中是以“第一人稱敘事法”或“限知視角”出發，運用浪漫主義手法，騁馳豐富的想像，上天下地，忽而描述敘事，忽而抒情比興，千變萬化，並糅合神話傳說、歷史人物與自然現象的敘述，令人宛如看一篇瑰麗奇特的自傳小說般，這般的詩歌，其敘事筆法並不亞於詩之抒情表現，實可作為敘事詩看待。

再者，〈離騷〉雖然廣泛運用了比興的藝術手法，但其運用“賦”的手法，卻是使得全詩形象生動，敘事性極強的原因，例如透過角色對話、人物描述等鋪陳，在詩中展開了女嬃勸告、陳辭重華、靈氛占卜、巫咸降臨、神遊天界等一系列奇幻場景，便使詩中具有故事情節的成分，而非單純的抒情而已。〈離騷〉中大量引用的神話傳說，也

<sup>41</sup>〔宋〕洪興祖撰，《楚辭補注》(台北縣：漢京文化，1983)，頁25-34。

<sup>42</sup> 王晴慧，〈敘事以抒其情——論離騷的抒情式敘事〉，《靜宜人文社會學報》第八卷第一期，2014年1月，頁373-407。

使該詩瀰漫著一股奇幻氛圍。

此外，屈原作品“九章”中許多詩篇，亦具有敘事特質，諸如人物、情節、對話、時間流動、空間變化等一一具齊，作者係以第一人稱敘事手法，敘述事件發展與人物心境轉折。試看“九章”中的〈涉江〉：

余幼好此奇服兮，年既老而不衰。帶長鋏之陸離兮，冠切雲之崔嵬。被明月兮珮寶璐。世溷濁而莫余知兮，吾方高馳而不顧。駕青虬兮驂白螭，吾與重華遊兮瑤之圃。登崑崙兮食玉英，與天地兮同壽，與日月兮同光。哀南夷之莫吾知兮，旦余濟乎江湘。乘鄂渚而反顧兮，欸秋冬之緒風。步余馬兮山皋，邸余車兮方林。乘舲船余上沅兮，齊吳榜以擊汰。船容與而不進兮，淹回水而疑滯。……入激浦余儻回兮，迷不知吾所如。<sup>43</sup>

詩人以自敘口吻，自年少景況述起，說他從小就喜歡穿戴奇偉的服飾，戴上高聳帽子、腰間配掛寶劍，頗有君子志行高雅之風采。而後，詩中敘事由現實轉入幻境，敘述他駕著青龍、馭著白龍，和重華暢遊在瑤玉堆砌的園圃中。而後，又同登上崑崙山，啜食美玉花朵，享有和天地一樣久長的生命。詩歌敘事至此，給予人由現實飛昇遨遊至奇幻世界的奇麗感，一路鋪陳的人物、動作、場景等，都可說是善用敘事之筆，給人歷歷在目的臨場感。〈涉江〉一詩，亦是運用神話人物與瞬息變化的奇異場景，交織出詩人上天入地的情節，而詩人內心的徬徨與憂傷，也隱然於敘事之中托出，此乃是“藉敘事以抒情”的手法。屈原作詩，之所以被稱為「賦」，乃是因其詩歌中普遍存在的敘事手法，這不但成為其抒發其情的特色，也使其詩有別於傳統詩歌之表現。

另外，中國詩歌中將神話人物大量引進，塑造其人性化形象者，屈原當為最早的詩人。他並不將神話「歷史化」，反而是將神話化為「人性化」，將神靈形象融入人性的世俗化色彩。例如九歌〈東君〉中的日神“東君”，屈原以乘雷沖天、光照萬里、為民除害等種種描述來塑造東君的英雄形象，但敘述神靈內心轉折時，卻有一頗為詼諧的情節安排，令人愈發覺得此神靈極為人性化：

駕龍輶兮乘雷，載雲旗兮委蛇。長太息兮將上，心低徊兮顧懷。<sup>44</sup>

<sup>43</sup>〔宋〕洪興祖撰，《楚辭補注》（台北縣：漢京文化，1983），頁128-130。

<sup>44</sup>《楚辭補注》〈九歌章句第二東君〉，頁74。

幾句文字即巧妙地敘述了東君本欲升天巡行，卻又眷戀著自己的居室而遲疑徘徊著。再例如九歌中的〈湘君〉、〈湘夫人〉、〈少司命〉諸篇，也表現出人神難分，哀婉淒惻，宛如戀曲般的情節。

再如〈卜居〉、〈漁父〉，兩篇詩歌已如微型小說一般，敘事性更為明顯。二詩將故事情節濃縮在“對話”中表現出來之外，在對話中亦展現“賦”的鋪陳技巧。此種敘事結構，影響了若干漢代民間敘事詩在敘事結構上的安排，例如〈東門行〉、〈病婦行〉、〈陌上桑〉、〈羽林郎〉、〈上山採蘼蕪〉等，皆是與〈卜居〉、〈漁父〉之敘事結構相近者。就語言形式來看，〈卜居〉、〈漁父〉二詩的散文化傾向頗為明顯，而散文化無疑是更利於敘事表現的。<sup>45</sup>

綜上可知，先秦詩賦的敘事表現，已然發展得有聲有色，這些詩賦的敘事表現，對中國早期小說邁向敘事化的發展，應是有其敘事藝術手法之貢獻的。

### 三、敘事鮮明的漢賦

漢賦受到屈原的影響，對於屈賦那種天馬行空、上天入地，以敘事來抒情寫志的手法，多有承繼。劉熙載《藝概》即云：

長卿「大人賦」出於「遠遊」，「長門賦」出於「山鬼」；王仲宣「登樓賦」出於「哀郢」；曹子建「洛神賦」出於「湘君」、「湘夫人」，而屈子深遠矣。<sup>46</sup>

從屈賦到漢賦，賦的敘事性更為明顯。西漢司馬相如的〈長門賦〉，本文前有一小序，即說明作此賦是因為陳皇后失寵，謫居長門宮，悲愁幽悶，故奉以黃金百斤請司馬相如為其代筆，使武帝能因此而回心轉意：

孝武皇帝陳皇后，時得幸，頗妒。別在長門宮，愁悶悲思。聞蜀郡成都司馬相如，天下工為文。奉黃金百斤為相如、文君取酒，因于解悲愁之辭。而相如為文以悟主上，陳皇后復得親幸。<sup>47</sup>

<sup>45</sup> 麻守中先生認為屈原的詩是揉合了戰國時代的散文語言，故其詩的散文化傾向較為濃厚（麻守中著，《中國古代詩歌體裁概論》，吉林：吉林大學出版社出版，1988，頁58-59。簡宗梧先生亦說賦是散文化的詩（簡宗梧著，《賦與駢文》，台北市：台灣書店，1998，頁5）。

<sup>46</sup> 詳參劉熙載《藝概·賦概》，頁125-126

<sup>47</sup> 梁蕭統編，唐李善注：《文選》（台北：五南圖書，1999），頁627。



透過序文，我們得以清楚地明瞭長門賦所敘之事為何。但即便無此序，就〈長門賦〉全詩來看，亦可明瞭其所敘之事，因此賦作之敘事筆法極為生動：

夫何一佳人兮，步逍遙以自虞。魂逾佚而不反兮，形枯槁而獨居。言我朝往而暮來兮，飲食樂而忘人。心慊移而不省故兮，交得意而相親。伊予志之慢愚兮，懷貞慙之懽心。願賜問而自進兮，得尚君之玉音。奉虛言而望誠兮，期城南之離宮。修薄具而自設兮，君曾不肯乎幸臨。廓獨潛而專精兮，天漂漂而疾風。登蘭臺而遙望兮，神怳怳而外淫。浮雲鬱而四塞兮，天窈窕而晝陰。雷殷殷而響起兮，聲象君之車音。飄風回而起閨兮，舉帷幄之襜襜。桂樹交而相紛紛兮，芳酷烈之閭閭。孔雀集而相存兮，玄猿嘯而長吟。翡翠脅翼而來萃兮，鸞鳳翔而北南。<sup>48</sup>

上述引文把皇后陳阿嬌被貶至長門宮，終日以淚洗面思君的情景，刻畫得絲絲入扣，據〈長門賦〉序，武帝讀此賦後，大為感動，陳皇后遂復得寵。

日人竹田晃先生曾指出漢賦是中國小說萌生的源頭：

它們是由具有個性的某一特定作者，有意識地設置虛構來展開故事，以表述自己的想法，可以說是名符其實的虛構文學、虛構性創作。<sup>49</sup>

所謂虛構文學、虛構性創造，便是敘事文學的一環。大體而言，漢賦的敘事性，主要是體現在賦中的“有事可尋”；其敘事內容，大多是記載天子田獵、宮殿苑囿、深宮景況、仙境傳說等情節結構，創作方式幾皆以敘事（說故事）筆法來取代純議論或說理性的枯燥，以增強文學的感染力。例如，以虛擬人物的對話來呈現天子田獵、宮殿苑囿等敘事情節者，如〈子虛賦〉、〈上林賦〉、〈兩都賦〉、〈兩京賦〉、〈長楊賦〉等，皆是箇中楚翹。

論及漢賦淵源者，也有學者認為〈子虛賦〉、〈上林賦〉鋪陳苑囿的敘事模式，乃是祖述《山海經》的神話敘介模式，<sup>50</sup> 此亦說明漢賦在敘事文學上的傳承與鮮明的“敘事性”。

<sup>48</sup> 梁蕭統編，唐李善注：《文選》（台北：五南圖書，1999），頁626-632。

<sup>49</sup> 詳參竹田晃：〈以中國小說史的眼光讀漢賦〉，《文學遺產》（1995年第四期）。

<sup>50</sup> 朱曉海著：《習賦椎輪記》（台北市：台灣書局，1999年），頁69-71。

此外，敘事者將自身設定為文本之主角，與另一設定的虛擬人物構築出寓言式的情事情節者，亦為數不少：揚雄的〈長楊賦〉，即假設子墨子與翰林主人的對話、〈逐貧賦〉假設揚子與貧的對話，沿襲〈卜居〉、〈漁父〉所創造的虛構敘事與人物對話手法。張衡的〈骷髏賦〉，則化用《莊子》〈至樂篇〉的情節，並再加以改編，使人物、情節更有變化性，其戲劇性效果更明顯。〈骷髏賦〉中，由人物、對話、情景敘述而形成基本的故事情節，並且在敘述上有明顯的“時序性”，依照事件的始末發展呈現出時間的流動性。最後的結局安排，是張衡為莊子骷髏安排了祭禮，為死者悲傷流淚，灑祭酒於路濱。凡此，皆可看出漢賦的敘事表現邁向成熟的表現。

漢賦中亦有些作品，雖然篇幅短小，不若漢大賦的大肆鋪陳，但小說意味甚濃，其敘事性自是不言而喻，例如杜篤的〈首陽山賦〉和王延壽的〈夢賦〉。杜篤〈首陽山賦〉是以第一人稱限知視角來寫作的，敘事者自述他到首陽山去，忽然看見兩個老人在摘採薇菜，於是上前攀談，詢問其為何人，為何結伴同遊此地：

嗟首陽之孤嶺，形勢窟其槃曲。……青羅落漠而上覆，穴溜滴瀝而下通。高岫帶乎巖側，洞房隱於雲中。忽吾睹兮二老，時採薇以從容。於是乎乃訊其所求，問其所脩：「州域鄉黨，親戚足儔，何務何樂，而並茲遊矣。」其二老乃答余曰：「吾殷之遺民也。厥胤孤竹，作蕃北湄，少名叔齊，長曰伯夷。聞西伯昌之善救，育年艾於胡耆，遂相攜而隨之，冀寄命乎餘壽，而天命之不常。伊事變而無方，昌伏事而畢命，子忽遭其不祥。乃興師於牧野，遂干戈以伐商。乃棄之而來遊，擔不步於其鄉。余閉口而不食，並卒命於山傍。」<sup>51</sup>

引文的結構佈局，一開始先描述首陽山的地形概況，而後以「忽吾睹兮二老」一句，帶出敘事中的三位人物登場。文中先鋪陳二老於首陽山從容採薇，氣定神閒的模樣，而後杜篤向二老之提問，由二老的回答中，可以得知他們本是殷商遺民，年少者叫叔齊，年長者叫伯夷。因為聽聞西伯昌善於養生，所以二人相攜來找他，希冀往後歲月能跟隨他一同修身；可惜天命無常，西伯昌不久就逝世了，其子繼位之後，大興干戈欲伐殷商，於是二人「棄之而來遊」，來到首陽山，從此以後「閉口而不食」，最後二人皆「卒命於山傍」。由此對話中，亦顯示出二老乃是伯夷、叔齊的鬼魂。有關伯

<sup>51</sup> 詳參費振剛，胡雙寶，宗明華輯校，《全漢賦·首陽山賦》，頁271。

夷、叔齊二人的記載，於《莊子·讓王》、《呂氏春秋·季冬紀·誠廉》及《史記·伯夷列傳》中皆有所記載，但都是紀錄二人“求仁得仁”的德行事蹟；而非如杜篤〈首陽山賦〉出之以超自然小說式的寫法，將二老設定為以死之魂再現首陽山，從容行事地與杜篤交談。此般的敘事設計，予人情節離奇，引人遐思之感。顯然杜篤所遇到的二老是鬼魂而非人，且結局的安排終止於二老的自述，而無後續進一步的說明，更予人無限的想像空間，使此賦的情節設計格外特別，小說意味更為濃厚。

王延壽的〈夢賦〉，則以更短小的篇幅，進行敘事。此賦作雖無漢賦慣常的長篇鋪敘，但其描述夢中鬼怪出現並與之打鬥的情形，甚為逼真，仿若一篇微型小說的詩：

余夜寢息，乃有非恒之夢。其為夢也，悉睹鬼神之變怪，則地頭而四角，魚首而鳥身，三足而六眼，龍形而似人。群行而輩搖，忽來到吾前。申臂而舞手，意欲相引牽。於是夢中驚怒。腦臆紛紜。……爾乃三三四四，相隨踉蹌而歷僻。隴隴磕磕，精氣充布。鞣鞣豐豐，鬼驚魅怖。或盤跚而欲走，或拘攣而不能步。或中創而婉轉，或捧痛而號呼。奄霧消而光蔽，寂不知其何故。嗟妖邪而怪物，豈干真人之正度。耳聊嘈而外朗，忽屈申而覺寤。<sup>52</sup>

引文中以第一人稱限知視角自敘：作者夜寢時，夢中出現鬼怪，或為蛇頭四角、或為魚首鳥身、或為三足六眼、或為龍形似人，紛紛來到作者面前，對著他伸臂舞手，想要帶走他，使他感到又驚又怒。而後，作者自思「吾含天地之純和，何妖孽之敢臻？」遂揮手振拳，在夢中與鬼怪奮力打鬥。引文中，將王延壽揮手振拳、砍殺鬼魘，及鬼怪驚怖、倉皇逃走的模樣敘述得相當細緻，使人如同親見人與鬼怪作戰的動態敘事情景，就敘事性而言，可謂生動至極。

另外，西漢時期的俗賦，有一首敘事結構極為完整的〈神鳥賦〉，虛構一隻雌鳥臨死前與雄鳥的對話，展現出神鳥的鸞鵲情深。<sup>53</sup>〈神鳥賦〉的敘事表現，在於以擬人化的敘事筆調，將雌鳥與盜鳥之間的爭執，以代言體呈現，透過鮮明的對話展示，及細膩的肢體動作的描寫（如沸然大怒、張目揚眉、搖翼伸頸等），使人物的塑造更為生動具體化。

<sup>52</sup> 詳參費振剛，胡雙寶，宗明華輯校，《全漢賦·夢賦》，頁534

<sup>53</sup> 連雲港市博物館、東海縣博物館、中國社會科學院簡帛研究中心、中國文物研究所，《尹灣漢墓簡牘》，北京：中華書局，1997年，頁166。

漢代王褒的〈僮約〉、漢末魏初曹植的〈鵲雀賦〉、西晉左思的〈白髮賦〉，也皆是用接近口語的通俗語言寫的俗賦。簡宗梧先生說：

俗賦從〈僮約〉以來，一向都是故事性很強的作品，它可以說是用韻散夾雜來傳述民間故事或寓言的文學形式。<sup>54</sup>

俗賦的風格，跟上層文人學士所寫的漢賦相較，其文字用語更接近於民間文學，但其所顯現的故事性，是更為明顯的。

無論是漢大賦、短賦或俗賦，賦家透過虛實交雜、寓真實於奇幻的筆法來創作，促進賦朝向虛構敘事更為發展；而賦的虛構敘事，亦是小說成型過程中的催化劑。

屈賦和漢賦在敘事筆法上的共通性，都是透過人物與事件來展開，有時更是透過人物的對話來開展內容的敘事性，這都是二者在敘事手法上的相似之處。就屈賦和漢賦的敘事模式來看，可發現它們在敘事結構上都是極力鋪陳所見之人事物，雖然在情感的表述上，屈賦較為“愁神苦思”，<sup>55</sup> 有其風格上的區別，但細究二者的整體內容，無論是在敘事特質上，或敘事結構、藝術手法上，其實都充分地運用了鋪陳的敘事賦筆，加以情感的渲染，以達到“圖寫聲貌”的動態敘事效果。

吉川幸次郎在《中國詩史》書中，曾說「賦」與「史書」是中國兩大敘述文學。<sup>56</sup> 吉川先生雖沒有明確地舉例說明賦之敘事特質，但也揭示出「賦」本身所具有的濃厚敘事性。可見賦自問世起，就蘊含著豐富的敘事因素，這也是賦從傳統詩體分流出來，別立一名的主因。<sup>57</sup> 再者，吉川幸次郎亦指出，自漢至唐宋之交，賦一直為中國文化所熱心仿效，自晉經南北朝至唐初，一直是文學的重要形式，對文學產生著重大影響，在這種盛行一時的賦的潛移默化的影響下，賦對小說敘事的形成，有著較為密切的關係，當不無道理。

---

<sup>54</sup> 詳參簡宗梧著，《賦與駢文·唐五代辭賦與駢文》，頁169。

<sup>55</sup> 班固曾說屈原「愁神苦思，強非其人，忿懣不容，沈江而死，亦貶絜狂狷景行之士。」

<sup>56</sup> 詳參吉川幸次郎著，劉向仁譯，《中國詩史·中國文學史概說》，台北市：明文書局，1983年4月初版，頁7。

<sup>57</sup> 李師立信〈「辭」、「賦」關係新證〉，《新亞學術集刊》，第13期，1994年，頁51-63。王晴慧《從賦的文體定位論中國敘事詩的形成與發展》上、下冊，台北縣：花木蘭文化出版社，2009。

## 肆、結論

詩賦敘事對小說萌生階段的敘事形成，應有一定的推波助瀾。魏晉小說形成之初，各種前驅敘事載體，必然或多或少對小說敘事化的形成，做出一定的貢獻。因詩賦敘事對小說敘事的推動，常為人忽略，大多是將焦點放在寓言、史傳文學的影響來論述，故本文從詩賦敘事此一面向切入，補充詩賦敘事對於小說敘事形成的促進與影響。茲總結以上論述，概述為以下幾點結論：

- 一、從敘事文學的角度來審視《詩經》，作為詩歌源頭的《詩經》，當中已有不少敘事詩，且當中的敘事元素，也常是後世敘事文學取材的來源。在中國文學中，詩因為是主流文學，布衣卿相皆可為詩，故作為文學母床的詩，其箇中豐富的敘事元素與敘事手法，也應在一定程度上，對其後魏晉小說敘事載體之形成，有所促進與影響。
- 二、從詩發展至賦，賦可說是更為善用敘事之筆的詩。善於借敘事以抒其情的屈原，作品充分運用奇幻敘事的寫作技巧，賦中敘述奇詭虛無之虛構敘事，雖是為了以此襯彼而存在的部分，並非賦作主體，但如此的敘事手法，對於從賦的虛構敘事走向魏晉小說敘事體的發展，應有其一定的影響性。這也是敘事體在不同文體的試驗探索中，所自然發展的趨勢。
- 三、承接屈賦而發展的漢賦，在敘事表現上，更為多元化，無論是漢大賦、短賦或俗賦，賦家透過虛實交雜、寓真實於奇幻的筆法來創作，促進賦朝向虛構敘事更為發展；而賦的虛構敘事，亦是小說成型過程中的催化劑。
- 四、從先秦至漢魏，不少詩賦作品中，以敘事筆法呈現的人物形象飽滿生動，敘述亦展現出宛轉跌宕、文辭流麗的特徵，這對於小說在塑造故事人物形象、敷衍故事情節、烘托故事環境等，也做出了敘事的示範性作用，推動著小說敘事體的發展，邁入到新的階段。
- 五、小說是文備眾體的文體，其誕生之初就受到各類文體的孕育，詩賦可說是其中一支源流。就詩賦的敘事藝術與特質來看，詩賦對中國早期小說的形成與發展，不僅作出了虛構敘事的示範性，在小說敘事體的形成過程中，也有其一定的促進作用。



## 參考文獻

### 一、古籍（古籍依朝代排序）

- [漢]毛亨傳；[漢]鄭玄箋；[唐]孔穎達疏；[清]阮元校刻本：《毛詩正義》（十三經注疏本，台北：藝文印書館，1989年）。
- [漢]班固撰，[唐]顏師古注：《漢書》（台北市：宏業書局，1974年）。
- [梁]劉勰著，周振甫注，《文心雕龍注釋》，台北市：里人書局，1984年，頁137。
- [梁]蕭統編，[唐]李善注：《文選》（台北：五南圖書，1999）。
- [宋]洪興祖撰，《楚辭補注》（台北縣：漢京文化，1983）。
- [唐]劉知幾著，[清]浦起龍釋，呂思勉評：《史通釋評》（台北：華世書局，1981年）。
- [清]蔣廷錫等奉敕撰：《古今圖書集成》第12冊（上海：中華書局影印本，1934）。
- [清]劉熙載：《藝概》（台北市：金楓出版社，1986年）。
- [清]黃生《一木堂詩塵》卷二〈詩學手談〉，載於張寅彭選輯《清詩話三編》第一冊（上海：上海古籍出版社，2014年）。
- [清]紀昀總纂：《四庫全書總目提要》（石家莊：河北人民出版社，2000）。
- [清]嚴可均輯：《全上古三代秦漢三國六朝文》（台北市：世界書局，1982年）。
- [清]姚際恆著：《姚際恆著作集（一）詩經通論》（台北市：中研院中國文哲研究所，1994年）。

### 二、近人論著（依出版時間排序）

- [日]中島千秋：《賦の成立と展開》（関洋紙店印刷所，1963）。
- 吳闓生：《詩義會通》（台北：河洛圖書出版社，1974年）。
- [日]吉川幸次郎著，劉向仁譯：《中國詩史》（台北市：明文書局，1983年）。
- 郭紹虞：《照隅室古典文學論集》（上海：上海古籍出版社，1983年）。
- 彭功智編：《中國歷代著名敘事詩選》（河南：黃河文藝出版社，1985年）。
- H·R·姚斯〈文學史作為向文學理論的挑戰〉，《接受美學與接受理論》，瀋陽市：遼寧人民出版社，1987年。
- 麻守中：《中國古代詩歌體裁概論》（吉林：吉林大學出版社出版，1988）。
- 陳平原：《中國小說敘事模式的轉變》（上海：上海人民出版社，1988年）。

王夢鷗：《文學概論》(台北縣：藝文印書館，1989年)。

伊瑟爾在〈文本與讀者的相互作用〉，收入張廷琛編：《接受理論》(成都市：四川文藝出版社，1989年)。

朱光潛：《詩論》(台北市：國文天地雜誌社，1990年)。

蔡源煌：《從浪漫主義到後現代主義》(台北：雅典，1991年)。

沃爾夫岡·伊瑟爾(Iser, Wolfgang)著，金元浦、周寧譯：《閱讀活動—審美反應理論》(北京：中國社會科學，1991年)。

羅曼·英加登著，陳燕谷，曉未譯：《對文學的藝術作品的認識》(台北：商鼎文化，1991年)。

費振剛，胡雙寶，宗明華輯校：《全漢賦》(北京：北京大學出版社，1993年)。

傅修延：《講故事的奧秘—文學敘述論》(江西：百花洲文藝，1993年)。

沈國威：《近代中日語彙交流史》(笠間書院，1994年)。

董乃斌：《中國古典小說的文體獨立》(北京市：中國社會科學出版社，1994年)。

林一民：《接受美學—文本·接受心理·藝術視野》(南昌市：江西高校出版社，1995年)。

楊義：《中國古典小說史論》(北京：中國社會科學出版社，1995年)。

[美]浦安迪：《中國敘事學》(北京：北京大學出版社，1996年)。

傅修延：《先秦敘事研究》(北京：東方出版社，1999年)。

高永年：《中國敘事詩研究》(南京：江蘇教育，2002年)。

鄭樹森：《小說地圖》(台北：一方，2003年)。

連雲港市博物館、東海縣博物館、中國社會科學院簡帛研究中心、中國文物研究所：  
《尹灣漢墓簡牘》(北京：中華書局，1997年)。

簡宗梧：《賦與駢文》(台北市：台灣書店，1998)。

朱曉海：《習賦椎輪記》(台北市：台灣書局，1999年)。

魯迅著：《魯迅小說史論文集—中國小說史略及其他》(台北市：里仁書局，2003年)。

王晴慧：《從賦的文體定位論中國敘事詩的形成與發展》上、下冊(台北縣：花木蘭文化，2009)。

Cleanth Brooks & Robert Penn Warren. *Understanding Poetry*. New York : Holt, Rinehart and Winston, 1976.

Roland Barthes. *Image-Music-Text*. S. Heath. London : Fontana, 1979.

### 三、期刊論文（依出版時間排序）

王齊洲：〈中國小說起源探跡〉，《文學遺產》，1985 年第一期，頁 12-23。

李師立信：〈「辭」、「賦」關係新證〉，《新亞學術集刊》，第 13 期，1994 年，頁 51-63。

[日]竹田晃：〈以中國小說史的眼光讀漢賦〉，《文學遺產》（1995 年第四期）。

李劍國：〈小說的起源與小說獨立文體的形成〉，《錦州師範學院學報》，2001 年 7 月第 23 卷第 3 期，頁 1-12。

何華珍：〈“小說”一詞的變遷〉（《語文建設通訊（香港）》，2002 年 5 月第 70 期，頁 51-53。

龐金殿：〈中國小說起源說概論〉，《寧夏大學學報（人文社會科學版）》，2002 年第 24 卷第 3 期，頁 44-47。

馮汝常：〈關於中國古代小說起源的再思考〉，《雲南師範大學學報（哲學社會科學版）》，2003 年 3 月，第 35 卷第 2 期，頁 90-94。

葉崗：〈中國小說史的起點問題——小說發生期研究舉要〉，《文學遺產》，2004 年第 4 期。

張同勝：〈關於中國小說起源的思考〉，《汕頭大學學報（人文社會科學版）》，2006 年第 22 卷第 6 期，頁 15-19 頁。

程毅中：〈敘事賦與中國小說的發展〉，《中國文化》第 24 期，2007 年 5 月。

傅修延：〈賦與中國敘事的演進〉，《敘事叢刊》第一輯，北京：中國社會科學出版，2008 年。

王晴慧：〈從《詩經》論中國敘事詩早期面貌及發展歷程〉，《淡江中文學報》，第 21 期，2009 年，頁 1-56。

王晴慧：〈敘事以抒其情——論離騷的抒情式敘事〉，《靜宜人文社會學報》第八卷第一期，2014 年 1 月，頁 373-407。

## 研究論文

# 國民義務教育制度下中輟生生命歷程政策<sup>\*</sup>

張雄盛

中正大學社會福利研究所博士候選人

張世雄

中正大學社會福利研究所教授

---

收稿日期：2019 年 04 月 21 日，接受刊登日期：2019 年 06 月 10 日。

本文通訊作者為張世雄，shrsyung@gmail.com。本文感謝兩位匿名審查教授提供的寶貴意見，文中謬誤由作者自負。

## 中文摘要

本文採生命歷程觀點，從國民義務教育政策的演進過程中，去探究國民義務教育制度與中輟之關係，並認識國中小學生或中輟生之教育路徑與軌跡。

研究發現國民義務教育不僅是政府政權維穩與正當性之工具，也反應社會轉型之需求。政府透過教育、福利和勞工相關法規，延長受國民義務教育的學生或中輟生之教育準備期。同時，受歷史條件或特定事件等影響，強化了中輟制度規範，塑造學生或中輟生的生命軌跡及轉銜。藉由生命歷程的觀點，我們發現國民義務教育發展的過程導致年齡規範的再結構化，與童年的同一化，以及國民義務教育與就業間的斷裂；並作為未來進行國民義務教育及中輟生相關研究的參考。

**關鍵字：**義務教育、中輟生、生命歷程

# **The life course policy of drop out students under the compulsory education institution**

**Hsiung-Sheng Chang**

Candidate, Department of Social Welfare, National Chung Cheng University

**Shrsyung Chang<sup>\*</sup>**

Professor, Department of Social Welfare, National Chung Cheng University

## **Abstract**

This paper adopts the perspective of life course, from the evolution process of national compulsory education policy, to explores the relationship between the national compulsory education institution and drop out, and recognizes the educational path and trajectory of primary/middle students or drop out students.

The study found that national compulsory education is not only a tool for the stability and legitimacy of the government authority, but also reflects the needs of social transformation. Through the education, welfare and labor-related laws, the government prolongs the compulsory educational preparation period for students or drop out students. At the same time, the drop out institutional regulation has strengthened by historical conditions or specific events, and shaped the life trajectory and transformation of students or drop out students. From the perspective of life course, we find that the process of the development of compulsory education has led to the re-structuring of age norms, the homogenization of childhood, and the break between compulsory education and employment, and as a reference for national compulsory education and related research on drop out students in the future.

**Keywords:** Compulsory Education; Drop Out Students; Life Course

## 壹、前言

### 一、緣起：

近年來，中輟生問題、青少年犯罪與校園霸凌事件頻傳，促使政府於 2011 年修訂《國民教育法》，增聘專任輔導教師及專任專業輔導人員<sup>1</sup>進入校園輔導行為偏差的國中小學童。教育部自 1996 年發布《國民中小學中途輟學學生通報辦法》後，開始積極掌握中輟生行蹤及輔導復學後，國民中小學中輟學生人數就逐年下降，每學期中輟通報人數，從 2004 年的 8,168 人次，下降至 2016 年的 3,446 人次；中輟生復學比率亦逐年升高，從 2008 年後每年輔導復學的中輟生，都達 80%以上（教育部統計處，2018）。同時，我國中小學尚輟人數，從 2004 年的 4156 人，逐年下降至 2017 年的 465 人，全國尚輟率<sup>2</sup>也從 2004 年的 0.145%，逐年下降至 2017 年 0.026%（教育部國民及學前教育署，2018）。顯示我國中輟生輔導工作已達一定的成效，林效荷(2014)認為國中小輟學率仍屬低穩，加上高復學率，故國內兒童失學問題並不嚴重。

然而，中輟人數下降、復學人數上升就等於中輟輔導有成效？若失學問題真的不嚴重，政府為何又於 100 年起增聘約 2~3000 位專任輔導教師及專任專業輔導人員進入校園？若進一步探究國中小學中輟人數，可以發現中輟通報統計數據無法真實反應中輟現況，總中輟通報率下降幅度，比中輟通報人數下降幅度來得小。近 10 年的國中小學輟學通報案件數，從 2004 年的 8,168 人次，下降至 2016 年的 3,446 人次，下降幅度超過 50%，但是中輟通報率僅從 2004 年的 0.284%，下降到 2016 年的 0.187%。且中輟通報率自 2004 年起約略維持在 0.2%~0.3%之間，近 2012 年到 2015 年的總中輟通報率幾乎完全沒有下降的趨勢。

中輟通報統計數據無法反應真實中輟現況的原因有兩個層面，第一個是中輟通報人數減少，主要是少子化所影響，國中小就學總人數從 2004 年的 287 萬，下降至 2017 年的 178 萬人，13 年間減少約 110 萬人；第二個是教育部使用的「學年定義輟學率」

---

<sup>1</sup> 依據《國民小學國民中學及直轄市縣（市）政府置專任專業輔導人員辦法》第 2 條之定義，專任專業輔導人員係領有臨床心理師、諮商心理師或社會工作師證書之人員。

<sup>2</sup> 尚輟人數：指當學年結束時仍在輟的學生(指國民中學、小學學生)。尚輟率：指當學年結束時仍在輟的學生/國民中小學學生總數。

<sup>3</sup> 是失真程度最高的一種，無法真實呈現我國中輟生現象及問題(章勝傑，2003)。影響中輟通報失真的主要原因包括：學校通報確實與否，是否遺漏許多未中輟的「中輟生」(曠課多天的學生)；其次，中輟率有許多記算的方式，不同的中輟率提供不同的訊息、代表不同的意義；不同方式計算所得中輟率數值間的差距也相當大，而目前我國教育部所公佈的是數值最小的一個中輟率。無法呈現畢業級定義輟學率、學年流失輟學率、畢業級流失輟學率、狀態輟學率、世代輟學率等，使得我們無法對中輟現況與趨勢有更完整的了解。

其次，中輟生復學有時是教育工作者與中輟生共謀出來的結果，中輟生有時會跟學校輔導教師或專輔人員達成某種程度的「默契」，中輟生復學後到校半天或幾小時，技術性的迴避符合「三天不到校」的中輟通報規定，避免再被通報(鄭瑞隆，2000)。故實質中輟人數應大於中輟通報人數。在研究者實務工作經驗中確實也有類似情事，一些中輟生表示會復學的原因是不想被學校老師跟輔導人員的不間斷的家訪跟電話追蹤，覺得很“煩”，故消極的配合到校。

## 二、是成功復學？或者，只是動彈不得？

吳力敢從國一上學期課業就漸漸跟不上進度，後來連續曠課超過三天被學校通報中輟，並經常夜宿校外友人家。父親一開始還會斥責吳力敢，久了之後也對吳力敢愛理不理，偶爾會罵吳力敢幾句，但只是會讓吳力敢更不想回家。像吳力敢這類行蹤飄忽不定的中輟生，我幾乎束手無策，通常只能等待他回心轉意，願意回學校才有機會跟他接觸。國一下學期放暑假前，因為校外友人的家長不再容留這些逃家的國中生，吳力敢才開始每天回學校，且也只是上午到學校，中午就不假離校，或者經常三天兩頭就不假離校。一直到某日吳力敢因案被少年法院判處保護管束，在法官的要求下，才不得不配合每天回學校輔導室報到，但中午時間一到就離校。復學後的吳力敢仍未進班上課、不理會老師、也不配合學校中介課

<sup>3</sup> 章勝傑(2003)從中輟相關文獻共整理出八種中輟率計算方式：事件輟學率、狀態輟學率、世代輟學率、真實中輟率、學年輟學率、年級輟學率、學年定義輟學率、畢業級定義輟學率、學年流失輟學率、畢業級流失輟學率，我國使用的「學年定義輟學率」的計算方式為：(單位或學程)某學年定義輟學學生數與該學年開始時學生總數之比。因各種方法統計均有其優缺點，且各國選定的計算公式皆不同，故無從比較，如：美國 NCES(National Center for Education Statistics)(2016)使用中輟率統計的方法是「狀態中輟率」，主要真對 16-24 歲，抽樣調查未完成高中學業取得畢業證書，也未登記在校就學者的比例，中輟率從 1990 年的 12.1%，下降到 2014 年的 6.5%，明顯高於我國的中輟率。



程，多數時間都在輔導室睡覺。

上述內容為研究者於某學生輔導諮商中心擔任學校社工師的服務案例之一，當時的主要工作內容是輔導中輟生回學校穩定就學。研究者一開始跟多數學校社工師或學校老師一樣，認為學校是一個相對單純的學習環境，有老師跟同學可以照顧或感化中輟生，讓中輟生遠離幫派組織，避免中輟生誤入歧途，成為少年虞犯或不良份子，將來會危害社會。然而，雖然吳力敢已經回到學校，但復學後的生活仍像一灘死水：回到學校沒有延續課程學習，跟班上同學關係疏遠；中介班課程未能有系統規劃技職培訓課程，部份內容跟上課大同小異，未能引起吳力敢的學習，對未來沒有太多規劃跟想像。吳力敢經常只能一個人在輔導室睡覺、玩手機，或配合定期的輔導晤談，然後「等畢業」—等到國中三畢業，離開國中體制，離開學校老師的視線，也離開專業輔導人員的密集追蹤。因此，研究者漸漸對「復學」輔導產生懷疑：像案例中的中輟生<sup>4</sup>，即使回到學校已辦理完復學手續，就算成功復學了嗎？或者只是動彈不得？若中輟生返校只是在輔導室睡覺或不進班上課，那中輟生復學的意義為何？對中輟生真的比較好嗎？

我國現階段的中輟生防治工作，仍以中輟生回歸校園為主要目標（林興根，2009；張守青，2013；陳白汶，2012；程秋美、陳毓文，2001；賀孝銘，2008；劉佩雲，1995；蔡淑英，2007）。但是，研究者不禁要問：像案例中的中輟生<sup>5</sup>，返校只是在輔導室睡覺或不進班上課，那中輟生復學的意義為何？有學者主張，我們應該深入瞭解少年復學後的想法與感受，因為這些才是判斷他們復學成功與否的最佳依據（程秋美、陳毓文，

<sup>4</sup>《強迫入學條例》第 8-1 條規定：「國民小學及國民中學發現學生有未經請假或不明原因未到校上課達三天以上，或轉學生未向轉入學校報到者，應通報主管教育行政機關，並輔導其復學」。教育部《國民中小學中途輟學學生通報及復學輔導辦法》第 2 條規定：「本辦法所稱中途輟學學生（以下簡稱中輟生），指國民小學及國民中學學生有下列情形之一者：一、未經請假、請假未獲准或不明原因未到校上課連續達三日以上。二、轉學生因不明原因未向轉入學校完成報到手續。」、第 3 條：「教育部應建置中輟生通報系統供學校辦理前項通報，並將行蹤不明學生檔案資料傳送內政部警政署列管及協尋。」因此，依現行中輟生通報辦法規定，只要學生不連續三天未到校，就不會被通報為中輟生。

<sup>5</sup>《強迫入學條例》第 8-1 條規定：「國民小學及國民中學發現學生有未經請假或不明原因未到校上課達三天以上，或轉學生未向轉入學校報到者，應通報主管教育行政機關，並輔導其復學」。教育部《國民中小學中途輟學學生通報及復學輔導辦法》第 2 條規定：「本辦法所稱中途輟學學生（以下簡稱中輟生），指國民小學及國民中學學生有下列情形之一者：一、未經請假、請假未獲准或不明原因未到校上課連續達三日以上。二、轉學生因不明原因未向轉入學校完成報到手續。」、第 3 條：「教育部應建置中輟生通報系統供學校辦理前項通報，並將行蹤不明學生檔案資料傳送內政部警政署列管及協尋。」因此，依現行中輟生通報辦法規定，只要學生不連續三天未到校，就不會被通報為中輟生。

2001)。然而，這樣的復學模式仍是建立“復學”之前提，「協助中輟生的未來有更多發展空間，復學的確有其必要性」(ibid. :48)，預設了生態系統觀點人與環境之間的「適應的調和」(goodness of fit)，鼓勵案主臣服於社會壓力或機會結構(宋麗玉等，2002)。忽略了教育、社政與就業政策導致童年階段的形塑和僵固，及中輟生畢業後就業或升學的轉銜問題。例如在英國，義務教育階段學業成就較低落的學生，其畢業後不易在五年內就業或重返學校，且較容易退出勞動力市場，或在成為不活動、失業的尼特族(Dorsett & Lucchino, 2014)；或是僅完成義務教育芬蘭的年輕人中，失業人口的比例是其他年輕人的兩倍(Vauhkonen et al., 2017)。

在臺灣也發生類似的情況，根據教育部青年發展署(2017a)的資料顯示，104 學年度(2015 年)國中畢業生未升學未就業人數為 1,203 人；105 學年度(2016 年)國中畢業生，未升學未就業人數為 1,095 人(教育部青年發展署，2017b)。筆者私以為，這些國中畢業後未升學未就業人數，應較接近「實質中輟人數」，即在國中階段就對學習失去興趣，但礙於教育及強迫入學通報相關法規，姑且配合到校。但這群僅有國中學歷的國三畢業生或中輟生，畢業後對升學沒興趣，又不易找工作，無法順利轉銜就業，而成為未升學未就業者。因此，面對中輟生問題，除了要考量教育政策與整體社會結構的變遷與發展，還需將其置於生命整體發展過程思考，才能用更寬廣的視角去看待中輟生的問題。

### 三、研究問題與研究策略

因此，本文的研究目的主要從國民義務教育制度演進的過程中，探索教育對中輟生間的規範與控制，並鬆動束縛與限制，使得國中生/中輟生之生命路徑更加彈性化。期盼能為學校社會工作實務找到新的工作模式。並嘗試回答以下的研究問題：第一、在國民義務教育制度變遷的過程中，中輟生如何成為國民義務教育的輔導重點？第二、教育、輔導與就業政策，如何形塑中輟生/國中生生命路徑？

Mayer(2005)認為若想了解社會力量、限制和機會如何塑造人類生活，可以採用三種研究策略：解釋國內差異、隨時間追蹤歷史變化、比較社會和民族國家的生命歷程模式。而本文主要是採藉第二種研究策略，從社會變遷及國民義務教育發展的脈絡，探究國家如何透過國民義務教育政策、兒童保護社會福利、勞工就業政策及青少年犯罪預防等，規範並建構中輟生在教育準備期階段之角色任務與轉銜。

在研究分析途徑方面，以生命歷程作為研究時，可以使用下列三種方式(Heinz et al., 2009)：首先是「時間軸線」：研究者可以探究鉅視層面的經濟及政治結構時間範圍，也可以研究微視層面個體行動的轉銜。其次是「生命歷程下的決策」：生命歷程可視為個人追求幸福的過程，個人的能動性對於持續行動而言是重要的。第三是「制度與生命歷程」：研究途徑是制度性的討論觀點，將個人追求幸福目標行動的假設，與比較制度分析相結合，強調將研究焦點由個人轉移到制度，認為個體的選擇是在制度的脈絡下進行，以探討制度或政策如何透過一些規範或原則，對個人進行干預。Mayer(2004、2009)更具體的指出「三多」研究面向：(一)多層級的分析(multi-level analysis)：生命歷程研究牽涉到個人、家庭、工作同事、組織、世代以及國家社會，由社會制度和組織及其時間動態組成。(二)多重時間的分析(multi-time analysis)：指年齡、社會地位的持續時間、組織成員的持續時間、歷史時間、暴露時間(經歷特定事件的時間長短(例如：受教育時間)、時間間隔(指兩次或更多次轉換之間的時間量，即經歷多次轉換的速度)等等。(三)多重生活面向的研究(multi-life domain analysis)：在單一生活領域中(例如：家庭或職場)的事件或生命軌跡，通常必須與其他生活領域中的事件和軌跡的情況下做解釋，在生物和心理成熟和衰退的背景下展開。

因此，本文將從國民義務教育發展的脈絡，去探究中輟生所面對的制度性規範與控制。研究途徑是透過制度性的討論觀點，認為個體的行動是在制度的脈絡下進行，探討制度或政策如何透過一些規範或原則，對個人進行干預。生命歷程是由社會制度和組織及其時間動態組成，及隨著特定事件的出現，國家又如何應對，及其產生的後果。資料來源主要參考包括教育相關法規修法歷程(如：《國民學校法》《強迫入學條例》《九年國民教育實施條例》、《兒童及少年福利與權益保障法》及《兒童及少年性交易防制條例》等)、立法院公報的修法院會紀錄，及教育、勞政、社政和司法警政單位所公告之中輟、就業和犯罪相關數據，及特定重大社會事件等。期能透過將結果與不同的制度安排、政策或其他條件聯繫起來，說明教育和中輟生輔導工作的系統性共變，擴展現今中輟服務框架，為中輟生輔導工作找尋新的可能。

本文的章節安排如下：第貳部份將討論我國國民義務教育與強迫入學的發展歷程。第參部份是福利國家與國民義務教育：生命歷程觀點，將透過生命歷程的分析，探究教育相關政策與國中生／中輟生轉銜的關聯。最後，第肆部份是結論。

## 貳、我國國民義務教育<sup>6</sup>與強迫入學的發展歷程

### 一、日治及國民政府接收時期：教育做為政權維穩與正當性之工具

臺灣地區的國民義務教育始於日本治理時期。日本於 1937-1945 期間推行「皇民化運動」的同化政策(林安迪, 2017: 31), 1941 年將《國民學校令》, 將小學校、公學校、蕃人公學校一律改為「國民學校」, 主要目的是想藉該項運動, 將深植於臺灣人民的漢民族性蛻變成具有日本民族性的國民, 使臺灣人徹底日本化, 讓臺灣人的想法像日本人(ibid.: 34)。其中關於「就學」的相關條款, 規定保護者對於滿 6 歲到 14 歲的兒童, 使其有就學的義務(許佩賢, 2015: 325)。

1945 年臺灣光復後, 教育工作偏重於接收、整理與維持, 對義務教育無暇予以明確之規定, 又由於剛接收無暇徹底執行, 因而 1946 年的學齡兒童就學率降到 78.56%(臺灣省政府教育廳, 1984: 62)。當時臺灣省行政長官公署認為應及時實施義務教育, 自 1946 年 2 月起, 至 1951 年 1 月止, 以 5 年為期限, 分三期進行, 使國民義務教育完全普及(ibid.: 64)。這時期的國民義務教育受到「戡亂建國」政治意識型態的支配, 以及戒嚴心態的制約, 課程與教學反映「黨化」的色彩, 及泛道德、泛政治化取向。便塑造出透過「民族大義」, 使政治與教育親密結合, 更使教育為政治服務(陳伯璋, 1991: 188)。

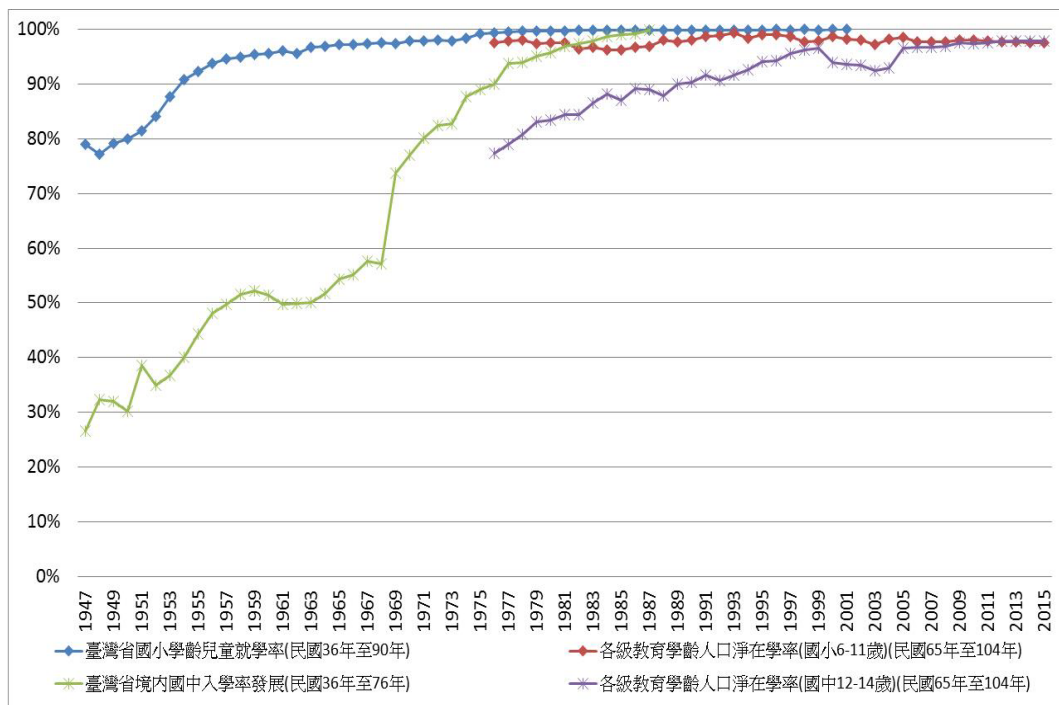
### 二、延長國民義務教育為 9 年, 以符合社會轉型之勞動力需求

九年國民義務教育的實施的主要背景包括: 社會國家對教育需求的增加(技術、政治、國防建設的需求)、解決國民義務教育發展問題(國小學生對課業惡性補習)、順應世界各國延長義務教育的趨勢、延長國民義務教育年限的條件日趨成熟及提升國民義務教育素質水準(李園會, 1985; 吳清山, 2018; 張淑媚等, 2014)。

<sup>6</sup> 曾大千(2014: 68~70)認為, 憲法中的「國民教育」(6 歲~15 歲或 6 歲~18 歲)乃係「基本教育」(6 歲~12 歲)之延長。在法律概念上, 《教育基本法》所揭「國民基本教育」, 實應視為「國民的基本教育」或「國民教育及基本教育」, 不具有出乎基本教育及國民教育既有範疇之意涵。而「義務教育」或「國民義務教育」並非我國法律之正式用語, 僅有《特殊教育法》(第 29 條)、《少年矯正學校設置及教育實施通則》(第 62 條)及《離島建設條例》(第 12 條)、《花東地區發展條例》(第 10 條)、《癌症防治法》(第 5 條)等少數非教育領域法律, 採用與此較為相近的「國民義務教育」一詞。惟觀諸各項法律條文脈絡及《國民教育法》第 2 條有關「6 歲至 15 歲之國民, 應以強迫入學方式接受國民義務教育」之意旨, 該等法律所指稱的「國民義務教育」, 實乃等同於「國民教育」。因此, 本文「國民義務教育」係指稱受《憲法》、《國民教育法》、《強迫入學條例》規範之 6~15 歲國民中小學之教育階段, 用以跟後來 2014 年實施的「12 年國民基本教育」(簡稱「12 年國教」)做區隔。

1970 年代臺灣社會逐漸從農業社會邁向工商社會，當時的農業勞動人口比率從 1952 年的 56.1%，逐年下降至 1975 年的 36.7%；同時期的工業就業人口比率從 16.9% 上升 28%，服務業的就業人口比率從 27% 上升到 35.3% (中華民國國家發展委員會，2016；行政院主計處，2016)。當時的國內生產淨額農業部門所佔的比例，從 1961 年的 31.44%，至 1971 年降為 14.86%；而工業部門所佔的比例，則由 25.03% 升為 36.92%。工業部門的蓬勃發展，帶動工業部門就業量的快速擴充，使整個產業界對技術勞工以及專業管理人才的需求極為殷切，技術勞工對非技術勞工的工資相對上漲，教育的投資報酬率增加引發了個人對教育的需求增加(黃芳玫，2001：97)。

其次，同時期的家庭經濟也逐漸改善，1968 年平均每人國民生產毛額為美金 304 美元，為 1950 年的 2 倍半左右；家庭可支配所得亦大幅成長，從 1952 年的 13,066 百萬元，成長至 1968 年的 116,625 百萬元，成長了近 9 倍左右。家庭所得的快速增加與學齡人口快速增加，使得教育需求不斷增加；同另一方面，隨著家庭結構變遷，總生育率下降(出生子女數減少)，父母對子女的教育投資明顯地大於 9 年國教實施之前(黃芳玫，2001：97)。故當時臺灣省境內國民小學畢業生升學率，從 1952 年的 38.6%，成長到 1967 年(9 年國民義務教育實施的前一年)的 63.66%(教育部，2005)，顯示國民接受國中教育的意願逐漸提高(如下圖一)。同時，想升學的國小學生，也常必須面對升學壓力與惡性補習(林能雄，1968；楊贊淦，1970；潘振球，1969)。因此，政府開始思考延長教育的需求，1963 年先在金門地區試行延長國民義務教育為 9 年，並於 1968 年頒訂《九年國民教育實施條例》。使得 9 年國教後之世代的平均人力資本存量相對較高，其邊際生產力也較高，為我國後續的經濟發展奠下良好的基礎(黃芳玫，2001)。



圖一、臺灣省國小學齡兒童就學率、國中學入學率發展(36 學年度至 104 學年度)<sup>7</sup>

資料來源：研究者參考臺灣省政府教育廳(1989b)及教育部(2016b)彙整。

### 三、強迫入學與通報制度之發展歷程

為確保推行基礎教育之成效，政府於 1944 年在中國即制定的「強迫入學條例」，當時的臺灣省行政長官公署於 1947 年 1 月訂頒《臺灣省學齡兒童強迫入學辦法》，對強迫入學委員會的組織、入學程序、緩學、免學、清寒家境之補助等均有完善之規定(臺灣省政府教育廳，1984：65)。然而，在當時小學教育的普及化與義務化未必保證有更大的機會進入中等教育學習(劉晏齊，2016)。根據統計，1950 年的國小學齡兒童就學率為 79.98%，至 1967 年為 97.39%(1968 頒布《九年國民教育實施條例》)，國

<sup>7</sup> 1947 年(36 學年)至 1987 年(76 學年)的國小就學率為臺灣省政府教育廳資料，國小學齡兒童就學率 =  $\frac{6 \text{ 至 } 12 \text{ 足歲學齡就學人數}}{6 \text{ 至 } 12 \text{ 足歲學齡兒童人數}} \times 100$  (臺灣省政府教育廳，1989b)，1988 年(77 學年)起，採用教育部的資料學齡人口在學率(淨在學率) =  $\frac{\text{各該級教育相當學齡學生人數}}{\text{各該相當學齡人口數}} \times 100$ 。第二，我國 1968 年(57 學年度)才開始實施 9 年國民義務教育，當時的臺灣省政府教育廳的 12-14 歲國中入學率算法是 =  $\frac{\text{國中一年級新生數}}{\text{上一學年國小生畢業數}} \times 100$ ；而教育部的國中在學率算法是(淨在學率) =  $\frac{\text{各該級教育相當學齡學生人數}}{\text{各該相當學齡人口數}} \times 100$ 。惟教育部資料只自 1976 年(65 學年)整理起。故國中生的就學率資料，1976 年(65 學年)之前仍延用臺灣省政府教育廳文獻資料。第三，教育部於 2014 年的統計報告書中，將 102 學年度起相當學齡人口數改採當年 8 月底人口數計算，並回溯修正至 97 學年度(教育部，2016d)。故本表使用的國中、國小就學率資料，2008 年(97 學年)起均使用教育部「各級教育學齡人口淨在學率」的數值。

小教育之就學率之後逐年增加，到了 1975 年已達 99.24%。在國中教育的部份，1968 年實施國民義務教育後隔一年的國中入學率為 79.79%，至 1978 年為 94%(1979 頒布《國民教育法》)，至 1985 年達 99.04%(如上圖一)(臺灣省政府教育廳，1989b；教育部，2016b)。可以發現，雖然訂有《強迫入學條例》規範國民強制就學，但需要一段時間就學率才達到 99%，且一直都有少許的兒童及青少年未依規定就學。

1982 年因應《國民教育法》的頒訂，而進一步修正《強迫入學條例》。對中輟生的掌控，主要是針對應入學而未入學的通報統計，故可以發現，當時關注的統計數字主要多是就學率、入學率<sup>8</sup> (臺灣省政府教育廳，1989b)。其次，認為學生中輟的主要原因是經濟因素，故僅規定針對家庭清寒、家庭變故者或偏遠地區的學生，提供經濟協助及膳宿<sup>9</sup>。第三，對於中途輟學及通報流程未有明確定義及說明，對於未入學學生之限期入學，亦由鄉(鎮)、(市)、(區)強迫入學委員會依實際狀況酌定之。整體而言，此時期對於中輟學生通報及輔導入學未有明確規範。直到 1980 年代對於原住民的雛妓問題、青少年犯罪及校園霸凌問題的關注，使得社會對於兒童保護及維護受教權的意識提高，才使強迫入學通報制度更完備。

### (一) 雛妓問題與通報時間的縮短

1980 年代雛妓問題開始受到重視，由於原住民在經濟上的弱勢，許多無辜的、未滿 16 歲的少女，往往被無知又缺錢的父母出賣到台北華西街的私娼寮，淪為雛妓<sup>10</sup>。在 1989 年的《泰雅爾族各區傳道人關懷人口販賣研討會報告書》中，牧師們總結了當時救援工作的困境，其中第五點為「學校失職：當學生不見，或無法畢業時亦從不

<sup>8</sup> 當時修法的過程，張希哲立法委員、郭榮宗立法委員及張希之立法委員就已注意到學生入學後又退學的問題，但教育部未有統計。對於學生中途退學的因素，多數仍認為是家庭貧困，學生要負擔家計所導致，最後未進一步討論如何預防或入法(立法院國會圖書館，1981)。

<sup>9</sup> 《強迫入學條例》第 9 條：「凡應入學而未入學之適齡國民，學校應報請鄉(鎮、市、區)強迫入學委員會派員作家庭訪問，勸告入學；其因家庭清寒或家庭變故而不能入學者，報請當地直轄市、縣(市)政府，依社會福利法規或以特別救助方式協助解決其困難。」

<sup>10</sup> 當時基督教長老教會彩虹婦女事工中心 1986 年成立「彩虹專案」從事救援雛妓工作，1987 年 1 月 10 日與婦女新知等 31 個團體共同發動積極關懷雛妓遊行，同年 3 月警政署終於在各方的壓力之下，成立了「正風專案」，任務是取締人口買賣、救援雛妓(邱萬興，2016)。遊行兩年後，1989 年(民國 78 年 1 月)，《少年福利法》通過，但因條款缺陷，且面對龐大囂張的人口販賣集團，個案救援實務的推展相當困難，無法有效減少雛妓問題，後來勵馨基金會推動《兒童及少年性交易防制條例》立法(方孝鼎，2002；Lily，2017)。

關心也不訪問家庭，顯然這是教育機構的問題」(轉引自方孝鼎，2002)。因此，由勵馨基金會推動的《兒童及少年性交易防制條例》(後改為《兒童及少年性剝削防制條例》)於 1995 年立法通過，第 11 條規定：「國民小學及國民中學發現學生有未經請假、不明原因未到校上課達三天以上者，或轉學生未向轉入學校報到者，應立即通知主管機關及教育主管機關。主管機關應立即指派社工人員調查及採取必要措施。」同時「教育部應於本條例施行後六個月內頒布前項中途輟學學生通報辦法」。教育部於 1996 年 05 月發布《國民中小學中途輟學學生通報辦法》<sup>11</sup> (後改為《國民中小學中途輟學學生通報及復學輔導辦法》)，規定「國民小學、國民中學發現有未經請假未到校上課達三日以上之學生，應填具通報單通報主管機關」、「主管教育行政機關，接獲所屬學校通報之中途輟學學生資料，應於三日內彙報教育部」。至此，教育及警政系統開始積極有效掌握中輟生行蹤，通報時間從一週縮短為三天，使得中輟通報制度與追蹤得以縮短時效。<sup>12</sup>

## (二) 青少年犯罪問題漸增與通報系統的建立

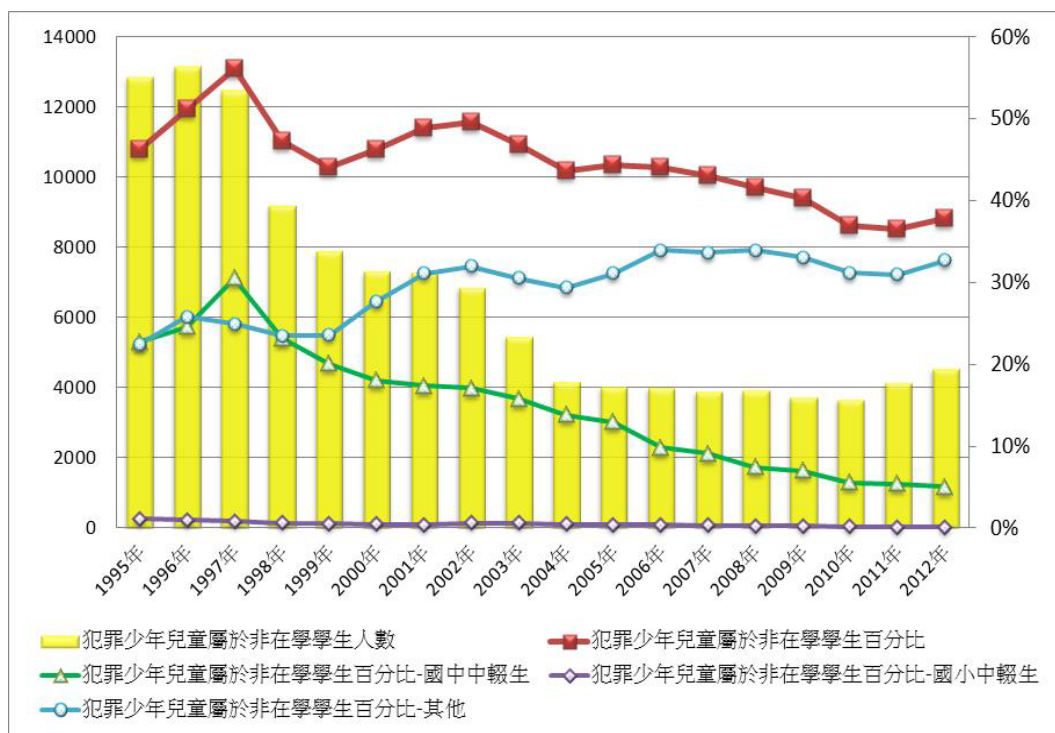
1980 年青少年犯罪問題的逐漸浮現，至 1992 年青少年犯罪嫌疑人突破 3 萬多人(謝文彥，2005；法務部保護司，2004、2012)。1980 到 1989 年間，12~18 歲的少年犯罪率由 4.808‰ 增至 9.314‰(張春興，1992：4)。1995 年非在學學生罪犯約占兒童青少年的一半，其中非在學之國中、國小中輟生罪犯，亦佔非在學學生罪犯之一半(法務部保護司，2004)。離開國中小校園、不易掌控、較高犯罪率的中輟生，被視為是犯罪的初端(法務部保護司，2004)。因此，教育部於 1994 年建立「國民中小學中途輟學學生

<sup>11</sup> 1993 年底，《雛妓防治法草案》在立法院一讀通過，內政部召開「全國性的不幸少女追蹤輔導連繫會報」、法務部開始草擬「雛妓防治草案」、警政署厲行「查緝防處雛妓辦法」、教育部頒佈「中途輟學學生通報及復學輔導方案」、部分旅館業界也加入反雛妓行列。不必等到 1995 年《兒童少年性交易防治條例》正式通過，整個預防通報、查察、審理、庇護安置、醫療輔導……體系，已經在立法、行政部門的積極投入下具備了雛形(方孝鼎，2002)。而教育部 1993 年 08 月 13 日頒布的《國民中小學中輟學生通報要點》，是 1996 年 05 月依據《兒童少年性交易防治條例》規範所發布《國民中小學中途輟學學生通報辦法》之前身。2015 年修法給為改為《兒童及少年性剝削防制條例》，而學生有未經請假或不明原因未到校上課達三天以上之通報規範，已於 2011 年改由《強迫入學條例》第 8-1 條規範之。

<sup>12</sup> 教育部 1993 年頒布的《國民中小學中輟學生通報要點》規定「各國民中小學凡發現未經請假，不明具體原因未到校上課達一星期以上、或轉學未向轉入學校報到之學生、或未經與家長連繫後得知其已輟學而去向不明者，除依強迫入學條例規定處理外，應即列為中途輟學學生追蹤對象，填具附表資料，報送主管教育行政機關。」、「主管教育行政機關，應於一周之內彙報教育部」(臺灣省教育廳，1998)。



通報系統」，並與內政部警政署合作，協尋中輟失蹤學生；也跟社政、社福單位和地方教育廳局合作，輔導長期未復學學生。根據法務部保護司(2004、2012)統計，在教育部中輟通報辦法公告後，歷年少年兒童犯罪屬於非在學學生人數，由 1996 年的 13153 人(51.24%)，逐年遞減至 2012 年的 4554 人(37.85%)。其中，國中中輟生犯罪人數下降的幅度最大，由最高 1997 年的 6765 人(30.50%)，至 2012 年的 606 人(5.04%)(如下圖二)。故對教育與學校的期待，不只是「教學品質」(師資、小班制、教材修訂)的維護，還需具有防範「青少年犯罪」的功能。



圖二、歷年少年兒童犯罪屬於非在學學生人數及百分比

(含國小中輟生、國中中輟生、高中未在學百分比)

資料來源：法務部保護司(2004)《93 年少年兒童犯罪概況及其分析》、法務部保護司(2012)《101 年少年兒童犯罪概況及其分析》。

#### 四、增聘專輔教師及專業輔導人員，預防日益嚴重的校園霸凌問題及未成年犯罪

同時，校園霸凌問題與日劇增，1995 年 12 月 15 日成淵國中男生集體勒索、性騷擾同班女學生案，人本教育基金會倡議學校應聘社工人員；1996 年 10 月 13 日竹東分局破獲青少年男女虐殺 14 歲賽夏族少女一案，影響後來的《國民教育法》的修正，第

10 條第 4 項明訂「輔導室得另置具有專業知能之專任輔導人員及義務輔導人員若干人。」並規劃在國民中學增設輔導教師，專責學生輔導工作。後來，囿於經費限制，將計畫改為「國民中學試辦設置專業輔導人員實施計畫」，部份地方政府始應聘具有心理、社會工作資格之專業輔導人員提供中輟生服務(林萬億、黃韻如等，2010)。

2010 年 5 月 28 日，臺中市發生地方角頭翁奇楠遭槍擊的命案，行兇的槍手廖國豪犯案時未滿 18 歲，廖國豪投案後稱是台灣教育害了他(張志勤等，2014)，讓中輟生問題又再度成為受關注的焦點。當時國民黨趙麗雲、郭素春、陳淑慧三位立法委員分別提案修正《強迫入學條例》為「國民中小學中途輟學學生通報及復學輔導辦法」的法源依據，並於強迫入學委員會中增列社政單位主管，將中輟生輔導復學業務交由專業社工處理(立法院國會圖書館，2011a)。同年 12 月 21 日桃園市立八德國中，因校園霸凌事件頻傳，連教師也受學生恐嚇，但向學校反映無效，校內教師連署要求撤換校長。該事件引起羅淑蕾等多未立委之關注，進而促進《國民教育法》第 10 條修法。民進黨管碧玲立法委員提案修法將「訓導處」改為「學生事務處」，認為「訓導」一詞具有管束、強制意涵，與教育工作重輔導、教化潮流不符，明定「國民小學及國民中學“應”設輔導室或輔導教師」，規定 24 班以上的國小、各國中每校置一人，21 班以上者，增置 1 人。同時，規定「國民小學及國民中學得視實際需要另置專任專業輔導人員及義務輔導人員若干人，其班級數達 55 班以上者，應至少置專任專業輔導人員 1 人」(立法院國會圖書館，2011b)。同時，《國民教育法》明定教育部補助經費及擬定人員聘用資格及其他相關事項之辦法<sup>13</sup>。因此，教育部於 2011 年 06 月 07 日公告「國民小學國民中學及直轄市縣（市）政府置專任專業輔導人員辦法」，補助各縣市地方政府聘用專任專業輔導人員，共擬增聘 2,221 位專輔教師及設置 602 名專業專任輔導人員，以杜絕校園霸凌(林萬億編，2012：12；管嫫媛等，2011)。王麗斐等(2013)即認為，藉由此次新增置的專任輔導人力，健全校園三級輔導體制，整合家長、導師、學校行政人員(一級)、輔導教師(二級)、各縣市地方政府聘用之專任專業輔導人員(三級)，和運用各式輔導資源，形成各輔導資源網絡間的縱向合作與個案轉介機制。

---

<sup>13</sup>《國民教育法》第 10 條、第 8 項：「前二項專任專業輔導人員設置所需經費，由教育部視實際需要補助之；其人員之資格、設置、實施方式、期程及其他相關事項之辦法，由教育部會商直轄市、縣（市）政府後定之。」

## 五、小結

綜上所述，可以從國民義務教育制度演進的過程中，看見教育跟學校本質上的一些變化。首先，「國民義務教育」的實施目的已從服務政治，如：皇民化、去日本化、中國化、民族精神教育等，漸漸轉化為回應社會轉型的勞動力需求，也疏解了由於人口與經濟因素所形成的對中級教育強烈需求的升學壓力外。其次，隨著政府威權統治的鬆綁，社會運動開始蓬勃發展，部落人口販賣的雛妓問題逐漸受到重視，學校被要求負起更多中輟生通報的責任，並維護學生的受教權。因此，國民義務教育的目的已逐漸由「國家」轉變為「兒童」—保障兒童接受教育的權利，前者著重「國家之教育權」，後者著重「兒童之學習權」(張紹焱, 1971)。最後，當青少年犯罪、校園霸凌事件頻傳，及社會上重大未成年犯罪受到關注時，亦期待教育制度跟學校能具有防範「青少年犯罪」的功能，要負起輔導學生回歸正途之責，故增聘多位專輔教師及專任專業輔導人員，強化校園輔導體系之情事。

## 參、福利國家與國民義務教育：生命歷程觀點

所有政府政策都以直接或間接的方式影響公民的生活，政府通過教育和教育成就對工作生活產生影響(Leisering, 2003)；同時，規範入學法定年齡的義務教育之議題，也都一直有被討論到(Laub, 2016; Leisering, 2003; Levy et al., 2005; Levy, & Bühlmann, 2016; Mayer & Schoepflin, 2009; Settersten, & Mayer, 1997)，但在臺灣對於國民義務教育與個人生命歷程的關係卻很少人注意。因此，本文將從政府修訂教育相關修法的歷程中，探索國民義務教育與中輟生生命歷程的關係，為生命歷程和福利國家分析的研究提供一個新的討論議題。

### 一、福利國家與生命歷程政策

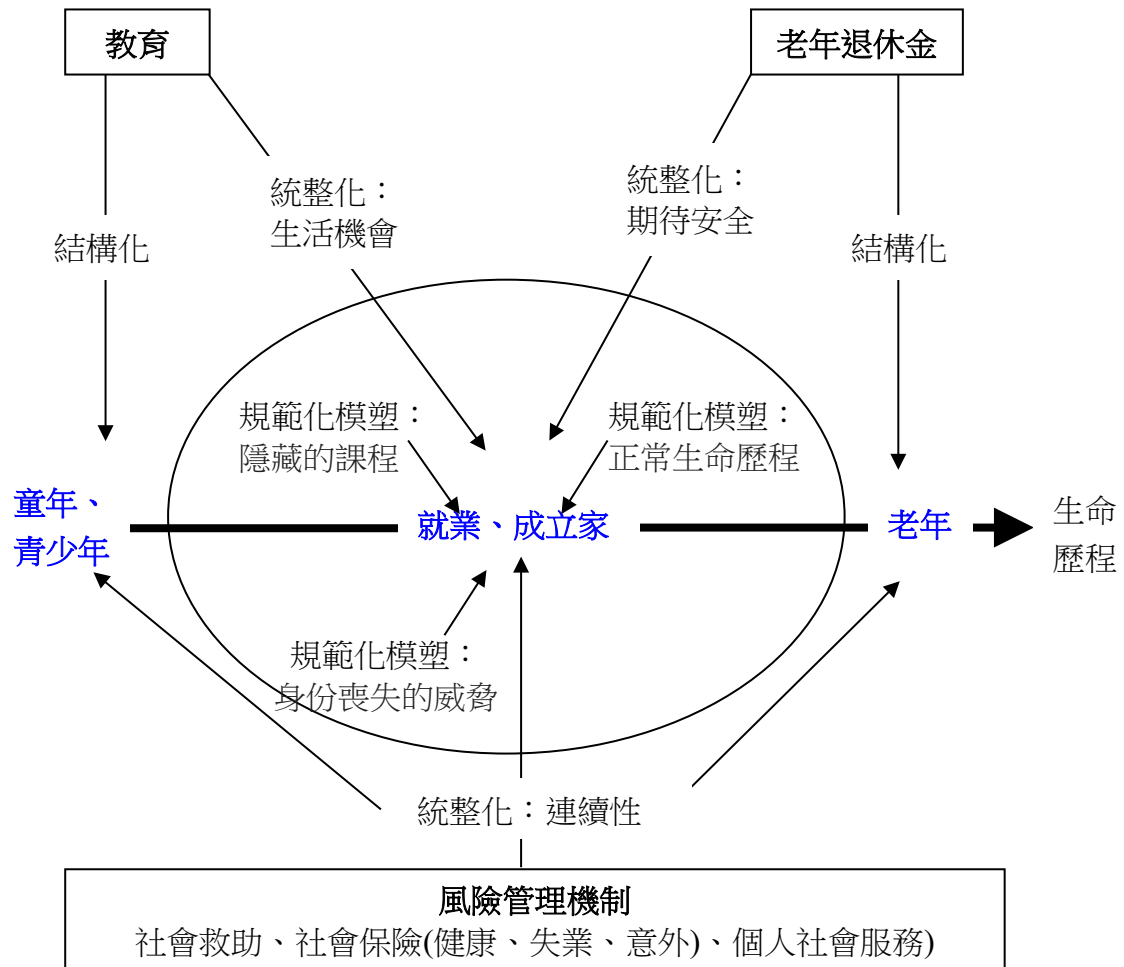
生命歷程本身被視為一個社會制度，它的出現是「生命歷程的制度化」。關於「生命歷程」(life course)研究的起源，目前主要有兩種說法：一個是本世紀初 Rowntree(1908)藉「生命週期」(life cycle)描繪了英國約克市(City of York)工人階級家庭貧困的生命週期發展，並提出童年、成人和老年的三階段(Kvist, 2015)。另一個是以美國為主，受 William I. Thomas 和 Florian Znaniecki 的《波蘭和美國農民》(The Polish Peasant)一書所啟發，關注從歐洲移民到美國的波蘭農民的社會變化和個人軌跡(Elder, 2009)。它們

分別代表生命歷程研究的兩種研究取徑：制度取向研究及動態貧困研究。前者以歐陸的國家為主，強調國家的作用，主要關注社會制度，特別是國家和福利國家，對作為社會制度的生命歷程的建構和個人生活的主觀組織的影響，在這種觀點下的生命歷程是一種定義正常生命史的制度規劃；而後者政府作用相對較小，政府活動旨在確保平等機會，主要關注社會變革對群體結構，和群體成員生活的影響，(Dewilde, 2003; Leisering, 2003)。同時，兩者在 1960 至 1970 年代左右，皆因面臨某些社會變革所產生了新的社會風險，而有新的研究風貌。從傳統福利國家生命歷程(1955-1973)階段，到了 1970 年代新的社會風險的出現，進入「後福特主義」或後工業生命歷程（自 1973 年），意味著去標準化，家庭和工作生活中的不連續性不斷增加；而當代歐洲相當於後福特主義，是關於「正常生命史的侵蝕」，包括不連續生命史的興起和「個別化」的辯論(Leisering, 2003; Mayer, 2005)。而以 Elder 為指標的傳統生命歷程取向，原本 Thomas 提倡的生活史縱向研究，沒有考慮到研究中的年輕人所經歷的巨大社會變化，如：大蕭條、兩次世界大戰、冷戰、越戰、民權運動、婦女運動、定期繁榮和經濟衰退等。這些不可預見的事件對生活軌跡、個人和年齡群體有深刻的影響。因此，生命歷程動力學的第二波研究，結合了生命歷程、縱向樣本、回顧性記錄以及統計學進展的理論模型，模式化生命歷程的發展和變化。其特點由社會年齡和歷史年齡的不同面向之研究和理論融合(Elder, 2003、2009)。

在 19 世紀和 20 世紀國家的經濟勞動力和軍事的目的下，生命歷程逐漸被切割為三部份：兒童／青年、工作年齡、老年。非生產性童工被禁止進入勞動力市場，並用公共教育來替代安置他們；同時，將退休金領取者從就業中排除出來，既滿足了雇主對生產性勞動的興趣，又滿足了工會在保持勞動力供應不足方面的利益(Leisering, 2003)。福利國家通過建立強制性和普遍的計劃及法律權利，生命被轉化為一系列的情勢，如：教育、就業和退休不同階段，一個人在生命的任何時間都具有福利地位，與不同制度下的義務和權利(Mayer & Schoepflin, 2009)。然而，傳統的福利國家的補償性社會政策，是基於預設教育、就業和退休的線性生命週期而產生的，使人們能夠將其計劃和期望延伸到整個生命週期，但卻未能考慮社會結構的快速變遷，以及個體化行動者偏好與選擇的多樣性(黃志隆，2014：143)。

1980 年代開始進入後工業生命歷程，社會結構快速變遷，如：家庭規模和家庭組

成發生了變化，女性勞動力市場參與的顯著增加，生活週期中的需求和資源的不平衡等。新的社會風險的出現，福利國家應對這些新挑戰的能力降低(Dewilde, 2003)。隨著勞動力市場的放鬆管制和社會保障的削減，使得就業變得更加不穩定，或因失業、恢復教育、培訓導致就業中斷的情況持續增加。人口的差異化和異質性越來越多，家庭和工作生活的不連續性亦不斷增加。許多生命階段變遷被推遲、年齡延長、普遍性的和連續性減少，增加了生命歷程的去標準化和不確定性(Kohli, 2009; Leisering, 2003; Mayer, 2005)。面對這樣的社會結構變遷，有學者使用更動態的分析模型來理解生命歷程政策，此模型確定了社會政策教育、退休金和風險管理的三個核心領域，透過結構化／差異化、統整性和規範化三種運作模式塑造生命歷程 Leisering(2003)(如下圖三)。在結構化／差異化(Structuration/differentiation)的部份，以教育和退休金制度為例，兩者有助於建立對兒童、青年和老年人的社會定義，從而區分青年、成年和老年三個標準階段生命歷程和相關角色，例如：「學童」、「學生」和「老年退休金領取者」。而統整性(Integration)即透過社會政策制度在生命不同階段之間建立聯繫，整合生命歷程。例如青年教育增強了成年期的生活機會，退休金允許成年人在工作生活中確定他們的退休前景。而風險管理系統，修補個人生命歷程，從而在整個生命歷程中產生連續性。最後是規範化模塑(Normative modeling)，即社會政策規範化模塑有時隱含與階級、性別和種族相關的生命歷程，如：教育強化了階級、性別和種族的差異。故本文將以國民義務教育發展與中輟生輔導為例，看國家如何透過結構化／差異化、統整性和規範化不同的作用力，以及如何透過風險管理系統，模塑國中小學生及中輟生的標準化路徑，並協助中輟生橋接其生活的不連續與轉銜。



圖三、福利國家的生命歷程政策—計劃和運作模式

資料來源：Leisering, 2003: 212.

## 二、現代國民教育的起源與生命歷程

歐洲的國民教育一直要到19世紀才逐漸落實，且跟經濟勞動力發展密不可分。從16和17世紀領土國家的出現，隨著工業經濟的發展，重商主義國家的統治者對勞動力產生了興趣，持續增加人口以促進經濟和隨之而來的收入。19世紀和20世紀的國家及其工業經濟和政治民主，在經濟勞動力和軍事目的上，均有質與量的收益。德國在1717年下令州立學校強制要求所有兒童入學；到了1807年廢除半宗教私立學校，將所有教育直接歸入內政部管轄，並於1842年禁止童工進入工廠工作。英國直到十九世紀末還沒有義務教育，也沒有公立學校，在1833年頒布了工廠法，嚴禁雇用未滿9歲的兒童，將兒童從工廠中隔離，同時國家開始增加撥款，間接促進私立學校對窮人的教育

(Leisering, 2003; Marx and Engles, 1992: 309; Rothbard, 1999)。在這種情況下，生命歷程逐漸被切割為三部份：兒童／青年、工作年齡、老年。非生產性童工被禁止進入勞動力市場，且用公共教育來替代安置他們。同時，將養老金領取者從就業中排除出來，既滿足了雇主對生產性勞動的興趣，又滿足了工會在保持勞動力供應不足方面的利益 (Leisering, 2003)。Hagestad(2008)認為當代童年社會世界的趨勢：制度化生命歷程的出現和童年的私有化。生命歷程三分法的出現是因為通過實際規則，使用實際年齡來防止童工、要求兒童上學，並使老年人有權領取養老金。個人生命史的時間結構，是社會分工的一部分，即一種「人與角色相配」(matching people and roles)的過程。

因此，教育被用作國家重商主義的工具，以改善工業主義和人民的人力資本。這些目標只能通過強制性和全面性的教育下層階級來實現。實施這種新型教育政策需要很長時間。在德國，18世紀早期引入了強制性小學教育，但是花了100多年的時間來實現所有公民強制性學校教育的政策；在英國，到1876年學齡兒童出席上課只有50%的，而城市兒童則有84%(Rothbard, 1999)。在馬克思與恩格斯(1992)的《資本論》一書中，就紀錄了英國當時許多未滿12歲兒童的生活、就業及健康問題。直到19世紀末，國家對教育負有全部責任。從那時起，教育作為憲法國家的社會權利，作為民主自決的基礎，並作為提供安全的手段。將較低階層的國民納入小學和初中教育成為民主國家發展的主要工具，也是其福利制度和社會政策的支柱。因此，教育越來越被認為是一種社會權利(Weymann, 2009b)。個人從政府的目標，轉變為在公民、政治和社會權利的基礎上積極參與社會生活的公民，而福利國家作為社會權利的來源，成為政府合法性的主要支柱(Leisering, 2003)。而福利國家的社會政策意味著新的時間結構被強加於個人生活，涉及到年齡規範、生命階段、事件的持續時間和軌跡，如：兒童和青年是由各種年齡規範所定義，特別是義務教育的入學法定年齡、入學年限的最低年數、禁止童工的最高年齡限制，以及成年年齡；同時，創造了年齡群體之間的分界線：兒童、青年、青壯年、老年人，及每個階段的時間限制；以及，個人的能動性和旅行軌跡。

### 三、我國國民義務教育發展與生命歷程

從上述的強制性和全面性的國民義務教育發展歷程，來看我國國民義務教育，發現下列幾點特性。首先，教育確實界定了學生的身分、權力與義務，同時也劃定年齡身分及年齡規範，但是目的確不盡相同。例如我國《憲法》第21條規定：「人民有受

國民義務教育之權利與義務」、第160條：「6歲至12歲之學齡兒童，一律受基本教育」。

《國民學校法》第2條明定：「國民義務教育為6歲至12歲之學齡兒童應受之基本教育，及已逾學齡未受基本教育之失學民眾應受之補習教育」。1968年再頒訂《九年國民義務教育實施條例》實施九年國民義務教育，並分為二階段：前六年為國民小學；後三年為國民中學。至此，我國6歲至15歲的學齡兒童及少年，都必須接受且完成國民義務教育。同時，為了確保政策能貫徹執行，另外再頒訂《強迫入學條例》。不同於19世紀歐美國家的教育被用作國家重商主義的工具，以改善工業主義和人民的人力資本，我國的義務教育一開始是被做為政治目地為主的，當時的教育重點為加強民族精神教育、生產勞動教育、文武合一教育。其中推行民族精神教育之目的，在於發揚民族精神、恢復固有道德、加強反共意識，以建立精神國防，以達成建國復國的目標(陳柏璋，1991：172)。要一直到1970年代，隨著社會轉型，教育始為回應工業社會技術人力的需求而延長國民義務教育年限。

同時，隨著教育的普及與強制性規範，透過「正常／不正常」或「完整／不完整」的規範，限制個人的生命發展的軌跡，使得6歲至15歲的學生，幾乎完全沒有其它選擇的空間。國家透過政策與法令規範受教年齡與階段，劃定基礎教育的年齡及國中小學生階段性的任務，逐步累積發展取得高中、大學、研究所資格，建立我國學制的社會年齡界線，限制並規範國民的教育準備期的發展路徑(如下圖七)。從我國的學制圖可以看出，高中、大學、研究所的教育路徑是有選擇轉換跟階梯發展的空間，而6歲至14歲的的國中小國民義務教育階段，完全沒有任何可選擇空間，是一種強制性的義務教育。在研究者服務的過程中，曾服務過一名因故未受過國中小義務教育的15歲失學青少年。依年齡來看，該名青少年應該準備進入高中就讀，但是因為他未曾受過國中小義務教育，沒有取得國中小畢業證書，故無法直接就讀高中，必須要先完成國中小課程。因此，地方主管教育主管機關依規定先幫該名青少年安排跟其他外籍配偶上國小補校課程，待其取得國小同等學歷後，才能再幫其安排國中補校課程，然後等該名青少年完成國中補校課程，取得國中同等學歷後，才能讓其生高中職。故現行學制一方面使就學權利得以受到保障跟具體化實行，但同時也規範了國民受教育的途徑，使我們的教育生命歷程發展在教育制度結構約束下發展，如同Weymann(2009)所說：社會登山者必須在長期的教育成就之後，才能被允許進入勞動力市場競爭。



#### 四、我國國民義務教育生命歷程政策分析

Leisering(2003)認為生命歷程是政治的，國家社會政策對塑造現代生命歷程有相當大的貢獻，而教育一直是現代國家生命歷程政策的關鍵領域。在中古世紀，教育被神職人員、公會和專業，作為區分和許可地位的手段。在16世紀和17世紀，新興國家利用教育來對應宗教，通過識字掃盲、宗教講座、基本算術和共同語言及述說，來融合多重中心和多元文化人口。現在也被用作國家重商主義的工具，以改善工業主義和主權國家人民的人力資本(Weymann, 2009)。特別是義務教育，它是國家建設生命歷程的最明顯的例子，國家經常干預介入，使得家庭的社會化、訓練和控制兒童之能力弱化(Mayer & Schoepflin, 2009)。

因此，下面將從生命歷程政策的觀點，去討論國家如何在既有的社會脈絡及教育政策，去塑造中輟生的生命史及轉銜。

##### (一) 年齡規範的再結構化與童年的同一化

兒童跟少年的身份及年齡規範，在國家教育、福利、勞政及司法立法的過程中逐漸確立，也對應不同的權利與義務。從 1943 年頒布的《社會救濟法》的「幼年」(2~12 歲)、1929 年《工廠法》<sup>14</sup> 規範的「童工」(14~16 歲)、1944 年《國民學校法》的「兒童教育」(6~12 歲)、1947 年《憲法》的「學齡兒童」(6~12 歲)，到 1962 年《少年事件處理法》的「少年」(12 歲以上未滿 18 歲)、1972 年的《兒童福利法》(12 歲以下)、1989 年的《少年福利法》的「少年」(12 歲以上未滿 18 歲)<sup>15</sup>、1984 年的《勞動基準法》的「童工」(15~16 歲)等。年齡規範以「成年人」為參照對象，將 18 歲以下的「未成年人」區分為「兒童」<sup>16</sup>。兒童被要受國民義務教育、遠離工作，不能逃學或逃家，

<sup>14</sup> 我國《工廠法》頒定於 1929 年，並明定「凡未滿 14 歲之男女，工廠不得僱用為工廠工人」、「男女工人在 14 歲以上，未滿 16 歲者，為童工，童工祇准從事輕便工作」。1932 年修法擴大適用範圍為「凡用發動機器之工廠，平時僱用工人在 30 人以上者，適用本法」。然而，因至今台灣地區小工廠佔大多數，而工人的保護日益重要，故於 1975 年刪除 30 人之限制，使所有工廠均得適用(立法院國會圖書館，2017)。

<sup>15</sup> 《少年事件處理法》原草案時「少年」年齡為 7 歲至 18 歲，以「7-11 歲兒童正在接受小學教育時期，能力薄弱，知識幼稚，不宜是」為由，修正為「12 歲以上未滿 18 歲之人」(立法院國會圖書館，1958：2)。

<sup>16</sup> 目前臺灣不同的法規依其規範之需求，有不同的成年與未成年之定義，如：民法與刑法對成年與未成年之規範相異，且甫施行於臺灣不久之聯合國兒童權利公約，則將 18 歲以下之人統稱為兒童(children)，或稱之為「未成年人」、「非成年人」(劉晏齊，2016)。

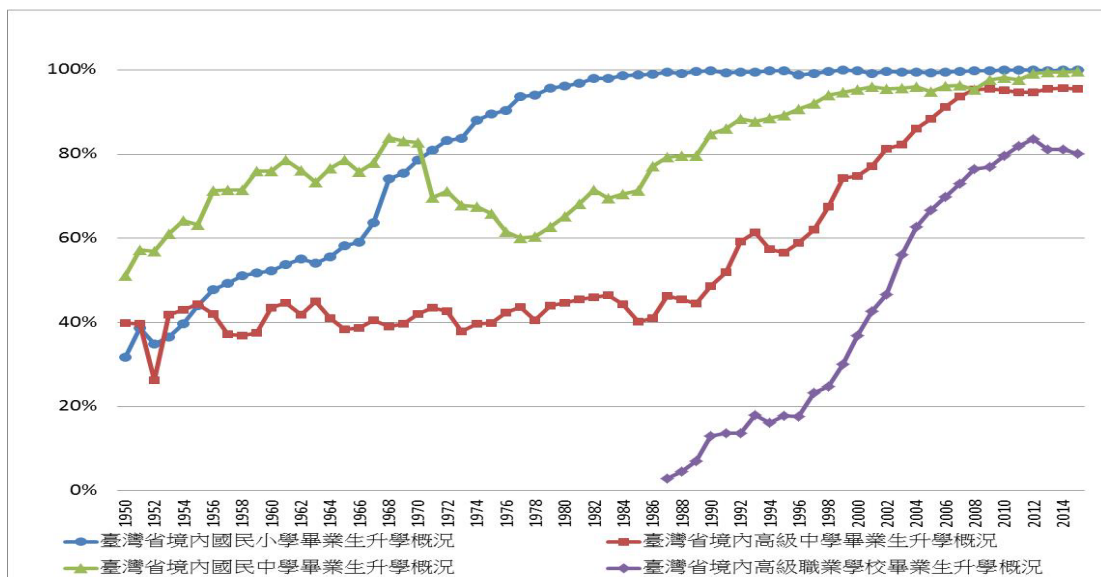
享有兒童相關福利，保障其權益；並且被視為是不具成熟勞動力的「童工」，只能從事輕便工作，不得從事繁重及危險性之工作。因為「兒童」被視為是依賴、易受傷害、需要隔離，被要求延遲承擔責任的個體(Ariès, 1962)。

除了兒童和青少年的年齡規範逐漸明確外，國民義務教育的年齡規範，也隨社會發展的需要而延長。《教育基本法》第 11 條就明確指出：「國民基本教育應視社會發展需要延長其年限」，如，1968 年《九年國民教育實施條例》將國民義務教育年限延長為 9 年，到 2014 年合併《高級中等教育法》實施 12 年國民基本教育。國民義務教育年限的延長，意味著新的時間結構被強加於個人生活，兒童和青少年的生活也會有所變動，如：童工的年齡，為配合 9 年國民義務教育，從工廠法的 14~16 歲，改為 15~16 歲；同時，隨著教育普及，家長對於兒童的教育投資會變更多，都直接或間接的延緩兒童進入勞動市場的時間。

為了協助國中生能順利完成國中階段的教育，政府亦訂定越來越周全的強制性就學與輔導保護法規，如：《強迫入學條例》、《國民中小學中途輟學學生通報及復學輔導辦法》、《少年事件處理法》、《兒童及少年性交易防制條例》、《兒童及》及後期的《學生輔導法》等；而教師、輔導教師、專業輔導人員(臨床心理師、諮商心理師或社會工作師)、警政人員，以及強迫入學委員會的承辦員等，則是確保每位學生都能遵守法規的守門員。因為年齡規範是以「應該」和「不應該」的形式，關於行為的命令或禁止，他們通過各種社會控制機制，特別是社會制裁，積極的面向是使人們「走上軌道上」(on track)，消極面是使迷路的個人「回到線上」(back into line) (Settersten and Mayer, 1997)。因此，國民義務教育預設了「國小—升國中—升高中」的正常童年路徑，逐漸跟「童年」(18 歲以下)趨於一致，接著工作或升上大學繼續讀書。而中輟生的生命軌跡，被認為是偏離正常的路徑規範，學校社會工作就是輔導中輟生返回路徑。劉晏齊(2016：102)認為，現代化的學校教育逐漸將臺灣孩童們的日常生活形齊一化，藉由分齡制度（一年一屆）以及長時間在學校的學習，童年已與教育緊密的連結，且不斷延長；標準化的教育體制，預設了未成年兒童相似的生命經驗，使得童年的經驗朝向同一化（unitary）。

## (二) 國民義務教育時間延長導致就業斷裂

1968 年實施 9 年國民義務教育，其中一個目的是為了提升國民義務教育素質水準，有利於繼續就學或就業，當時的國民義務教育課程規劃，亦有兼顧學生升學或就業之需求。1968 年實施 9 年國民義務教育的時候，在課程規劃上設定兼顧就業及升學之需要，《九年國民教育實施條例》第 8 條及《國民教育法》第 7 條均提到：「國民中學繼續國民小學之基礎，兼顧就業及升學之需要，除文化陶冶之基本科目外，並加強職業科目及技藝訓練。」1983 年教育部修訂「國民中學課程標準」，三年總時數共規劃 196-214 學分(小時/週)，課程設計富有彈性，並自第二學期，擴大選修科目及選修辦法，以適應學生個別差異。其中工藝或家政、童軍教育、輔導活動、團體活動及選修科目(包括：實用、職業陶冶、作物栽培、農業加工、禽畜飼養、製圖、金工、電子工、珠算、簿記、統計製圖、實物烹調、服飾縫紉或英語、數學、理化等科目)約佔 56-70 學分(小時/週)。其志趣未定者，得就其興趣與能力輔導選習適當之選修課目(臺灣省教育廳，1998)。故可以看出當時的國中升學率從 1970 年的 82.66%，逐年下降至 1977 年的 60.04%後，再逐年回升(如下圖四)。國中的低升學率一直要到 1990 年以後，才恢復至 1968 年至 1970 年的水準。主要的原因是國民義務教育延長為 9 年，使得國中人數遽增；另一方面是 1970 年代，大約有將近 40%的國中生於畢業後即蜂擁至工廠或者加工出口區工作(劉晏齊，2016：100)。

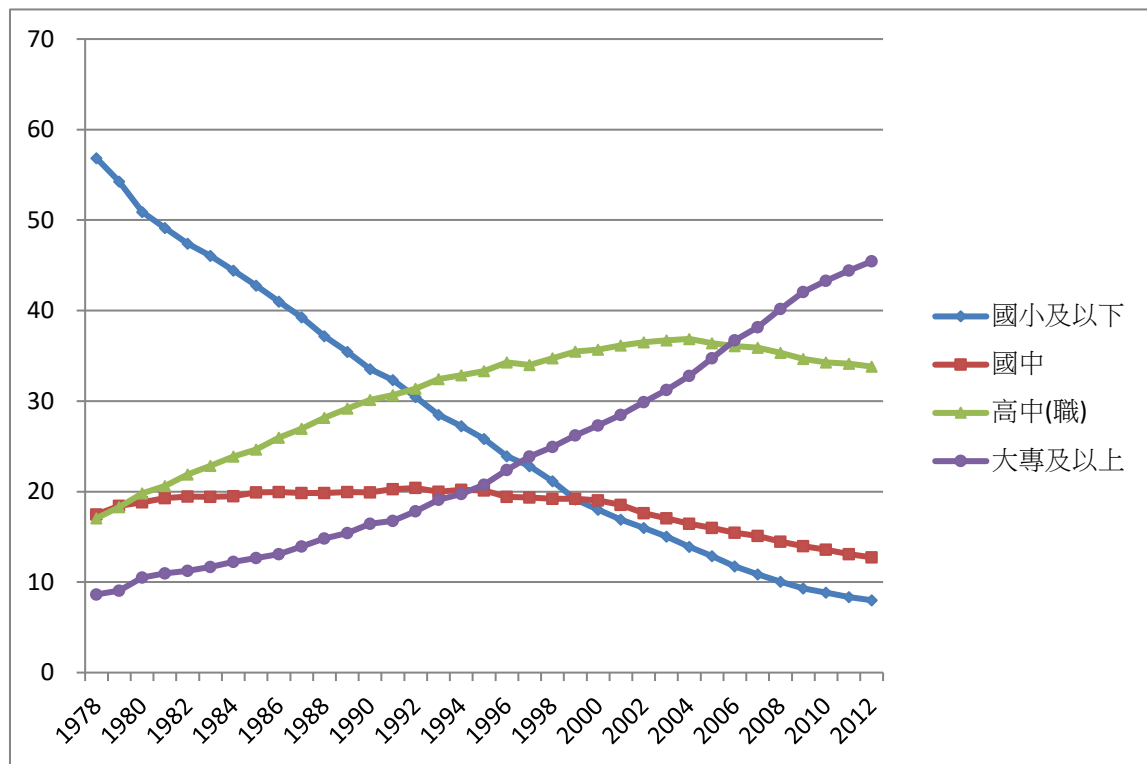


圖四、臺灣省國小、國中、高中、高職歷年入學率發展(36 學年度至 104 學年度)

資料來源：作者參考臺灣省政府教育廳(1989b)、教育部(2016b)製圖。

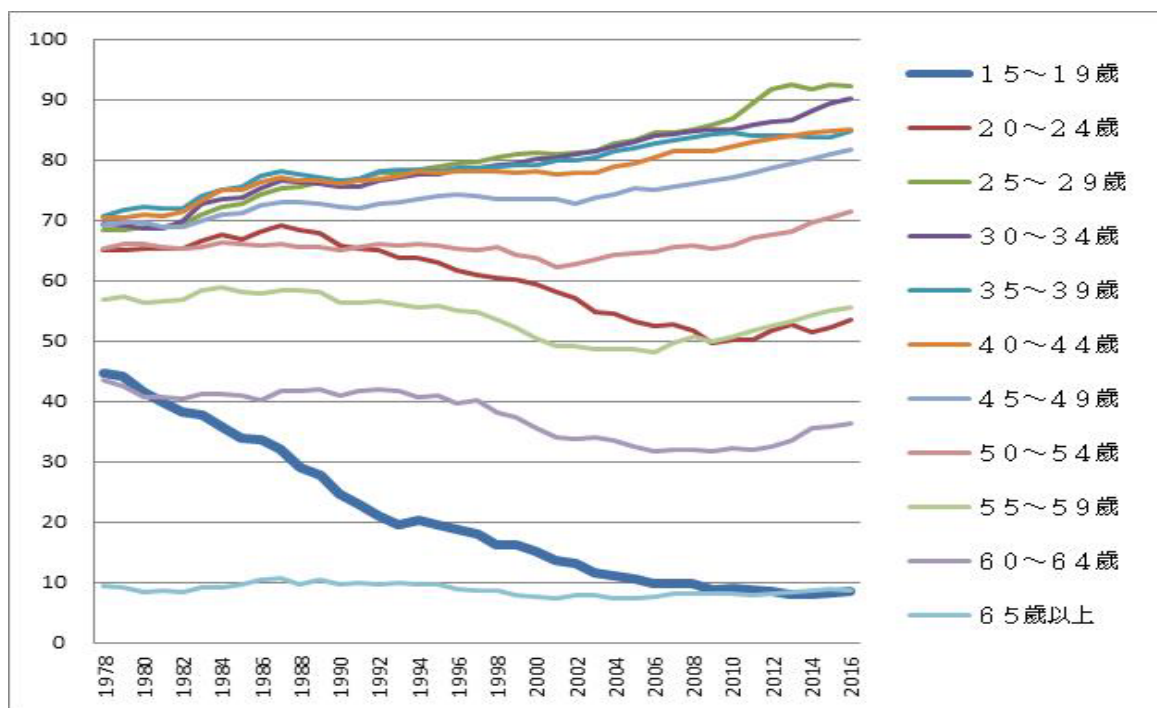
隨著經濟改善與社會結構的變革，國中畢業的就學機率提高，且普遍對追求更高學歷有更高的意願，使得國民義務教育升學率逐年攀升，並逐漸跟就業準備脫勾。1984 年的婦女總生育率已降至 2.05%，家庭從以父母為中心轉變為以子女為中心的型態(劉晏齊，2016：109)；且根據行政院主計處(2002)的統計，15-24 歲的青少年「追求高學歷意願」，從 1992 的 64%逐年增加到 2001 的 84.48%。同時，自 1988 年起，國中畢業生就學機會率皆超過 104%，2000 年以後的國中畢業生升學率也皆超過 95%(教育部，2016b)(如上圖九)。故 1990 年代開始，絕大多數的國中畢業生會選擇繼續升學，進而擁有高中／職學歷，使得國中許多實用科目均被挪作基本學科能力教育上課。當時部份人士主張國民義務教育階段宜加強學生基本學科能力，增加國中學生有轉換課程的機會，及減少選修科目與時數，以減輕地方財政負擔和學生編班之困擾，爰此於 1985 修訂課程標準，減少選修科目時數，增加基本科目時數；職業陶冶選修科目(包括工業類、商業類、家政類、農業類、醫護類、海事類等)之編輯，國立編譯館得視實際情況之需求，委託相關學術教育機構編輯後審定之(臺灣省教育廳，1998)。因此，國民義務教育已從「職業導向」(vocationally-oriented)的教育經歷，轉向「一般普通」(general)的教育經歷(Pallas, 2003)。

其次，隨著 12 年國民基本教育的延長，及大學教育的普及，延緩了兒童及青少年進入職場的時間。根據行政院主計處(2016)的統計，勞動力的教育程度從 1978 年的高中職 17.06%、大專以上 8.64%，一路攀升到 2012 年的高中有 33.83%，大學已達 45.44%，而國中教育程度以下僅剩 20.73%(如下圖五)。因此，當整體就業人力素質不斷提升的同時，也提高國中畢業未繼續升學學生的就業困難度。根據行政院主計處(2017)的統計，15 至 24 歲青少年勞動參與率逐年下降，其中又以 15 至 19 歲的青少年下降幅度最劇。1978 年九年國教實施第 10 年，當時 15 至 19 歲的勞動參與率為 44.72%，至 2000 年只剩 15.14%，至 2015 年僅剩 8.35%(如下圖六)。因此，若中輟生或國中畢業未升學之學生要進入職場工作，不只受到教育及勞工相關法規童工的限制，在國中階段又缺乏工作技藝訓練準備；進入就業市場後，國中畢業或結業的學歷不利於找工作，多數僅能從事較低階的勞動工作。如何在國中階段針對無升學意願的學生或中輟生，提供更多的工作技藝準備，以利未來就業的銜接，是接下來教育制度及中輟生輔導要思考的方向。



圖五、臺灣地區勞動力教育程度

資料來源：作者參考行政院主計處(2017)製圖。



圖六、歷年勞動力參與率-按年齡分

資料來源：作者參考行政院主計處(2017)製圖。

## 肆、結語

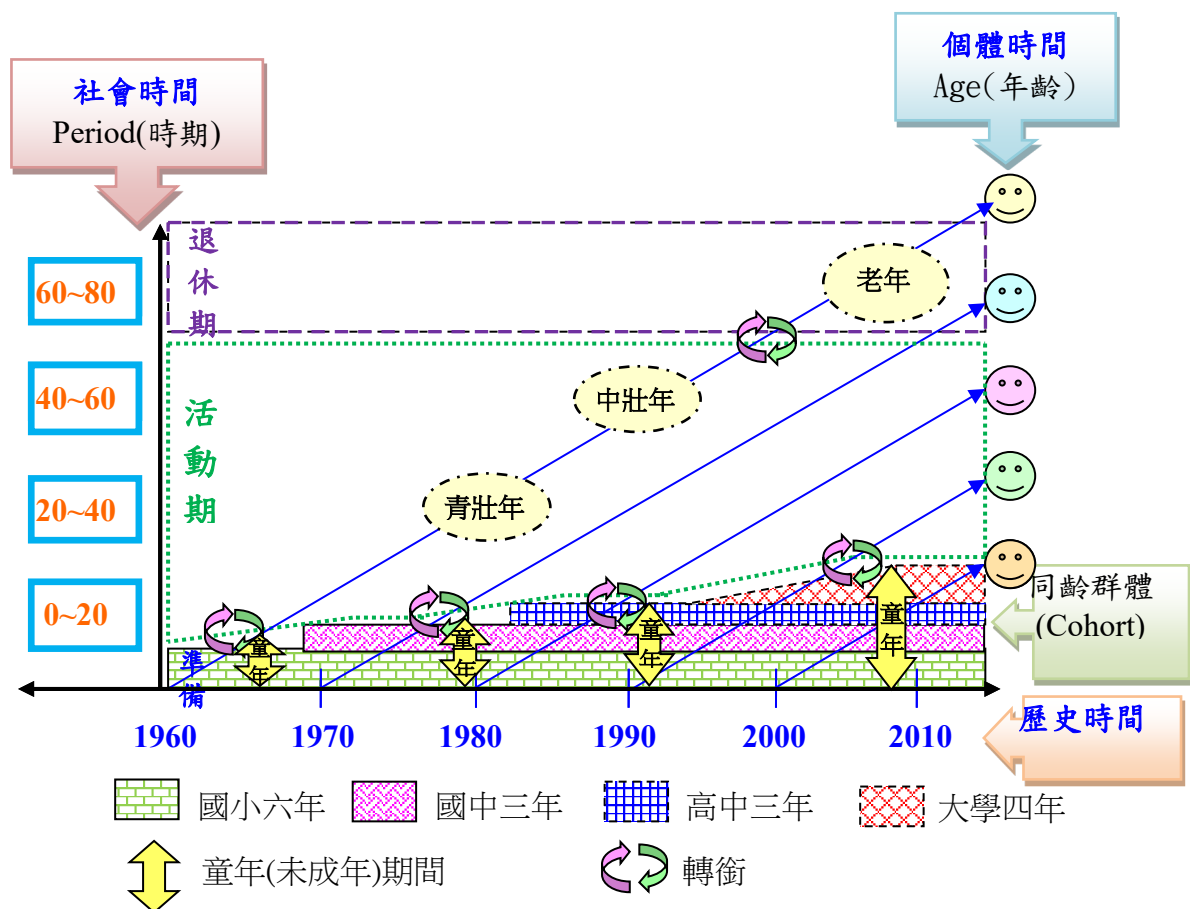
本文從生命歷程的觀點，檢視臺灣國民義務教育發展歷程及相關政策，並藉 Leisering(2003)「福利國家的生命歷程政策－計劃和運作模式」之概念架構，結合生命歷程的時間：個體時間(生物時間序列)、社會時間(教育期、活動期、退休期)和歷史時間(Pallas, 1993)，去探究教育制度下學生／中輟生的「教育—就業」生命歷程路徑的結構與演進，包括教育法規(如：國民學校法、九年國民義務教育實施條例、國民教育法、教育基本法)如何結構化、規範化模塑兒童及青少年階段之生命歷程路徑；及風險管理機制下的強迫入學法規(強迫入學條例、學生輔導法)、兒少福利法規(兒少福利法、兒童及少年性剝削防制條例)、勞工就業法規(工廠法、勞動基準法、勞工保險條例)之變革與運作，如何確保不同世代學生／中輟生「教育—就業」生命歷程之連續性與統整化，繪製出本文的分析架構概念圖(如下圖七)。即在國民義務教育相關政策的發展脈絡，教育準備期不斷的延長，導致個人就業時間不斷的往後遞延。期待透過這樣的整理，讓我們更清楚今日國中生與中輟生的生命發展軌跡，如何在教育、社政、司法警政及勞動就業的規範下，被強制約束在生命歷程的路徑上。

國民義務教育一開始在日本跟黨國統治期間實施，主要是為政治服務，課程與教學反映「黨化」的色彩，國民義務教育完全普及的目的在於政治意識型態的支配。隨著社會轉型進入工業社會，對教育的需求增加，延長 9 年國民義務教育主要目的對人力資本的投資，也避免國小畢業兩年 14 歲就業的人力資源浪費問題。9 年國民義務教育的全面普及，強化教育與就業間的連結與轉銜，也使得在 15 歲左右進入職場的年齡規範漸漸標準化。青少年犯罪、原住民部落的人販雛妓問題及校園霸凌問題等，社會對兒童保護及維護受教權的意識逐漸高漲，使得強迫入學通報制度更加完備，進一步強化「童年」、「未成年人」與「成年人」之間的規範與差異性；同時，增聘專輔教師及專業輔導人員，落實輔導體制，使迷途的中輟生能「回到線上」。最後，隨著高中及大學高等教育的普及，使得青年的就業時間持續往後遞延。

因此，我們可以了解文章前言的中輟生「動彈不得」之處境，主要是來自兩個面向。首先是縱向生命史的變化。國民義務教育延長為 9 年，導致兒童及少年工作前的準備期不斷變長；加上《工廠法》及《勞動基準法》等勞動法規的限制，使得國中生

不符合現行勞動規範，中輟生即使離開學校，工廠也不會聘用；且在整體勞動力學歷素質提升的情況下，這些離校的中輟生要找到打工的機會也不容易。第二是整個輔導體系的全面性緊迫盯人。隨著教育、社政保護及警政犯罪預防等相關法規之修訂，中輟通報時程限縮，中輟生只要三天未到學校就會被通報，並開始面對許多輔導工作者的“強制”關懷，包括：導師、學校輔導教師、家防中心社工師、學校社工師、警政(少年隊員警)及區公所強迫入學委員會的承辦人。因此，面對上述這些的處境，這群對學校已適應不良的中輟生哪裡也去不了。即使完全跟不上教學進度，聽不懂上課內容或已完全無學習動力，面對周密的法規及輔導復學工作人員的接連不斷探訪，多數中輟生不得不消極的配合返校，直到國三畢業才能擺脫這個輔導體系。

總而言之，未來對於中輟生的輔導工作，不再只是消極的確保所有中輟生返校順利取得國中學位，我們應置於其整體生命發展的脈絡下去思考，如何能積極協助其順利轉銜往下一階段的就業或就學，可能是我們未來中輟輔導工作應努力的方向。



圖七、國民義務教育時間延長與延遲就業示意圖

資料來源：改繪自張世雄(2016)「生命歷程與社會政策」課程筆記

## 參考書目

## 中文部分

- [illegible]



方孝鼎(2002)。〈雛妓救援理性的緣起與流變：1987-1996〉。載於「重訪東亞：全球、區域、國家、公民，文化研究學會 2002 年會」研討會論文集，2002 年 12 月 14-15 日。台中：東海大學。

吳清山(2018)。〈近 50 年來國民教育發展之探究：九年國民教育與十二年國民基本教育政策之分析〉。《教育研究集刊》，第 64 輯，第 4 期。

宋麗玉等(2002)。《社會工作理論》。臺北市：洪葉文化。

李園會（1985）。《九年國民教育政策之研究》。臺北市：文景。

林安迪(2017)。〈日治時期殖民教育下的臺灣學校體育政策：一個歷史社會學分析（1895-1945）〉。《文化體育學刊》，第 24 輯，27-37 頁。

林能雄(1968)。〈九年國民教育的重點工作〉。《師友月刊》，第 17 期，15-15 頁。

林萬億、黃韻如等(2010)。《學校輔導團隊工作：學校社會工作師、輔導教師與心理師的合作》。臺北市：五南

林萬億編(2012)。《學校社會工作實務》。高雄市：巨流。

林興根(2009)。《中輟生復學影響因素之研究-以高雄縣中輟生為例》。中國文化大學青少年兒童福利研究所，未出版碩士論文。

法務部保護司(2004)。《93 年少年兒童犯罪概況及其分析》。台北市：法務部司法官學院。

法務部保護司(2012)。《101 年少年兒童犯罪概況及其分析》。台北市：法務部司法官學院。

邱萬興(2016)〈紀念 29 年前台灣史上首次關懷雛妓街頭運動〉，載於《民報》【街頭人生】專欄。檢索日期：2017 年 04 月 05 日。網址：<http://www.peoplenews.tw/news/e4e91a38-d879-4c3b-99ef-f566f5bd664e>

許佩賢(2015)。《殖民地臺灣近代教育的鏡像：1930 年代臺灣的教育與社會》。新北市：衛城出版。

張守青(2013)。《合作式中途班中輟生復學適應之研究—以屏東縣飛夢林學園為例》。國立屏東教育大學教育行政研究所，未出版碩士論文。

張志勤、傅崇琛、陳肅瑜、王保憲、潘裕宗(2014)。〈為女友入歧途 廖國豪成魔之路〉，載於《壹週刊》【第 484 期封面故事】。檢索日期：2017 年 04 月 06 日。網址：<http://www.nextmag.com.tw/realtimenews/news/4697317>

- 張春興(1992)。〈社會變遷與青少年問題-台灣地區事實的觀察與分析〉。《教育心理學報》，第 25 期，1-12 頁。
- 張紹焱(1971)。〈國民教育觀感〉。《師友月刊》，50 期，29-32 頁。
- 張淑媚、蔡元隆、黃雅芳(2014)。《圖解臺灣教育史》。臺北市：五南。
- 教育部(2005)。《教育部統計》。台北市：教育部。
- 教育部(2016)。〈中華民國教育統計〉。檢索日期：2016 年 12 月 28 日。網址：  
[http://www.edu.tw/News\\_Content.aspx?n=829446EED325AD02&sms=26FB481681F7B203&s=B19AF3B0B4D7BFAC](http://www.edu.tw/News_Content.aspx?n=829446EED325AD02&sms=26FB481681F7B203&s=B19AF3B0B4D7BFAC)
- 教育部統計處(2018)。〈國中中輟生人數－按縣市別與性別分〉。檢索日期：2018 年 10 月 28 日。網址：<http://depart.moe.edu.tw/ED4500/cp.aspx?n=DCD2BE18CFAF30D0>
- 教育部國民及學前教育署(2018)。〈104 學年度全國中輟統計數據分析〉。引用日期：2018 年 10 月 28 日。網址：<http://203.68.64.40/six/main/data/103%E5%AD%B8%E5%B9%B4%E5%BA%A6%E5%85%A8%E5%9C%8B%E4%B8%AD%E8%BC%9F%E7%B5%B1%E8%A8%88%E6%95%B8%E6%93%9A%E5%88%86%E6%9E%90.pdf>
- 陳白汶(2012)。《中輟生輟學經驗與復學歷程之研究》。國立臺中教育大學諮商與應用心理學系，未出版碩士論文。
- 曾大千(2014)。〈從國民基本教育之法律概念論十二年國教法制之應有內涵〉。《市北教育學刊》，第 48 期，65-82 頁。
- 程秋美、陳毓文(2001)。〈中輟少年的復學適應：傳統復學模式與另類復學途徑之比較〉。《臺大社會工作學刊》，第 4 期，45-96 頁。
- 黃志隆(2014)。〈社會投資國家的青年轉銜與生命歷程政策：以瑞典和英國相關社會政策改革為例〉。《社會政策與社會工作學刊》。第 18 卷，第 2 期，121-161 頁。
- 黃芳玫(2001)。〈九年國民義務教育之回顧與其教育面、經濟面之影響〉。《臺灣經濟預測與政策》，第 31 卷，第 2 期，91-118 頁。
- 賀孝銘(2008)。〈中輟生復學輔導的現況與未來〉。《師友月刊》，第 491 期，8-15 頁。
- 楊贊淦(1970)。〈試論九年國民教育的特性與使命〉。《師友月刊》，第 40 期，26-28 頁。
- 劉佩雲(1995)。〈國民中小學學生中途輟學成因及輔導策略之探討〉。《教育研究資訊》，第 3 卷，第 2 期，85-93 頁。

潘振球(1969)。〈九年國民教育的實施與展望〉。《師友月刊》，第 20 期，2-5 頁。

蔡淑英(2007)。〈以生態理論的觀點來看中輟學生的成因、需求與因應方法〉。檢索日期：2017 年 04 月 06 日。網址：<http://www.nhu.edu.tw/~society/e-j/60/60-18.htm>  
謝文彥(2005)。《台灣地區犯罪未來趨向之研究》。內政部警政署刑事警察局委託研究報告。

管婺媛、陳文信、鄭閔聲、林志成(2011)。〈杜絕校園霸凌 增聘 2221 位輔導人員〉，載於《中時電子報》【生活版】2011 年 01 月 13 日。檢索日期：2017 年 04 月 06 日。網址：<http://blog.xuite.net/teacher.us/news/42050117-%E6%9D%9C%E7%B5%95%E6%A0%A1%E5%9C%92%E9%9C%B8%E5%87%8C+%E5%A2%9E%E8%81%982221%E4%BD%8D%E8%BC%94%E5%B0%8E%E4%BA%BA%E5%93%A1>  
臺灣省政府教育廳(1984)。《臺灣教育史彙編：國民教育篇》。臺中市：臺灣省立臺中圖書館。

臺灣省政府教育廳(1989b)。《臺灣省各級教育發展概況分析》。臺灣省：臺灣省教育廳。

臺灣省政府教育廳(1998)。《臺灣教育史彙編：訓育篇(下)》。臺中市：臺灣省立臺中圖書館。

## 英文部分

Ariès, Philippe(1962)Centuries of Childhood : A Social History of Family Life. New York: Alfred A. Knopf.

Blossfeld, Hans-Peter (2003). Globalisation, Social Inequality and the Role of Country-Specific Institutions. in Pedro Conceição, Manuel V. Heitor, and Bengt-Åke Lundvall (eds.), Innovation, Competence Building and Social Cohesion in Europe: Towards a Learning Society, pp. 303-324. Cheltenham, UK: Edward Elgar Publishing.

Dewilde, C. (2003). A life-course perspective on social exclusion and poverty. British Journal of Sociology, Vol. 54(1), pp. 109–28.

Dorsett, R. & Lucchino, P. (2014) Explaining patterns in the school-to-work transition: An analysis using optimal matching. Advances in Life Course Research Vol. 22, pp.1–14.

Elder, G. H. Jr. Johnson, K. M., and Crosnoe R. (2003). “The Emergence and Development of Life Course Theory”, 3-19, in Handbook of the Life Course, edited by J. T. Mortimer

- & M. J. Shanahan, New York, Plenum.
- Elder, G. H. Jr. (2009). Perspectives on the Life Course, in W. R. Heinz, J. Huinink, & A. Weymann (eds.), *The Life Course Reader: Individual and Societies Across Time*, pp. 91-110. New York: Frankfurt Books.
- Kohli, Martin (2009). The World We Forgot: An Historical Review of the Life Course, in Walter R. Heinz, Johannes Huinink, Ansgar Weymann (eds.), *The Life Course Reader: Individual and Societies Across Time*, pp. 64-90. New York: Frankfurt Books.
- Kvist, J. (2015). A framework for social investment strategies: Integrating generational, life course and gender perspectives in the EU social investment strategy in *Comparative European Politics*. Vol. 13, 1, 131-49.
- Laub, John H. (2016) Life Course Research and the Shaping of Public Policy. in T. Mortimer, M. Shanahan and M. K. Johnson (Eds.), *Handbook of the life course Volume II*, Switzerland: Springer, pp. 623-38.
- Leisering, L. (2003). Government and the Life Course. in J. T. Mortimer & M. J. Shanahan (Eds.), *Handbook of the Life Course*. pp. 205-25. New York and others: Kluwer.
- Levy, et al. (2005). Incitations for Interdisciplinarity in Life Course Research. *Advances in Life Course Research*, Vol.10, pp.361-391.
- Levy, R. & Bühlmann, F. (2016). Towards a socio-structural framework for life course analysis. *Advances in Life Course Research*. Vol. 30, pp. 30-42.
- Mayer, K. U. (2004), Whose Lives? How History, Societies, and Institutions Define and Shape Life Courses. *Research in Human Development*. Vol. 1, No. 3, pp. 30-42.
- Mayer, K. U. (2005). Life courses and life chances in a comparative perspective, in: S. Svallfors (ed.), *Analyzing Inequality: Life Chances and Social Mobility in Comparative Perspective*, pp. 17-55. Palo Alto, CA: Stanford University Press,
- Mayer K. U. & Schoepflin, U.(2009)*The State and The Life Course*, in W. R. Heinz, J. Huinink, & A. Weymann (eds.), *The Life Course Reader: Individual and Societies Across Time*, pp. 121-38. New York: Frankfurt Books.
- Pallas, Aaron M. (2003) Educational Transitions, Trajectories, and Pathways', in Jeylan T. Mortimer and Michael J. Shanahan (eds), *Handbook of the Life course*, New York:

Kluwer, pp. 165–184.

Settersten, R. A. Jr. & Mayer, K. U. (1997). The Measurement of Age, Age Structuring, and the Life Course. *Annual Review of Sociology*, Vol. 23, pp. 233-61.

Vauhkonen et al. (2017). Intergenerational accumulation of social disadvantages across generations in young adulthood. *Research in Social Stratification and Mobility*, Vol.48, pp. 42–52.

Weymann, A. (2009a). Life Course Policy. The State and Its Institutions Introduction to Section II, in W. R. Heinz, J. Huinink, & A. Weymann (eds.), *The Life Course Reader: Individual and Societies Across Time*, pp. 113-20. New York: Frankfurt Books.

## 研究論文

# 表達性藝術團體對兒童人際關係 及情緒管理之影響

郭仲維

國立屏東科技大學社會工作系碩士

何華欽\*

國立屏東科技大學社會工作系教授

---

收稿日期：2019 年 09 月 12 日，接受刊登日期：2019 年 12 月 15 日。

\* 通訊作者 何華欽 國立屏東科技大學社會工作系教授。通訊地址：91201 屏東縣內埔鄉學府路 1 號。  
電話：08-7703202 轉 7733。E-mail: huachin.ho@gmail.com。

## 中文摘要

本研究旨在針對恆春半島經濟弱勢之國小兒童，參加以發展性音樂治療為設計基礎之表達性藝術團體後，對其情緒管理及人際關係之改變情形。研究配合屏東縣政府社會處恆春區家庭福利服務中心活動，以自編情緒管理及人際關係量表作為資料收集工具，並於表達性藝術團體前、團體後進行施測，用以了解活動對經濟弱勢兒童的影響。

綜合比較後發現，學童參加完表達性藝術團體後，其認知他人情緒、察覺自我情緒、管理自我情緒、我與家人的關係、我與老師的關係及我與朋友的關係之構面，皆有正向改變效果；而經濟弱勢兒童情緒管理及人際關係量表之數據，皆呈現顯著效果外，分數相較於一般兒童來的高出許多，表示經濟弱勢兒童參加完以發展性音樂治療為設計基礎之表達性藝團體後，對其情緒管理及人際關係有正向影響且高於一般兒童，顯示出此團體內容對於經濟弱勢兒童的必要性。

**關鍵詞：**表達性藝術團體、經濟弱勢、人際關係、情緒管理

# **The Effect of Expressive Art Program on Relationship and Emotional Management for Disadvantaged Elementary School Student**

**Chung-Wei Kuo**

Master, Department of Social Work, National Pingtung University of Science and Technology

**Hua-Chin Ho**

Professor, Department of Social Work, National Pingtung University of Science and Technology

## **Abstract**

The purpose of this study was to investigate the effect of expressive art program which bases on developmental music therapy on relationship and emotional management for disadvantaged in elementary school. This program collaborated with the Hengchun regional family welfare service center of department of social affairs in Pingtung county government. The data was analyzed using self-developed interpersonal relationship questionnaire and self-developed emotional management questionnaire, the disadvantaged student in elementary school were selected as research subjects. After participating in the expressive art program, the student's cognition of other's emotion, cognitions of own emotion, management of own emotion, relationship with family, relationship with teacher and relationship with friend have obvious positive changes, and the disadvantaged student to obtain more effect than general student. The study result shows that the expressive art program's effect of disadvantaged student was obtain than the general student, and it has necessity for the disadvantaged student.

**Keywords:** expressive art program, economically disadvantaged, interpersonal relationship, emotional management



## 壹、前言

根據我國衛生福利部統計處之兒童及少年人口統計資料顯示，2016 年為 3,987,202 人、2017 年為 3,900,662 人、2018 年為 3,778,520 人，上述資料顯示，兒童及少年的人口數逐年下降，少子化的問題日趨嚴重，然而兒童教育不能因少子化而減損其教育品質。

台灣雖有少子化的現象，但兒童教育並沒有因此受到忽視，對於特殊境遇兒童，也有相對應的教育課程。在特殊教育課程中，多元藝術教育則變為每位教育者及家長重視的環節，期待兒童不僅受正統的課室教育，也期許課後對於藝術教育層面有更多元、更好的學習，增加其未來的競爭力。然而這些立意良善的課程，對於許多經濟弱勢家庭之家長而言，並沒有足夠的經濟供給兒童學習才藝，使經濟弱勢兒童相較於其他同儕來說，藝術學習的機會更少，實是缺憾。

江守峻、陳婉真（2017）的研究指出，經濟弱勢兒童及少年，通常情緒都較為低落、低自我概念、低自我效能，也認為自己比別人差；而早期的研究指出，經濟弱勢兒童及少年，於人際互動上較為被動，且與同儕和家人的互動不佳（洪宛君，2016；張淑敏、宋惠娟，2005）。為此，於經濟弱勢家庭下長大之兒童，在情緒管理及人際關係層面，應受到重視，也是個不容忽視的議題。

許多研究中也提到，與音樂有關之教育課程，皆有助於學生的學科成績提升、減少人際衝突、提升情緒表達及管理的影響（施彥亨、陳淑瑜，2013；竇金城，2008），而陳淑瑜（2017）也認為，若音樂元素使用得當，能對個體造成諸多正向的影響，正呼應林依嫻（2010）針對國小兒童音樂治療的相關研究，即學生參加完音樂治療課程之後，其情緒管理、內省能力、壓力管理等面向皆有顯著的影響，其情緒感受力較高，並具有極高的情緒辨識能力。

此外，施彥亨、陳淑瑜（2013）指出，擁有音樂學習背景的兒童，於學習之能、感官發展、專注力層面都有正向的影響。此論點正呼應蔡淑慧、沈俊毅（2013）的研究，即具有音樂學習背景的兒童，較無音樂背景者之學習動機較高；此外，竇金城（2008）指出，與音樂相關的治療模式，能對兒童之同儕關係、家人關係造成正面影響，正呼

應施彥亨、陳淑瑜（2013）的研究，即音樂能使較低學業成就的兒童產生正向的行為改變，減少人際關係當中的衝突與問題，提升自信心並增進團隊合作精神，與他人建立良好互動，進而改善人際關係之能力。

如上所述，學者們指出音樂治療對兒童之情緒管理及人際關係有一定程度的影響，因此本文研究目的，欲以音樂治療為基礎，設計出與音樂相關聯的表達性藝術團體，藉著與屏東縣政府社會處恆春區家庭福利服務中心共同合作，針對經濟弱勢兒童執行音樂學習團體，探究以音樂治療為設計基礎的表達性兒童團體，對於一般兒童及經濟弱勢兒童，在情緒管理層面及人際關係層面，是否產生影響效果？並以此作為實務上的驗證。

## 貳、文獻探討

### 一、經濟弱勢兒童

#### （一）經濟弱勢兒童之情緒管理

經濟弱勢之家庭的兒童，情緒管理能力低落的原因有很多，根據宋寶麟（2017）的研究指出，經濟弱勢家庭當中，有許多對於兒童成長過程不利的議題，而黃儒傑（2018）指出，家中經濟負擔者的工作收入不穩定、物質條件的缺乏、單親家庭、主要照顧者社經地位較低、學歷較低、生活環境差而造成疾病等問題，皆會使生長於此種環境的兒童，其情緒管理能力受到限制；為此，若繼續於此種環境成長，其負向影響效益則會隨著年齡一併增長，未來極有可能使其之認知發展、社會情感、學業成就低落等更多的問題不斷產生，進而增加輟學的風險，甚至造成貧窮代間循環的困境。

接續宋寶麟（2017）於研究所提，經濟弱勢家庭中，主要照顧者之情緒，相對會影響到其兒童，當經濟弱勢家庭於面對工作收入不足以面對生活開銷時，主要照顧者亦會產生相對應的情緒，例如焦躁、易怒、憂愁、抑鬱等負面情緒，嚴重時亦會出現問題行為，例如暴力行為、辱罵等（林珮榆，2014；張詠寧，2017；黃儒傑，2018）。而蕭玉佳（2011）指出，原生家庭則是兒童最早接觸社會化之處，而這些負面情緒及行為，對於兒童的發展具有相當大的影響，也有研究證實，因經濟弱勢負面的情緒行為，易使兒童在語言、學習力、社會化、情緒管理上，產生負面的學習效果（劉燕萍、陳毓文，2016；蔡于君，2010）。

上述有關經濟弱勢所帶來的問題，皆呼應早期陳雅鈴（2006）所提出貧窮對於兒童的影響，即在經濟弱勢環境下成長的兒童，於日後生涯發展中，較容易出現情緒管理能力較差、認知行為偏差、學習動力低落等負面問題，使經濟弱勢兒童產生行為偏差。

## （二）經濟弱勢兒童之人際關係

就經濟弱勢對於兒童的影響觀之，經濟弱勢不僅使兒童的情緒管理受到負面影響，也正因經濟弱勢的家庭特性及缺乏，使於此種環境下生長的兒童，人際關係層面也受到相對應的負面影響。

就陳雅鈴（2006）的論述指出，經濟弱勢之家庭成員會面臨無法穩定就業、失業、工作收入不穩定、工作薪資低、父母暴力行為等問題，而張詠寧（2017）的研究指出，因工作收入低落而導致物質缺乏，迫使家中工作人力必須更加賣力地投入勞動力市場，才能維持家中生計；而近年來有關於經濟弱勢皆指出，因經濟弱勢之環境，使其無法長時間陪伴兒童，導致兒童於成長過程當中缺乏學習的榜樣，進而造成家庭功能的失調（林珮榆，2014；陳慧蓉、張郁雯、薛承泰，2018；蔡宜臻，2016）。

正因如此，主要照顧者因上述所面臨之問題而引發的負面情緒，皆會給予經濟弱勢兒童無形中的壓力，造成親子關係緊張的情況，進而導致經濟弱勢兒童缺少文化刺激及親子關係緊張的議題產生

此外，在經濟弱勢家庭下成長的兒童，與同儕、朋友及老師的關係也會有一定的影響。張碩文（2009）研究指出，因經濟弱勢的關係，其家庭也相對無法發揮正常的功能，例如無法給予情緒支持、缺乏良好的親職關係、缺少正向的親職教育等，便再次呼應宋寶麟（2017）所提，因沒有正確的學習榜樣，易使經濟弱勢兒童容易產生情緒管理、偏差行為、學習力低落、學業成績不佳等議題，進而影響與同儕及老師之間的關係，近年來也有許多研究支持此論點（吳翊君，2015；廖治雲，2011；蔡于君，2010）。

承上，劉若蘭、蔡昕璋、李育齊（2016）指出，經濟弱勢兒童正因缺乏與主要照顧者互動，再加上較無法與同儕及老師產生正向的連結關係，而導致心理狀態時常遭

到忽略，而正如林怡君（2012）的研究所提，因經濟困境的限制，僅能被滿足基本的生理需求，但心理及感情層面較少被重視，造成渴望被愛，想主動建立人際關係，但屢次失敗的窘境，而許多論述呼應，經濟弱勢環境易使經濟弱勢兒童產生人際關係不佳、自我效能低落、自我察覺能力較差等情況（李依純，2005；林士翔，2003）。

此外，沈姍姍（2006）於論述中提到，遭受到忽略之經濟弱勢兒童心理特質，通常夾雜著低自尊、缺乏自信、具有侵略性、缺乏學習動力、無助感較高、自我貶低、無法信任他人等心理特質；而李介麟（2006）指出，通常缺少親子互動、與主要照顧者相處時間較短之經濟弱勢兒童，時常出現為了吸引注意的不當行為，而也有論述指出，缺乏照顧的經濟弱勢兒童，平時在學校也不太願意參與班上的活動，人際關係較差（李文欽，2003；林士翔，2003；蕭玉佳，2011）。承如上述所提，阻礙經濟弱勢兒童成長的主要因素，即是來自因外在的經濟弱勢狀況而延伸出的內在弱勢（曾端真，2005），導致其與他人連結的狀況低落，這也是本研究欲探究之處。

### （三）經濟弱勢兒童之文化刺激

由前述所提及之論述關之，經濟弱勢確實會對兒童情緒管理及人際關係等兩個層面造成負面影響，而廣泛被認為是造成其負面影響之原因之一的，則是偏遠及特偏遠地區之教學資源及經濟弱勢家庭，無法提供兒童足夠的文化刺激。

而偏遠及特偏遠地區所存在的文化刺激不足之議題，以有許多論述被提出。在許素娟（2018）的論述中提到，就目前的第一線之教學現場而言，存在著一群弱勢中的弱勢兒童，通常是成長於一個社經地位較為低下低下、家庭經濟較為弱勢及文化刺激不足的家庭當中，會對其學習會存在著無形中的困難，也時常被標籤化或被歸類為具有特殊身分的學生。

而何俊青（2017）指出，偏遠及特偏遠地區的兒童，相較於重點發展城市，普遍存在著貧窮、文化刺激不足或無法獲得良好的教育資源等困境，而張婉珩（2016）也提出，偏遠及特偏遠地區容易產生的人口外移、隔代教養等情況，使得於此種環境下成長的經濟弱勢兒童，各個層面的發展都相當的困難，這呼應了童小珠、蕭佳雨、李政廉（2016）針對偏鄉弱勢兒童教育的研究結果，也呼應了其他有關偏鄉教育的研究論述（簡良平，2010；羅興發、林淑碧，2016）。

再者，黃元彥、劉旨峯、黃瓊葦（2012）認為，文化刺激不足的兒童，相較於一般兒童之家庭，較容易產生家庭失功能的情況產生，正呼應黃秋霞（2016）的論述，即造成高風險家庭的成因，較多是由經濟弱勢所延伸出的問題，其中包含文化刺激不足、社經地位不利及家庭失能負面情況。而上述所提及之窘境，皆會直接或間接會影響學童的人格、學習、情緒或行為、人際或社交互動等發展。

為此，研究者認為若是能夠在經濟弱勢兒童成長階段，補足經濟弱勢家庭或偏遠及特偏遠地區所無法提供的文化刺激，亦有可能提升兒童的文化認知，進而提升學習動機及自信心。為此，本研究選定較能夠刺激文化的表達性藝術團體作為本次執行模式，探究其對於一般兒童及經濟弱勢兒童之人際關係層面是否有差異。

## 二、發展性音樂治療

發展性音樂治療（Developmental Music Therapy）之理論基礎，主要運用了兒童心理學及發展心理學之兩大心理學範疇，主要由 Wood（1974）提出，並於同年在美國喬治亞大學教育學院（University of Georgia College of Education），與 Graham、Swan、Purvis、Gigliotti 及 Samet 等學者所組成的教育團隊提出，是最早研發出發展性音樂治療的學者，其中還包含了特殊教育的觀點。

而從發展性音樂治療被提出後至今，仍演變出許多不同的音樂治療模式，各個學派皆以心理學為主要理論基礎，並再以不同的服務對象及場所，分析受治療者之背景及生態環境後，融入其他相關理論基礎並加上執行方式的改變，演變出的多元的發展性音樂治療學派（鄭立群，2005），例如：1975 年，Apprey 等學者，就將兒童發展理論作為理論基礎，並融合精神分析理論、完形理論，用於治療精神病患（Sandness, 1991）；1989 年，James 與 Freed 運用發展理論為核心，強調團體之向心力作為介入，作為成人團體的處遇模式（James & Freed, 1989）...等，皆是經過長期的發展，再因受治療者的不同，而所延伸出的發展性音樂治療治療方法。

為此，由英國牛津大學（University of Oxford）音樂治療手冊（The Oxford Handbook of Music Therapy），Jane Edwards 與 Jason Noone 於 2016 年所提出的發展性音樂治療相關論述可得知，發展性音樂治療能提供多種理論的角度，給予受治療者不同的介入方案，是個相當多元的音樂治療理論模式，這也證實了 Sandness（1991）對於音樂治

療的論述，即一種音樂治療模式當中，會融合了許多不同理論架構的論述。

此部分接續探究 Edwards & Noone (2016) 提出的發展性音樂治療，並分述說明所主要融入的三個核心理論方向，分別為壓力對應適應 (Theories of Stress, Coping, and Adaptation)、人類發展階段 (Human Life Span Development including Stage Model)、生態觀點及文化家庭理論 (Ecological Perspectives and Cultural and Family Theories)，並且更進一步說明本研究所選定由 Wood (1974) 首先提出的發展性音樂治療五階段四領域之內涵。

### (一) 壓力、對應及適應

每個人一出生，就必須面對這個充滿著許多壓力的環境，正因如此，不同人面對不同的壓力，皆會發展出不同的壓力應對方法，也會因著不同的生命階段，而發展出不同的對應方式 (Skinner, Edge, Altman & Sherwood, 2003)，這正是此部分所提到的壓力、對應及適應理論 (Theories of Stress, Coping and Adaptation)。

為此，發展性音樂治療所選定之壓力、對應及適應相關理論，成了評估受治療者的根據之一，即針對其生命經歷及面對壓力的反應，來判斷需要哪一方向的處遇方針，協助發展出對應模式，適應環境所帶來的壓力。此部分呼應前述經濟弱勢兒童所面臨之困境，在經濟弱勢環境下長大之兒童，較無法對於壓力環境，發展出相對的應對方式，再加上成長環境缺乏親密關係或安全感，造成了不當的壓力情緒反應，亦有可能出現偏差行為，而此部分即本研究選用發展性音樂治療作為研究設計的主要依據。

### (二) 人類發展階段理論

人類從出生到死亡成長快速，過程當中會依照年齡的不同而經歷不同的成長階段，而著名的學者 Erikson (1993) 所提出的心理社會發展理論 (Psychosocial Developmental Theory)，將人類發展分成了許多時期，且每一發展階段皆有不同的發展任務，也影響著一個人往後的人格發展。

為此，除了 Erikson (1993) 所提到的心理社會發展理論之外，也有許多著名的學者提出了不同的發展階段，其中包含了 Freud, Strachey, Richards (1977) 所提出的人格發展理論、Piaget (1999) 所提出的認知發展理論...等，皆被運用於往後的心理學領域及教育領域，也有許多站在第一線的教育家、心理師或社會工作者，以其理論出發，

從中思考如何優化兒童的學習、適應及發展能力，且經由長時間的驗證，與兒童相關的發展論述，也都得到了許多引用及評論，這正是發展性音樂治療所注重的層面之一。

綜合上述所提及觀之，Edwards & Noone (2016) 於論述中不斷提到，在治療不同年齡層之受治療者的同時，必須按著治療者之年齡進行評估，加入相關發展性理論作為判斷的依據，針對各個階段所缺乏的部分，於音樂治療中加以介入，才可達到發展性音樂治療的效用。而本研究基於上述論點，將發展性音樂治療作為表達性藝術團體的設計基礎，並鎖定國小高年期之兒童當作年齡的界定，來加強經濟弱勢兒童於此一階段發展較為弱勢的情緒管理及人際關係層面。

### (三) 生態觀點及文化家庭理論

人的一生會經歷許多不同的發展階段，除了原生家庭的影響外，周遭的生活環境也會影響一個人的人格發展，故成長於不同環境下的兒童，所發展出來的人格特質也完全不同。

為此，以 Bronfenbrenner (1979) 所提出的巢狀生態模型觀之，可將一個人的成長環境分成四個系統，分別為個人系統 (the individual)、中間系統 (mesosystem)、外部系統 (exosystem) 及巨視系統 (macrosystem)，而至今的研究仍肯定 Bronfenbrenner 對於學術的貢獻 (Acle-Tomasini, Martínez-Basurto, Lozada-García, 2016; 萊素珠、廖鳳瑞, 2015)，也有利用其分析研究對象的研究被提出 (鄧素君、方志華, 2018; 龔心怡、李靜儀, 2016)，是個相當重要的論述，也是發展性音樂治療中主要的理論方向。

承上述所提，發展性音樂治療模式除了分析受治療者的發展階段外，也會將生態環境當作考量的依據，評估受治療者需求，進而提供協助。而以經濟弱勢家庭之成長環境觀之，由於上述文獻所提及經濟弱勢家庭之成長劣勢，使生長在其中的兒童，除了個人系統受到影響之外，也會在其他系統中，受到相對應的反饋，而使經濟弱勢兒童未來的人格發展受到影響，是個值得省思的層面。

### (四) 發展性音樂治療之五階段四領域

承如上述所提，繼續探究發展性音樂治療之起源，可追溯至 Wood (1974) 所提出的發展性音樂治療模式五階段四領域之執行模式，其內容分為一到五階段執行，而對於受治療者來說，在每一階段受治療時，皆須達成執行者於行為 (behavior)、溝通

(communication)、社交 (socialization) 與學科 (academics) 所設定之該階段目標，完成後才可接續進入下一階段，而受治療者也必須有相對應的表現，而依序完成五階段所設定之任務後，才算完整的接受發展性音樂治療療程內容，其各階段及各領域之內涵如表 2-2-1 所示。

而由 Edwards & Noone (2016) 所提出之論觀之，Wood (1974) 所提出的五階段四領域裡，運用了許多三大理論方向的觀點，例如參與者對於音樂環境的反應及適應、參與者對於人際互動的既有模式及運用團體影響他人等，皆呼應 Edwards & Noone (2016) 所提出的論述，代表其至今仍具有一定的學術價值。

表 2-2-1、發展性音樂治療之五階段四領域內涵

	行為	溝通	社交	學科
階段一	提供參與者相關音樂環境及活動，增加音樂經驗，從中獲得相對的刺激及自信心的提升，接納自己所擁有面對環境之技能或發展出相對應的技巧。	強調創造音樂情境的重要性，使參與者再初步參加各種相關音樂活動時，接受並使用各種簡單的音樂性語言。	協助參與者信任帶領者或同儕，使其給予適時的回應。	學習分類、分辨、基本接受性語言、身體協調、對環境之反應或表達等過程當中的技巧。
階段二	使參與者習慣參與音樂相關的活動，透過重複及相似的課程內容，提供安心參與音樂活動的環境來學習，提升其安全感。	積極使用音樂相關語言與參與者對話，營造使用音樂語言及同儕良性互動的情境，透過口語鼓勵來提升參與者的參與自發性。	協助參與者與他人共同參與音樂活動，透過交換意見及共同完成任務，獲得與同儕合作的經驗。	透過認出不同種類的動物音效及不同聲響的樂器，增加音樂經驗、亦可加入顏色運用及數字的概念。
階段三	於團體活動當中運用個人所學或所發展之技巧，透過團體所發展出來的團體規範，來約束參與者的行為。	參與者於團體當中，能使用適當的詞彙來表達自己的想法，於團體遇到困難時能提出可行的解決方法，促進團體成員間的互動及凝聚力。	參與者能於團體活動當中早到滿足感，透過同儕間的討論、相互合作及互相交換意見，提升對於他人的接納與容忍度。	協助學習音樂語言、音符的概念，著重動作協調並同時完成團體之相關音樂任務。



階段四	透過團體共同音樂任務，彼此扶持、合作與激勵，為團體貢獻自身於課程當中所學之技能，並促使團隊成功。	協助參與者使用口語表達的方式，支持同儕的成功與失敗，正確意識自身行為與感受，提升與他人的互動關係。	使參與者能自發性參與團體行動，協助彼此重視因著自身對於團體貢獻、團隊合作、互相扶持及努力參與，所帶來的成果。	協助其能完整的使用音樂相關之符號及記號，除了完成團體音樂任務外，也能達成某項生活目標
階段五	此階段之學生，因已依照發展性音樂治療欲達成之目標，發展出相對應的技能，因此於此著重於後續追蹤學生日常生活中，是否能夠妥善運用其所發展之技能，故於團體結束後，交由各個參與者之學校老師或主要照顧者自行評估，觀察參與者在參加完團體後，其影響力是否仍然有持續性，以作為後續延伸研究之參考。			

資料來源：整理至陳淑瑜（2006）。發展音樂治療的理論和應用。國小特殊教育(42)，頁 10-22。

而就五階段四領域觀之，於 Wood（1974）提出論述後，當時有許多研究者紛紛效仿其治療模式及內涵，提出了相呼應的看法，也逐漸發展出多元的學派（Sandness, 1991），而 Dr. Mary M. Wood 於 1978 年時所成立之發展治療學會（Developmental Therapy Institute）中，仍持續從事相關領域的研究。

就台灣而言，使用發展性音樂治療五階段四領域的文獻並不多，僅有少部分研究者以其作為基礎，針對不同研究對象進行論述（陳淑瑜，2006；鄭立群，2005），而黃傳永（2016）提到，五階段四領域所涵蓋之範圍，包含了醫院、區域性治療中心及學校等場所，而對象也從兒童延伸至老人，能強化人際間的互動，促進身心健康發展等目的。

承上述所提，本研究選定以發展性音樂治療模式所提出的五階段四領域作為根基，並融入表達性藝術團體之內涵，欲探究其對於一般兒童及經濟弱勢兒童之影響效果。

## 參、研究方法

### 一、研究對象

屏東縣的在地資源及文化刺激，相較於重點發展城市而言也相對的缺乏，在此種情況下成長的兒童，不僅須面臨偏鄉地區資源缺乏的窘境，再加上經濟問題所引發的弱勢環境，亦有可能如上述文獻所提及，對於經濟弱勢兒童未來發展會有潛在的危機，

使其生理及心理發展受到相對應的影響。為此，本研究選擇特偏鄉地區學校最多的恆春鎮，以及鄰近且特偏鄉地區學校較多的滿州鄉、牡丹鄉及車城鄉，作為本研究主要之地區。

本研究主要以經濟弱勢兒童（Economically Disadvantaged Student）為主要研究對象，而本研究所提及之經濟弱勢兒童，包含了由學校認定的經濟弱勢兒童及其家庭。

本研究與恆春區家庭福利服務中心合作，針對恆春半島之經濟弱勢兒童，設計出表達性藝術團體，以一般兒童 35 位及經濟弱勢兒童 23 位，進行以音樂治療最為基礎的表達性藝術團體，並於執行前後施予前測及後測，再以 Cohen's *d* 效果值來檢驗表達性藝術團體對於經濟弱勢兒童之影響效果。

## 二、執行方法

研究者採用 Shaffer & Galinsky (1974) 所提出的馬拉松團體 (Marathon Groups)，作為表達性藝術團體之執行方式，而馬拉松團體已被諸多研究證實，是個最有效及最直接能消除參與者自我防衛及疏離分裂的一種團體執行方式 (林萬億, 2007; 彭于峯, 1985)，而張詠寧 (2017) 指出，馬拉松團體須對於團體時間的長短掌控的合宜；為此，本研究將團體執行時間，控制在三天兩夜，一共 32 小時，以此來設計表達性藝術團體之內容。

而本研究設計之團體內容，根據發展性音樂治療之執行方式，分為五個階段及四個領域進行，其四個領域分別為行為、溝通、社交與學科，並將其融入至團體內容中，也作為本研究之團體主要設計概念，其內容如下所述。

### （一）第一階段：相見歡與小隊時間

於此過程中，參與者於團體初期，對於週遭環境感到陌生及膽怯，也因缺乏觀察能力，對周遭環境的反應較為被動甚至沒有回應，會認為自我能力不足及無法控制環境，進而對自己所原本擁有的能力產生懷疑，自我概念相對的薄弱，因此更無法與同儕或其他人建立良好的信任關係。因此，需透過帶領者喚起參與者對週遭環境的感覺，引導其增加對週遭環境的適應及反應能力，透過簡易且具有吸引力的音樂活動，提供一個正向的音樂環境來刺激參與者，達到促進參與者成長中所需要的音樂經驗。

## **（二）第二階段：聽音辨物活動、古典音樂家賞析及運用色彩作畫**

於此過程中，參與者已於第一階段了解到如何回應周遭環境並給予回應，及認知到有控制環境之潛能，並嘗試透過實際的練習來提升參與者了解自我的能力，但在嘗試的過程當中，若欲到失敗及挫折，通常會退後到第一階段的狀況，且再次不願意對週遭環境有所反應，也可能因為害怕被否定及失敗，表現出猶豫不決或沒有勇氣嘗試的情況，而此種情況容易使參與者感受到壓力，可能造成退回到最初參與團體的狀態當中，因此，需要鼓勵參與者發展新及練習的技巧，也在過程中不斷的獲得成功的經驗，增加其自信心來面對各種新的情境，而此一階段之成功的經驗，對於參與者來說十分的重要。

## **（三）第三階段：自製樂器 DIY 及演奏練習**

於此過程中，需要鼓勵參與者參與團體、教導其在團體當中使用兩階段前所學習到的技巧並確保能成功使用，透過音樂、行為、溝通...等，來強化參與者在人際關係中的適切性，與他人建立正向的合作關係及互動關係，於團隊中提出自己的規劃與建議，並共享團體的學習成果。若再加入團體當中遇到挫折或不愉快，執行者會事實的介入處理其負面或失敗的情緒及經驗，並鼓勵參與者找出失敗的原因並重新嘗試，盡可能塑造出正向的經驗。於此階段，執行者應協助參與者成為一個獨立的個體，而同時也使其成為整個團體中的一員，透過不同的音樂相關任務，使參與者擁有責任感，以及必須為團體及自己的行為負責。

## **（四）第四階段：團體樂器演奏**

於此過程中，參與者已發展到能夠執行團體音樂活動的程度，所擁有的成功經驗，即是未來團隊發生衝突之必要優勢，但對於個體來說，早期同儕、學校、家庭的衝突經驗，都會影響到個體於課程當中之學習狀況，因此必須透過不同的方式學習自行處理，才可找到方法改善，而此時的執行者也漸轉變成引導者的角色，提供參與者在音樂活動當中發展洞察力，引導其將情感及行為使用正向的口語表達出來，且不給予直接的協助，使其自行融入團體當中。

在此階段當中，主要目標是幫助參與者由以個人為中心的行為思考模式，轉變為以團體為中心的團體認同模式，以團體利益為優先考量之目標，此時也透過團體當中每個人不同的分享，使參與者學習到不同的音樂經驗，並在內化的過程當中，將團隊

遇到之問題化作自身的問題，提出實用且具體的建議，從中獲得自信心及滿足感。

### **（五）第五階段：後續追蹤**

於此階段當中，參與者已發展成為一個完整的個體，因此目標放在將個人及團體所習得之音樂及人際互動技巧，應用自身生活情境中，再透過後續的追蹤，觀察參與者是否有將其所學習到的新技能，運用在生活中，必要時可提供支援，而執行者之角色在鼓勵其多參與音樂相關的團體，繼續練習於課程當中所習得之音樂技能，來面對日常生活的環境。

## **三、研究工具**

### **（一）自編問卷內容**

本研究收集多方文獻並經分析及整理後，針對兒童之情緒管理及人際關係進行初步的題目擬訂後，再透過兩位教授之專家之鑑定，達成專家效度分析，並編製出情緒管理量表共 20 題及人際關係量表共 20 題。

承上述所提，於情緒管理及人際關係量表中，以得分高低情形進行分析，了解表達性藝術團體對經濟弱勢兒童之影響成效，以下將進一步分述情緒管理及人際關係之問卷內容。

#### **1. 情緒管理**

本研究自編之情緒管理量表，係指受試者的情緒管理程度。此部分參考林淑華（2002）針對國小兒童情緒管理之研究內所提之論述，再整理其他引用此篇文獻的研究結果（林于勛，2010；張學善、林旻良、葉淑文，2010；羅品欣、陳李綢，2005），就此擬定出本研究欲探討之情緒管理三個構面，依序為認知他人情緒、察覺自我情緒及管理自我情緒等三個構面（詳見表 3-3-1）。

於表 3-3-1 所整理之情緒管理構面、操作目標及同意程度之意義中，各題項的操作目標裡，「認知他人情緒」即面對他人情緒或情緒行為時，能夠察覺的程度；「察覺自我情緒」即面對情境當下，認知自身情緒或情緒行為的程度；「管理自我情緒」即控制自身負面情緒或負面情緒行為的程度；反之，若各題目所獲得之分數越高，即代表對此題目之同意程度高，意指其感受程度較好。

## 2. 人際關係

本研究自編之人際關係量表，係指受試者的人際關係程度。此部分參考林淑華（2002）針對國小兒童人際關係之研究內所提之論述，擬定出本研究欲探討的情緒管理之三個構面以及人際關係三構面，並整理其他引用此篇文獻的研究結果（張婉瑜，2009；郭靜佳，2013；廖莉安、鄭家惠、廖焜福，2010），就此擬定出本研究欲探討之人際關係三個構面，依序為我與家人的關係、我與老師的關係及我與朋友的關係等三個構面（詳見表 3-3-2）。

於表 3-3-2 所整理之人際關係構面、操作目標及同意程度之意義，各題項的操作目標裡，「我與家人的關係」即受試者與家人間之人際相處情形；「我與老師的關係」即受試者與與師長之間的人際相處情形；「我與朋友的關係」即受試者與與朋友間之人際往來情形。而該題目所獲得之分數越低，即代表對此題目之同意程度低，意指其感受程度較差；反之，若各題目所獲得之分數越高，即代表對此題目之同意程度高，意指其感受程度較好。

表 3-3-1、情緒管理之構面、操作目標及同意程度之意義

構面	操作目標	同意程度之意義
認知他人情緒	面對他人情緒或情緒行為時，能夠察覺的程度。	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 高分：認為自身面對他人情緒時，能察覺他人情緒反應，且認知出他人真實需求並採取相對應的行動。</li> <li>● 低分：認為自身無法認出於面對他人行動時，察覺他人情緒，因此無法採取相對應的行動。</li> </ul>
察覺自我情緒	面對情境當下，認知自身情緒或情緒行為的程度。	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 高分：認為自身於面對情境時，能夠察覺出當下的情緒，並賦予情緒定義，並能認出造成其情緒之原因。</li> <li>● 低分：認為自身於面對情境時，無法察覺出當下的情緒，也無法給予情緒定義，且無法認出其原因。</li> </ul>
管理自我情緒	控制自身負面情緒或負面情緒行為的程度。	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 高分：認為自身於面對外在刺激時，能管理情緒的好壞，及能決定因情緒所帶來的各種行動。</li> <li>● 低分：認為自身於面對外在刺激時，無法管理情緒的好壞，且無法控制因情緒所帶來的負面行動。</li> </ul>

表 3-3-2、人際關係之構面、操作目標及同意程度之意義

構面	操作目標	同意程度之意義
我與家人的關係	受試者與家人間之人際相處情形。	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 高分：認為自身與家人之關係密切，也認為與家人的關係良好，且能夠彼此了解及支持，相處時感到快樂。</li> <li>● 低分：認為自身與家人的關係疏離，且無法瞭解家人的想法，相處時感到不快樂，也不願意花時間相處。</li> </ul>
我與老師的關係	受試者與與師長之間的人際相處情形。	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 高分：認為自身與老師的關係密切，且受到老師的關心及重視，也願意主動協助老師完成任務及分享想法。</li> <li>● 低分：認為自身與老師的關係較差，無法與老師分享自身想法，且沒有協助老師完成班上任務的意願。</li> </ul>
我與朋友的關係	受試者與與朋友間之人際往來情形。	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 高分：認為自身與朋友間相處融洽，且能夠彼此分交換想法，也認為遇到問題時朋友能支持與協助。</li> <li>● 低分：認為自身與朋友關係較差，且認為朋友不願意在自身遇到困難時，給予支持與協助。</li> </ul>

#### 四、統計檢定方法

##### (一) 成對樣本 t 檢定

成對樣本 t 檢定之使用目的，在於驗證同一組受試者，兩次量表所測得之成績差異情形，前後兩次之數據資料均為連續變相，也稱之為相依樣本 t 檢定。

因此，本研究分別於情緒管理量表前後測，及人際關係量表前後測收及完畢後，進行顯著水準為 .05 之成對樣本 t 檢定進行分析，觀察一般兒童及經濟弱勢兒童，在參加完表達性藝術團體後，是否存在顯著差異，並進一步比較一般兒童與經濟弱勢兒童之間的改變差異。

##### (二) Chen's d 效果值檢驗

本研究以 Cohen's *d* 效果值檢驗(Cohen's *d* effect size)，來分析參加完表達性藝術團體後，情緒管理量表及人際關係量表之前測及後測之差異，即表達性藝術課程對於參與者之影響，同時解釋其實際效果。根據 Cohen (1992) 的建議，以效果值數值來

說，Cohen's  $d$  值為 0，則代表並無改變效果，Cohen's  $d$  值  $\geq 0.2$  代表輕度改變效果，Cohen's  $d$  值  $\geq 0.5$  為中度改變效果，Cohen's  $d$  值  $\geq 0.8$  則代表重度改變效果，其 Cohen's  $d$  效果值計算方式（Ina，2017）如下：

$$d = \frac{|m_1 - m_2|}{\sqrt{s_1^2 + s_2^2 - (2rs_1s_2)}}$$

承上述所提，確認自編量表主題為情緒管理及人際關係，給予操作定義後，彙編問卷並進行專家效度分析，並選定 SPSS for Windows 20 版本作為 Cohen's  $d$  效果值檢驗之統計數據分析程式，將所蒐集之數據加以分析，探究表達性藝術團體對於一般兒童及經濟弱勢兒童之影響效果。

## 五、自編量表預試

本研究欲施測對象為國小高年級兒童，因此於表達性藝術團體執行前，事先針對屏東縣在地 64 名學生，進行情緒管理量表及人際關係量表的試測，其目的為要確立其量表之穩定性、適當性及合宜度，且能夠符合受測者之年齡層。

為此，在確認自編量表主題為情緒管理及人際關係後，彙編問卷並進行專家效度分析，並選定 SPSS for Windows 20 版作為本研究之統計數據分析程式，於回收完預試量表數據後，以其分析工具進行項目分析、因素分析及信度分析，確認該自編問卷之品質。

經過反覆分析及篩選，刪除不適合題目後，完成情緒管理共 12 題及人際關係共 9 題之自編量表，以七點尺度量表作為自編量表之作答方式，並刪除無意見的選項，依序為「非常同」、「很同意」、「同意」、「不同意」、「很不同意」、「非常不同意」，所代表的分數依序為 6、5、4、3、2、1，待評估量表信效度後，才至表達性藝術團體中進行實測。以下將以情緒管理量表與人際關係量表之分析結果分述說明。

### （一）情緒管理量表

#### 1. 情緒管理量表之項目分析

本研究預測人數為 64 人，刪除遺漏值及極端樣本後，其有效樣本數為 61 人，取各量表總分的最高與最低之 27%，進行獨立樣本  $t$  檢定，結果發現所有題目之 CR 值，

介於-3.048 至-21.962 之間 ( $p$ 值 $< .001$ )，皆達顯著性差異，表示情緒管理量表中所有題目，皆具有鑑別度，故保留所有題目，並緊接進行因素分析。

## 2. 情緒管理量表之因素分析

此部分採用主成分 (Principal Components) 來進行因素之抽取 (factor extraction)，並採用最大變異法 (Varimax) 進行轉軸。以因素分析進行刪減題目時，同時也參照共同性分析之結果，最後刪除 6、7、15、16、17、18、19、20 等八題題目，保留其餘十二題之題目，並取出三個具意義之因素，而各個題目之因素負荷量介於 .624 至 .874 之間，三個因素累積可解釋之變異量為 70.822% (如表 3-4-1)。

## 3. 情緒管理量表之信度分析

待情緒管理量表完成因素分析後，研究者將所保留之題目重新編碼，以利後續分析，並接續以所保留之 12 題題目，進行內部一致性之信度分析。情緒管理總量表之 *Cronbach's  $\alpha$*  係數為 .878，其構面題目中，認知他人情緒構面之 *Cronbach's  $\alpha$*  係數為 .916、察覺自我情緒構面之 *Cronbach's  $\alpha$*  係數為 .688、管理自我情緒構面之 *Cronbach's  $\alpha$*  係數為 .827、自我激勵構面之 *Cronbach's  $\alpha$*  係數為 .888，由上述所提及之數據觀之，情緒管理量表之個構面皆具有良好的內部一致性。

表 3-4-1、情緒管理量表因素組成矩陣 (N=61)

初編題號	因素			共同性
	一	二	三	
1 當同學家中發生不好的事情時，我會主動表示關心。	<b>.874</b>			.848
2 當同學面對恐懼時，我會一直陪伴著他。	<b>.850</b>			.839
5 當同學感到難過時，我會主動安慰他。	<b>.814</b>			.750
3 當同學遇到困難時，我能了解他心中的痛苦。	<b>.810</b>			.714
4 當同學心情不好時，我會主動找他說話。	<b>.761</b>			.721
11 當我遇到困難時，我總是會往好的方面去想。		<b>.815</b>		.760
13 我不會為了小事情和別人吵架。		<b>.779</b>		.724
12 我能夠控制自己的心情好壞。		<b>.737</b>		.595
14 我會避免以動作或語言攻擊他人。		<b>.721</b>		.690
10 當我被人取笑時，我能知道自己當時的感			<b>.822</b>	.753



受。			
9	我知道自己什麼時候心情好，什麼時候心情不好。	.780	.680
8	想起不好的事情時，我的心情會很難過和沮喪。	.624	.425
<hr/>			
特徵值	5.453	1.604	1.441
解釋量	45.440	13.371	12.011
累積解釋量	45.440	58.811	70.822

## (二) 人際關係量表

### 1. 人際關係量表之項目分析

本研究預測人數為 64 人，刪除遺漏值及極端樣本後，其有效樣本數為 61 人，各取量表總分最高與最低之 27%，進行獨立樣本 *t* 檢定，結果發現所有題目之 CR 值，介於-4.815 至-10.705 之間 ( $p$ 值<.001)，皆達顯著性差異，表示人際關係量表中所有題目，皆具有良好之鑑別度，故保留所有題目，並緊接進行因素分析。

### 2. 人際關係量表之因素分析

此部分採用主成分 (Principal Components) 來進行因素之抽取 (factor extraction)，並採用最大變異法 (Varimax) 進行轉軸。以因素分析進行刪減題目時，同時也參照內共同性分析之結果，最後刪除 4、6、7、8、9、10、14、15、18、19、20 等十一題題目，保留其餘九題之題目，並取出三個因素，而各題目之因素負荷量介於 .787 至 .942 之間，三個因素累積可解釋之變異量為 78.177% (如表 3-4-4)。

### 3. 人際關係量表之信度分析

待人際關係量表完成因素分析後，研究者將所保留之題目重新編號，以利後續分析，並接續以所保留之 9 題題目，進行內部一致性信度分析。人際關係總量表之 *Cronbach's  $\alpha$*  係數為 .851，其構面題目中，我與家人的關係構面之 *Cronbach's  $\alpha$*  係數為 .868、我與老師的關係構面之 *Cronbach's  $\alpha$*  係數為 .837、我與朋友的關係構面之 *Cronbach's  $\alpha$*  係數為 .888，由上述所提及之數據觀之，人際關係量表具有良好的內部一致性。

表 3-4-2、人際關係量表因素組成矩陣 (N=61)

初編題號	因素			共同性
	一	二	三	
2 我覺得家人都很喜歡我。	<b>.851</b>			.760
1 我會避免以動作或語言攻擊他人。	<b>.818</b>			.725
5 我覺得家人都能了解我。	<b>.807</b>			.783
3 我常常花時間和家人相處在一起。	<b>.787</b>			.700
13 下課時，我時常和老師聊天。		<b>.858</b>		.747
12 在班上，我時常和老師一起討論自己的夢想和目標。		<b>.840</b>		.774
11 在學校時，我時常幫忙老師做事情。		<b>.837</b>		.753
17 當朋友感到傷心時，我會給予安慰與支持。			<b>.942</b>	.920
16 當我接受朋友的幫助時，我會向他道謝。			<b>.870</b>	.874
特徵值	4.202	1.591	1.243	
解釋量	46.692	17.677	13.809	
累積解釋量	46.692	64.368	78.177	

## 肆、結果分析

### 一、表達性藝術團體量表前測差異分析

#### (一) 情緒管理量表前測差異

此部分說明參加表達性藝術團體前，針對一般兒童及經濟弱勢兒童所測得之情緒管理量表前測是否存在顯著差異。由表 4-1-1 之數據觀之，可發現一般兒童與經濟弱勢兒童在參加表達性藝術團體前，情緒管理量表前測之察覺他人情緒（ $t$  值=-.226， $p$  值 $\geq .05$ ）及察覺自我情緒（ $t$  值=-.141， $p$  值 $\geq .05$ ）等兩個構面上皆無顯著差異，但在情緒管理前測之管理自我情緒（ $t$  值=-.792， $p$  值 $\leq .05$ ）上有顯著差異。

由上述所測得之獨立樣本  $t$  檢定之數據觀之，經濟弱勢兒童在察覺他人情緒及察覺自我情緒等兩個情緒管理構面，與一般兒童無顯著的差異，但在管理自我情緒之情緒管理構面當中，與一般兒童存在顯著差異，而回顧文獻內容可得知，經濟弱勢兒童在經濟弱勢家庭下長大，因著各種不同的負面成長環境及因素，使其不易管理自我情緒，也造成與一般兒童在情緒管理中先天上的差異。

表 4-1-1、情緒管理量表前測獨立樣本 t 檢定

構面	對象	平均數	標準差	t 值
察覺他人情緒	一般兒童	4.903	.866	-.226
	經濟弱勢兒童	4.957	.912	
察覺自我情緒	一般兒童	4.867	.905	-.141
	經濟弱勢兒童	4.899	.742	
管理自我情緒	一般兒童	4.786	.827	.792*
	經濟弱勢兒童	4.577	1.190	

註：\*= $p \leq .05$

## (二) 人際關係量表前測差異

此部分說明參加表達性藝術團體前，針對一般兒童及經濟弱勢兒童所測得之人際關係量表前測是否存在顯著差異。由表 4-1-2 之數據觀之，可發現一般兒童與經濟弱勢兒童在參加表達性藝術團體前，人際關係量表前測之我與家人的關係（t 值=.130， $p$ 值 $\geq .05$ ）構面無顯著差異，但我與老師的關係（t 值=1.013， $p$ 值 $\leq .05$ ）及我與朋友的關係（t 值=1.121， $p$ 值 $\leq .05$ ）等兩個構面上皆存在顯著差異。

由上述所測得之獨立樣本 t 檢定之數據觀之，經濟弱勢兒童在我與家人的關係構面，與一般兒童無顯著的差異，但在我與老師的關係及我與朋友的關係等兩個人際關係構面當中，與一般兒童存在顯著差異，而回顧文獻內容可得知，經濟弱勢兒童因環境的因素及缺乏，僅能被滿足基本的生理需求，而心理層面時常受到忽略，但仍然渴望被愛及受到關心，嘗試與他人建立連結時，易遭受到挫折而屢次失敗，造成與一般兒童在人際關係中先天上的差異。

表 4-1-2、人際關係量表前測獨立樣本 t 檢定

構面	對象	平均數	標準差	t 值
我與家人的關係	一般兒童	4.957	.975	.130
	經濟弱勢兒童	4.924	.915	
我與老師的關係	一般兒童	4.581	1.124	1.013*
	經濟弱勢兒童	4.261	1.255	
我與朋友的關係	一般兒童	5.157	.864	1.121*
	經濟弱勢兒童	4.848	1.071	

註：\*= $p \leq .05$

## 二、表達性藝術團體對一般兒童之效果值檢定

### (一) 一般兒童情緒管理量表之成效分析

此部分說明，表達性藝術團體對於一般兒童情緒管理之影響成效，並以成對樣本  $t$  檢定進行分析，來了解一般兒童之情緒管理前測與後測是否有存在顯著差異。

由表 4-2-1 之數據觀之，於情緒管理量表前測總分 ( $M=4.855$ ,  $SD=.701$ ) 與情緒管理量表後測總分 ( $M=5.038$ ,  $SD=.709$ )，無顯著差異 ( $t$  值 $=-1.635$ ,  $p$  值 $=.160$ )；而於一般兒童情緒管理量表之構面檢定當中，認知他人情緒前測 ( $M=4.903$ ,  $SD=.865$ ) 與認知他人情緒後測 ( $M=5.120$ ,  $SD=.778$ )，無顯著差異 ( $t$  值 $=-1.635$ ,  $p$  值 $=.111$ )；察覺自我情緒前測 ( $M=4.876$ ,  $SD=.905$ ) 與察覺自我情緒後測 ( $M=5.010$ ,  $SD=.814$ )，無顯著差異 ( $t$  值 $=-.965$ ,  $p$  值 $=.163$ )；管理自我情緒前測 ( $M=4.786$ ,  $SD=.827$ ) 與管理自我情緒後測 ( $M=4.957$ ,  $SD=.871$ )，無顯著差異 ( $t$  值 $=-1.113$ ,  $p$  值 $=.273$ )。

此外，以 Cohen's  $d$  效果值觀之，參加完表達性藝術團體後，一般兒童情緒管理量表前測總分及後測總分之 Cohen's  $d$  效果值達 .271，具有輕度改變效果，而一般兒童情緒管理量表各構面 Cohen's  $d$  效果值當中，認知他人情緒前測與後測之 Cohen's  $d$  效果值達 .276，具有輕度改變效果，察覺自我情緒前測與後測之 Cohen's  $d$  效果值達 .163，不具改變效果，管理自我情緒前測與後測之 Cohen's  $d$  效果值達 .188，不具改變效果，表示表達性藝術團體對於一般兒童的情緒管理影響，僅有部分輕度改變效果，而情緒管理量表三個構面當中，僅有認知他人情緒之構面改變效果最好，Cohen's  $d$  值達 .276，具有輕度改變效果。

由上述分析觀之，一般兒童於參加表達性藝術團體過程當中，透過音樂活動、受到肯定與讚美、藝術活動與操作、引導與回饋...等，多項的刺激，對其情緒管理層面造成了輕微影響，於認知他人情緒、察覺自我情緒、管理自我情緒三個構面之平均數皆有些微的增長，但以成對樣本  $t$  檢定之數據觀之，則皆呈現不顯著，Cohen's  $d$  效果值之改變效果，也僅有認知他人情緒之 Cohen's  $d$  效果值達 .276，具有輕度改變效果，其他構面皆不具有改變效果，表示表達性藝術團體對於一般兒童不具效果，且改變程度有限。

表 4-2-1、一般兒童情緒管理量表之成對樣本 *t* 檢定、Cohen's *d* 分析 (*N*=35)

情緒管理構面	前測		後測		<i>t</i>	Cohen's <i>d</i>
	Mean	SD	Mean	SD		
認知他人情緒	4.903	.866	5.120	.778	-1.635	.276
察覺自我情緒	4.867	.905	5.010	.814	-.965	.163
管理自我情緒	4.786	.827	4.957	.871	-1.113	.188
總分	4.855	.701	5.038	.709	-1.605	.271

## (二) 一般兒童人際關係量表之成效分析

此部分說明，表達性藝術團體對於一般兒童人際關係之影響成效，並以成對樣本 *t* 檢定進行分析，來了解一般兒童之人際關係前測與後測是否有存在顯著差異。

由表 4-2-2 之數據觀之，於人際關係量表前測總分 (*M*=4.876, *SD*=.777) 與人際關係量表後測總分 (*M*=5.038, *SD*=.743)，無顯著差異 (*t* 值=-1.436, *p* 值=.160)；而於一般兒童人際關係量表之構面檢定當中，我與家人的關係前測 (*M*=4.957, *SD*=.975) 與我與家人的關係後測 (*M*=5.171, *SD*=.778)，無顯著差異 (*t* 值=-1.317, *p* 值=.380)；我與老師的關係前測 (*M*=4.581, *SD*=1.124) 與我與老師的關係後測 (*M*=4.724, *SD*=1.015)，無顯著差異 (*t* 值=-.889, *p* 值=.481)；我與朋友的關係前測 (*M*=5.157, *SD*=.864) 與我與朋友的關係後測 (*M*=5.243, *SD*=.869)，無顯著差異 (*t* 值=-.712, *p* 值=.160)。

此外，以 Cohen's *d* 效果值觀之，參加完表達性藝術團體後，一般兒童人際關係量表前測總分及後測總分之 Cohen's *d* 效果值達 .243，具有改變輕度效果，而一般兒童人際關係量表各構面 Cohen's *d* 效果值當中，我與家人的關係前測與後測之 Cohen's *d* 效果值達 .223，具有輕度改變效果，我與老師的關係前測與後測之 Cohen's *d* 效果值達 .150，不具改變效果，我與朋友的關係前測與後測之 Cohen's *d* 效果值達 .120，不具改變效果，表示表達性藝術團體對於一般兒童的人際關係影響，僅有部分輕度改變效果，而人際關係量表三個構面當中，僅有我與家人的關係之構面改變效果最好，Cohen's *d* 值達 .223，具有輕度改變效果。

由上述分析觀之，一般兒童於參加表達性藝術團體過程當中，透過同儕互動、表達意見、完成團體任務、衝突化解、團隊合作...等多項的刺激過程，對其人際關係層

面造成了輕微影響，於我與家人的關係、我與老師的關係、我與朋友的關係三個構面之平均數皆有些微的增長，但以成對樣本  $t$  檢定之數據觀之，則皆呈現不顯著， $Cohen's d$  效果值之改變程度，也僅有我與家人的關係之  $Cohen's d$  效果值達 .223，具有輕度改變效果，其他人際關係構面則皆無改變效果，表示表達性藝術團體對於一般兒童不具效果，解改變程度有限。

表 4-2-2、一般兒童人際關係量表之成對樣本  $t$  檢定、 $Cohen's d$  分析 (N=35)

人際關係構面	前測		後測		T	Cohen's $d$
	M	SD	M	SD		
我與家人的關係	4.957	.975	5.171	.752	-1.317	.223
我與老師的關係	4.581	1.124	4.724	1.015	-.889	.150
我與朋友的關係	5.157	.864	5.243	.869	-.712	.120
總分	4.876	.777	5.038	.743	-1.436	.243

### 三、表達性藝術團體對經濟弱勢兒童之效果值檢定

#### (一) 經濟弱勢兒童情緒管理量表之成效分析

此部分說明，表達性藝術團體對於經濟弱勢兒童情緒管理之影響成效，並以成對樣本  $t$  檢定進行分析，來了解經濟弱勢兒童之情緒管理前測與後測是否有存在顯著差異。

由表 4-3-1 之數據觀之，於情緒管理量表前測總分 ( $M=4.815$ ,  $SD=.755$ ) 與情緒管理量表後測總分 ( $M=5.173$ ,  $SD=.739$ )，具有顯著差異 ( $t$  值=-3.668,  $p$  值=.001)；而於經濟弱勢兒童情緒管理量表之構面檢定當中，認知他人情緒前測 ( $M=4.957$ ,  $SD=.912$ ) 與認知他人情緒後測 ( $M=5.217$ ,  $SD=.751$ )，具有顯著差異 ( $t$  值=-2.170,  $p$  值=.041)；察覺自我情緒前測 ( $M=4.899$ ,  $SD=.742$ ) 與察覺自我情緒後測 ( $M=5.406$ ,  $SD=.696$ )，具有顯著差異 ( $t$  值=-3.986,  $p$  值=.031)；管理自我情緒前測 ( $M=4.576$ ,  $SD=1.190$ ) 與管理自我情緒後測 ( $M=4.946$ ,  $SD=1.115$ )，具有顯著差異 ( $t$  值=-2.494,  $p$  值=.020)。

此外，以  $Cohen's d$  效果值觀之，參加完表達性藝術團體後，經濟弱勢兒童情緒管理量表前測總分及後測總分之  $Cohen's d$  效果值達 .765，具有改變中度改變效果，

而一般兒童情緒管理量表各構面 Cohen's *d* 效果值當中，認知他人情緒前測與後測之 Cohen's *d* 效果值達 .452，具有輕度改變效果，察覺自我情緒前測與後測之 Cohen's *d* 效果值達 .831，具有重度改變效果，管理自我情緒前測與後測之 Cohen's *d* 效果值達 .520，具有中度改變效果，表示表達性藝術團體對於經濟弱勢兒童的人際關係影響，具有輕度以上的改變效果，而人際關係量表三個構面當中，察覺自我情緒之構面改變效果最好，Cohen's *d* 值達 .831，具有重度改變效果。

由上述分析觀之，經濟弱勢兒童於參加表達性藝術團體過程當中，透過音樂活動、受到肯定與讚美、藝術活動與操作、引導與回饋...等，多項的刺激，對其情緒管理層面造成了輕度以上的影響，於認知他人情緒、察覺自我情緒、管理自我情緒三個構面之平均數皆有明顯地增長，以成對樣本 *t* 檢定之數據觀之，各構面之數據皆呈顯著效果，Cohen's *d* 效果值之改變程度，各構面皆具有輕度以上效果，而察覺自我情緒改變程度最高，達重度改變效果，表示表達性藝術團體對於經濟弱勢兒童具輕度以上之改變效果，且對於其察覺自我情緒之層面最為顯著。

表 4-3-1、經濟弱勢兒童情緒管理量表之成對樣本 *t* 檢定、Cohen's *d* 分析 (N=23)

情緒管理構面	前測		後測		<i>t</i>	Cohen's <i>d</i>
	Mean	SD	Mean	SD		
認知他人情緒	4.957	.912	5.217	.751	-2.170*	.452
察覺自我情緒	4.899	.742	5.406	.696	-3.986**	.831
管理自我情緒	4.576	1.190	4.946	1.115	-2.494*	.520
總分	4.815	.755	5.173	.739	-3.668**	.765

註：\*= $p \leq .05$ 、\*\*= $p \leq .01$

## (二) 經濟弱勢兒童人際關係量表之成效分析

此部分說明，表達性藝術團體對於經濟弱勢兒童人際關係之影響成效，並以成對樣本 *t* 檢定進行分析，來了解經濟弱勢兒童之人際關係前測與後測是否有存在顯著差異。

由表 4-3-2 之數據觀之，於人際關係量表前測總分 ( $M=4.686$ ,  $SD=.846$ ) 與人際關係量表後測總分 ( $M=5.232$ ,  $SD=.694$ )，具有顯著差異 ( $t$  值=-4.264,  $p$  值=.000)；而於經濟弱勢兒童人際關係量表之構面檢定當中，我與家人的關係前測 ( $M=4.924$ ,

SD=.915)與我與家人的關係後測(M=5.391, SD=.682), 具有顯著差異( $t$  值=-2.871,  $p$  值=.009); 我與老師的關係前測(M= 4.261, SD= 1.255) 與我與老師的關係後測(M=5.029, SD=.915), 具有顯著差異( $t$  值=-4.087,  $p$  值=.000); 我與朋友的關係前測(M=4.848, SD= 1.071) 與我與朋友的關係後測(M=5.232, SD=.694), 具有顯著差異( $t$  值=-4.264,  $p$  值=.012)。

此外, 以 Cohen's  $d$  效果值觀之, 參加完表達性藝術團體後, 經濟弱勢兒童人際關係量表前測總分及後測總分之 Cohen's  $d$  效果值達 .890, 具有重度改變效果, 而經濟弱勢兒童人際關係量表各構面 Cohen's  $d$  效果值當中, 我與家人的關係前測與後測之 Cohen's  $d$  效果值達 .598, 具有中度改變效果, 我與老師的關係前測與後測之 Cohen's  $d$  效果值達 .853, 具有重度改變效果, 我與朋友的關係前測與後測之 Cohen's  $d$  效果值達 .574, 具有中度改變效果, 表示表達性藝術團體對於經濟弱勢兒童之人際關係影響, 具有部分中度以上的改變效果, 而人際關係量表三個構面當中, 我與老師的關係之構面改變效果最好, Cohen's  $d$  值達 .853, 具有重度改變效果。

由上述分析觀之, 經濟弱勢兒童於參加表達性藝術團體過程當中, 透過同儕互動、表達意見、完成團體任務、衝突化解、團隊合作...等多項的刺激過程, 對其人際關係層面造成了中度以上的影響, 於我與家人的關係、我與老師的關係、我與朋友的關係三個構面之平均數皆有些微的增長, 以成對樣本  $t$  檢定之數據觀之, 各構面之數據皆呈現顯著效果, , Cohen's  $d$  效果值之改變程度, 各構面皆具有中度以上效果, 而我與老師的關係改變程度最高, 達重度改變效果, 表示表達性藝術團體對於經濟弱勢兒童具有中度以上之改變效果, 且對其與老師的關係層面最為顯著。

表 4-3-2 表達性藝術課程人際關係量表之成對樣本比較分析 (N=23)

人際關係構面	前測		後測		$t$	Cohen's $d$
	M	SD	M	SD		
我與家人的關係	4.924	.915	5.391	.682	-2.871**	.598
我與老師的關係	4.261	1.255	5.029	.915	-4.087***	.853
我與朋友的關係	4.848	1.071	5.217	.850	-2.754*	.574
總分	4.686	.846	5.232	.694	-4.264***	.890

註：\*= $p \leq .05$ 、\*\*= $p \leq .01$ 、\*\*\*= $p \leq .001$



## 伍、結論與討論

### 一、研究結論

#### (一) 表達性藝術團體對經濟弱勢兒童情緒管理具有顯著之影響

在情緒管理方面，對一般兒童及經濟弱勢兒童而言，在參加完本次表達性藝術團體後，在認知他人行為、察覺自我情緒及管理自我情緒等之三個情緒管理構面，都具有一定程度的影響效果；於情緒管理量表之前測及後測的分析資料觀之，表達性藝術團體對於一般兒童的「認知他人情緒」之構面，具有較高的影響效果，Cohen's d 效果值為 .276，具有輕度效果，而表達性藝術團體對於經濟弱勢兒童來說，以「察覺自我情緒」之構面具有較高的影響效果，Cohen's d 效果值為 .831，具有重度改變效果。

接續，再以整體 Cohen's d 效果值觀之，相較於表達性藝術團體對於經濟弱勢兒童之影響效果，其對於一般兒童在情緒管理層面之效果，比經濟弱勢兒童之影響效果較少，除成對樣本 t 檢定未達顯著效果外，Cohen's d 效果值僅有認知他人情緒具有輕度改變效果，其餘構面 Cohen's d 效果值均未達 .2，表示不具改變效果，但反觀其對於經濟弱勢兒童之影響效果，除成對樣本 t 檢定達顯著效果外，Cohen's d 效果值皆高於 .452 以上，皆具有接近中度以上改變效果。

由上述所提及之結論得知，以發展性音樂治療為基礎的表達性藝術團體，對於經濟弱勢兒童之情緒管理具有正向影響之論述，符合文獻探討中，胡其明（2015）所提及之論述，即表達性藝術的元素，能有效的提升參與者的情緒管理能力，也呼應方仁君（2017）的研究結果，即藝術元素能有效的安撫參與者情緒的結論。

再者，經過研究者於表達性藝術團體過程當中的觀察發現，透過具有音樂元素的團體內容及相關活動，能確實使經濟弱勢兒童之緊張情緒得到舒緩，同時間有助於其釋放壓力，使經濟弱勢兒童在與一般兒童互動之過程當中，能以較為溫和的情緒互動，在面對衝突時，也能盡量避免衝突的發生並以和平收場，於活動當中逐漸減少負面情緒的出現。透過團體執行之過程中，經濟弱勢兒童所分享的內容及感受發現，與音樂相關的表達性藝術團體之內容，確實能夠幫助其了解自身當下的情緒，也能夠循序漸進的認出自己內心裡真實的情緒樣態，進而了解自己正處於哪一種情緒種類當中。此外，透過研究者於團體執行當中的觀察，經濟弱勢兒童經過音樂學習及相關活動後，

在與團體成員發生衝突或感受到自身開始有負面情緒時，能逐漸有效的管理自己的負面情緒，也能有效即時處理，並以心平氣和的態度面對令人生氣的事物，也能夠使用正向的想法，來化解其所面對的情緒問題。

承上述所提及觀之，透過研究者於團體過程當中的觀察，經濟弱勢兒童透過表達性藝術團體，逐漸提升其情緒管理之能力，也確實在團體結束後發現，經濟弱勢兒童在「認知他人情趣」、「察覺自我情緒」及「管理自我情緒」之三個情緒管理構面，有明顯的提升，皆符合所團體結束後所測得之數據，也符合文獻探討之論點（洪寶蓮、方世華、蔡淑華，2015；黃卉茹，2016），代表 Wood（1974）所提出的發展性音樂治療五階段四領域，對於經濟弱勢兒童有顯著的正向效果。

因此，研究者認為，相較於一般兒童來說，表達性藝術團體對於經濟弱勢兒童，在其情緒管理層面，具有更好的影響效果，顯示出以發展性音樂治療為基礎的表達性藝術團體，對於經濟弱勢兒童的必要性。

## （二）表達性藝術團體對經濟弱勢兒童人際關係具有顯著之影響

在人際關係方面，一般兒童及經濟弱勢兒童，在參加完本次表達性藝術團體後，在我與家人的關係、我與老師的關係及我與朋友的關係等之人際關係三個構面，具有一定程度的影響效果；於人際關係量表之前測及後測的分析資料觀之，表達性團體對於一般兒童的「我與家人的關係」之構面具有較高的影響效果，Cohen's d 效果值為 .223，具有輕度效果，而表達性藝術團體對於經濟弱勢兒童來說，以「我與老師的關係」之構面具有較高的影響效果，Cohen's d 效果值為 .853，具有重度效果。接續，再以整體 Cohen's d 效果值觀之，相較於表達性藝術團體對於經濟弱勢兒童之影響效果，其對於一般兒童在人際關係層面的效果，比經濟弱勢兒童之影響效果較少，除成對樣本 t 檢定未達顯著效果外，Cohen's d 效果值僅有我與家人的關係具有輕度改變效果，其餘構面 Cohen's d 效果值均未達 .2，表示不具改變效果，但反觀其對於經濟弱勢兒童之影響效果，除成對樣本 t 檢定達顯著效果外，Cohen's d 效果值皆高於 .574 以上，皆具有中度以上改變效果。

由上述所提及之結論得知，以發展性音樂治療為基礎的表達性藝術團體，對於經濟弱勢兒童之人際關係具有正向影響之論述，符合文獻探討中，胡其明（2015）所提

及之論述，即透過與藝術相關的活動，能提升與他人的互動能力，進而提升人際關係，也呼應洪瑞黛、林清文、陳淑貞（2015）的研究結果，即參與藝術課程之參與者，會逐漸發展出有助於提升人際關係的技巧一說。

再者，經過研究者於團體執行過程中的觀察發現，透過音樂活動的互動交流，及需要團體一齊達成的階段任務，使經濟弱勢兒童必須在充滿音樂元素的團體中，與一般兒童進行互動，才能達成團體目標，進而改善了起初無法融入團體的狀態，一直到音樂活動結束後，經濟弱勢兒童能夠以有別於一開始的社交狀態與同儕互動，也觀察到其在人際關係上的明顯改變，也願意主動與同儕分享對於同一事件的不同意見及看法。

此外，透過研究者觀察，於團體尾聲時，經濟弱勢兒童會試著與自己發生過衝突的同儕接觸，以盡量維持團體正向氛圍為優先考量，也透過表達性藝術團體的活動，使其嘗試去了解討厭自己的團體成員，經過不斷的引導及鼓勵，逐漸開始接納與自身想法不宜樣的同儕，並建立起正向的人際關係。

承上述所提及觀之，透過研究者於團體過程當中的觀察，發現經濟弱勢兒童，透過表達性藝術團體，逐漸改善其人際關係處理能力，也確實在團體結束後發現，經濟弱勢兒童在「我與家人的關係」、「我與老師的關係」及「我朋友關係」之三個人際關係構面，皆有顯著的提升，符合團體結束後所測得之數據，也符合文獻探討之論點（王若雯，2016；黃傳永，2016），代表 Wood（1974）所提出的發展性音樂治療五階段四領域，對於經濟弱勢兒童有顯著的正向效果。

因此，研究者認為，相較於一般兒童來說，表達性藝術團體對於經濟弱勢兒童，在其人際關係層面，具有更好的影響效果，顯示出以發展性音樂治療為基礎的表達性藝術團體對於經濟弱勢兒童的必要性。

## 二、研究建議

### （一）建議嘗試以不同區域進行表達性藝術團體之成效探究

透過本研究結論證實，表達性藝術團體確實能夠針對所參與的恆春半島經濟弱勢兒童具有正向的影響效果，且符合該區域家庭福利服務中心之弱勢兒童照顧服務宗旨。

研究者建議除了恆春半島之區域性研究外，也可將本團體之內容及執行方式，推廣至不同區域的家庭福利服務中心，除可協助該區域家庭福利服務中心提升服務品質、發展出多元化的服務內容外，也更能藉由音樂及藝術之元素，補足該區域經濟弱勢家庭中成長的兒童，所缺乏的文化刺激。

為此，研究者建議將本研究所設計出以發展性音樂治療為根基之表達性藝術團體，以不同區域所帶來之成效作為研究數據的收集，比較不同區域及不同參與者之差別，並做更進一步的分析及討論，將研究結果以更具體及完整的呈現，以利後續研究者參考。

## （二）表達性藝術團體之執行時間與頻率

本研究之表達性藝術團體時間頻率觀之，即以馬拉松式團體（Marathon Groups）形式進行，雖在團體結束後，參與者皆有一定程度的改變，但 Cohen's *d* 效果值顯示，表達性藝術團體對於參與者僅有接近中度以上的影響效果。

承上述所提及，建議於執行相關表達性藝術團體時，能以長時間（例如：一個禮拜一次、一次兩小時、持續八週）之方式進行，或者將其與馬拉松式團體結合，在長時間的表達性藝術團體結束後，再緊接著執行馬拉松式團體，並針對不同的發展性音樂治療階段，進行表達性藝術團體的設計，由此延伸出不同方向的研究結論，也可與本研究所提出之論述相互比較，繼續深入探究表達性藝術團體，對於經濟弱勢兒童之影響成效。

## 參考書目

- Acle-Tomasini, G., Martínez-Basurto, L. M., & Lozada-García, R. (2016). Bridging the Gap between Theory and Practice: Ecological Risk/Resilience Model Contributions to Special Education. *Creative Education*, 7(07), 1093.
- Bronfenbrenner, U. (1979). *The ecology of human development*: Harvard university press.
- Cohen, J. (1992). A power primer. *Psychological bulletin*, 112(1), 155.
- Edwards, J., & Noone, J. Developmental music therapy *The Oxford handbook of music therapy*.
- Erikson, E. H. (1993). *Childhood and society*: WW Norton & Company.
- Freud, S., Strachey, J., & Richards, A. (1977). *On Sexuality: Three Essays on the Theory of Sexuality and Other Works. Translated from the German Under the General Editorship of James Strachey. The Present Volume Compiled and Edited by Angela Richards*: Penguin Books.
- Galinsky, M. D. (1974). *Models of group therapy and sensitivity training*: Prentice-Hall.
- James, M. R., & Freed, B. S. (1989). A sequential model for developing group cohesion in music therapy. *Music therapy perspectives*, 7(1), 28-34.
- Piaget, J. (1962). The stages of the intellectual development of the child. *Bulletin of the Menninger clinic*, 26(3), 120.
- Sandness, M. I. (1991). Developmental sequence in music therapy groups: A review of theoretical models. *Music therapy perspectives*, 9(1), 66-72.
- Skinner, E. A., Edge, K., Altman, J., & Sherwood, H. (2003). Searching for the structure of coping: a review and critique of category systems for classifying ways of coping. *Psychological bulletin*, 129(2), 216.
- Wood, M. M. (1974). *Developmental music therapy*: Rutland Center and the University of Georgia College of Education, , College of Arts and Science.
- 方仁君 (2017)。音樂治療應用於安置機構兒童團體。《諮商與輔導》，(381)：22-25。
- 王若雯 (2016)。表達性藝術小團體輔導初探。《諮商與輔導》，(365)：36-39。
- 江守峻、陳婉真 (2017)。經濟弱勢青少年的教師支持、同儕支持、家庭凝聚力與心理

- 資本之關係：台灣貧窮兒少資料庫分析。**當代教育研究季刊**，25（4）：11-50。
- 何俊青（2017）。偏鄉教育問題的迷思。**臺灣教育評論月刊**，6（9）：15-19。
- 吳翊君（2015）。經濟弱勢家庭高中職五專生之社會關係、幸福感與生涯自我效能之**關聯研究：以家扶基金會為例**（未出版之碩士論文），銘傳大學應用統計資訊學系碩士班，台北市。
- 宋寶麟（2017）。經濟弱勢家庭學齡前兒童托育安排及其對兒童發展之影響探究（未出版之碩士論文），國立臺灣大學社會工作學研究所，台北市。
- 李介麟（2006）。弱勢家庭學生的假期失落現象。**師友月刊**，（470）：21-25。
- 李文欽（2003）。國民小學單親兒童與雙親兒童行為困擾及生活適應之比較研究（未出版之碩士論文），國立屏東師範學院國民教育研究所，屏東縣。
- 李依純（2005）。低收入戶家庭國小學童同儕關係之影響因素研究（未出版之碩士論文），靜宜大學青少年兒童福利研究所，台中市。
- 沈姍姍（2006）。貧窮與教育關係之探討：兼論我國相關之教育政策。**教育研究與發展期刊** 2(3)：35-62。
- 林于勛（2010）。國小新移民子女知覺母親管教方式，親子關係與情緒智力之研究。**臺灣師範大學教育心理與輔導學系在職進修碩士班學位論文**，1-118。
- 林士翔（2003）。國小低收入戶與非低收入戶學生成就動機與生活適應之相關研究（未出版之碩士論文），國立屏東師範學院國民教育研究所，屏東縣。
- 林依嫻（2010）。音樂活動對國小六年級學童情緒智能表現之實驗研究（未出版之論文），臺灣師範大學藝術。
- 林怡君（2012）。人際發展介入活動對弱勢兒童同儕關係影響之研究-以南投縣課後照顧服務為例（未出版之論文），臺灣師範大學社會工作學研究所。
- 林珮榆（2014）。「照顧孩子這條路」—經濟弱勢母親教養子女之資源運用歷程（未出版之碩士論文），國立臺灣師範大學人類發展與家庭學系，台北市。
- 林淑華（2002）。國小學童情緒管理與人際關係之研究（未出版之碩士論文），國立屏東師範學院國民教育研究所，屏東縣。
- 林萬億（2007）。團體工作：理論與技術，第二版。
- 施彥亨、陳淑瑜（2013）。參與學校管樂社團對國小高年級學生學科成就之影響。**藝術教育研究**，（26）：125-152。

- 洪宛君(2016)。以正向心理學為基礎的團體輔導方案對提升經濟弱勢家庭兒童的幸福感和樂觀信念之成效(未出版之碩士論文)。國立臺中教育大學,臺中市。
- 洪瑞黛、林清文、陳淑貞(2015)。運用表達性藝術媒材於認知行為取向情緒管理課程對大學生之學習成效研究。**弘光學報**, (76): 51-73。
- 洪寶蓮、方世華、蔡淑華(2015)。表達性藝術治療方案對醫學生情緒管理之影響。**通識教育學報**, (18): 1-26+28。
- 胡其明(2015)。運用多媒材藝術教學活動提升情緒行為困擾兒童社交技巧之研究(未出版之碩士論文),樹德科技大學兒童與家庭服務系,高雄市。
- 張婉琿(2016)。從教育機會均等談城鄉教育均衡發展。**臺灣教育評論月刊**, 5(2): 33-37。
- 張婉瑜(2009)。台北縣新移民與本國籍國小高年級學生情緒困擾,情緒管理與人際關係之研究。**國立臺北教育大學教育政策與管理研究所學位論文**, 1-195。
- 張淑敏、宋惠娟(2005)。音樂治療與兒童照護。**護理雜誌**, 6(52): 71-75。
- 張詠寧(2017)。經濟弱勢單親父親的親職經驗與挑戰(未出版之碩士論文),靜宜大學社會工作與兒童少年福利學系,台中市。
- 張碩文(2009)。單親父親親職實踐與社會支持之研究—以離婚經濟弱勢者為例(未出版之論文),暨南大學社會政策與社會工作學系。
- 張學善、林旻良、葉淑文(2010)。大學生情緒智慧,人際關係與自我概念之關係探究。**輔導與諮商學報**, 32(2): 1-25。
- 許素娟(2018)。學習障礙學生的補救教學。**臺灣教育評論月刊**, 7(7): 51-54。
- 郭靜佳(2013)。彩虹生命教育課程對國小低年級學童人際關係影響之行動研究。**國立臺北教育大學社會與區域發展學系學位論文**, 1-90。
- 陳淑瑜(2006)。發展音樂治療的理論和應用。**國小特殊教育**, (42): 10-22。
- 陳淑瑜(2017)。以整合式音樂治療行動方案改善一位自閉症兒童嚴重自傷行為之研究。**特殊教育研究學刊**, 42(3): 63-91。
- 陳雅鈴(2006)。貧窮如何影響學童。**教育研究月刊**, (146): 87-101。
- 陳慧蓉、張郁雯、薛承泰(2018)。脈絡因素、學業自我概念、與學習投入對學業表現的影響:臺灣國小三年級經濟弱勢與一般學生之比較。**當代教育研究季刊**, 26(2): 73-107。

- 彭于峯（1985）。馬拉松團體。師友月刊，（218）。
- 曾端真（2005）。弱勢兒童的關懷與輔導。教師天地，137：28-33。
- 童小珠、蕭佳雨、李政廉（2016）。弱勢兒童品格教育方案處遇成效之研究。中華科技大學學報，（66）：131-144。
- 萊素珠、廖鳳瑞（2015）。以生態系統理論之配對觀點探討兩歲幼兒轉銜家庭與幼兒園之研究。慈濟大學教育研究學刊，（12）：131-158。
- 黃元彥、劉旨峯、黃瓊葦（2012）。參與線上課業輔導之敘說探究：弱勢學生，偏鄉教育，線上課輔之經驗省思。人文社會學報，8（3）：189-216。
- 黃卉茹（2016）。表達性藝術治療運用於創傷後壓力症候群。諮商與輔導，（363）：7-9。
- 黃秋霞（2016）。淺談高風險學童的教育隱憂。臺灣教育評論月刊，5（6）：184-189。
- 黃傳永（2016）。音樂治療在兒童輔導的運用－以發展性音樂治療為例。諮商與輔導，（362）：21-24。
- 黃儒傑（2018）。經濟弱勢學生目標設定、認知負荷與學習意志力之研究：以台北市與新北市國小為例。教育心理學報，49（3）：391-411。
- 廖治雲（2011）。經濟弱勢家庭的親職壓力：社會支持與親職韌性的影響（未出版之碩士論文），輔仁大學兒童與家庭學系碩士班，新北市。
- 廖莉安、鄭家惠、廖焜福（2010）。國小學童性別及動作技能與同儕互動關係研究。運動研究，19（2）：1-11。
- 劉若蘭、蔡昕璋、李育齊（2016）。一所公立大學經濟弱勢學生學習與校園經驗及輔導資源研究。學生事務與輔導，55（3）：9-29。
- 劉燕萍、陳毓文（2016）。經濟弱勢少年半工半讀經驗與憂鬱情緒之相關性：壓力過程觀點。臺灣社會工作學刊，（17）：43+45-94。
- 蔡于君（2010）。以家長觀點探討經濟弱勢特殊需求幼兒家庭親師溝通之研究（未出版之碩士論文），國立臺中教育大學早期療育研究所，台中市。
- 蔡宜臻（2016）。逆風的祝福－原住民經濟弱勢單親家庭之青少年的復原力展現（未出版之碩士論文），國立臺灣師範大學人類發展與家庭學系，台北市。
- 蔡淑慧、沈俊毅（2013）。「Wii 太鼓達人」遊戲融入國民中學音樂節奏教學之研究。數位學習科技期刊，5（2）：1-26。



鄧素君、方志華 (2018)。關懷取向的弱勢家庭親師溝通。**臺灣教育評論月刊**，7 (1)：291-297。

鄭立群 (2005)。發展性音樂治療對國小 ADHD 兒童注意力教學成效之研究 (未出版之碩士論文)，臺北市立師範學院身心障礙教育研究所，臺北市。

蕭玉佳 (2011)。凌寒待暖陽：國小經濟弱勢生學習生活與學習文化之研究 (未出版之博士論文)，臺北市立教育大學教育學系博士班，臺北市。

簡良平 (2010)。偏遠地區小學教師對弱勢社區環境之覺知及其教學回應。**教育實踐與研究**，23 (2)：37-64。

羅品欣、陳李綢 (2005)。國小學童的家庭結構，親子互動關係，情緒智力與同儕互動關係之研究。**教育心理學報**，36 (3)：221-240。

羅興發、林淑碧 (2016)。縮短城鄉落差 留住每位學生-以苗栗縣坪林國小為例。**臺灣教育評論月刊**，5 (3)：105-110。

竇金城 (2008)。音樂治療活動對國小學童攻擊性行為與人際關係問題之探討。**諮商與輔導**，(272)：14-17。

龔心怡、李靜儀 (2016)。應用 Bronfenbrenner 之生態系統取向探究臺灣國中學生英語學習成就之影響因素。**教育實踐與研究**，29 (1)：35-66。

## 研究論文

# 以社區為場域之老人照顧服務發展歷程： 述說宜蘭縣尾塹社區

劉雅文<sup>1</sup>

宜蘭縣長期照護服務管理所社工師

呂朝賢

東海大學社會工作學系教授

---

收稿日期：2019 年 08 月 25 日，接受刊登日期：2019 年 12 月 15 日。

<sup>1</sup> 本文由第一作者博士論文改寫。通訊作者。Email:yacat0325@hotmail.com

## 中文摘要

本研究檢析宜蘭縣尾塹社區老人照顧模式發展，提供該社區因應挑戰及創新未來的參酌方向，提出以下研究問題：1.尾塹社區的老人照顧服務發展歷程及原因。2.尾塹社區中的利益關係人對於社區照顧的看法與期待。3.以尾塹社區為例，以社區為場域可發展的老人照顧服務。研究採用個案研究法，以立意抽樣選擇尾塹社區為研究樣本，研究場域內社區照顧利益關係人 17 為觀察單位，並以質性內容分析法進行資料分析。

本研究探討尾塹社區照顧服務發展歷程，發現社區居民對社區照顧的看法與期待如下：1.「在地老化」。2.社區居民擔任自己社區長者的照顧者。3.照顧服務員可彈性提供社區照顧跟居家照顧服務。4.補助外籍照顧員聘僱費用。5.對社區長者更多的關懷陪伴。6.在社區發展小規模多機能服務等。

本研究以宜蘭縣尾塹社區為例，來檢析該社區的照顧模式之發展、限制與挑戰，期待分析結果可以做為未來在地老化多元社區照顧設計與執行的參酌例子。

**關鍵詞：**社區照顧、長期照顧、小規模多機能、在地老化

# **The Development Process of Community Based Elderly Care Services in Weichen Community, Yilan County**

**Ya-Wen Liu**

Senior Social Worker of Management office of long-term care and service, Yilan Country

**Chao-Hsien Leu**

Correspondent Author, Professor of Department of Social Work, Tunghai University

## **Abstract**

Using Weichen residential community in Yilan County as an example, examined the following topics: (1) The process and reasons behind elderly care service development in Weichen community;(2) The opinions and expectations of the community stakeholders; and (3) Feasible community-based elderly care services that can be developed based on the services in Weichen community.

Accordingly, this study adopted a case study design. Purposive sampling was used to select Weichen community as the research sample, and the stakeholders of the community who were engaged in the community's elderly care services were adopted as the units of observation. Participant observation, in-depth interviews, and document analysis were used for data collection and the collected data were analyzed using qualitative content analysis.

From examining the development process of elderly care services in the community, this study found that the community residents had the following opinions and expectations: (1) aging in place; (2) residents being the caregivers of the older adults in the community; (3) flexibility for care service staff in providing community and home health care; (4) subsidies for employing foreign caregivers; (5) more attention and companionship to older adults in the community; and (6) small-scale multifunctional services in the community.

**Keywords: Community Care, Long-Term Care, Small-Scale Multi-Functional Service, Aging in Place**

## 壹、緒論

### 一、問題陳述

在社區自然老化是我國多數老人偏好的養老方式，因此我國長期照顧的政策與措施，向來以「社區照顧」做為推動長期照顧的核心基礎。然而，多元社區照顧機制的建置並非一夕可及，現存運作模式其來有自，若我們能瞭解這些形塑既有社區照顧模式的緣由，對我國社區照顧的規劃與執行將具有相當參考價值。

本研究以宜蘭縣尾塹社區為例，來檢析該社區的照顧模式之發展、限制與挑戰，期待分析結果可以做為未來在地老化多元社區照顧設計與執行的參酌例子。

### 二、研究動機與研究目的、問題

直到 2018 年 12 月，宜蘭縣人口共有 455,221 人，65 歲以上老人有 72,644 人，佔 15.96%(宜蘭縣政府民政處，2019)。宜蘭縣老化程度居全國各縣市排行第 9 位，高於全國平均值 14.56%(內政部戶政司，2019)。面對高齡社會照顧的挑戰，宜蘭縣自 2014 年開始在每個鄉鎮成立「老來寶健康促進家園站」(宜蘭縣政府衛生局，2014)。宜蘭縣三星鄉尾塹社區為第一個「老來寶健康促進家園站」，在宜蘭縣社區照顧發展上具有代表性，故本研究透過該社區的發展經驗，瞭解宜蘭縣尾塹社區照顧發展脈絡、挑戰及可能的方向。爰此，本文之研究目的如下：

- (一) 從尾塹社區照顧的發展歷程與挑戰，及其整合性社區照顧的相關經驗，提供尾塹社區因應挑戰及創新未來的參酌方向。
- (二) 透過該社區的發展經驗，瞭解宜蘭縣社區照顧的發展脈絡、挑戰及可能的方向。
- (三) 從形塑尾塹社區照顧模式之緣由，提供我國社區照顧的規劃與執行之參考。

基於此，本文擬定了如下研究問題：

- (一) 尾塹社區的老人照顧發展歷程及其原因。
- (二) 尾塹社區中的利益關係人(stakeholder)對於社區照顧的看法與期待。
- (三) 以尾塹社區為例，以社區為場域可發展的老人照顧服務。

期待透過對上述研究問題的剖析，能勾勒尾塹社區照顧的發展歷程與挑戰，並透過整合性社區照顧的相關經驗，提供尾塹社區因應挑戰及創新未來的參酌方向。

## 貳、社區照顧發展歷程的解釋觀點

隨著人口老化及家庭照顧能力的衰退，「社區照顧」成為長期照顧政策重要發展趨勢。不過社區照顧的論點並非是單一的命題，在操作上亦隨著服務使用者的環境而有所不同。專家學者們紛紛提出不同的觀點，尤其是以社區為場域發展老人社區照顧服務歷程，去解釋一個社區的社區照顧發展，來作為對於長期照顧政策發展社區照顧服務問題之因應策略。

在社區場域的社區照顧發展歷程，社區組織受到一般環境(*general environment*)跟特定環境(*specific environment*)的影響。從組織因素觀點可以看到社區照顧歷程發展的環境影響因素，但生態觀點也可看到相同條件。微視系統裡的案主(需要接受照顧的老人)就像是組織特定環境的市場因素；鉅視系統裡的社群意識與價值觀等像是組織一般環境的社會文化因素，兩個觀點都是講環境，只是分法不同，也都比較偏向靜態的分析，較無法看到關鍵的動態因素。

若是要看動態因素對社區照顧發展歷程的影響，政策窗觀點可以了解社區在進行社區照顧服務時的轉折點和契合點。可是政策窗是較鉅視的觀點，而且在社區照顧發展決策，通常是由多人共同決定，或是隨著年代時間，經過很多人的想法與決定，很難找到引發政策窗的真正關鍵人物，再者很多社區照顧政策已被中央或縣市政策所決定，地方自主的彈性並不高，運用上還是有些限制。政策窗相對於組織環境因素及生態觀兩個觀點，它對環境的分析較弱，也比較著重於鉅視環境，所以「政策窗」可以幫助我們了解社區照顧歷程的發展動能，但是沒有辦法提供完整的解釋。

政策發展慣性也會影響現在的政策執行。從長期照顧政策發展歷程可以看到其對社區照顧發展樣貌之影響。但以政策發展慣性來看社區照顧發展歷程，又缺乏組織因素、生態觀及政策窗三者的優點，看不到環境，也看不到關鍵動能。目前沒有觀點可以完全解釋社區照顧發展歷程，所以研究者參考上述組織環境因素、生態觀點、政策窗觀點、政策發展慣性等四項觀點，歸納提出分析框架，以下分別介紹上述這幾個觀點，以幫助理解尾塹社區的社區照顧發展歷程之分析框架的構成及分析的合理性。

## 一、組織環境因素

組織是一個開放系統，不斷的與外在環境交換各種資源，並且將組織的生產輸出到外在環境中，因此組織會受到外在環境各種變化的影響，所以組織為了生存，必須分析外在環境，發展出各樣機制來因應(溫金豐，2016)。外在環境概略分為特定環境(Specific environment)跟一般環境(General environment)兩個部分。溫金豐(2016)參考Richard Daft(2016)組織環境圖，將組織外在環境因素分為 12 項，a-f 是特定環境因素，g-l 是一般環境因素(圖 2-1)。

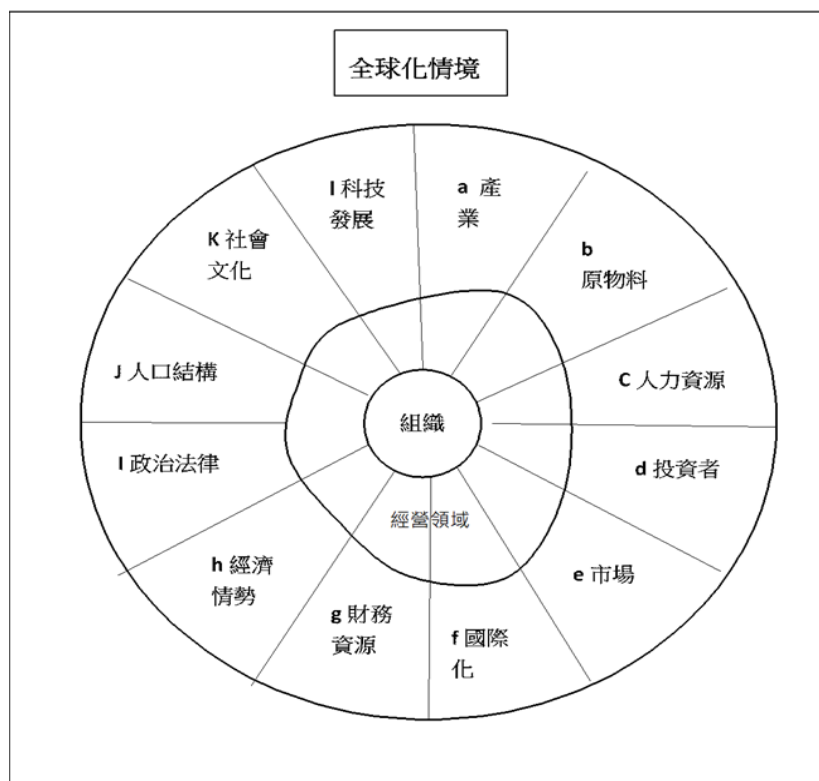


圖 2-1、組織的環境因素

資料來源：溫金豐(2016)。

特定環境影響因素指與組織有直接互動，對於組織完成目標有直接關係的環境因素，如人力資源等。組織必須特別留意特定環境因素的變化，甚至去影響這些環境因素，以取得較好的發展條件。在管理上也要密切監控特定環境因素，以迅速且審慎回應，使組織可以因應各種外在環境變化(Daft, 2016; 溫金豐，2016)。一般環境影響因素是指所有組織都會受到影響的部分，但是對組織的日常作業沒有直接影響，只有間接

影響，通常是長時間的，而且個別組織對一般環境所能產生的影響也很有限，比如人口結構等(Daft, 2016;溫金豐，2016)。本研究採取組織環境因素的環境觀點，從整體環境看組織對社區照顧發展歷程之影響。

## 二、生態觀點

生態觀點(Ecological perspective)假設自然界中每個生物為了生存或延續物種，必需跟他的棲息地保持適切的調和度(goodness of fit)及足夠的環境滋養，才能夠進行各種生活歷程(鄭麗珍，2012)。Urie Bronfenbrenner 把棲息環境分為五個層次，微視系統(microsystem)、中介系統(mesosystem)、外在系統(exosystem)、鉅視系統(macrosystem)、時間系統(chronosystem)(Santrock, 2006)。

在生態觀點中，社區就像個有機體，每個社區都有它不同的文化背景、特色屬性與需求在其生態中互相影響。因此社區照顧服務需要回歸到人與其棲息地之間的交流(transaction)與調適(coping)的過程，透過對該生態微視系統、中介系統、外在系統、鉅視系統、時間系統的理解及銜接，建立連續性及整合性的照顧服務，讓老人可以留在熟悉的社區「在地老化」，並在生活場域中獲得滋養，安適且安心地繼續其生命歷程。本研究從生態觀點看社區照顧發展歷程時，與組織環境因素一樣是採納環境觀點。

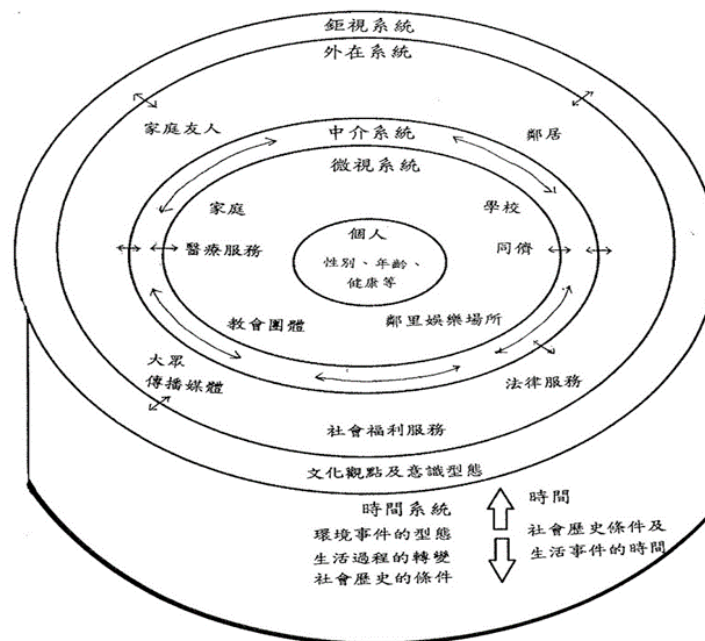


圖 2-2、生態圖

資料來源：Santrock, J. W., 2006：57.



### 三、政策窗觀點

縱使有良善合用的長照理念、周詳嚴謹的服務規劃，不一定代表政策可以成功。John W. Kingdon 認為政策成功是因為問題流、政策流、政治流三流會合，使政策窗(Policy window)打開所致(Kingdon, 2014)。問題流(Problem stream)指公眾和菁英對問題的看法，它包括問題如何被界定、是誰在注意問題、個人的價值與信念及劇烈變遷的情況等；政策流(Policy stream)指專家、倡導者和分析人員，針對問題，提出政策解決方案；政治流(Political stream)指受政治力量影響的過程，像是國家氛圍轉變、政府人事更替，以及影響和改變決策者行為的選舉和立法時間表等事件(Kingdon, 2014; Béland & Howlett, 2016)。當三流都集中在一起時，政策窗打開，是政策成功的最好時機(Guldbrandsson & Fossum, 2009; Kingdon, 2014)。在本研究中，將政策窗觀點(Policy window perspective)放在組織層次來運用。政策窗不像組織環境因素、生態觀是靜態的，它是流動的，當問題流、政策流、政治流交會時，社區照顧政策就有實現的機會。

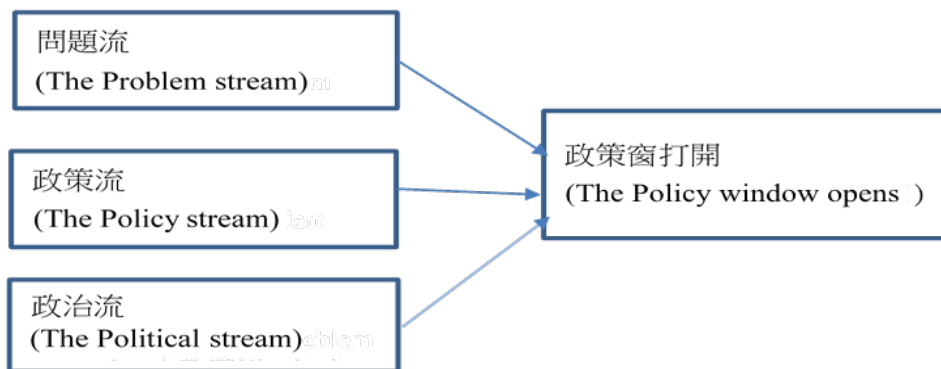


圖 2-3、政策窗

資料來源：Guldbrandsson & Fossum,(2009).

### 四、政策發展慣性

本研究用政策慣性來分析社區照顧發展歷程，以了解政策從理念、中央到地方執行之脈絡。

#### (一) 我國社區照顧發展與實踐

我國為了消除貧窮，在 1972 年實施小康計畫，開始推展社區照顧工作，以提升社區生活水準(徐學陶，2011)。1996 年頒布「加強推展社區發展工作實施方案」及「推動社會福利社區化實施要點」，據以實施福利社區化(蕭玉煌，2002；王慧伶，2008)。2000 年行政院核定「建構長期照顧體系先導計畫」尋求適合我國的社區照顧模式，也

試圖驗證我國建立社區式長期照顧體系的可行性(吳淑瓊，2005)。2005 年行政院推出「台灣健康社區六星計畫」，其中社福醫療項目提出的社區照顧關懷據點，成為我國長期照顧政策重要發展據點(行政院，2005)。

## (二) 我國長期照顧政策

行政院在 1998 年頒布「加強老人安養服務方案」，開始推展日間照顧、居家服務等服務；同年核定「老人長期照護三年計畫」將長期照顧政策定為居家式、社區式照護服務為主，機構式照護服務為輔的基調，並在各縣市成立長期照護管理示範中心，用單一窗口來提供專業評估與個案管理。2000 年行政院核定「建構長期照顧體系先導計畫」，以社區為中心來整合多元資源及設立管理機制，並以三鶯（三峽鎮與鶯歌鎮）及嘉義市做為實驗社區，在實作中勾勒出我國長期照顧體系之策略藍圖。2002 年由經建會規劃「照顧服務福利及產業發展方案」，結合民間業者的專業與企業化經營，開發長期照顧服務產業（吳淑瓊，2005；蔡秋鳳、王秀紅，2008；陸敏清，2014）。

2007 年核定「我國長期照顧十年計畫—大溫暖社會福利套案之實驗計畫」，以各縣市長期照顧管理中心作為資源整合跟服務傳遞的主軸，建立我國長期照顧制度。2015 年推動「長期照護服務網計畫」，期待解決長照資源分配不均的問題。2016 年衛生福利部頒布「長期照顧服務十年計畫 2.0」，發展以社區為基礎的照顧型社區來實踐「在地老化」理念（陸敏清，2014；衛生福利部，2016）。



圖 2-4、我國長期照顧制度發展脈絡

資料來源：衛生福利部（2016）。

### （三）宜蘭縣充滿地方活力的社區照顧

中央擬定長期照顧政策，直接影響到地方的社區照顧執行方向與內涵，但是地方在執行中央政策時，會因應它的狀況作調整或加碼。宜蘭縣也是這樣，在配合中央政策之際，發展自己的社區照顧模式。

1993 年李登輝總統提出「生命共同體」主張，1994 年文建會將其延伸為「社區總體營造」政策，鼓勵「由下而上」帶動居民改造生活的家園。宜蘭縣長游錫堃大力支持該項政策，積極推展社區總體營造，成功地將社區營造概念推廣到全縣，喚醒社區居民對地方的認同與動員，建立與其他縣市單點社區營造不同的縣級社區營造模式，甚至呈現了村里型社區社造點的全面擴散與社區結盟的雛型。當時發展出來的社區營造點，為今日宜蘭縣社區照顧奠下基礎(梁鴻彬，1999；廖淑容，2004；黃錦峰，2008)。

不過追溯宜蘭社區照顧歷史，最早進行社區照顧服務，應該是 1997 年國產實業董事長林燈先生過世，繳交 2 億遺產稅，員山鄉公所成立專案基金實施社區送餐服務開始(柯安聰，2015)。隔年內政部為落實福利社區化政策，選定全國 5 個社區作為實驗社區，蘇澳鎮為其中之一。同年臺灣省政府也選擇全國 5 個實驗地點，宜蘭市梅洲社區發展協會列於其中(吳明儒，2004；邱汝娜、陳素春、黃雅玲，2004)。蘇澳鎮及宜蘭市開始辦理居家服務、社區用餐及送餐、社區老人訪視問安、長青學苑等老人社區照顧服務(林文明，2005)。但是宜蘭縣正式全面提供社區照顧服務，應是 2009 年宜蘭縣政府補助地方辦理「長青食堂」開始(林明莉，2013)。

2011 年 11 月宜蘭縣政府簽署 WHO 高齡友善城市全球網絡及愛爾蘭成功老化網絡「都柏林宣言」，2012 年加入 WHO 高齡友善城市國際網絡會員，成為全國第 5 個正式會員（李怡娟、郭懷婷、劉建廷、陳嫻玲，2015）。2014 年縣府為落實「高齡友善城市」計畫，從尾塹社區開始成立「老來寶健康促進家園站」，並推展到宜蘭縣各鄉鎮，成為宜蘭縣多元社區照顧創新型服務模式(宜蘭縣政府衛生局，2019)。

從上述宜蘭縣社區照顧發展脈絡，可見宜蘭縣政府的社區照顧策略為結合地方資源來發展社區照顧工作，加上老人照顧服務符合地方需求，得到各政黨支持，使得宜蘭縣的社區老人照顧工作，在財政匱乏之際也能有亮眼的表現。

## 五、本文的分析架構

影響社區照顧發展歷程的因素，可從組織環境因素、生態觀、政策窗、政策慣性來解釋，但是每一種觀點都有它的限制，無法全備。因此研究者參考上述觀點，以歸納方式提出自己的解釋。以下說明各觀點在本研究之使用、限制及研究者自行歸納之觀點。

- (一) 組織環境因素：特定環境、一般環境等因素對於組織發展社區照顧服務之影響。特定環境像是市場、投資者、人力資源等，一般環境像是社會文化、人口結構等，可以分析社區組織在不同環境中所面臨的各種環境因素。
- (二) 生態觀：為滿足微視系統的案主及其家庭照顧需求，在鉅視系統的社區意識及價值觀支持社區照顧服務建立下，社區自主性發展出適合自己的社區照顧機制。從生態觀可以分析組織發展社區照顧時，各系統間的互動與關聯。
- (三) 政策窗：社區面臨老化人口照顧需求的「問題流」、長期照顧及社區照顧的「政策流」、政府官員選舉異動及政治氛圍的「政治流」之交會，使政策窗打開，使中央、縣市政府及地方提供社區各樣的社區照顧經費及資源。
- (四) 政策慣性：中央及地方政策的發展方針為社區照顧發展歷程，影響著社區照顧機制之建立。

上述四項觀點中，組織環境因素、生態觀屬於靜態的環境因素。組織環境因素之特定環境的市場、投資者、人力資源，也是生態觀之老人及其家庭、提供照顧資源的政府與民間單位、社區經營者。一般環境因素的社會文化，等同是生態觀的社群意識及價值觀。上述這兩項觀點相似，但分析方式不同，不過兩者均因環境因素複雜，對於社區照顧發展的關鍵因素無法聚焦，只能靜態地呈現組織社區照顧現象。政策窗則是從動態觀點分析社區發展歷程的轉折點(契機)，補足上述兩個觀點的不足，但是政策窗沒有辦法看到社區整體樣貌，加上在社區中對於政策窗的啟動，無法找出特定的個人，因為社區通常是由許多人去啟動社區照顧機制。政策慣性影響社區照顧發展過程，也與政策窗的政策流，組織環境因素的政治法律相似，可是政策慣性沒有辦法看到整個社區生態及關鍵轉折點。綜上，四項觀點彼此之間，有相同，有交錯，也有互

補，但都無法單獨作為社區發展歷程分析之框架。

研究者歸納上述四種觀點，提出影響社區照顧發展因素之分析架構(圖 2-5)，說明社區在具備共同社區照顧意識及價值觀的環境生態中，社區經營者為了滿足特定環境中組織對於老人與家庭照顧需求及期待，需以該環境之照顧理念及能力來執行社區照顧服務。而社區組織順應中央及地方社區照顧政策發展，逐步建立社區照顧機制，並在政策窗的問題流、政策流、政治流會合時，將此運用做為改變及提升社區照顧服務之轉折點(契機)，使社區廣納更多社區照顧資源，得以建構為多元社區照顧模式。

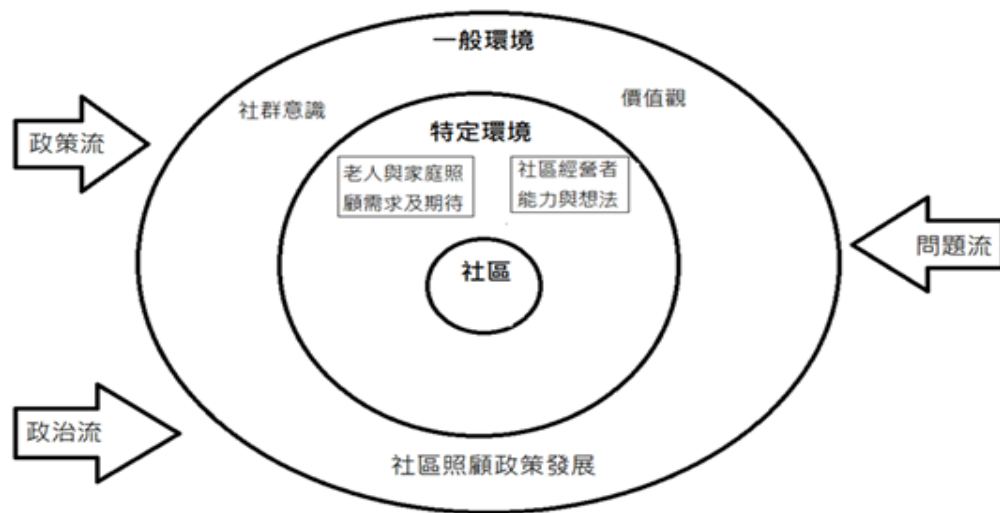


圖 2-5、影響社區照顧發展因素之分析架構

資料來源：研究者繪製。

## 參、研究設計

本研究採用個案研究法。研究場域為宜蘭縣三星鄉尾塹社區，透過對尾塹社區照顧服務的整體分析來思考該社區照顧模式的特性與未來可能發展方向。

### 一、研究場域與對象

採取立意抽樣(Purposive sampling)，選擇尾塹社區作為研究樣本，之所以選擇尾塹社區係因為其是宜蘭縣具有代表性的社區照顧案例，再者尾塹社區符合立意取樣的三項原則：能提供所欲研究議題豐富的經驗事實／知識、此經驗事實／知識是可以被採集、此經驗事實／知識足以代表特定研究範疇／對象(Schutt, 2013)。

## 二、資料蒐集方法

本研究採個案研究法，資料收集方法使用參與觀察、深度訪談、檔案文件等，針對尾塹社區之社區照顧服務的發展與經驗進行深描(Thick description)，深入了解其社區照顧發展歷程及尾塹社區居民對尾塹社區照顧的看法，並以 Robert K. Yin 提出的執行個案研究三個重要步驟，資料收集的準備、收集證據、分析個案研究證據等歸納得出個案結論後，發展政策意涵，進行報告撰寫與發表(Yin, 2009)。

在訪談對象方面，採立意抽樣(Purposive sampling)。抽樣標準為居住在尾塹社區的民眾，具備口語溝通及一般理解能力者，老年受訪者為年滿 65 歲以上長者，並以 SOF 量表(Study of Osteoporotic Fracture)測量衰弱程度。本研究共訪談社區經營者 7 人、志工 3 人、老人 4 人、老人家屬 3 人等社區照顧利益關係人 (Stakeholder) 共 17 人。

表 3-1、訪談對象－社區經營者

序號	代碼	性別	年齡	婚姻	學歷	信仰	過去或現在行業別
1	AA	男	65(41 年次)	已婚	研究所	道教	老師
2	AB	男	65(41 年次)	離婚	小學	道教	公務員
3	AC	女	42(64 年次)	喪偶	大學	道教	公務員
4	AD	女	37(69 年次)	已婚	大學	道教	公務員
5	AE	女	49(57 年次)	已婚	研究所	道教	公務員
6	AF	女	60(46 年次)	離婚	大學	無	公務員
7	AG	男	61(45 年次)	已婚	大專	道教	牙醫

表 3-2、訪談對象－社區志工

序號	代碼	性別	年齡	婚姻	學歷	信仰	過去或現在行業別
1	BA	女	81(25 年次)	喪偶	小學	道教	家管
2	BB	女	54(52 年次)	未婚	大學	道教	行政人員
3	BC	女	55(51 年次)	已婚	高中	道教	祿姆

表 3-3、訪談對象－社區老人

序號	代碼	性別	年齡	婚姻	學歷	信仰	過去或現在行業別	居住狀況	交通工具	衰弱程度
1	CA	男	87 (19 年次)	已婚	初中	道教	工	子女、 配偶同住	摩托車	2
2	CB	男	83 (23 年次)	喪偶	初中	道教	公務員	子女同住	開車	2
3	CC	女	79 (27 年次)	喪偶	小學	道教	家管	子女同住	電動車	1
4	CD	男	79 (27 年次)	喪偶	未就學	道教	土木	子女同住	摩托車	0

表 3-4、訪談對象－社區老人家屬

序號	代碼	性別	年齡	婚姻	學歷	信仰	過去或現在行業別	居住狀況	(祖)父母 衰弱狀況
1	DA	男	65(41 年次)	已婚	高中	道教	工程人員	與妻、父母 同住	2
2	DB	女	32(74 年次)	已婚	大學	道教	行政人員	與配偶同住	1
3	DC	男	44(62 年次)	已婚	大學	道教	設計人員	與配偶同住	0

### 三、資料分析方法

本研究採用質性內容分析法 (Qualitative content analysis)，作為文本的內容分析方法。內容分析法(Content analysis)目的在於建立一個可以描述現象的概念模型，非常適合用來分析多元且敏感的現象，而且可以處理大量文本數據及不同的文本來源，以用於證實證據(Elo & Kyngäs,2008)。雖然質性內容分析法(Qualitative content analysis)、主題內容分析法(Thematic content analysis)跟其他質性分析法(Aanalytical qualitative approaches)，缺乏明確界限跟一致性(Vaismoradi et al, 2013)。Elo & Kyngäs(2008)認為都是針對主題進行分析。在本文中一律用質性內容分析法來統稱。在質性內容分析過程，本研究採歸納觀點，分析內容包括文字、圖片、符號、想法、意義或其他可以溝通的訊息等等(Burnard, 1991;Burnard, 2008)。

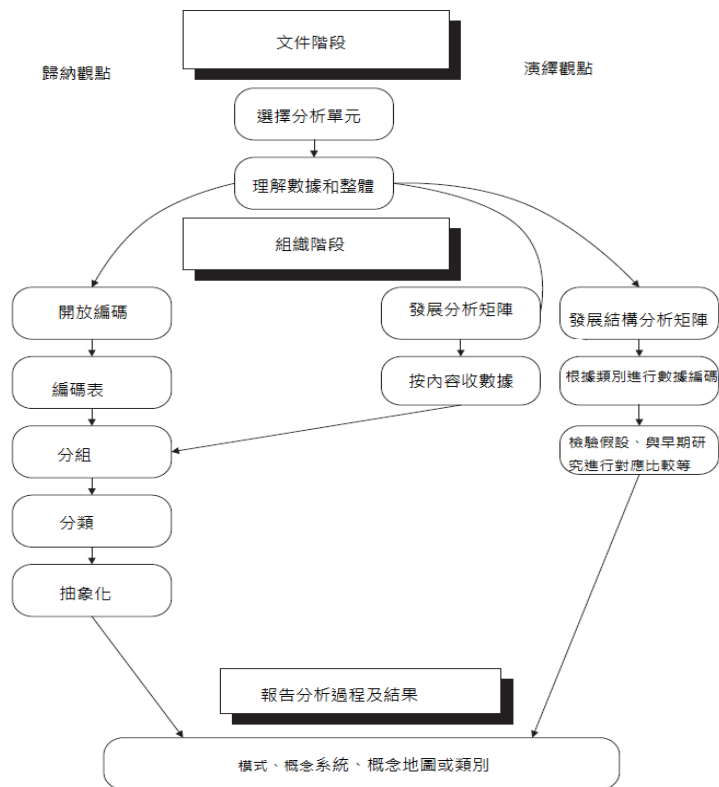


圖 3-1、內容分析過程的準備、組織及結果的過程

資料來源：Elo &amp; Kyngäs.(2008)

#### 四、研究倫理

Russell K. Schutt 認為實踐研究倫理的起源在於取得有效知識，其次是誠信與開放，第三是保護研究受訪者，最後是謹慎使用研究成果(Schutt, 2013)。本研究依此原則進行，並對於保護研究受訪者特別需要留意的六項倫理議題(Schutt, 2013)，進行如下：

1. 自願參與(Voluntary Participation)：研究進行前，先以口頭及紙本說明研究目的、進行方式及受訪者權益，使其知情後同意，簽署同意書或錄音表達同意。
2. 受訪者福祉(Subject Well-Being)：研究成果提供給尾塹社區經營者及相關政府單位，以期研究成果可落實該社區。
3. 身分揭露(Identity Disclosure)：研究者以參與式觀察者(Observer-as-participant)身分參與團體互動。
4. 保密(Confidentiality)：所獲得的社區及個人資訊，含錄音、紙本紀錄，均不外流，



以保護受訪者個人隱私。

5. 適當界線(Appropriate Boundaries)：為維護研究界線，在研究場域上，特意選擇非研究者服務的鄉鎮，以減低界線模糊的問題。而且在研究過程留意該社區的文化對於界線看法之差異，並對受訪者在意的事情給予尊重及靈活回應。
6. 研究者安全(Researcher Safety)：研究者盡量在社區活動中心或公開場合參與社區活動及進行訪談。若需至受訪者家中進行訪談，事先告知社區經營者，增加研究過程的安全性。

研究者持守研究倫理，使研究行為具備適當性，可供查驗及公評，避免造成研究的誤用與對受訪者之傷害，減損研究的價值。在研究過程中，藉由各樣的預防措施、積極作為與謹慎態度，盡力使本研究符合研究倫理之規範。

## 肆、尾塹社區老人照顧服務

宜蘭縣三星鄉尾塹村有 570 戶人家，共 1,617 人，其中 65 歲以上老人共 264 人，佔全村人口 16.32%<sup>2</sup>。2000 年三星鄉衛生所護士為了發展健康營造站，她與尾塹社區發展協會(以下簡稱協會)合作成立喬木讀書會。2013 年協會成立社區照顧關懷據點後，尾塹社區正式邁入老人照顧服務領域。2014 年宜蘭縣政府在尾塹社區成立宜蘭縣第一站「老來寶健康促進家園站」，建立宜蘭縣創新的整合性社區照顧服務模式。

### 一、尾塹社區老人照顧服務發展歷程及原因

尾塹社區 2000 年成立喬木讀書會，2013 年成立社區照顧關懷據點，2014 年成立老來寶健康促進家園，這些尾塹社區照顧服務的轉折點，以下分別進行討論。

#### (一) 喬木讀書會奠定社區照顧服務基礎

喬木讀書會是三星鄉衛生所護士為了執行健康營造站而成立的社團，讓長者在讀書會中學習彼此關心。讀書會凝聚社區居民的向心力，為尾塹社區照顧服務奠下根基。

##### 1. 成立喬木讀書會的想法

三星鄉衛生所公衛護士 AF 因為配合行政院衛生署社區健康營造工作，進入村民

---

<sup>2</sup> 本資料由宜蘭縣三星鄉戶政事務所於 2017 年提供。

家中，看到老人的照顧需求。AF 護士：「...就是因為這樣的，我就覺得說，尤其是鄉下，鄉下的很多的文化資源真的是很缺乏。然後很多的年輕人都到外面去工作。那常常留下來就兩個老的，就是務農嘛！那萬一有什麼...，我那時候就是因為這樣子，我就覺得說我一直在想辦法，在這個社區裡面他們怎麼去形成他們自己的一個，類似那種互相關懷的那個一個網絡。」(AF：93-96,100-103)AF 護士自費去台中參加讀書會訓練。AF：「我覺得我不是在成立像都會型的那一些讀書會型的。我是最主要要讓這些老人互相做支援，也是類似一個長照的概念啦！...90 年那個時候，年紀大的人你如果冠上這個名字(長期照顧)的話，有的人會有忌諱。我用讀書會，那但是我實質在推的就是長照的概念。」(AF：788-790;799-802)

## 2. 喬木讀書會的成立

AF 請三星鄉衛生所保健志工們幫忙找人參加讀書會。AF：「那社區裡頭我就找比較熱心的，那就這樣子 CB 的太太跟 BA，她們都很熱心。...然後開始我就說，我想到我們那裡去成立讀書會。她們剛開始也無意無意。因為說真的，她們也不知道讀書會是什麼？」(AF：618-622)

BA 阿姨說：「參加讀書會，原因就是我做保健志工...，我先生走了 19 年，那時候他(CB)太太去叫我出來。我最好的朋友。她說你不要一直躲在家裡，我聽她的話就出來。...保健志工做了以後，我就一直邀人，人我邀的很多」。(BA1：111-116)

CB 叔叔是尾塹社區發展協會第三屆理事長：「讀書會成立時，民國 89 年。...我們就想來組老人會，讀書會是那個時候同時，前後沒有多久，就組織起來。這工作能夠起來，完全是 AG 主委(衛促會)跟 AF 他們帶動我們。那時我們頭腦茫茫渺渺，不知道要怎麼弄。由他們來主導，我們主要是打拚找一些學員來這樣。」(CB：45-53)

## 3. 喬木讀書會的運作

在鄉村推讀書會並不容易，AG 主委笑著說：「像有的年紀大的會說，你叫我讀冊，書我拉越讀越切，你還叫我讀冊。」(AG：200-201)鄉下地方，看得懂字的沒幾個人，大家都很有疑惑這樣怎麼辦讀書會呢！AF：「...其實很多人都笑我，包

括別的衛生所、衛生局啦!都說，你都帶那些老人的讀書會，他們有讀書嗎？我說有啊!他們認識字嗎？都讀些什麼書？我說很多都不認識字。有的是日本教育的。那你們怎麼讀？我說他們是在讀自己的人生。自己的人生書，讀書會。」(AF：133-140)AF 護士所辦的讀書會是讀人生書，是不需要認得字的讀書會。

#### 4. 喬木讀書會的成效

喬木讀書會最重要是建立長者彼此關心與照顧。AF：「我還會跟他們講。你們來上課，如果看到你隔壁桌，或者你鄰居在別一組的他沒有來是為什麼？...今天誰沒有來，或者是有誰遲到，大家互相知道一下，須要協助的。有時候他們剛開始不敢，後來他們也會打電話。」(AF：182-184,196-205)社區彼此關懷在此時已具體實踐了。

#### 5. 喬木讀書會的困境

讀書會好不容易運作起來，AF 護士卻要退休了。AE 主任：「她(AF)那時候，她就是把他們帶得非常的好，所以在社區上，他們也非常倚賴 AF，都叫胡老師!所以在那一段期間來講的話，已經建立一個很好的一個橋樑了!可是要能延續下去，在一個這麼好的一個溝通橋樑，她退休的情況之下，那一個轉型，那是一個很大的一個考驗。」(AE：940-945)村長又停止讀書會經費來源的資源回收工作。AE 主任：「他們那時候收了之後，...那時候是真的快要解散了，他們會覺得說這個也不能做，現在上的課也很沒有意思，我們要解散了，我們不要來了，有一陣子的確人快散光了。」(AE：789-796)

BA 阿姨捨不得解散讀書會，這是她生活的重心。她跟 BB 說：「我們這個讀書會不要散，因為大家很有向心力，非常好。」(BB：179-180)她們到處找人來幫忙。BB：「我就請我同事，我同事就是去生命線跟家庭教育中心，他們都有在那邊做志工，我就拜託她：『欸!我們沒有經費，妳能不能，有沒有機會來幫我們上個課?』我們兩個本來是很害羞的人，後來為了社區，臉皮很厚，到處去跟人家邀課，我們兩個變得很大膽。」(BB：296-302)

AE 主任：「她那時候說她們想要解散，...因為後來我當護理長，所以我就把這個業務接下來...，我們另外一個叫 BB，...她也透過一些家庭教育中心等，她

就開始那時候安排一些外來的課程，然後讓這個課程比較豐富一點，也找一些退休的校長啊！去做一些 DIY 之類的，讓整個課程就會比較有變化，所以後來這個就維持住了。」(AE：208-226)

喬木讀書會在熱心的志工們的協助及各單位的支援下終於勉強守住，成為尾塹社區老人照顧服務發展的基礎。

## 6. 喬木讀書會的分析

2000 年宜蘭縣衛生局推動行政院健康營造工作時，三星鄉衛生所 AF 護士在尾塹社區進行家訪，發現社區老人常常獨自在家，缺乏被照顧與關心。AF 護士希望以讀書會的方式，讓老人互相照顧及關心。三星鄉衛生所樂見以健康營造小站方式來發展老人照顧工作；尾塹社區發展協會理事長希望社區能藉由讀書會活絡起來，喬木讀書會於是順利成立起來，甚至凝聚了居民的向心力及建構了早期社區互相照顧理念，並成為尾塹社區發展社區關懷據點、老來寶健康家園等社區照顧機制之基礎。

### (二) 社區照顧關懷據點建立了社區照顧模式

社區照顧關懷據點是 2005 年行政院提出台灣健康社區六星計畫六大面向的服務項目，服務內容包括關懷訪視、電話問安、諮詢及轉介服務、餐飲服務、健康促進活動。

#### 1. 成立社區照顧關懷據點的想法

喬木讀書會雖然沒解散，但是困境依然存在。BB：「好像 100 年，還 101 年的時候，我跟衛生所主任說：『主任，你們現在都沒辦法來幫我們支援社區的課程嗎？』她說：『沒辦法，我們不行支援只放在一個社區而已，妳要每個社區要公平啊！』，她就跟我說：『欸！你們縣府有辦一個那個什麼關懷據點，你們的資源會比較多喔！』」(BB：366-373)主任的話燃起 BB 的希望，馬上找社會處請教申請社區照顧關懷據點。

AA 總幹事剛來社區，他看到另外需求：「然後就在 102 年吧！就開始有社區照顧關懷據點，那時候為什麼會有這一條，就是因為我們活力秀開始要出去比賽，

而且活力秀要去請老師來教，這個就牽涉到要經費了，...然後剛好社會處有一個小姐(AC 督導)，...我們就跟她談了，政府機關有沒有可以補助這些活動。她說如果參加社區照顧關懷據點，就這樣進去了。」(AA：144-159)社區申請成立社區關懷據點，展開尾塹社區老人照顧的另一新頁。

## 2. 社區照顧關懷據點的成立

AA 總幹事以喬木讀書會為基礎，再募集其他社區民眾加入。BB、BA 等原有讀書會成員很積極邀請村裡的人來參加據點，很快地尾塹社區關懷據點就成立了，社區活動更豐富，聚集了更多村民。

AC 督導稱讚：「這個社區能量很好，我就在旁協助，很順利進行，也沒什麼問題。總幹事以前是老師，所以很知道怎麼做...，他們很厲害，會分工。分好工後，總幹事不會干預，讓他們各自負責。」(日記，1060614)

## 3. 社區照顧關懷據點的運作

尾塹社區 2016 年社區評鑑資料記載：「102 年 2 月開辦『老人關懷照顧據點』，希望能夠提供老人良好之休憩處所，並針對社區內近 250 餘位 65 歲以上老人，提供居家訪視及電話問安服務，各項健康促進活動，為聯絡長者感情及促進身心健康更與醫療機構聯盟移地檢測及訓練體能，是社區續尾塹保安宮之後第二個老人聚會所。」(尾塹社區發展協會，2017)社區照顧關懷據點使村裡的老人從廟口逐漸移到尾塹社區活動中心。

## 4. 社區照顧關懷據點的成效

社區照顧關懷據點的成立，讓社區開始組織化且多元化，並獲得各界肯定。2015 年拿下宜蘭縣社區關懷據點優等，2016 年得到全國社區評鑑績效組甲等。尾塹樂齡學習中心 2014 年獲得宜蘭縣樂齡成果觀摩展服裝道具組創意獎、表演組冠軍；2015 年表演組第二名，東區複賽第四名。失智學堂 2014 年獲得台灣失智症協會「智在不老營-長照樂智社區服務據點」特優獎(尾塹社區發展協會，2017)。傑出的成就吸引很多社區來觀摩。AE 笑著說：「現在他們一直很忙啊!接不完的團啊!很多臺北啊!什麼來做互相交流啊!那相對的話，社區上他們也會覺得說，他們每個都覺得很有榮譽感啊!」(AE，2200)CD 也說：「...不然以前是什麼尾塹，這個就沒有人認識啊!」(CD，304)尾塹社區的名聲因著大家的齊力，越來越響亮

了，不只是帶出社區的名聲，也帶出社區的自信。

## 5. 社區照顧關懷據點的分析

喬木讀書會原以資源回收販售所得作為經費來源，卻因社區發展協會取消該項業務，頓失運作之經費，面臨解散危機，成員們為使讀書會繼續延續，到處尋找財源。此時宜蘭縣政府大力推動社區照顧關懷據點，尾塹社區發展協會新進總幹事期待引進政府資源，挹注社區活動經費，在政府推動及社區需求下，社區以喬木讀書會基本成員成立了社區照顧關懷據點，因其績優表現，受到各界矚目，並被宜蘭縣政府選為老來寶健康促進家園的示範社區。

### (三)「老來寶健康促進家園站」實踐高齡友善城市理念

2014 年宜蘭縣政府以尾塹社區為示範社區，規畫以社區照顧關懷據點為主軸，結合宜蘭縣政府各局處共同營造全方位的社區照顧服務中心「老來寶健康促進家園站」。2018 年 12 月在宜蘭縣 12 鄉鎮已成立 48 站，成為宜蘭縣多元社區照顧的創新型服務(宜蘭縣政府衛生局，2019)。

#### 1. 成立老來寶健康促進家園站的想法

2014 年 9 月 23 日三星鄉衛生所在尾塹村成立長照樂智社區服務據點，跟社區發展協會長青食堂一起揭牌，希望展現尾塹整合性照顧服務。林聰賢縣長在參加這場揭牌後，認為應該把尾塹社區的整合性照顧概念擴及到全縣。宜蘭縣政府以李怡娟「整合性持續充能照護模式」，將尾塹社區規劃成宜蘭縣第一個「老來寶健康促進家園站」(圖 4-1)(李怡娟、郭懷婷、劉建廷、陳嫻玲，2015；李怡娟，2017)。

AE：「那他們成立了(長青食堂)，我們的『智在不老營』就跟著長青食堂一併辦(記者會)。那在揭牌的部份的話，我們也有邀請縣長。...當時只是很單純，我們剛開始是很單純，想要讓大家知道說，我們在尾塹有成立一個這樣一個失智症關懷據點，...當時林聰賢縣長...希望這樣子的一個家園，一個概念來講的話，可以開始有第二站、第三站，他希望 12 鄉鎮可以遍地開花，所以那時候才会有『老來寶健康促進家園站』，這樣子的緣由。」(AE：428-432,438-444,447-452)

#### 2. 老來寶健康促進家園的運作

尾塹社區成立「老來寶健康促進家園站」後，首先由尾塹社區志工進行全村 65 歲老人「健康促進長者問卷調查」。BC 隊長說：「200 多份耶！所以說變成我們志工就分，一個人分幾鄰這樣下去做。」(BC：395-396)縣府依著調查結果，連結各局處進行多元資源的提供。

### 3. 老來寶健康促進家園的成效

AA 總幹事：「那時候縣長指定說要當示範的，而且要做推廣出去的，我們的那個部分，所以有很多附屬的一些政策的需求就開始進來了，譬如說居家的安全措施，防火的一些警示，防跌的一些改善等等，我們有的據點出去做訪視，發現這個是對象，有的時候他的用藥安全必須要跟他們做解釋的等等，還有在社區活動的，我們就開始把這個課程做一系列設計活動的，來社區的一些安全動線，甚至於他們在從家裡到社區這一個地方，我們要注意他交通狀況的。」(AA：213-231)尾塹社區成立「老來寶健康促進家園站」後，帶給社區更全面的資源挹注。

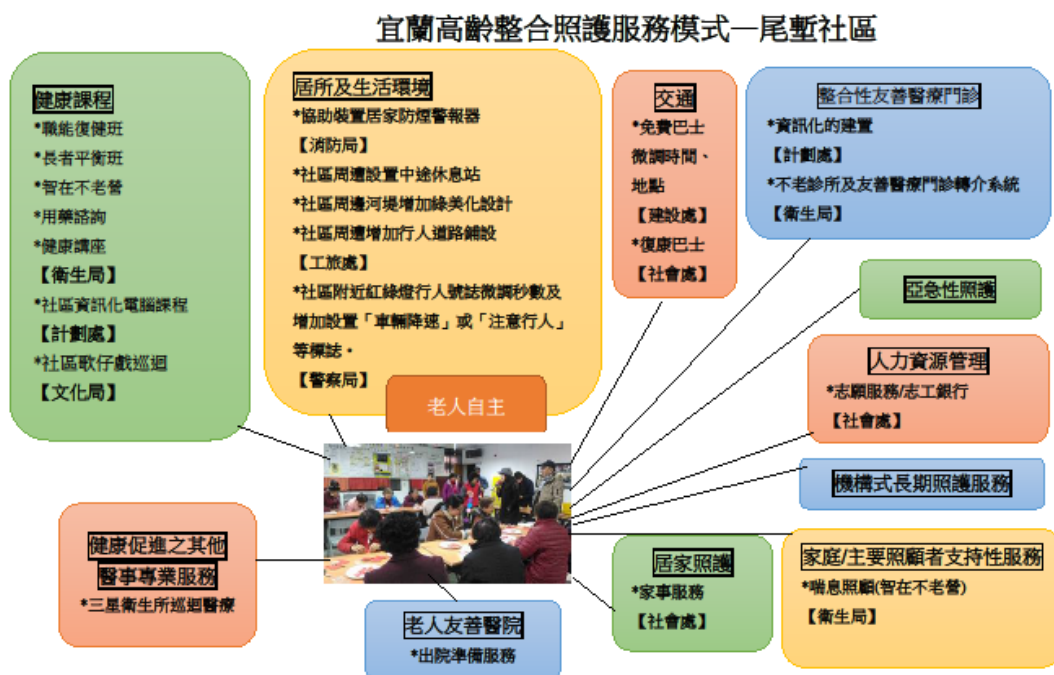


圖 4-1、宜蘭高齡整合性照護服務—尾塹社區

資料來源：修改自尾塹社區發展協會(2017)。

### 4. 老來寶健康促進家園的分析

社區照顧服務成為政府長照政策的焦點，但是各項照顧服務各自發展，並未整合，造成資源重疊或銜接困難及民眾須跨單位取得所需服務等現象。宜蘭縣政府林聰賢縣長參加尾塹社區長青食堂及長照樂智據點開幕時，深為尾塹社區多元照顧服務打動，認為應該以家的概念，將宜蘭縣各社區發展成全方位的社區照顧服務中心，於是指定尾塹社區為「老來寶健康促進家園站」之示範社區。

在宜蘭縣政府大力支持下，尾塹社區因著「老來寶健康促進家園站」之設立，政府跨部門的資源從居家環境到交通建設等紛紛投入。尾塹社區優異表現又時常出現在大眾媒體上，使社區居民感到與有榮焉，無形中增加了社區凝聚力及居民投入對長者之照顧意願，使尾塹社區齊力發展多元社區照顧服務。

## 二、尾塹社區利益關係人對於社區照顧的看法與期待

為了讓長者可以安心在社區終老，尾塹利益關係人（stakeholder）提出對尾塹社區照顧的期待如下：

### （一）在地老化的期待

尾塹社區長者 CA 叔叔、CC 阿姨、CD 叔叔、BA 阿姨提出對「在地老化」的期待。

#### 1. CA 叔叔 87 歲(衰弱指數 2 分，評估結果：衰弱)。

CA 叔叔：「...我們是不去外面的，我們都在家裡。...換別的地方，沒那個興趣，沒有必要，也不方便。我們出去外頭，我們就大家看不到。就別人給我們顧，在家裡顧，自己顧。本來就是沒辦法才去外面。老人院顧老人的，很多啦！要申請，我們如果要申請也可以，但是我們不要，家裡有人可以是照顧。在家裡自己，每天嘛才看得到，才不會說，老人家在老，去外面，這個小孩什麼的，才不會掛心這。」(CA：90,94-107)CA 夫婦擔心住到機構，看不到孩子，而且家裡有兒子、媳婦，也有能力請外勞，不需要住機構。

#### 2. CC 阿姨 79 歲(衰弱指數 1 分，評估結果：衰弱前期)。

CC 阿姨說：「我不要，我要在家裡。...因為我女兒跟我住一起，自己的親人在家裡，就覺得比較溫暖。」(CC：617-618)CC 阿姨相信孝順的女兒會好好照顧她。

#### 3. CB 叔叔 83 歲(衰弱指數 2 分，評估結果：衰弱)。



CB 叔叔獨居，感嘆地說：「就是電話一響，也沒有人可以去幫我接電話，我就說孩子都不在身邊。」(CB：337-339)CB 叔叔對於以後照顧的選擇：「應該是自己住在家裡，請人家來照顧。」(CB：456)縱使只有自己一個人在家，CB 叔叔也要留在自己家裡養老。

#### 4. CD 叔叔 79 歲(衰弱指數 0 分，評估結果：無衰弱)。

對於自己將來的照顧問題，CD 叔叔認為要讓子女來決定：「到了那個時候，我們說要叫你去哪裡，我們也要走啊!難道可以說不願意...，難道可以說不去嗎?對不對?我們也是要。...自己，到時候看人家怎麼樣，人家要給我們轉到哪裡，我們就要轉到哪裡，難道可以說我不肯?」(CD：666-668)CD 叔叔停頓一下，話鋒一轉又說：「他也不敢趕我們，對不對?」(CD：674)CD 叔叔語氣中，透露出留在家裡的願望。

#### 5. BA 阿姨 81 歲(衰弱指數 0 分，評估結果：無衰弱)。

常常到慈善機構表演的 BA 阿姨：「聖嘉民也有，我也去過。不過妳如果去那邊，變成要怎麼講，妳不認識嘛!剛去的時候有認識，不過那個有的也不太能講啊!我們如果去我們社區又都是在地的，人脈都有認識的，這樣子講話，一下子你家做什麼?你家種什麼?都可以說，比較有話可以聊。」(BA1：1000-1005)BA 阿姨害怕到養護機構，希望能在自己社區跟熟悉的人一起生活。

長者期待在社區終老，因為周遭有熟識的朋友、熟悉的生活方式及親愛的家人，這是照顧機構難以取代的。

### (二) 社區居民擔任自己社區長者的照顧者

社區長者 CD 叔叔、社區經營者 AF 護士，社區志工 BC、BB，期待社區居民可以擔任自己社區長者的照顧者。

CD 叔叔感嘆地說：「年紀大的人，你如果說子女在上班，你現在如果自己也走不動了，就我那時候在說，要喝一個茶水，你也沒辦法，你也需要人家拿給你，不然就算你是用爬的，也爬不了啊!你這樣對不對?你不請人也沒有辦法。」(CD：910-915)CA 叔叔說：「裡面就吃頭路，出去辦公啥，沒空，老人就沒請不行，

就像這個(指著中風行動不便的太太)。...就裡面沒人顧，沒請人就不行。」(CA：140-141)

BC 認為大家怕辛苦，不願意投入照顧工作。BC：「現在的人變成說生活太好，我就不用去賺這種錢。...我的想法是會嫌辛苦，生活習慣享受，真的很困苦的人才會去做，現在的人都習慣享受。」(BC：764-765)CA 叔叔認為是薪水太少：「我們台灣人要賺大把的，要賺卡多，小把的沒人要作，過去難作，就這樣才有外勞都來我們這裡，他這裡賺，回去家裡很好。以後沒外勞，咱自己要怎麼做。那就是咱台灣人就說這小把我不要做，他們愛的要死。」(CA：184-188)國人不愿意投入照顧工作，只好由外籍照顧員來取代。2017 年底我國的外籍照顧員有 250,157 人，本籍照顧員只有 11,473 人，相差懸殊(勞動部，2019；衛生福利部，2019)。

薪資不高是問題，服務跨區提供也很辛苦。目前居家照顧服務員是由機構派遣到各個地方服務，光是往返路途就耗費掉很多時間。AF 認為：「如果他能夠只是隸屬在這個社區的，我想參加的人會多很多。」(AF：1094-1095)BB 很贊同招募社區的人來擔任照顧服務員：「比方說我要去載小孩，我差不多五分、幾分，他可以有些東西他可以接，家裡的事情也可以稍微那個，比如我去載一個小孩子回來。...不用說定時說我多少時間，我就一樣，你要服務時數都要夠，四個小時或兩個小時，你都一定要夠，可是可以讓你彈性。...有彈性的，然後這樣在地的人會喜歡。」(BB：1277-1280)由在地人擔任居家照顧服務員，老人家接受度更高。BB：「老一輩他們認識說，我就某某人的兒子啊！喔~那個是你爸爸喔！不錯，他不錯啦！他就把他的那個心房都卸下來，他就很安心。...然後跟家屬講說：『...就誰的兒子幫我、誰的女兒來這邊服務』，他們家屬也知道說什麼人。...都認識，然後第一個他們家近啦！然後做事情的話，有什麼事情的話，好溝通，對不對！他有什麼事情，我們都會好溝通。」(BB：1243-1248,1269-1271)照顧服務員若能在自己的社區服務，對需要照顧的老人跟需要工作的村民是雙贏。

### (三) 補助外籍照顧員聘僱費用

CD 叔叔、CA 叔叔提出期待政府補助外籍照顧服務員聘僱費用。

聘請外籍照顧服務員每月花費 25,000 元，聘請本國居家照顧員每月花費 30,000 元到 70,000 元(魏忻忻，2017)。長期下來都是一筆可觀的費用。

CD 叔叔：「...你如果老人家有需要人家照顧什麼的，想說要請一個外勞什麼的，你坦白講，有的人就沒有那個錢可以請外勞，你當然是要加減補助一點，因為現在有些人就三餐都不濟了，都需要別人的幫助了，你還要請人照顧，老人怎麼可能？對不對？...當然是如果說年紀大的人沒有那個(錢)，他如果說幫忙是不可能，但是你如果說，如果說可以補助一下這樣子，我們就多鬆了一口氣了啦!」(CD：1164-1167)

CA 叔叔：「比如老人現在像這樣請外勞什麼的，政府他也沒辦法出錢給每個人顧我們老人，全部是不可能。...政府若給我們幫忙，有的家庭卡沒剛好，也是需要政府給我們幫助。」(CA：134-138)

### (四) 對社區長者更多的關懷陪伴

社區管理者 AD 專員、AG 主委期待能提供社區長者更多的關懷陪伴。

AD：「一般的老人家，他欠缺的是陪伴，我覺得他是應該是孤獨啦！...我可能對這些業務慢慢熟了啦！我才知道，才體悟到這些人真的老了啦！...我一旦到他的家裡跟他聊到很多內心的事，才知道覺得說，嗯！其實他們一樣啦!全部的老人家都是一樣的，需要人家陪伴的。」(AD：1071-1073,1108-1114)

AG 強調關心獨居長者的重要性：「社區獨居老人這一塊一定要關懷到他們，不關心到他們，隨時都有問題存在，因為他們年紀都大了，七、八十歲，有時候心肌梗塞你也不知道，躺一躺明天睡覺，醒不來，你也不知道，小孩子都在哪裡？像我們鄉下地方有些老人，六七十歲的，自己還會作農田的工作，去噴灑農藥，萬一中毒，回到家洗個澡，躺在籐椅死掉，也不知道。」(AG：168-175)

社區從喬木讀書會的時期就開始關心社區長者，社區志工對關心老人充滿使命感，希望能給予長者更多關懷，尤其是對獨居長者的服務。

### （五）在社區發展小規模多機能服務

小規模多機能服務以提供日間照顧為主，擴充辦理居家服務、臨時住宿等多元服務，辦理單位以日間照顧中心為主，社區關懷據點並沒有申請資格。社區長者 BA 阿姨、CD 叔叔，社區經營者 AD 專員、AE 主任、AF 護士覺得小規模多機能模式不錯，希望能在尾塹社區照顧關懷據點推動，但也提出一些對於社區場地跟夜宿方面的擔憂與建議。

AD 對尾塹社區推行「小規模多機能」服務很有信心：「尾塹它已經有那麼多的一個資源，然後它畢竟從關懷據點，然後現在又是成立了第一個老來寶的那個家園，它提供的一個多元服務其實很多，所以我為什麼一開始很肯定說小規模多機能，我會肯定說它是，是因為它是需要的，因為它該有的服務什麼其實都有了。」(AD：1842-1848)BA 阿姨覺得這個照顧方式不錯：「社區他有認識的人，所以他會很放心，不會去說機構那邊，就是把我..變成說你把我放在那邊幹嘛？會比較安心，我是覺得這個方式還不錯。」(BA1：1085-1088)

尾塹社區若要推「小規模多機能」服務，首先就要克服空間不足的問題。CD 叔叔：「辦這樣算起來是說很好沒有錯，不過我們這種喔！窮鄉，我們就沒有那個經費，我們的場所也小，你要說這樣子，辦這個，不可能啦！沒有那個空間。」(CD：651-655)以服務內涵而言，「小規模多機能」服務除了住家、社區的走動式照顧外，夜宿也是其中一環。但是受訪者大多覺得尾塹社區關懷照顧據點提供夜宿服務不太可行。

AE 主任提出人力問題：「夜宿部分，雖然你說我們有照服員，當然現在也 Training 很多啦！可是願意投入到晚上來照顧他們的，我想這個人力上是個很大的一個問題啊！日間臨托應該還可以啦！」(AE：1940-1944)AD 覺得夜宿主要得突破老人的想法：「如果說小規模，它真的要做那個 24 小時的服務的話，可能在社區來講，還是有一個困境在，因為老人家他還是不願意，因為他會覺得機構，他會覺得那個東西叫機構，不是在他家。」(AD：1969-1973)AD 專員：「那個地方是他熟悉的，可是你真正要讓他去住，還是有一點點...，重點是在老人家肯不肯，他願不願意？其實那個挑戰點應該是在老人吧！」(AD：1988-1989,2006-2008)夜宿要突破社區場地、人力跟老人心情，難度頗高。

AF 認為尾塹社區彼此熟悉度高，用團隊輪替的方式來提供服務是可行的。她也提出夜宿的其他選項，AF：「那不到日托來住，到鄰居住，可以連線啊！打電話給照服員啊！照服員也可以抽時間過來看一下。」(AF:1065-1066)尾塹社區的濃厚人情味，或許鄰居可以成為社區照顧的夜間留宿點，為尾塹社區關懷照顧據點發展「小規模多機能」服務提供另一個出路。

### 三、尾塹社區為場域可發展的老人照顧服務

隨著老化程度的急速增加，社區除了關心健康長者外，也要照顧衰弱及失能長者。尾塹社區利益關係人提出未來社區老人照顧服務的期待。

#### （一）社區照顧朝向專業及多元發展

社區管理者 AC 督導、AB 村長認為社區要走向專業及多元化。

AC 督導：「他們現在也朝著日托的方向，現在衛福部也在推日托。」(AC：88)

AB 村長希望：「我們社區是不是要再蓋一些，就是讓這些老人住的？那一定要有房間啦！...一定要有地方，你一間差不多像這樣的一定要，這個空間一定要，這就開放式的，比如這邊臨時用一個臨時要躺可以躺的那種，也要有電視可以看..」(AB：1267-1269,1318-1324)

人口老化的壓力，使得尾塹社區照顧服務隨著政府長期照顧照顧資源的挹注，正朝向專業化及多元化。

#### （二）交通服務

社區長者 BA 阿姨、CD 叔叔、AE 主任提出交通服務改善問題。

樂智學堂原本有中央交通車補助，後來取消時，學員出席大受影響。BA 阿姨：「剛開始都有載，有經費去載。也有別村來的。後來沒載就減去了，沒載，他的世小載來，否則他不會來呀！世小沒辦法載，就不來。」(BA3：526-529)

CD 叔叔說的很實在：「比如說你走路，有的也是沒辦法，你坐車也沒辦法，因為你就是需要有人載你。載的話，現在自己的孩子有的在上班。要載你的話，人

家工作都不用做了，年輕人如果不工作，我們說生活就更加困難了，對不對？...如果說政府說有車要來載你，如果說可以去，這是不差(錯)啦！就好像說給我們服務，給我們提供那個照顧，這是很好的事情，如果叫我們說我們自己去，我們也不可能啦！年紀這麼大了，你就走不動了。你比如說，跟你說叫你要走，走到門口你都沒辦法走了，你哪有能力走到那裡。」(CD：772-776,778-783,785-786)社區活動辦得再好，老人家也得有辦法到達活動地點，才享受得到。

交通不便，也影響了居民健康。AE 主任：「社區免費巴士的話，那個班次又更少了啊！所以長者他們說真的，他們如果是說要一些比較重病來講的話，如果說幾個診所沒有辦法處理，或是要做一些更進一步的檢查，他必須要到羅東去，他的資源就可能比較不足，如果加上他們的子女有時候可能是上班，或是沒有同住的話，他們會拖啦！他們盡量就是小病拖成大病之後再去。」(AE：1155-1164)

### (三) 醫療照顧資源

社區經營者 AE 主任提出社區照顧服務要增加醫療照顧資源。

三星鄉的醫療資源不多，尾塹社區甚至連診所都沒有，三星鄉衛生所特地在尾塹社區活動中心設立醫療站，AE 主任：「尾塹為什麼我們要去，禮拜三下午都去做巡迴醫療，因為它沒有任何的診所啊！它最近的話，他要跨到羅東去，住一晚。」(AE：1173-1176)但是醫療站畢竟無法取代醫院的功能。

醫療資源不足，也延誤民眾銜接照顧資源。AE 主任：「長照來講的話，就像我們有一些要做居家護理什麼的話，我們也是要透過其他我們外鄉鎮。...如果說，希望他們有一些外展的服務來講的話，我們還是要透過其他，那個三星以外鄉鎮的。...我們的這些資源可能比較不足啦！還是需要派案啦！派案來講的話，他們人力又不夠的話，所以相對的，民眾他等待的時間就會比較久一點。」(AE：1091-1093,1104-1105,1137-1140)

### (四) 增設社區照顧關懷據點

社區經營者 AE 主任提出來應增設更多的社區照顧關懷據點，讓老人可以就近參與社區活動。

AE：「(民眾會說)我並不是在 10 分鐘，我是幾分鐘之內可以到達的地方，我為什麼要走那麼遠的地方去那裡。...多一點關懷據點，那讓長者他既然說要看得到，用得到，...，你就是這個點要多嘛！要普及性嘛！可是你現在把門檻如果訂得那麼高來講的話，就沒有辦法普及了啊！」(AE：2083-2087)

在偏遠的鄉下，青壯人口外流，醫療資源不足，交通往返不便等等限制下，就近照顧社區老人更顯得重要。

## 伍、研究成果與建議

從喬木讀書會開始，尾塹社區逐步發展出以社區為場域的老人照顧服務，並因著天時地利人和，在長照 2.0 大力推動下，政策窗開啟之際，發展興盛並朝向多元專業的社區照顧服務邁進。

### 一、研究成果

本研究目的希望透過尾塹社區的社區照顧發展歷程了解宜蘭縣社區照顧的發展脈絡與挑戰，並從尾塹社區居民的需求、社區能力與現況來勾勒尾塹社區未來發展方向，作為該社區照顧之參酌。因而提出三項研究問題：(1)尾塹社區的老人照顧發展歷程及其原因。(2)尾塹社區中的利益關係人(stakeholder)對於社區照顧的看法與期待。(3)以尾塹社區為例，以社區為場域可發展的老人照顧服務。本研究以個案研究法進行尾塹單一社區之研究，並參酌組織環境因素、生態觀、政策窗、政策慣性等作為政策分析框架，以瞭解其發展歷程及未來發展方向。

從本研究中發現尾塹社區的社區照顧是從 2000 年設立的喬木讀書會開始逐步發展出社區關懷據點、長青食堂、樂智據點、老來寶健康促進家園。在尾塹社區照顧的發展歷程中，喬木讀書會佔有重要奠基的地位，而後接續成立的社區照顧關懷據點，因其卓越表現，吸引各界的關注，也激起社區居民的榮譽感，使得尾塹社區可聚集眾人之力來照顧社區長者。宜蘭縣政府注意到尾塹多元照顧資源，將尾塹社區作為宜蘭縣「老來寶健康促進家園」示範社區，並將此模式擴及宜蘭縣各鄉鎮，創立宜蘭縣高齡整合性照護服務模式。

利益關係人表達對「在地老化」的期待，希望由社區居民擔任自己社區長者的照

顧者、政府可以補助外籍照顧員聘僱費用、對社區長者更多的關懷陪伴、在社區發展小規模多機能服務等需求。對於未來可發展的社區照顧服務，社區居民提出社區老人照顧服務要朝向專業與多元發展、改善交通服務、增加醫療照顧資源、普設社區照顧關懷據點等期待。

## 二、研究建議

針對目前該社區老人照顧服務的發展，提出以下建議：

### （一）改善交通問題

尾塹社區公車少，班次也少，居民外出看病、買菜或參加活動都很不方便，而交通的不便，更使老人們常到萬不得已才去看醫生，容易延誤病情；買菜不方便，使民眾的營養均衡受到影響；無法到活動中心參與活動，建議如下：1.增加公車車輛與班次，方便居民平日生活所需。2.政府補助鄰近的博愛醫院及聖母醫院提供專車接送長者去醫院。3.與鄰近社區共同租用社區巡迴專車，接送長者到社區活動中心參加活動。

### （二）增加醫療資源

尾塹社區沒有醫院或診所，醫療資源嚴重不足。居民看病需要到外鄉鎮。居民申請長期照顧服務，需要更長的等待期，來等候外鄉鎮照顧單位予以支援。醫療資源不足，影響居民的健康及照顧品質。建議如下：1.增加社區醫療站服務時間、次數及提供巡迴醫療車。2.設置醫療網路看診系統，減少居民往返醫院次數及時間。

### （三）建立社區關懷網

尾塹社區有很多獨居老人或兩老獨居在家，他們的安全、健康及心理需求，需要主動關心和及時協助。建議如下：1.連結專業團體如弘道基金會、華山基金會、學校等相關資源，以跨世代、跨機構方式增加訪視關懷頻率。2.開拓社區志工人力，推動老人關懷認領制度，建立社區關懷網，並由住在獨居長者附近的居民優先認領關懷訪視服務，以便就近照顧社區獨居老人，以期在全社區動員下，使每一位獨居長者都有人關心。

### （四）讓照顧服務員服務自己社區長者，並彈性提供日間及居家照顧服務

鬆綁現有照服員服務限制，讓服務尾塹社區關懷據點的照顧服務員也可到宅提供居家服務，使老人不管在社區或是在家都有熟識照服員提供照顧服務。



### **（五）補助外籍照顧員聘僱費用**

當我國長期照顧政策走向社區化，政府在補助機制上要做更務實思考。建議補助聘僱外籍照顧服務員費用，減輕家庭的經濟負擔。衛生福利部「長期照顧保險制度規劃報告」裡亦提出將外籍照顧員納入補助範疇的建議，可見確有補助聘僱外籍照顧員費用的必要性(衛生福利部，2015)。

### **（六）以地理位置及老人人口比例，增設社區照顧關懷據點**

尾塹社區關懷據點設在尾塹社區活動中心，因交通及距離限制，只有靠近尾塹社區活動中心的長者比較方便參加社區活動，其他住較遠的長者沒有交通工具，或沒有家人接送就無法來社區活動。建議依尾塹社區的地理位置及老人人口數量，尋找合適地點，或與鄰近廟宇合作，設立尾塹社區關懷據點分站，並訓練志工承接各尾塹社區關懷據點分站之運作。

尾塹社區是一個農村社區照顧模式的小縮影。在這個偏僻的社區裡，老人人口偏多，青壯年少，又有醫療資源不足、交通不便等問題，但它同時充滿著鄉下地方濃郁的人情味，因而可凝聚居民共識，共同突破困難，發展出尾塹社區多元照顧服務，成為宜蘭縣指標型的社區。隨著人口老化的速度及照顧專業需求，尾塹社區需要政府以社區老人及其家庭的需求為中心，提供整合性的照顧資源，並調整長照制度與法規及打破僵化的照顧制度，使社區可藉著彼此看顧的情誼及政府多元資源介入，實現尾塹社區老人「在地老化」的期望。

## 參考文獻

### 中文部分

- 內政部戶政司(2018)。熱門主題服務-人口政策及統計資料-人口統計資料庫-人口統計資料。2018年2月9日取自 <https://www.ris.gov.tw/346>
- 王慧伶(2008)。社區照顧據點服務與老人生活品質之相關性研究—以高雄市為例。暨南國際大學社會政策與社會工作學系研究所碩士論文。未出版。南投縣。
- 行政院(2005)。臺灣健康社區六星計畫推動方案。社區發展季刊，110，517-526。
- 吳淑瓊(2005)。人口老化與長期照護政策。國家政策季刊，4(4)，5-24。DOI：10.6407/NPQ.200512.0005
- 吳明儒(2004)。新故鄉社區總體營造下的福利社區化。社區發展季刊，107，107-119。
- 尾塹社區發展協會(2017)。參加 105 年度衛生福利部社區發展工作績效組評鑑業務。宜蘭縣：尾塹社區發展協會。
- 李怡娟(2017年9月)。長照服務社區化可行嗎？監察院 106 年老人人權研討會會議手冊。台北：監察院。
- 李怡娟、郭懷婷、劉建廷、陳熾玲(2015)。發展宜蘭高齡友善城市的過程與工作模式。護理暨健康照護研究，11(3)，216-223。DOI:10.6225/JNHR.11.3.216
- 宜蘭縣政府民政處(2019)。戶政服務-人口統計資料。2018年2月9日取自 <http://civil.e-land.gov.tw/cp.aspx?n=3B2BEAC05849AD8C&s=B03D686931AB967A>
- 宜蘭縣政府衛生局(2014)。宜蘭縣高齡友善城市。宜蘭縣：宜蘭縣政府。
- 宜蘭縣政府衛生局(2019)。老來寶健康促進家園站，2019年2月10日取自 <https://www.ilshb.gov.tw/index.php?catid=14&fieldid=2&cid=83&id=289&action=view>
- 林文明(2005)。宜蘭縣實施老人社區照顧現況與分析之研究。慈濟大學社會工作研究所碩士論文。未出版。花蓮縣。
- 林明莉(2013)。一樣的食堂，不一樣的共餐—宜蘭縣「長青食堂」社區老人共餐經驗之初探。國立政治大學社會工作研究所碩士論文。未出版。台北市。
- 邱汝娜、陳素春、黃雅鈴(2004)。照顧服務社區化-當前老人及身心障礙者照顧服務之推動與整合規劃。社區發展季刊，106，5-17。

柯安聰(2015)。林燈文教公益基金會端午賑白米慰問宜蘭弱勢(2015/5/23)。自立晚報。  
取自 [http://www.idn.com.tw/news/news\\_content.php?catid=3&catsid=1&catdid=0&artid=20080604kofang001](http://www.idn.com.tw/news/news_content.php?catid=3&catsid=1&catdid=0&artid=20080604kofang001)

徐學陶(2011)。小康計畫的時代意義與影響。社區發展季刊，133，222-232。

梁鴻彬(1999)。政治變遷的地方模式－民進黨在宜蘭執行的個案研究。國立中山大學政治學研究所碩士論文。未出版。高雄市。

陸敏清(2014)。健全長期照護服務體系：以我國長期照護服務法草案為例。興國學報，15，125-142。

勞動部(2019)。統計資料庫。取自 <http://statdb.mol.gov.tw/evta/JspProxy.aspx?sys=100&funid=wdefjsp2>

黃錦峰(2008)。宜蘭縣社區營造的軌跡——一場社會運動的檢視與價值論述。宜蘭看社造。取自 <http://community.youngsun.org.tw/modules/tinyd1/>

溫金豐(2016)。組織理論與管理(第四版)。台北：華泰文化。

廖淑容(2004)。宜蘭文化發展模式的形塑與困境。立德學報，2(1)，59-81。  
DOI:10.7080/JLU.200412.0059

蔡秋鳳、王秀紅(2008)。台灣長期照護政策發展。護理雜誌，55(4)，24-29。  
DOI:10.6224/JN.55.4.24

衛生福利部(2016)。長期照顧十年計畫 2.0(106-115 年)(核定本)。台北：衛生福利部。

衛生福利部(2019)。高齡及長期照顧統計。取自 <https://dep.mohw.gov.tw/DOS/cp-4226-45154-113.html>

鄭麗珍(2012)。〈生態觀點〉，宋麗玉（編），社會工作理論處遇模式與案例分析，291-316。臺北：五南圖書出版。

蕭玉煌(2002)。內政部推展社區工作之成果與新方向。社區發展季刊，100，5-15。

魏忻忻(2017)。長照費用知多少？幫您算算這筆帳(2017/08/12)。聯合報。取自 [https://udn.com/news/story/7266/2638914?from=udn-referralnews\\_ch2artbottom](https://udn.com/news/story/7266/2638914?from=udn-referralnews_ch2artbottom)

## 外文部分

- Béland, D., & Howlett, M. (2016). The role and impact of the multiple-streams approach in comparative policy analysis. *Journal of Comparative Policy Analysis*, 18(3), 221–227. DOI:10.1038/sj.bdj.2008.292
- Burnard, P., Gill, P., Stewart, K., Treasure, E., & Chadwick, B. (2008). Analysing and presenting qualitative data. *British Dental Journal*, 204(8), 429–432.
- Burnard, Philip. (1991). A method of analysing interview transcripts in qualitative research. *Nurse Education Today*, 11, 461–466. DOI:10.1016/0260-6917(91)90009-Y
- Daft, Richard K. (原著)，李再長、曾雅芬(譯)(2016)。組織理論與設計。臺北：新加坡商聖智學習。
- Elo, S., & Kyngäs, H. (2008). The qualitative content analysis process. *Journal of advanced nursing*, 62(1), 107–115. DOI:10.1111/j.1365-2648.2007.04569.x
- Guldbrandsson, K., & Fossum, B. (2009). An exploration of the theoretical concepts policy windows and policy entrepreneurs at the Swedish public health arena. *Health promotion international*, 24(4), 434–444.
- Kingdon, J. W. (2014). *Agendas, alternatives, and public policies* (2nd ed.). Boston: Little, Brown. DOI:10.2307/3323801
- Schutt, Russell K. (2013). *Investigating the Social World: The Process and Practice of Research*. California: Sage Publications.
- Santrock, John W. (2006). *Life-span development* (10th ed): McGraw-Hill, Boston, Mass.
- Vaismoradi, M., Turunen, H., & Bondas, T. (2013). Content analysis and thematic analysis: Implications for conducting a qualitative descriptive study. *Nursing & health sciences*, 15(3), 398–405.
- Yin, Robert K. (原著)，周海濤、李永賢、張蘊(譯)(2009)。個案研究設計與方法。臺北市：五南圖書出版。



## 研究論文

# 家庭福利服務中心執行脆弱家庭 服務面臨的難題<sup>\*</sup>

王秀燕

靜宜大學社會工作與兒童少年福利學系副教授

蔡佳螢

台中市政府社會工作科高級社工師

周虹君

暨南大學社會政策與社會工作學系博士生  
彰化縣政府社工督導

---

收稿日期：2019 年 09 月 25 日，接受刊登日期：2019 年 12 月 15 日。

感謝兩位匿名審查委員，提供寶貴修正意見。本文通訊作者為周虹君(s107103905@ncnu.edu.tw)。

## 中文摘要

本文旨在探討家庭福利服務中心社會工作者執行脆弱家庭服務面臨的難題-服務整合性，以質性研究訪談 A 縣市、B 縣市 10 名實務工作者，歸納其在執行服務現況與難題，期待對政策和實務發展有所助益。研究發現有三，第一家庭福利服務中心定位與服務項目過於廣泛；第二服務內容可發揮社區服務入口角色，但缺乏資源回應脆弱家庭需求；第三從開案到結案，單一窗口尚未落實，網絡單位對於脆弱家庭的通報指標仍不清楚；資訊系統介接不完善，影響資料蒐集成效、網絡單位對於開、轉案件處理流程不一致；社區資源連結有限、家庭服務相關方案與資源建立不易；在結案或成果大多會與通報單位及各合作的網絡單位討論，結案後追蹤網絡連結平順。據此，本研究建議有三，第一是家庭福利服務中心定位與服務項目應具體、明確；第二是服務內容需能回應脆弱家庭的需求；第三從開案到結案，包含落實單一窗口，加強網絡單位對於脆弱家庭的通報指標辨識；盡速改善資訊系統的介接、網絡單位開、轉案件處理流程應一致；維繫既有的合作基礎，強化社區、家庭服務相關方案等資源；提升網絡連結效益等。

**關鍵詞：**家庭福利服務中心、脆弱家庭、整合性

## **Difficulties Faced by Family Welfare Service Centres in Implementing Vulnerable Family Services**

**Hsiu-Yen Wang**

Associate Professor, Department of Social Work & Child Welfare, The Taiwan  
Providence University

**Chia -Ying Tsai**

Social worker, Social Affairs Bureau of Taichung County Government

**Hung- Chun Chou**

Student, Department of Social Policy and Social Work, National Chi Nan University

### **Abstract**

This paper aimed to explore the problem of service integration faced by social workers from the Family Welfare Service Center when delivering services to vulnerable ( fragile) families. Using qualitative research, this study interviewed 10 practicing workers from Taichung City and Changhua County. Their current service status and difficulties are summarized in the hope of contributing to policy and practice development. The study results showed that (1)The positioning and service items of the Family Welfare Service Center are too broad; (2) The service content can function as an entry into community service, but resources are lacking to meet the needs of vulnerable families; and (3) No single window is in place for the entire service process from case opening to closing. Units within the network are unclear about the reporting indicators for vulnerable families, and the link between information and network system is irregular and incomplete. Consequently, the effectiveness of information collecting is affected; case opening and referral processes among network units are inconsistent; connections among community resources are limited; and establishing family service related programs and resources is difficult. Most often, case termination or outcomes are discussed with reporting units and collaborating units in the network, and link with follow-up is smooth. Based on the findings, this study proposed



three recommendations: (1)The positioning and service items of the Family Welfare Service Center should be specific and clear; (2)Service content should respond to the needs ofvulnerable families; and (3)A single window should be in place for the entire process from opening to closing a case to help network units strengthen their identification of notification indicators for vulnerable families. Improvement in the connection among the information systems of networks units is urgently needed, and the procedure for opening and referring cases among network units should be consistent. Moreover, the foundation of existing cooperation should be maintained, and resources such as community and family service related programs should be strengthened. Moreover, after cases are closed, the cooperation experience by the follow-up network can be shared to further the effect.

**Keywords: Family Welfare Service Center, Vulnerable family ,integration**

## 壹、緒論

### 案例-實務中服務整合難題

家庭福利服務中心服務經濟案件過程中，單親案母表示，13 歲兒子患有肛門括約肌失能及嚴重情緒障礙，某日在學校遭到生教組長壓在地上打，兒子不敢到校。家庭福利服務中心社工依兒少法 49 條進行通報，家防中心社工去調查後，認為非家內成員施暴，案母有福利需求，又通報脆弱家庭給原來的社工。(案例<sup>1</sup>)

社會工作者的疑問？

1. 依兒少法 49 條通報，但最後又回到原來體系，通報何用？
2. 案母在過程裡被家防中心調查一輪，卻沒有獲得需要幫助？對服務的公部門體系信任感下降？
3. 社安網強調整合跨部會體系，卻無法派案到教育局，案件都只是在家防中心跟家庭福利服務中心遊走。

2017 年行政院制定「強化社會安全網計畫」衛生福利部列為重點工作之一，將家庭類型分為一般家庭、脆弱家庭、危機家庭，依照個別家庭的不同需求，由政府介入關懷，建立單一通報窗口、單一篩檢指標，增加關懷訪視及評估的效率。該計畫試圖整合 2017 年以前由衛生福利部社會及家庭署補助地方政府建置的區域型家庭福利服務中心，及地方政府自行成立的社會福利服務中心，而以區域型的綜合社會(家庭)福利服務中心作為區域內單一服務窗口，而各縣市對此區域型的綜合福利服務中心的命名上，有的沿用過去社家署補助名稱「家庭福利服務中心」，有的則以社會安全網計畫「社會福利服務中心」命名。

強化社會安全網計畫補助各縣市區域型社會(家庭)福利服務中心(以下簡稱社福中心)社工人力，調整原有服務內容，轉型承接原兒少高風險家庭關懷訪視輔導計畫中的中低風險家庭訪視評估、及擴展服務區域內脆弱且具多重問題家庭的個案服務，擴展服務量能，並依個案需求，與警政、教育、戶政、衛政、財政、金融 管理、勞政、移民或其他相關機關與民間團體協力服務，提供整合性服務，以回應脆弱家庭需求。

---

案例<sup>1</sup> 發生在第一線社工彼此討論從未停過，是工作中常討論話題。

據衛福部統計資料截至 2018 年 1 月全台共 120 間社福中心，預計 3 年內布建置擴大至 154 間，往後每間社福中心可服務 15 萬人，期待透過整合團隊合作，提供整合性服務，強化風險(脆弱)家庭服務/連結社區資源，以強化公私夥伴關係〈衛生福利部，2018a〉。

據此區域型社福中心應是為脆弱家庭、貧困與急難家庭及具多重社會福利需求者提供服務，並視家庭需求中介與連接資源；也是針對轄區內一般社會大眾、社區組織團體或網絡單位，提供福利諮詢、資源轉介服務、預防宣導的資訊提供者；轄區內開發連結公私部門資源，建立區域合作機制，組織與結合社區力量，建構資源共享平台的系統連結者；甚至區域型的福利服務中心也被賦予應發展社區關懷與互助機制，以作為增進社區團體權能的增能者的任務。然而，從家庭福利服務中心的運作，在脆弱家庭服務納入服務項目後，在實務上仍有一些限制，例如通報進來的個案家庭暴力開案，但兒少保評估不開案，就會再通報風險(脆弱)家庭，一個家庭在保護系統上就拉了三個社工，更何況進入服務階段，更面臨服務整合及各議題的挑戰就值得深入探索，期盼透過此些議題的整理作為社福中心推動的參考。

## 貳、文獻探討

### 一、家庭福利服務中心政策背景(發展背景、理念之轉變)

家庭福利服務中心之理念為「以家庭為核心、以社區為基礎」，此概念最早是在 2004 年行政院社會福利推動委員會第 8 次會議通過家庭政策時，在預防並協助家庭解決家庭成員的問題這項目標中，提到其具體策略為「建立以社區或區域為範圍的家庭支持服務中心，預防與協助處理家庭危機」。其實，早在 1981 年即有家庭服務區性的相關概念，可從歷年發展背景沿革(見圖 1)、理念之轉變整理如下(衛生福利部，2018b.c.d)：

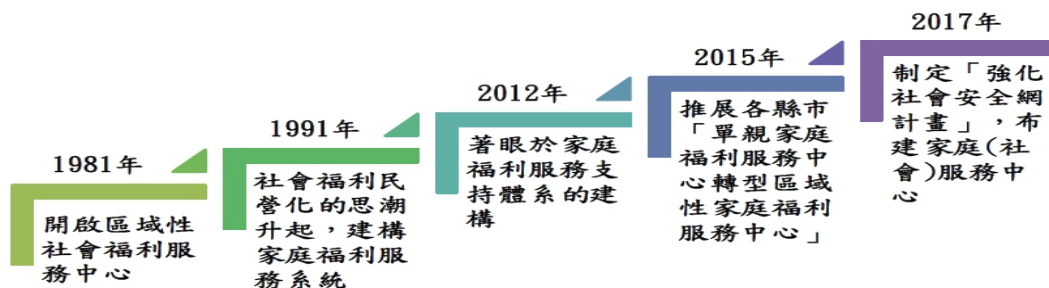


圖 1、家庭福利服務中心政策沿革

### **(一) 1981 年：開啟區域性社會福利服務中心**

台北市成立了三個社會福利服務中心，隔年接著成立共 12 間社會福利補助中心；台北開始設置老人、兒童、青少年、婦女等特定人口群服務中心；1987 年辦理社會工作人員專精化計畫，將特殊人口群(兒童、青少年、老人等)這些福利中心，再分化為家庭服務與社區服務兩組，致使家庭的概念開始逐漸被重視，但其專精分化的方式雖然看似有利於各組間分工，但實際上家庭與社區是密不可分的，因此如何操作延續服務是一項議題；1989 年台北市修正社會福利服務中心的功能轉變為以個案服務為主，社區的概念逐漸消失。

### **(二) 1991 年：社會福利民營化的思潮升起，建構家庭福利服務系統**

1991 年重新提起「以社區為基礎」的初始概念紛紛成立了各種以特定人口群為服務對象的服務中心。2004 年在行政院社會福利推動委員會第八次會議中提出家庭政策的具體策略。隨著家暴、高風險家庭等新聞議題陸續浮現，當時內政部兒童局開始推動家庭支持系統的服務建構，於 2008 年提出「建構家庭福利服務系統實施計畫(草案)」，預計在 1-3 各鄉(鎮、市、區)設置單一或跨鄉的區域性家庭福利中心，期待在 2011 年全國設置共 136 處區域性家庭福利服務中心，期待達到更近、更便利、連續性、整合性的輸送。

### **(三) 2012 年：著眼於家庭福利服務支持體系的建構**

2012 至 2014 年接續推動「社區型兒少及其家庭支持服務中心(系統)」，選定 9 個縣市政府(宜蘭縣、桃園縣、臺南市、屏東縣、澎湖縣、金門縣、基隆市、雲林縣、嘉義市)，以地方政府自行辦理、公辦民營的方式設置 14 間兒童及少年家庭支持服務中心，並運用現有公共空間將相關中心或據點設立於同一棟建築中，期待發展以兒少家庭為重的整合服務理念。

### **(四) 2014 年：推展各縣市「單親家庭福利服務中心轉型區域性家庭福利服務中心」**

2014 年至 2016 年衛生福利部社會及家庭署訂定「補助建置家庭福利服務中心(含單親中心轉型)競爭型計畫」，以公益彩券回饋金補助地方政府建置區域型家庭福利服務中心，負責一般家庭、社區福利諮詢、福利宣導及普及性福利服務方案，透過個案服務與方案並重的架構，建構社區支持網絡，推動初級預防性服務，並強調區域型

中心應以近便性、整合性、多元性及去標籤等原則推動服務(趙善如, 2017)。當時共有 14 個縣市獲得計畫補助, 中心的核心業務主要是發掘社區中未進入社會福利服務體系的家庭為主, 因而區域型家庭中心透過與在地資源合作, 規劃正向親職教育、親子活動或結合社區資源辦理成長團體、福利服務宣導等, 期能協助社區中的弱勢家戶進入社會福利服務系統, 並培育在地資源等以提供社區化的預防性與支持性的家庭服務, 以預防與協助處理隔代教養、單親等各種類型家庭危機。營運模式仍採政府自辦或公辦民營, 且為普及化, 以一個行政區或人口數以 20 萬人上限、30 分鐘能到達等原則, 設置服務據點。

### (五) 2017 年：制定「強化社會安全網計畫」，布建社會(家庭)服務中心

#### 1. 制定「強化社會安全網計畫」，布建社會(家庭)服務中心

衛福部統計 2018 年全台共 120 間社會福利服務中心, 預計 3 年內布建置擴大至 154 間, 往後每間社福中心可服務 15 萬人, 讓家庭關懷更加深入。將危機家庭的關懷訪視改由政府介入, 給予各地政府兩年調整期, 危機家庭均由政府介入, 一般、弱勢家庭或已穩定的高風險家庭再由民間團體承接, 但細部規劃仍由各地政府協調。依據核定版透過前瞻基礎建設計畫經費 2.9 億元, 優先補助資源缺乏區域新建社福中心, 2018 年至 2019 年預計新建 34 處新中心。另原有社福中心部分因房舍老舊等因素而衍生漏水、設備損壞等修繕需求, 部分因配合本計畫服務內容擴增而須充實設施設備, 2018 年至 2019 年補助 60 處原有中心。預定 2019 年達標, 百分百 154 間。

#### 2. 強化社會安全網計畫在與社會福利服務中心有關之實施策略是策略一(衛生福利部, 2018d)如下：

策略一：布建社會福利服務中心，整合社會救助與福利服務

策略目標與具體精進作為經整理如表 1

表 1、布建社會福利服務中心整合社會救助與福利服務策略與具體精進作為

策略目標	具體精進作為
(一) 為家庭築起安全防護網。	<p>1. 為家庭築起安全防護網：普設社會福利服務中心</p> <p>可依據人口數(15 萬人~20 萬人設置 1 區)、行政區(鄉、鎮、市、區)或跨鄉鎮市區(警察分局區)等參考標準進行推估 2019 年達全國設置 154 處為目標值, 逐年完成</p>

	<p><b>2. 為家庭築起安全防護網：強化社會福利服務中心提供脆弱家庭服務量能</b></p> <p>規劃社福中心將承接兒少高風險中低風險家庭之訪視評估、評估報告及後續服務，由公部門的社福中心介入提供評估與服務，更能有效協力其他公部門單位，依個案需求，連結警政、教育、戶政、衛政、財政、金融管理、勞政、移民或其他相關機關與民間團體，提供整合性服務。</p> <p><b>3. 為家庭築起安全防護網：精進社區脆弱家庭預警機制</b></p> <p>為提升「6 歲以下弱勢兒童主動關懷方案」之預警成效，讓社區內風險性、脆弱性較高的家庭及早被發現，爰規劃依法規面、制度面與執行面研提策進作為。</p>
<p><b>(二) 從扶貧到脫貧自立。</b></p>	<p><b>4. 從扶貧到脫貧自立：積極發展脫離貧窮措施</b></p> <p>(1)從扶貧到脫貧自立</p> <p>(2)盤點並增加布建實物給付據點</p> <p>(3)推動急難救助紓困專案，擴大社會福利服務中心受理急難救助申請，提供即時性經濟支持及福利服務</p>
<p><b>(三) 讓社區成為支持家庭的推手</b></p>	<p><b>5. 讓社區成為支持家庭的推手：建立因地制宜的社會福利服務中心整合服務模式</b></p> <p>(1)實體整合模式：提供辦公空間讓其他相關服務單位人力進駐社福中心，以合署辦公的方式就近提供區域內民眾所需的服務。</p> <p>(2)準實體整合模式：受限於空間或其他條件不足，無法讓相關單位以合署辦公的方式在同一辦公地點（空間）提供服務，可釋出部分辦公空間給提供立即性服務的資源單位輪流使用的駐點方式。</p> <p>(3)虛擬整合模式：受限於空間或其他條件不足，以透過虛擬的資訊平臺，將現有區域內需求服務體系整合入社福中心的資源網絡，區域福利服務中心作為資源管理與服務供給的核心，提供單一窗口服務，將各種社會福利服務設施、方案，或資源整合，透過資源的盤點與拜訪聯繫，確立清楚服務流程，建立資訊系統，便利服務轉介與服務</p>

## 二、脆弱家庭

行政院於(2018)年 2 月 26 日核定「強化社會安全網計畫」，係因近年隨機殺人案件頻傳、保護案件漸增、自殺人數未明顯下降等，政府檢討目前 10 項服務體系，期透過多元策略、跨部會整合、分階段推動、配套措施的實施，達到補足社會安全網缺漏的目標。將服務對象概略分為三類：

- (一)「危機家庭」係指「發生家庭暴力、性侵害、兒少/老人/身障等保護問題的家庭」。
- (二)「脆弱家庭」係指「家庭因貧窮、犯罪、失業、物質濫用、未成年親職、有嚴重身心障礙兒童需照顧、家庭照顧功能不足等易受傷害的風險或多重問題，造成物質、生理、心理、環境的脆弱性，而需多重支持與服務介入的家庭」。
- (三)「一般家庭」係指「支持與照顧成員功能健全的家庭」。

脆弱家庭與危機家庭是優先要被關注的高風險家庭，服務期透過三項新思維與四項整合策略的執行，以達成本計畫的三項目標。這並非要標籤化家庭或汙名化某些家庭，而只是有助於家庭服務的分工與介入優先順序，俾利提升服務資源的配置與效率。

## 三、福利服務輸送與過程的有效性

服務輸送(Service delivery)指將福利的分配者(Distributors) 和服務使用者(Service Users)連結在一起的組織安排，同時也包括多重資源的分配者之間的系統關係，簡言之，是資源流向案主的遞送體系 (Gilbert & Terrell, 2012; 王麗容, 1992: 165) 過程。社會安全網策略一布建社會福利服務中心整合社會救助與福利服務，策略目標在為家庭築起安全防護網，具體作為期待由公部門的社福中心介入提供評估與服務，更能有效協力其他公部門單位，依個案需求，連結警政、教育、戶政、衛政、財政、金融管理、勞政、移民或其他相關機關與民間團體，提供整合性服務。亦即達到服務輸送重要『內涵因素』(content factor)以檢視福利服務輸送過程的有效性(Effectiveness)，可近性(accessibility)、可及性(availability)、整合性(integration)、可負擔性(affordability)、可接受性(more acceptance)等觀測指標(Gilbert & Terrell, 2012)，說明如下：

- 1. 可近性(accessibility)：是指有需要的案主接近福利服務(得知資訊)能力。
- 2. 可及性(availability)：是指這項服務是存在的，可以馬上滿足需求。

3. 整合性(integration)：也就是連續性，是指案主的需求需要機構間協調整合來提供服務，這含有權責性的概念，但卻是橫向的意涵。
4. 權責性(affordability)：是指中央與地方、政府與民間的權責要清楚、明確，是縱向的概念。
5. 可接受性(more acceptance)：是指案主接受福利服務的程度。

從社會安全網策略一布建社會福利服務中心整合社會救助與福利服務策略其具體作為在落實服務的整合性(integration)，實施初期是否達到其期待的服務的整合性，亦即連結警政、教育、戶政、衛政、財政、金融管理、勞政、移民或其他相關機關與民間團體資源，實際執行的第一線實務工作者從服務個案開始後各階段服務的整合其觀點為何？值得探討。

## 參、研究方法與設計

質性研究主要透過自然研究作真實世界觀察，瞭解自然狀態發生的現象注重人類行為的主觀意義、當事者內在觀點、以及人們解釋經驗過程(吳芝儀、李鳳儒譯，1995；簡春安、周平儀，2004；陳若平、張祐綾等合譯)。本研究主要在瞭解家庭福利服務中心服務提供者的服務輸送經驗，從提供者觀點以及解釋提供服務經驗，適合質性研究，本研究期間為 2018 年 11 月到 2019 年 05 月。

### 一、研究對象之界定

本研究以中部兩個縣市政府(以 A、B 稱之)在家庭福利服務中心服務 10 名第一線社會工作者，服務年資 1 年以上且社會工作總服務年資 3 年以上者為訪談對象，以第一線提供服務資訊越豐富越好。訪談對象之基本資料如表 2。

表 2、「家庭福利服務中心執行脆弱家庭服務面臨的難題-服務整合性」受訪者基本資料

編號	職別	性別	年齡	教育程度	總服務年資	中心年資
A1	約聘督導	男	41-50 歲	大學	18	7
A2	約聘社工員	女	41-50 歲	大學	18	8
A3	約聘督導	男	41-50 歲	大學	23	6
A4	公職社工師	女	41-50 歲	大學	18	2



A5	公職社工師	女	31-40 歲	研究所	15	3
B1	約聘督導	男	31-40 歲	大學	13	4
B2	約聘督導	女	21-30 歲	大學	6	4
B3	約聘社工	女	21-30 歲	大學	1.5	1.5
B4	約聘督導	女	31-40 歲	大學	13.7	1.1
B5	約聘社工	男	21-30 歲	大學	5	1

## 二、資料蒐集的方法與分析

### （一）資料蒐集的方法

本研究以半結構式深入訪談法，參考實務工作者與專家意見後以大綱形式列出想要訪談主題和議題，訪談進行中決定各題順序與文字，依受訪者情況調整問項順序和措詞，確保每位受訪者問到相同問題，在自然和自由非預期性情境下回答，確保從每位受訪者身上收到完整資料。

### （二）資料處理與分析

依訪談大綱進行訪問，所有資料逐字登錄後，依大綱分主題，每個主題均有既定個案資料，以作跨個案分析與質性資料編碼，對三種質性資料編碼下定義，檢閱資料，每次使用不同編碼，在三階段編碼使用相同原始資料；在資料中尋找類型、重複發生行為、目標或知識本體，一旦確認某種類型就會用社會理論或發生場景加以詮釋，包括檢視、分類、評估、比較綜合思考編碼等。

## 三、研究方法之檢驗

### （一）評鑑質性研究的三項尺度

依蕭瑞麟（2017）提出的評鑑質性研究的三項尺度，作為評估本研究所描繪的經驗和感受；本研究包含真實度（be authentic），以不同時間或互動了解受訪者對問題看法、觀察受訪者平時對話；可信度（be plausible），以理論分析架構不斷把研究對象和相關研究作比較，了解研究與文獻有哪些異同處，作合理的說明；批判度（be critical）：本研究擬從第一線社工訪談情節挑戰現有系統設計，引領讀者看到新的觀點，看到深層詮釋和意涵。

## （二）資料取得信效度

研究者與受訪者之熟悉度，會影響資料之信效度。本研究受訪者為第一線服務提供者，研究者對本議題在實務上具一定程度熟悉度，因此與督導討論後選擇適合之研究對象；信任度：確定在互信的基礎下進行訪談，以取得可靠性與正確的資料。

## 四、研究對象倫理

包含知會後同意原則，研究者在訪談前說明研究內容，徵求受訪者同意進行訪談；隱私、匿名、保密原則，受訪者之姓名或其他個人辨識物如：身份證號碼、住址等，將做到不與個人身份連結。避免生理傷害原則：在進行訪談時研究者先作事前評估，確保受訪者在安全、自然、舒適環境下進行。

## 肆、整合性服務——脆弱家庭服務實務現況與難題

### 一、社會(家庭)福利服務中心定位與服務項目

#### （一）服務對象與服務項目-縣市間看法略有不同，但服務項目廣泛

A 認為除保護性業務外之其他有福利需求(含身障、老人及委安兒少)以及長官指派案之轄區民眾均為其服務對象。執行服務項目包含社會福利諮詢以及個案團體社區工作。

除保護性業務外之其他有福利需求(含身障、老人及委安兒少)之轄區民眾。工作包含個案個案工作如經濟弱勢家庭訪視評估扶助；脆弱家庭訪視評估扶助；重大意外災害個案關懷訪視等。以及團體、社區等(A01-1-1)

除保護性個案及遊民外，其他都為家庭福利服務中心服務對象。資源連結、關懷訪視、評估需求、經濟補助、福利諮詢(A02-1-1)

服務對象以社會局分工為主軸，非保護性案主為主，需協處弱勢民眾福利服務為主。(A03-1-1)

社會福利諮詢與宣導、社會救助、家庭支持方案、弱勢民眾需求評估及服務提供。(A04-1-1)

B 認為服務內容為第一線的服務窗口、提供家庭為中心的整合性服務、社區網絡單位的溝通平台。

中心的服務項目有：社區第一線的服務窗口、提供家庭為中心的整合性服務、社區網絡單位的溝通平台。(B01-1-1)

家庭社工的服務項目包含資源連結與轉介、福利諮詢便利站、情緒支持的窗口、預防性宣導與方案、社區資源整合與開發實務銀行，提供家庭短期的實務供給。(B02-1-1)

服務對象主要共同點為經濟弱勢，又可從中區分出特殊境遇、親職議題、精神疾患、自殺、毒品罪犯、長期福利依賴等符合脆弱指標之個案類型務項目，會依照家庭需求與急迫性而有所調整，像是提供實物與情感上的協助、連結相關網絡單位、協助案家就醫、調解家庭衝突等(B03-1-1)

在館舍空間上提供給一般民眾來館使用，成為親子休憩互動的好地方；除此之外也提供有福利 需求的民眾在地的諮詢及轉介服務，(B04-1-1)

## (二) 服務內容如何回應脆弱家庭的需求--發揮社區服務入口角色功能，需求辨識及資源媒介，但與原個案服務模式並無顯著差異

從受訪者大多數認為家庭福利服務中心目前在回應脆弱家庭的需求方面，A 認為與原個案服務模式並無顯著差異沒有太多資源可以使用。B 認為發揮社區服務入口角色功能，需求辨識及資源媒介。

### 1. 與原個案服務模式並無顯著差異，沒有太多資源可以使用

服務輸送上，對於脆弱家庭目前由家庭中心進行評估及初訪，於開案後擔任個案管理角色，並視案家需求介接引入相關資源提供服務，或轉介適切單位提供服務，原則上與原個案服務模式並無存在顯著差異。(A01-1-2)

因原本這就是家庭中心服務並無所謂回應脆弱家庭的需求(A02-1-2)

家庭中心原就有針對弱勢民眾、風險家庭等提供服務，與脆弱家庭的服務需求尚能吻合，惟服務項目並無因脆弱家庭方案的實施而有明顯增加，(A04-1-2)

其實只是「舊瓶裝新酒」，沒有太多新創的服務或資源能夠使用。脆弱案包山包海，但資源很少，甚至派給委外的社工也可能是會被選擇好做的案子委外才會願意做(A05-1-2)

## 2. 發揮社區服務入口角色功能，需求辨識及資源媒介

發揮社區服務入口角色功能，強化可近性，便利協助民眾進行需求辨識及資源媒介(B01-1-2)，

面對家庭的多重問題，中心是在個案管理者的角色，協助連結資源、整合資源，確認家庭問題得到解決、需求得到滿足，讓家庭脫離脆弱，即完成服務任務。(B02-1-2)

家庭中心現在在社會安全網的角色，應該就是給予家庭可近與便利的協助，讓案家在需要協助的時候，可以就近在社區中取得需要的資源與支持。(B05-1-2)

## 二、從開案到結案-機構間協調整合橫向連結

服務整合性（integration），意即連續性，是指案主的需求需要機構間協調整合來提供服務，權責性的概念，但卻是橫向的意涵。從開案到結案-機構間協調整合橫向連結，從第一線社會工作者眼中現況與遇到難題歸納如下：

（一）開案--單一窗口尚未落實，網絡單位對於脆弱家庭的通報指標仍不清楚；包山包海，原有權責單位易卸責。

### 1. 受案與初篩階段現況

原設計篩派單一窗口尚未落實，部分受訪者認為篩案者容易陷入個人主觀性，與篩派案中心溝通方式是有問題電話溝通討論，有疑義開會討論；當篩派案標準不明確，成為家防中心的下屬單位；網絡單位對於脆弱家庭的通報指標仍不清楚。

#### 電話溝通有疑義開會討論

由社會局統一窗口受理受案，再下派各中心進行初篩作業，通報事由不明確只能下派社工訪視評估。篩派案中心溝通，先透過電話溝通討論，(A04-2-1)

#### 篩案者容易陷入個人主觀性，橫向溝通不易

脆弱家庭係二線派案，即 1 原通報即屬脆弱案件與 2 原通報為保護案件，但經篩派案中心評估分流為脆弱家庭案件，此與原設計篩派單一窗口尚有執行落差..

服務之資歷及工作類型也易影響判案之敏感度與準確性。原通報係屬脆弱案者，現階段僅由縣市受案窗口判讀是否為系統在案及資訊不明者外，其餘多下派中心初篩訪視；(A01-2-1)

指標還是人為判斷，依篩案者學經歷工作經驗判斷，還是容易出現篩案者個人主觀性，有些會覺得篩派案不公，覺得無法溝通，需先受案才能提疑義案件(A02-2-1)

### 當篩派案標準不明確，成為家防中心的下屬單位

因為派下就是要收，比過去在高風險的時代更困難的是，集中篩派案中心在家防中心，某程度變成家防中心的下屬單位，只要家防中心不想作的案子，就會轉入脆弱，特別是成人保護的案子，只要成人無接受服務的意願，即使暴力事實聽起來很嚴重(會虐殺對方的寵物、口頭或實際虐待對方)，但還是可以要求脆弱收案評估(A05-2-1)

有些個案在模糊地帶的情況下，中心還是會先下派由社工訪視評估確認後續是否要再轉回集派中心，有那個時間在吵架，還不如趕快把個案訪完，在脆家指標不太明確的現在，中心社工確實會需要承擔多一點，但絕不是下派到中心就一案到底，評估後若該回歸集派中心還是得通報回去(B01-2-1)

脆弱平台，面臨中央並未補充行政人力進行脆家平台篩派案工作，也未有相關脆家篩派案訓練；篩派案中心沒有一個統一的篩派案標準，容易出現本位主義，而中心成為保護案件的後送系統。(B02-2-1)

### 網絡單位對於脆弱家庭的通報指標仍不清楚

網絡單位對於脆弱家庭的通報指標仍不清楚，尤以警政單位仍仿照先前高風險的概念對於保護案件和目睹兒少案件重覆通報脆弱家庭。(B04-2-1)

## 2. 執行脆弱家庭服務開案條件（或指標）遇到難題？跨不同單位間協調現況？

執行脆弱家庭服務開案條件（或指標）現況與難題包含，網絡單位對開案指標認知不足指標廣泛，依照篩案人員勾選，造成分案不公，脆弱家庭包山包海，原有權責單位易卸責。

### 網絡單位對開案指標認知不足

尤其是教育系統未能與教育單位有妥適協商，故僅能先行受案調查後再與之溝通，這點與王秀燕(2012)兒童及少年保護網---網絡機制的運作與困境一文提及的學校對於中輟或有自傷行為的案件，學校應為主軸的輔導單位，且現行有學校輔導員配置，但學校經常通報社工處理存在相同的現象；另中央 1957 不清楚何類案件需要通報，造成服務困擾。

最常發生在於單一類型個案，未經查證或盡權責輔導，即逕轉脆弱家庭。如學校中輟議題，校方經常發現學童未就學後，尚未進一步與家長、學童本身釐清、了解未就學因素，也未啟動教育單位原設計之三級輔導機制，即逕歸類因「家庭因素」通報，且因現階段未能與教育單位有妥適協商，故僅能先行受案調查後再與教育單位溝通之(A01-2-2)

教育系統會比較容易有認知上的落差，例如學校通報認為該安置，但社工評估後認為並無必要，而學校因此質疑社工的判斷，但社工同時也質疑學校的評估不妥，例如案祖母扮演替代照顧者的角色且相當稱職，但學校認為父母的角色是無法替代的，所以案祖母的付出不算在支持系統內(B01-2-2)

與中央 1957 合作，中央未向該中央 1957 說明社會安全網之運作，造成該單位社工人員不清楚何類案件需要通報，面對與網絡屢次協調不成，也僅能反應予以中央進行協調。(B02-2-2)

開案指標廣泛，大多依照篩案人員勾選，造成分案不公；目前接受服務的類型太多元，脆弱家庭業務網絡單位認為是社會局業務，依職權通報後，自認無法再協且常把風險因素變成通報指標，區辨力弱。當家庭福利中心服務類型包山包海時，原有權責單位易卸責，網絡不清楚中心定位，認為轉進來案件中心社工便需要提供該種服務，合作困難。

開案指標依照篩案人員勾選，造成分案不公現象。如：未成年男女朋友吵架，女生找友人出面打男生，家防中心不收，因為沒有危及生命安全，如案家收集資料及待助需求明確可以隸屬不同單位，即可轉介不同單位(A02-2-2)

服務指標廣泛，網絡單位通報後，均期待由社會局社工協助所有服務需求，類型太多元，脆弱是社政業務，網絡單位依職權通報後，無法再協助..網絡單位誤把風險因素變成通報指標，未先作區辨，自殺個案衛生局僅電訪，自殺者未有求助意願，衛生所不開案，但請家庭中心持續關懷..(A03-2-2)

目前通報連資料都填寫很簡單，比過去高風險的時候更少，誤通報的狀況更嚴重。而且因為脆弱看起來包山包海，原有的權責單位很容易卸責，更難有所謂的合作。(A05-2-2)

脆弱家庭開案指標面向廣，有包山包海的感覺，許多單位仍不清楚中心定位，認為轉進來後中心社工便要提供該種服務，如單純的非行少年、遊民問題等等，造成社工在解說上的困境。另外針對跨網絡單位協調的中心是個案需求不定時召開，邀請專家學者及府內主管進行協商。(B04-2-2)

## (二) 評估(需求預估)

### 1. 資料收集

在資料收集有關資訊系統資訊介接部分，大多數受訪者認為尚未建立完成，影響個案評估。

雖說系統可以介接，但實務上系統似乎還無法正確介接資料，仍需要靠人工查詢(A04-3-1)

碰到最大的問題是介接還不夠完整，有太多的訊息無法從系統內直接撈到，或是過往處遇情形得打去問過去的主責社工才能得知，跨縣市轉介案的資訊無法閱覽，只能說還有很大的進步空間。(B01-3-1)

資訊系統資訊介接尚未完全，故仍需分別透過中央其他系統進行資料蒐集(B02-3-1)

尚未看見脆家系統與保護系統介接，故無法取得保護體系相關資料，通常都是看見派案單或是中心督導告知，才知道曾被通報保護案件(B03-3-1)

進案疑有保護和精神議題，保護需分別向兒保派案窗口或成保派案進行案件查詢方能知道案件服務與否。精神議題必須填寫「心衛中心轉介單」向衛生單位進

行案列管及服務狀況查詢方能釐清案件狀況(B04-3-1)

最大的困擾，大概就是脆弱家庭系統無法查詢個案過往是否曾有保護事件發生，以及當下是否仍有保護科社工持續協助中，造成同時開案或同時結案的狀況。  
(B05-3-1)

## 2. 開案與轉案

網絡單位因開、轉案件處理不一致，跨單位之間的合作很難成立，脆弱家庭較無法法源依據，強制力較弱。

不同單位詢問資料收集無困難，但衛生局自殺防治中心需特別填寫申請表單，造成不便，行政冗長(A02-3-2)

脆弱是社政業務，網絡單位依職權通報後，無法再協助，網絡單位誤把風險因素變成通報指標，未先作區辨自殺個案，衛生局僅電訪，自殺者未有求助意願，衛生所不開案，家庭中心持續關懷(A03-3-2)

跨單位之間的合作很難成立，而且脆弱也不像家防那樣有法源的依據可以有強制力，或者要求警方協助。

以透過勾選決定脆弱性高、中或低，針對屬單一性、特殊性問題之家庭回歸既有行政體系分工處理；而針對問題多重且複雜之家庭開案提供服務，社福中心擔任個管，但非行少年轉介少輔會，說沒有社工人力只能由志工輔導員關懷，(B01-3-2)

執行困難為目睹兒案件，應該為保護案件服務範圍，或由校方的輔導室進行輔導之責，但仍會多此接到網絡單位以「親職教養缺乏」通報至脆家平台。(B2-3-2)

系統上開案指標缺乏「其他」選項可用，導致在操作時有時會發生個案並非其中任一指標的狀況(B5-3-2)

### (三) 擬定處遇計畫

在執行處遇計畫在跨單位的資源連結，強化社安網計畫啟動之前如已有合作基礎就能讓合作規則更清楚，但遇到難題是社區資源連結有限、家庭服務相關方案與資源建立不容易。



### 網絡合作規則更清楚、尚屬暢通

其實平常有在互動建立關係的網絡，在強化社安網計畫啟動之前就已經有很多的合作，現在只是讓規則更清楚明白，也讓有些擺爛的網絡不得不把原本應該做的工作拿回去。(B01-4-1)

目前與網絡單位溝通狀況與管道尚屬暢通，惟警政或醫療等單位因往來機會較少而缺乏足夠默契。(B04-4-1)

### 社區資源連結有限

尋求社區資源狀況最大問題在於單位本位與資源是否願共享議題(A01-4-1)

社區提供資源有限，還是依照過往使用資源進行連結媒合單位評估案件時間拉長且過於嚴格，轉介補助困難(A02-4-1)

創造資源沒辦法單靠一個脆弱方案的社工就能達到，脆弱方案成為所有方案的下線，恐怕很快會出現一批真正無力的脆弱社工。(A05-4-1)

地處偏僻且幅員廣闊，社福資源貧脊，案家對應問題能夠受理轉介提供後續在地服務的單位很少，若案家沒有交通工具可以到達，便難以提供服務。(B04-4-1)

社區資源佈建程度不足，且中心尚缺乏心理諮商等資源，致使即便社工評估此案有接受心理輔導或諮商之必要時，仍然沒有可以轉介之資源可供使用，加上目前多數脆弱家庭多有經濟議題，在無法立即給予緊急短期的經濟協助下，關係不只建立困難，也無法即刻給予案家舒緩壓力的協助(B05-4-1)

### B 認為家庭服務相關方案與資源建立不容易

家務指導服務、親職教養資源等不足，以致於社工需扛起這些工作，能量容易耗損。雖目前有發展脆弱家庭多元服務方案，但由於每位方案社工 35 戶家庭為上限，所以未來若案件飽和後，就無法再進行派案。(B02-4-1)

在執行脆弱家庭服務的計劃，網絡單位如何溝通、協調機制為何？一般溝通協調方式，包含對複雜個案會召開個案研討或討論會、共同訪視等解決，但對脆家服務認知和共識還需加強。

### 個案研討或網絡會議、共同訪視

現行機制當單位無法溝通時，就以每 2 個月個案疑義討論會進行仲裁雖然單位熟識但不見得是友善的溝通(A03-4-2)

針對某案主照顧議題召開個案研討。專輔老師、特教老師、學諮中心-心理師及家庭中心社工說明對案主現在的了解和處遇。(B01-4-2)

例如與村里長共同訪視，運用資源，協助申請急難救助，以及讓村里長瞭解社區內脆弱家庭，與家庭中心有一個良好的合作模式等。讓村里長瞭解社工接下來能協助這個，家庭哪些部份，彼此合作(B02-4-2)

召開不定時的跨網絡協調會議來與相關單位進行計劃與服務溝通，(B04-4-2)

### 合作基礎；少了一顆螺絲無法讓輪子運轉

像學校單位，很容易把中輟問題直接簡化成家庭有問題，但校方的中輟通報機制卻遲遲沒有開始，因為一旦報中輟，就會被教育部列管。所以實在很難說得上合作跟協調。(A05-4-2)

網絡間有各的任務需達成，但彼此間是合作關係，少了一顆螺絲都無法讓輪子運轉，所以當涉及服務對象的權益時，是全民的責任，不應該單純僅是社福體系社工的責任，網絡需清楚自己權責與服務內容遇到問題需先協調、告知。(B02-4-2)

轉介或網絡單位對於中心社工過度的期待，認為只要轉介給中心社工，安置、偏差行為、毒品等多重議題就能迎刃而解，並未考慮到案家成員的動力或是看法(B03-4-2)

### (四) 結案與後追

執行脆弱家庭服務結案或成果是否跨單位討論機制？協調與合作現況如何？在結案或成果大多會與通報單位及各合作的網絡單位討論，後追網絡連結平順。

#### 與通報單位及各合作的網絡單位討論

目前在執行脆弱家庭結案時，中心會評估當初通報原因的脆弱性降低，與通報單位及各合作的網絡單位討論(B02-5-1)

有連結多元脆弱家庭服務方案，當確定案家狀況穩定時，則會共同討論是否要結案以及依據為何(B03-5-1)

如係屬尚具多單位共同協助之家戶曾經網絡間討論以評估結案，並討論結案後是否仍具有續服務之單位需求(A01-5-1)

評估依各單位原有系統進行成效評估，如進入結案則會有結案評估會議由各單位參與(A03-5-1)

### 自追案件尚未有訂定統一標準

委外服務案件結案會一起開會討論達成共識，自追案件尚未有訂定統一標準，由各社福中心處理。(A04-5-1)

看似有結案會議，但其實委辦單位不想結的案子，就算請他們結也無法結(A05-5-1)

### 後追網絡連結平順

後追單位，後追單位即依照訪視頻率進行，並無特殊需處理的狀況(A02-5)

後續服務社工如有問題會隨時與主責社工討論適時調整服務，目前合作狀況都還和諧順利。(A04-5-2)

## 三、整合性/基層綜合心聲

社會(家庭)福利服務中心定位不明確的問題、合作整合可能仍需一段時間，在服務輸送困境認為最感慨的是無法提供符合案家需求之服務。

### 定位需要更明確

單一窗口未成、單一篩檢指標解讀仍不一。保護系統同仁仍僅守法令，未納入危機家庭理念。規劃、執行乃至現行輔導團隊對社安網缺乏一致共識，形成一個社安網各自表述現象；基層工作者更無所適從。有責無權，網絡間之思維及本位鴻溝仍需不斷溝通與倡議。(A01-6)

把家庭中心神話了，既有人力能完成的事情就是這麼多，相較保護性社工，家庭中心社工的工作內容非常繁雜，但待遇卻比不上保護性社工，如果中央對中心定位一直這麼不精確，未來幾年可能又會有一批社工從家庭中心逃走..。(B01-6)

### 真正整合需要一段時間

我十分認同社安網的理念與價值，但要做到真正整合，可能仍需一段時間，也希望專家學者們能夠不要只用 KPI 指標或是數字來評斷社工或單位的好壞，這些繁瑣的行政流程與耗費的人力是非常可觀的，若能讓社工把這些心力放在個案工作上，相信服務品質會有所提升的(B03-6)。

社會安全網應該是整合各部門提供服務，實務現況確非如此仍是各做各的，且反而賦予社工更大的責任，社工手上並無更多的權力。倘大量脆弱案件進入社福中心，社工人力真的可以負荷嗎？會不會反而折損更多社工了。現階段仍屬計畫推展初期，很多問題處理方式尚未明確，且針對不同階段處理的模式，基層社工不見得都清楚(A04-6)

### 服務輸送困境無法提供符合案家需求之服務

起先在進入家庭中心時，就我的理解，中心是被賦予的期待與任務是和社區共同建構服務網絡，不久後則開始型為接手第一線脆弱家庭服務，但目前新中心與社區關係尚未深化，如家庭遭遇困境時亦無法由社區進行在地的初步協助與支持，使得中心社工在服務輸送過程中，會有無法提供符合案家需求之服務的感慨與無奈..... (B05-6)

## 伍、往前邁進一步：脆弱家庭服務整合性

### 一、結論

強化社會安全網計畫其中策略一是布建社會福利服務中心整合社會救助與福利服務，策略目標（一）為家庭築起安全防護網。其具體精進作為 2.為家庭築起安全防護網：強化社會福利服務中心提供脆弱家庭服務量能期待社福中心將承接兒少高風險中低風險家庭之訪視評估、評估報告及後續服務，由公部門的社福中心介入提供評估與服務，更能有效協力其他公部門單位，依個案需求，連結警政、教育、戶政、衛政、財政、金融管理、勞政、移民或其他相關機關與民間團體，提供整合性服務。目標是想達到服務輸送的整合性（intergration）：也就是連續性，指的是案主的需求需要經機構間協調整合提供完整服務，有權責性的概念，意即橫向連結的意涵。對於第一線在服務脆弱家庭在連結跨單位資源初步現況可歸納如下：

### （一）社會(家庭)福利服務中心定位與服務項目過於廣泛

大部份受訪者認為除保護性業務外之其他有福利需求(含身障、老人及委安兒少)之轄區民眾均為其服務對象。執行服務項目包含社會福利諮詢以及個案團體社區工作。另有三分之一受訪者認為以社會局分工為主軸，非保護性案主為主，執行服務項目包含社會福利諮詢與宣導、社會救助、家庭支持方案、弱勢民眾需求評估等，均認為服務過於廣泛。A 和 B 縣市的服務內容有些小差異，A 認為除保護性業務外之其他有福利需求(含身障、老人及委安兒少)之轄區民眾均為其服務對象。B 認為第一線的服務窗口、提供家庭為中心的整合性服務、社區網絡單位的溝通平台。

### （二）服務內容可發揮社區服務入口角色，但還無法回應脆弱家庭的需求

A 認為與原個案服務模式並無顯著差異；B 認為發揮社區服務入口角色功能，需求辨識及資源媒介，但沒有太多資源可以使，用 B 的部分在發揮社區服務入口角色、需求辨識及資源媒介等。與葉玉如(2008)的建構區域性家庭福利服務中心資源連結之研究--以高雄市為例的研究，發現家庭福利服務中心資源連結上的問題，倡導及開發新資源是努力的方向，建立公私部門合作的夥伴關係才是資源連結永續之道。

### （三）從開案到結案-機構間協調整合橫向連結

從開案到結案-機構間協調整合橫向連結從整合觀點，可將 A.B 縣市觀點歸納如下。

表 2、開案到結案-機構間協調整合橫向連結從整合性觀點

階段	機構間協調整合橫向連結
開案	單一窗口尚未落實，網絡單位對於脆弱家庭的通報指標仍不清楚(B)；開案指標廣泛，依照篩案人員勾選，造成分案不公，篩案者容易陷入個人主觀性(A)；當篩派案標準不明確，成為家防中心的下屬單位(A.B)，橫向溝通不易，包山包海，原有權責單位易卸責(A.B)
評估 (需求預估)	1.資料收集方面，有關資訊系統資訊介接部分，大多數受訪者認為尚未建立完成，影響資料蒐集及個案評估(A.B) 2.開案與轉案部份，網絡單位開、轉案件處理流程不一致，跨單位之間的合作很難成立(A.B)

擬定處遇計畫	執行處遇計畫在跨單位的資源連結，強化社安網計畫啟動之前如以有合作基礎會讓合作規則更清楚(B)；但遇到難題是社區資源連結有限、家庭服務相關方案與資源建立不容易(A.B)；一般網絡間溝通協調方式，包含對複雜個案會召開個案研討或討論會、共同訪視等解決，但對脆家服務認知和共識還需加強(A.B)。
結案與後追	在結案或成果大多會與通報單位及各合作的網絡單位討論(A.B)；自追案件尚未有訂定統一標準(A)；後追網絡連結平順(A)。

### 整合性/基層綜合心聲

社會(家庭)福利服務中心定位不明確的問題、合作整合可能仍需一段時間，在服務輸送困境認為最感概的是無法提供符合案家需求之服務(A.B)

## 二、往前邁進一步：脆弱家庭服務整合性建議

### (一) 社會(家庭)福利服務中心定位與服務項目應具體、明確

A.B 縣市第一線社會工作者共同雖然服務項目略有差異，但一致認為服務項目廣泛，不能把家庭中心神話，如非保護性業務外之其福利需求均歸家庭福利服務中心，家庭中心社工的工作內容繁雜，中央對中心定位如果不精確，恐怕很難有穩定的人力。

### (二) 充實社區服務資源以回應脆弱家庭的需求

B 認為家庭福利服務中心確實可發揮社區服務入口角色功能，需求辨識及資源媒介，但當家庭遭遇困境時無法由社區進行在地的初步協助與支持，使得中心社工在服務輸送過程中，發生無法提供符合案家需求之服務，服務的整合性也大打折扣。因此，應將服務項目所需社區資源逐步佈建與充實。

### (三) 從開案到結案-協調、整合以達到機構間橫向連結

#### 1. 開案

兩個縣市均建議需落實單一窗口，加強網絡單位對於脆弱家庭的通報指標認識，以避免服務包山包海，致權責單位易卸責。

## **2. 評估(需求預估)**

### **(1) 資料收集-盡速完成相關資訊系統的介接**

兩個縣市多數受訪者認為脆家系統與保護系統介接未能完成，無法取得保護體系相關資料，通常看見派案單或是中心督導告知，才知曾被通報保護案件，須再致電與保護單位瞭解狀況。有太多的訊息無法從系統內直接撈到，或是過往處遇情形得打去問過去的主責社工才能得知，跨縣市轉介案的資訊無法閱覽，應盡速完成相關資訊系統的介接，讓以案主身分證進行相關資訊的查詢。

### **(2) 開案與轉案-網絡單位開、轉案件與處理流程應一致，以提升網絡單位能量**

兩個縣市均認為服務中轉網絡單位案件處理不一致，跨單位之間的合作很難成立，如衛生局自殺防治中心需未先作區辨自殺個案，僅電訪，自殺者未有求助意願，當衛生所不開案，家庭中心亦需持續關懷，教育單位輔導室常以「親職教養缺乏」通報至脆家平台。對這脆家開、轉案件服務流程等基本功無統一做法待需加強。

## **3. 擬定處遇計畫-維繫既有的合作基礎，強化服務流程和權責的認知和共識**

執行處遇計畫在跨單位資源連結，強化社安網計畫啟動之前如已有合作基礎會讓合作規則更清楚，但網絡之間對脆家服務的流程和權責仍需再加強。

## **4. 結案與後追-維持既有合作模式，提升網絡連結效益**

目前網絡單位在結案或成果方面大多會與通報單位及各合作的網絡單位討論，A認為自追案件尚未有訂定統一標準，宜有自追的標準；後追網絡連結平順，應維持既有的合作模式，提升網絡連結效益。

### **(四) 基層綜合心聲/定位清楚、提供符合脆弱家庭需求之服務**

家庭福利服務中心定位不明確的問題、合作整合可能仍需一段時間，在服務輸送困境認為最感概的是相關資源與合作有待開發，無法在現階段提供符合案家需求之服務，此部分應再強化。

## 參考文獻

- 王麗容(1992)。我國福利政策與服務輸送的省思與展望。《經社法制論叢》，第9期，頁155-172。
- 王秀燕(2012)。兒童及少年保護網---網絡機制的運作與困境。《社區發展季刊》，139，114-127。
- 行政院(2018)。《強化社會安全網計畫》，台北：行政院。
- 吳芝儀、李鳳儒譯，M.Q. Patton 原著(1995)。《質的評鑑與研究》。台北：桂冠。
- 葉玉如(2008)。《建構區域性家庭福利服務中心資源連結之研究--以高雄市為例》。國立屏東科技大學社會工作研究所碩士論文。
- 趙善如(2017)。區域型家庭福利服務中心設置的效益、困難與建議。《社區發展季刊》，159，76-90。
- 衛生福利部(2018a)。《強化社會安全網計畫(核定本)》。台北：衛生福利部編印
- 衛生福利部(2018b)。《建構社會安全網，衛福部規劃3類家庭介入關懷》。檢索日期：2018.02.03，網址：<https://tw.appledaily.com/new/realtime/20180109/1275034/>
- 衛生福利部(2018c)。《衛生福利部107年度施政計畫》。檢索日期：2018.02.01，網址：[file:///C:/Users/Administrator/Downloads/107年衛生福利部施政計畫\(1060920\)\(行政院核定版\)](file:///C:/Users/Administrator/Downloads/107年衛生福利部施政計畫(1060920)(行政院核定版))
- 衛生福利部(2018d)。《衛生福利部使命願景及重大政政策》。檢索日期：2018.02.01，網址：<https://www.mohw.gov.tw/lp-9-1.html>
- 蕭瑞麟(2017)。《不用數字的研究：質性研究的思辯脈絡》。台北：五南。
- 簡春安、鄒平儀(2004)。《社會工作研究方法》。台北：巨流。
- Gilbert, N. & Terrell, P. (2012). Dimensions of Social Welfare Policy. Boston: Allyn and acon.
- Rubin, Allen & Babbie, Earl, R. (2008). Research Methods for Social Work (6th Ed.), Thomson Brooks/Cole. (陳若平、張祐綾等合譯，社會工作研究法)，台北：五南，2007。





## 研究論文

# 大學生對未成年未婚懷孕現象之認知、態度和 行為傾向影響之探討--以屏東某大學為例\*

曾儀芬

國立屏東科技大學社工系助理教授

李聲吼

國立屏東科技大學社工系副教授

張麗玉

國立屏東科技大學社工系副教授

---

收稿日期：2019 年 09 月 10 日，接受刊登日期：2019 年 12 月 15 日。

感謝審查委員提供修改意見。本文通訊作者為曾儀芬，Email：jennyfen@mail.npust.edu.tw

## 本文摘要

本研究之目的為瞭解影響大學生對於未成年未婚懷孕的認知、態度與行為傾向的因素，採取量化取向隨機抽樣的問卷調查方法，選取南部某大學社工系學生與農學院植物醫學系、工學院車輛工程系、獸醫學院獸醫學系以及管理學院時尚設計與管理系。問卷調查期間為2014年3至4月，發出600份問卷，其中有415份有效卷，回收率約為70%。本研究發現，植醫系學生對未成年未婚懷孕現象比社工系學生具備更充足的知識；非社工系學生對校園裡應提供禁欲式及全面式性教育共同內容的同意程度也比社工系學生略高。男學生比女學生較認同以個人因素解釋未成年未婚懷孕的成因。另外，男學生和車輛系學生較認同社會大眾對未成年未婚懷孕現象所存之迷思；社工系比非社工系學生較不同意社會大眾對未成年未婚懷孕現象所存之迷思。另外，二年級大學生對於未婚懷孕傾向採取墮胎的手段，三、四年級大學生傾向生下小孩後由自己的親人一同撫養。大學生的信仰對青少年未婚懷孕的認知、態度及行為傾向並無影響。

**關鍵詞：**社工系學生、未成年未婚懷孕、性教育

## **The Effect of College Students' Cognition, Attitudes, and Behavioral Tendency of Teenage Pregnancy**

**Yi-Fen Tseng**

Assistant Professor, National Pingtung University of Science and Technology, Department of Social Work

**Shang-Hou Lee**

Associate Professor, National Pingtung University of Science and Technology, Department of Social Work

**Li-Yu Chang**

Associate Professor, National Pingtung University of Science and Technology, Department of Social Work

### **Abstract**

The purpose of this study was to identify factors affecting college students' cognition, attitudes, and behavioral tendency on teenage pregnancy. A survey method was implemented using quantitative approach with random sampling. Students of Department of Social Work, Plant Medicine, Vehicle (n=116, 28.0%), Veterinary and Fashion Design and Management were selected in a university of Southern Taiwan. Data were collected during March and April of 2014. Six hundred surveys were distributed, while 415 surveys were valid. The response rate was about 70%. This study found that female students had lower level of myths towards teenage pregnancy than male students. Social work students had lower level of myths towards teenage pregnancy than non-social work students. More male students attributed teenage pregnancy to personal factors. As for the resolution of teenage pregnancy, sophomores tended to choose abortion, while juniors and seniors tended choose to give birth and raise up the child with family members. Older students showed less accuracy knowledge on teenage pregnancy, and lower level of acceptance of teenage pregnancy. Finally, religion had no difference on college students' cognition, attitudes, and behavioral tendency.

**Keywords :** social work students 、 teenage pregnancy 、 sex education

## 壹、前言

青春期正值求學階段，是銜接將來生涯定位以及建立性別角色認同的重要時機，青少年開始對人際親密交往產生興趣，並對性感到好奇，一旦發生非預期的未婚懷孕，不僅牽涉青少年自身的發展，也攸關家庭、學校和社會的承接能力 (Reese, Haydon, Herring, & Halpern, 2013)。本質上，未成年未婚懷孕涉及青少年一系列行為的抉擇與結果，從發生性行為、避孕、懷孕，到所採取因應懷孕之決策等面向。

根據衛生福利部國民健康署資料顯示[以下簡稱衛福部國健署] (2017.11.8；2018.5.15)，在民國 105 年，有 5.6% 國中生 (313 人) 表示曾發生過性行為；104 年有 13.2% 高中高職五專在學青少年 (711 人) 自述曾發生過性行為，其中 83.9% 受訪者指出最近一次性行為有避孕 (衛福部國健署，引自行政院性別平等會，2018.12.20)。盧映慈 (2017.12.8) 使用國健署資料庫推估曾經懷孕之人數高達 3,149 人，曾經墮胎人數為 2,585 人，超過八成懷孕的青少女選擇中止妊娠。過去美國曾有研究顯示，約 10% 的青少女發生懷孕，懷孕的青少女中有 87% 出於非預期，34% 選擇墮胎 (Maynard, 1996)。在台灣，將近五分之四的未成年懷孕結束於墮胎，我國青少年以墮胎作為未成年未婚懷孕解決方式的比例遠比美國青少年高。

青少女本身仍處於生長發育階段，懷孕可能引發妊娠毒血症、胎頭骨盆不對稱造成難產、營養不良、產前照顧品質欠佳，及新生兒發展遲緩等不良生育結果 (王瑞霞，2000)。除生產的風險，青少年母親欠缺嬰幼兒的照護技能與知識，也令當事人面臨身心衝擊、孩童保護照顧問題、生活適應不良、家庭經濟緊縮、就學就業及角色調適壓力，和刻板印象污名化的負面觀感等複雜且多樣的挑戰，且在潛移默化中下一代有較高的機率成為未婚媽媽 (鄭君紋、劉世閔，2011)。援此，《優生保健法》第三章第九條第六款提供未成年未婚媽媽在優生、醫學理由之外，「因懷孕或生產將影響其心理健康或家庭生活者」得施行人工流產的法源，無力扶養者必須經法定代理人或輔助人之同意 (全國法規資料庫，2019)。

Maynard (1996) 指出，在美國，14% 懷孕的青少女不幸小產，高達 52% 青少女媽媽選擇生下孩子。在台灣，僅約 18% 未婚青少女生下孩子，與未成年婦女生育率逐年下降並達到新低的情形一致，由 80 年之 17‰ 降至 90 年之 13‰，自 98 年起維持

4‰（內政部戶政司，引自行政院性別平等會，2018.6.5）。然而，教育部所建構資料庫通報的學生懷孕人數 104 學年僅 368 人（教育部，引自行政院性別平等會，2019.5.3），遠低於前揭衛福部國健署推估之懷孕人數，可能與待產小媽媽在中輟、休退學、未升學未就業等之學籍變動，或結婚、就業等狀態中流動有關，未能及時被同步掌握。雖然教育部已修訂《學生懷孕受教權維護及輔導協助要點》，積極維護懷孕學生之受教權，並提供必要之協助（教育部主管法規系統，2019），懷孕青少年為逃離他人異樣眼光，仍多採取離校或輟學方式，並未持續停留在校園中完成教育。再者，周玲秀（2017.12.8）指出，近三年來未成年父母願意留養的比例增加，從五成一提升到將近七成。

一般而言，青少年對性的認知觀念，影響其對性相關活動反應的意願和態度，進而引起性行為傾向。當前社會價值觀轉變，性觀念及性態度自由開放，更應積極由學校主動實施性教育，預防未成年非預期懷孕的發生，降低小媽媽輕率地以藥物或人工流產方式墮胎作為避孕手段，或休學生育自行留養（周玲秀，2017.12.8）。根據《性別平等教育法》第 17 條（全國法規資料庫，2019），國民中小學除應將性別平等教育融入課程外，每學期應實施性別平等教育相關課程或活動至少四小時；高中及五專前三年應將性別平等教育融入課程；大專校院應廣開性別研究相關課程。教育部除了規定各級學校必須辦理性別平等課程之外，有關符合性別平等之課程內容與評量方式，由學校決定和發展。

然而，面對年齡、性別與性傾向、性經驗，和身心社會發展成熟度等高度異質性的學生，以及可能低估已發生性行為、無避孕、有懷孕，和實施墮胎等性行為的比例，到底性教育應涵蓋全面式（comprehensive）或禁欲式（abstinence-only）的內容呢（Aquilino & Bragadottir, 2000；Hacker, Amare, Strunk, & Horst, 2000）？以及如何操作性教育的教學方法（李偉斌、戴佳君、魏素鄉，2013）？相關實證研究並無定論。由於大學生剛邁入成人早期，一方面他們本身有與特定對象建立親密關係之需求和發展任務，比高中職階段享有從事性活動更高的自由和自主性，渴望從內外在體驗愛情和性的過程中，塑造個人的性別角色認同；另一方面，他們有一部份本身是進入養成助人專業的科系就讀，例如社會工作系，在大學期間將接受人類行為與發展之學理和技能之訓練，未來有機會與未婚懷孕的青少年互動，故本研究之目的為探討影響大學生對未成年未婚懷孕現象之認知、態度，和行為傾向的因素。

## 貳、文獻討論

### 一、與未成年未婚懷孕相關的認知

#### (一) 對未成年未婚懷孕的歸因

基於生態系統觀點，可知在有各種避孕方式和懷孕解決方法的情況下，有些青少年仍然發生未預期懷孕並且生育後代。首先，微視系統與個人年齡程度對性的瞭解與價值觀、心理狀態，和生活習慣等直接相關，例如自尊、憂鬱、壓力，和物質濫用等。其次，中介系統指個人從所生活的家庭、學校，和社區等場所連結學習而來的認知，例如個性特質、家庭結構、家庭功能、同儕相處問題、鄰里條件、學校環境、社會支持程度，和重要生活事件等。最後，鉅視系統指來自更廣泛環境的影響，例如家庭收入、家長職業、健康條件、族群、青少年次文化、宗教、政治、教育程度，和社會風氣等（Corcoran, Franklin, & Bennett, 2000; Gordon, 1996）。因此，未成年未婚懷孕可從個人、家庭、學校、社區，和社會環境等當事人多元的生態系統歸因，無法由單一因素解釋。

有些人將未成年未婚懷孕歸因於個人因素，隱含視青少年母親為繁殖母馬（brood mare）或性放蕩者，引發許多社會問題（Rector, 2002）。也有些人歸因於環境或結構因素，視青少年母親所生的孩子為社會問題的受害者（Coontz, 1995）。由於關注弱勢人口，提供服務和倡導，是社會工作專業的歷史源頭和使命（Blau, 2004），因此，未成年未婚懷孕所形成的社會議題，必須在特定社會、經濟和政治力影響的歷史脈絡被瞭解。社會工作教育的重點之一即為從各種角度來理解社會現象，例如，體認未成年未婚懷孕是個體在生活環境內受到結構原因影響的結果，需考量人在情境中和人類發展（Miller, 1993a、b）。與任麗華（2003）觀點一致，未成年未婚懷孕之焦點，已由個人議題的道德觀，轉化到涉及事前預防和事後輔導的社會議題。

目前尚未有與未成年未婚懷孕歸因相關之實證研究，故借用同樣承受社會負面烙印之貧窮者和同志的經驗，以其實證研究結果補充文獻。Sun（2001）比較社工系與非社工系學生對致貧歸因的觀點，發現與非社工系學生相比，白人女性社工系學生更為將貧窮歸因於結構因素而非個人因素。不過，商管系學生雖未受正規社會科學訓練，卻將貧窮歸因同時於個人和結構因素。莊文芳（2014）以社工系碩士班學生為對象，

發現有些學生從個人因素理解同志的處境，由於不夠勇敢、自我否定，和給自己心理壓力，而導致弱勢處境，忽略結構壓迫因素的影響。

整體而言，由於未成年未婚懷孕屬於個別獨特事件，若發生於熟悉的親友或自己身上，也許更能深刻體認到結構壓迫和共犯的影響，較能從單方面責備受害者的個人歸因跳脫出來。

## （二）對性教育應涵蓋內容的主張

在台灣與美國相同，將預防青少年懷孕的性教育方案納入校園性別平等教育。若對未成年未婚懷孕歸因於個人因素時，將更強調由規制個人的層面預防未婚懷孕；歸因於結構因素或多元因素時，則更強調由包含個人的各個單位共同全面地預防未婚懷孕。

自 1981 年起迄今，美國性教育的課程大綱主要分為全面式和禁欲式兩類（Hall, Sales, Komro, & Santelli, 2016），茲將非營利組織 Advocates for Youth 從五方面比較兩種取向的性教育內涵，整理如下表一。

表一、美國全面式和禁欲式性教育內容之比較

面向	全面式性教育	禁欲式性教育
1.人類發展	教導性行為是健康生活的一部分，提供兩性親密人際關係發展的指引	強調婚姻之外的性活動帶來的不良影響
2.性行為	廣泛教導青春期身體意象、生殖生理、自慰、禁慾、排卵期計算、性幻想、性失調、性別認同和傾向，和個人心性發展與情感處理等題材	省略或僅提及關於此類主題負面或偏見的資訊
3.性健康	教導有效使用避孕方法可大為降低意外懷孕的風險	誇大避孕失敗率、性侵害，和性傳染病及傳染途徑等
4.性與文化	為學生提供機會探索自己和他們家庭的宗教價值觀、性別角色平等、婚姻的承諾與抉擇、傳統文化規範，和大眾媒體渲染等諸多影響來源	僅提倡特定價值觀



5.個人技巧	教導當發生意外懷孕的選項包括自行扶養嬰兒、收養，或墮胎。並且引導學生發展自我管理、生涯規劃與發展、決策與批判思考	強調收養是唯一道德和成熟的決定
--------	--	-----------------

簡言之，禁欲式性教育的內容會傳遞肯定禁欲和否定性行為的訊息，全面式性教育的內容會開放式地說明自慰、避孕和墮胎以及探索性取向。兩者從各自的取向教學引導，介紹性器官、性價值觀、宗教，和生涯規劃與發展等共同主題(Alford, 2009.1.28)。儘管禁欲式性教育的內容看似並不恰當，片面地教導學生延後性行為的優點，在自我保護資訊方面有所保留，以免鼓勵婚前性行為，但美國州政府大部分之補助財源，卻是投入獲得基督教教義和保守政黨贊同的禁欲式性教育方案(Hall, et.al., 2016)。宗教信仰的影響力，值得思考。

在台灣，目前學校將性別平等教育安排在健康與體育領域課程中，由於非主要考試科目，較不受重視。實質上，性教育的教學內容和方法需要相當專業能力，專業教師比例卻較少，且欠缺性教育專業知能與教學的培訓，導致學校性教育課程未能充分落實，教學品質有待提升(教育部國民及學前教育署 2014, 12)。整體而言，台灣對於性教育的態度偏向保守，無論在學校或家庭中，對性話題皆語帶保留，隱含禁慾是最有效的避孕方法，提倡延遲發生性行為的時間。不過，隨著青少年性行為更加普遍，雖然學生的性知識能很快地學習增加，但成熟的性態度的培養卻非快速可累積，不一定和性知識成正比，因此，為提升青少年自我保護和預防未預期懷孕，全面式性教育的實施已是當務之急。

國內學者以高雄地區小六學生為對象，調查網路使用、親子之間性的溝通和性知識對其性態度的影響是否有性別差異，發現和男學生相比，女學生親子之間性的溝通程度較高，以及在青春期生理發展、經期健康照顧、性別角色、與異性關係，和性的社會面向之性態度獲得更豐富的資訊；而性知識和親子之間性的溝通可預測男學生和女學生性態度的主要因素(Tseng, Weng, Kuo, Chou, Yang, & Chiang, 2015)。本研究之性知識指性行為的生理和結果；性態度主要指性的文化及社會面向，與美國性教育內容的分類取向不同，且未能瞭解教學者傳遞的訊息內涵。

李偉斌等人（2013）運用行動研究，將「釐清性與愛的迷思」融入新北市地區小六健康與體育課程，發現部分學生在既有教學方法下，會養成僵化單一的思考模式，對於認真談性感到不自在，難以啟齒，對打砲、小三等性議題則態度戲謔，並認為發生性行為就要嫁給對方。教師表示一方面對實施性教育表示應擴大課程的廣度，探討家庭和婚姻價值、同志觀點等情感層面，另一方面對討論深度認為要保持慎重，擔心鼓勵學生提早接觸性愛。教師在實務現場的彈性和應變力備受考驗，需擔心涉及學童家庭觸法或敏感的背景，其性愛經驗不同的先備知識，以及生理發展差異。另外，男性教師自覺要更小心勿表現刻板印象、歧視態度，以免觸犯校園性騷擾事件。

Hacker 等人（2000）將波士頓不同性經驗 10-11 年級的高中生分成禁慾（37%）、穩定避孕（22%），和不穩定避孕（41%）三組，發現對於禁慾組青少年來說，很需要獲得懷孕和避孕的訊息；對穩定避孕組來說，更需要了解節育。Aquilino 和 Bragadottir（2000）針對 14-19 歲學生進行焦點團體深度訪談，得知他們樂意在可信任的家長和教師協助下，在敞開的過程中接受全面式性教育，學習對性負責任。肯亞的研究指出，10-19 歲學生當中不到 40%以禁慾當作主要避孕策略，而且高達 90%學生從媒體得知人工流產資訊，其次才是朋友和老師，需留意媒體和朋友提供錯誤的資訊(Mutungi, Karanja, Kimani, Rogo, & Wango, 1999)。

綜觀之，校園性教育需針對不同年齡、性別與性傾向、性經驗，和身心社會發展成熟度的學生量身定做，對國小學生可教導禁慾，對國高中生則可教導避孕、討論性的感覺，以及性交的操作方法。學校應擔任提供充分且正確資訊的來源，教師與實際教學者對自己的性別和價值觀提升敏感度，尊重以學生為主體對所需探索和資訊的意願，積極裝備全面式性教育的內涵和靈活的教學方法。此外，性教育不只是學校的事，家庭裡親子間針對與性相關的主題發展正向且開放的溝通，也是有效預防未婚懷孕的性教育來源。

## 二、與未成年未婚懷孕相關的態度與影響因素

### （一）對未成年未婚懷孕者之迷思

學校性教育以健康和體育領域課程為軸線，著重於認識性生理構造和性病等知識層面的是非對錯，儘管考試成績優異，對青少年發展親密關係的實戰經驗卻上於事無

補，他們更需要肯定自我價值、承受挫折的心理強度，以及經營性與愛和生涯規劃之社交能力。

兩性在親密關係、成長自覺和自我認同等方面之發展，深受社會文化所形塑。在多數社會，女性被教導要具情感性，順從、細心，犧牲自己，成全別人；男性被教導要具工具性，主動、勇敢，犧牲別人，成全自己。刻板的性別角色觀念，體現於不對等的親密關係。汪淑娟、陳心怡、許韻婕、謝明鴻、李淑杏和陳家玉（2009）的研究發現，大學男生比女生有更多的性別刻板印象，11%大學男生認為男女朋友相處時，女生要扮演順從的角色，只有 2.7%大學女生這麼認為；9.3%大學男生認為男生劈腿是多情，女生劈腿是隨便，只有 2.1%大學女生這麼認為。大學女生比男生有更高的性別平等意識，較能跳脫父權身體符號意義。

在愛情中，年輕女性容易在情感上依賴，由伴侶決定自己應該如何回應，故失去自我，改變自己討好情人，放棄權利，允許男性決定彼此關係進展的速度（胡正文，2015）。傳統思想無形中灌輸，用性換取對方之愛的迷思，以性作為確認彼此關係的目的和手段（李偉斌等人，2013）。當實際發生未成年未婚懷孕情況時，當事人、其身邊重要他人，和社會大眾的態度，係反映出社會文化對性別角色以及性與愛表現的潛在影響。胡正文（2015）分析大學通識課程的電影題材，表示女性傾向優先滿足親密關係，先發生性行為或進入婚姻，才開始發展自我認同和覺醒；且當感情生變時，容易自責、沮喪、低自尊，不願冒險；男性卻以一般實用原則作道德抉擇的依據。未成年性行為女性多背負性價值觀開放、性活動頻繁、缺乏避孕知識或堅持，和交往關係混亂的迷思與責難。而且青少年經常單獨承擔和面對懷孕的結果，尋求友伴陪同非法墮胎，缺乏男友和家人支持，她們被認為不值得同情與協助。

## （二）對未成年未婚懷孕者之接納

有關大眾和大學生對未成年未婚懷孕事件的接納程度，發生在別人或自己和熟悉的人身上，可能影響其對未成年未婚懷孕的接受程度。一般大眾多從新聞媒體認識未成年未婚懷孕的社會新聞，接收負面評價，帶著似是而非偏誤的迷思；現今大學生則因自己或身邊有不少同儕已有婚前性行為，隨著主觀經驗增加，可能提高開放性和接納程度。Gallup-Black 和 Weitzman（2004）的調查，將 1998 到 2000 年美國五個城市

的青少年、一般成人，和相關實務工作者分成三組，發現高達 87% 青少年能接受 18 歲之前發生性行為，但他們認為自己的父母比較無法接受婚前性行為，親子之間出現代溝。有 51% 青少年表示至少認識一位同儕是未成年爸媽。曾櫻花、馮瑞鶯和曾莉淑（2009）的研究以平均 19.8 歲的專五學生為對象，發現三分之二學生贊成婚前性行為，對兩性並無雙重標準；22.6% 學生已有性交經驗；71.1% 學生不介意未來配偶是否是處男；18.2% 學生贊成未婚生子。研究中不贊成婚前性行為者，首要理由是有懷孕危險，其次為會造成自己心理負擔，受良心譴責。

與未成年未婚懷孕當事人工作的助人者或相關科系的未來助人者，由於接受過專業訓練和在實務界累積頻繁的接觸經驗，對當事人有更真實的認識，對當事人的接納程度較高。曾櫻花等人（2009）比較護理科和非護理科學生，發現前者比後者不止性知識得分更高，對性態度和容許度也較保守，較不贊成婚前性行為，其中首次性交有採取避孕措施的比例較高，肯定護理教育對助人者本身實踐自我保護的成效。Gallup-Black 和 Weitzman（2004）比較一般大眾和實務工作者，發現高達 58% 一般成人認為未成年懷孕是嚴重的問題，卻只有 15% 實務工作者認為嚴重，可能因為其看見青少年的優勢，不認為懷孕比犯罪或學校行為問題的壓迫更大。服務提供者對個案抱持著正向態度，有助於帶動其服務的價值取向和策略。

另外，從以同志為對象的教學反思性研究，瞭解學生對受到性污名化對象者接納態度之情況。林昱貞、楊佳羚和張明敏（2004）發現高二學生表面上對同性戀者表現假民主態度，刻意隱藏真實之僵化的刻板印象，然而本質上看待同志為性別越界的壞份子，合理化為低劣的他者，態度已內化難以鬆動，導致常以偏概全。Kwok, Wu 和 Shardlow（2013）的研究以香港之社工系學生為對象，也發現他們身為未來助人者，深知社會期待的答案，表現出應然的友善態度，普遍表示能夠接受其他人是男女同性戀者，但若自己的孩子是同性戀，大部分表示不同意，對同性戀的接納程度係隨著與自身關係親疏遠近而有差異（引自莊文芳，2014）。楊喬羽和沈瓊桃（2018）則以同志當事人為研究對象，發現家庭接納對同性戀和雙性戀者心理困擾的影響程度顯著高於其對異性戀者的影響。由此可知，對處於性敏感情境的當事人而言，大眾無法接納與區隔固然難受，家庭無法接納更有不利的影響。

綜合相關文獻討論得知，性別、科系、年齡、信仰背景，和助人工作之實務經驗

等因素，影響社會大眾和學生對未成年未婚懷孕的認知和態度。然而，現有針對社會大眾和學生完成之量化研究多為國外文獻，國內文獻多為以青少年當事人為對象探討其懷孕、流產、生育，或出養經驗之質性研究（李逢堅、陳彥聿，2006；李德芬、林美珍，2008；楊裕仁、林婉玉，2005；鄭君紋、劉世閔，2011）。目前僅有之量化研究聚焦於小六學生家長實施性教育（Tseng 等人，2015）和護理科訓練背景（曾櫻花等人，2009）之影響，尚未檢視大學生其他人口特質，包括非護理科之助人專業。為補充此研究落差，本文著重於探討性別、科系、年級、年齡，和宗教，對未成年未婚懷孕認知、態度和行為傾向之影響。

## 參、研究方法

### 一、研究設計、研究假設與架構

本研究採取量化取向，以 2014 年南部某校大學生為對象，透過自填問卷蒐集樣本資料，進行橫斷式研究，從人口特質解釋影響大學生對未成年未婚懷孕認知、態度和行為傾向的原因。

茲基於前述文獻，說明研究架構。本研究之自變項為大學生人口特質，包括性別、科系、年級、年齡，和宗教。依變項有三，對未成年未婚懷孕的認知，包含知識、歸因，和性教育內容；態度，包含對未成年未婚懷孕的迷思、接納程度，和面臨未成年未婚懷孕之行為傾向，包含求助對象和抉擇。

本研究假設為：大學生之性別、科系、年級、年齡，和宗教等人口特質與其對未成年未婚懷孕之認知、態度及行為傾向之間有相關。

### 二、研究對象、抽樣與資料收集方法

本研究之對象為南部某大學日間部二至四年級學生，因問卷語言為中文，排除以外籍生為主之國際學院；另外，為瞭解助人相關科系與其他科系訓練效果之差異，在人文暨社會科學院直接選取社工系；其他農學院、工學院、管理學院，和獸醫學院等四個學院，以隨機原則各選取一個科系，分別為植醫系、車輛系、時尚系以及獸醫系。

本問卷調查期間為 2014 年 3 月至 4 月，由受過標準訓練的社工系學生與各學院科系的系辦接洽聯繫訪問，經班級任課教師同意後，利用學生上課或課餘時間前往教

室說明研究目的和倫理後進行施測，強調保密原則，讓研究對象當場填寫問卷並收回，施測時間約 20-30 分鐘。本研究共發出 600 份問卷，扣除問卷填答遺漏及不完整的問卷，共回收 415 份有效問卷，回收率為 70%。

### 三、研究工具

本研究參酌國內外文獻自行編製為一結構式問卷，結合基本資料、認知題（知識、歸因，和性教育內容）、態度題（迷思與接納），以及行為傾向題（求助對象和抉擇）等四部分之內容。英文初版業經專家審核，2004 年 11 至 12 月時曾運用於美國 Fordham University 27 位社工系和 32 位商管系碩士生施測，其中「迷思」量表和「個人歸因」構面之內部一致性係數 Cronbach's  $\alpha$  值最低，僅介於 .05 和 .06 之間；接納程度和全面式性教育內容之 Cronbach's  $\alpha$  值最高，超過 .80。現翻譯為中文版使用，將知識題替換為台灣資訊，並以學理為基礎調整歸因和性教育內容量表之面向與其涵蓋之題項，但未增刪改變題目敘述。茲說明變項定義和測量方式如下：

（一）基本資料：包含性別、年齡、科系；年級；以及宗教信仰。

（二）認知題：

#### 1. 知識

本研究從台灣未成年未婚懷孕現狀相關之統計和法規設計四個選擇題。題目有關目前青少年產子的比例、多數青少年發生未成年懷孕之選擇、優生保健法，以及性別平等教育法之相關內容。

#### 2. 歸因

未成年未婚懷孕之歸因題項共有五個構面，「個人歸因」有四題，「家庭歸因」有四題；「學校歸因」有四題；「社會歸因」有三題；以及「文化歸因」有三題。各構面之 Cronbach's  $\alpha$  分別為 .57、.75、.72、.69，和 .63，完整量表之 Cronbach's  $\alpha$  為 .90。

#### 3. 性教育內容

本題項共有三個構面，「禁欲式內容」有七題；「全面式內容」有七題；以及「禁欲式和全面式的共同內容」有四題。各構面之 Cronbach's  $\alpha$  分別為 .67、.88，和 .64，完整量表之 Cronbach's  $\alpha$  為 .88。

### （三）態度題：

#### 1. 迷思

本題項簡述以下情境：小喬是位未婚懷孕的 16 歲國中生，她的前男友使她懷孕，他們自從分手後就再也沒有聯絡。據此詢問受訪者 4 個迷思題目。本量表之 Cronbach's  $\alpha$  為.59。

#### 2. 接納

受訪者隨著未成年未婚懷孕者與自己關係遠近，回答 4 個接納題目，從我很樂意小喬做我的鄰居、表/堂姊妹、姊妹，到女兒。各題目以 Likert 四點量表作答，分數越低表示受訪者越同意該構面所陳述之接納程度。本量表之 Cronbach's  $\alpha$  為.81。

### （四）行為傾向題

#### 1. 求助對象

承上，由受訪者回答：如果你是小喬，你最可能第一個向誰提起懷孕的事？（1）家長/監護人；（2）其他可信任的長輩；（3）朋友/同學；（4）學校人員；（5）社會服務機構；（6）醫院；和（7）男朋友。

#### 2. 抉擇

承上，請受訪者回答：如果你是小喬，你會選擇？（1）生下小孩後單親獨力扶養；（2）生下小孩後出養；（3）生下小孩後由自己的父母/祖父母/生父一同撫養；或（4）墮胎。

### 四、資料分析方法

本研究以 SPSS (20.0) 統計軟體進行資料分析，運用描述性統計之平均數、標準差，和次數分配來呈現大學生樣本特質。另以推論統計之卡方檢定、T 檢定、ANOVA，和相關係數等雙變項分析，檢視大學生人口特質與其對未成年未婚懷孕之認知、態度和行為傾向之間的關係。

## 肆、結果與討論

### 一、大學生樣本之人口特質

樣本平均年齡為 21.51 歲，男學生比例較高，佔 54.5%；植醫系學生人數最多，佔 29.4%，其次依序為車輛系（28.0%）、獸醫系（22.2%）、社工系（17.8%），和時尚系（2.7%），其中，時尚系因實習因素受測樣本數過少，故後續雙變項之檢定分析皆未採計。將近一半為四年級學生（50.1%），然後為三年級（38.9%）和二年級（11.0%）學生。宗教信仰比例最高為無特別信仰，佔 57.6%，接著為道教（21.1%）、佛教（15.4%），和基督教/天主教（5.9%）。

經交叉分析性別和科系之關係，發現車輛系男學生比例最高，佔全部男學生樣本之 50.9%，其次為植醫系（26.1%）、獸醫系（19.0%），社工系男學生人數最少（4%）。反之，社工系女學生比例最高，佔全部女學生樣本之 34.4%，依序為植醫系（33.3%）、獸醫系（25.9%）、時尚系（5.8%），而工學院之車輛系屬於理工類，女學生的比例僅佔 0.5%。

### 二、大學生對未成年未婚懷孕之認知、態度與行為傾向

#### （一）認知方面

有關台灣未成年未婚懷孕的相關知識，高達 83.8%大學生正確回答人工流產是我國大部分青少年對懷孕的處理方法；78.3%大學生認識《優生保健法》中對未成年施行人工流產的條件之規定。然而，不到半數大學生瞭解《性別平等教育法》涵蓋之內容（39.3%）以及 15~19 歲族群懷孕產子的比率（19.5%）。僅 4.3%大學生四題皆答對，67.5%大學生至少錯兩題。由此可知，多數大學生具備避孕失敗之墮胎相關資訊，可能與自己或同儕遇事則需及時處理有關；但高估未成年母親的比率，且不太知道性別平等教育法當中不包含正式處理校園性侵害、性騷擾或性霸凌事件之程序。

再者，大學生最認同以個人因素（ $M=6.27$ ）解釋未成年未婚懷孕發生的原因，社會因素（ $M=6.39$ ）次之，然後依序為文化因素（ $M=8.03$ ）、學校因素（ $M=9.39$ ），和家庭因素（ $M=10.26$ ）。此結果反映大學生比較缺乏理解青少年本身之外的生態系統對發生未婚懷孕的影響，認為個人的責任最大。大學生最同意校園性教育以全面式內容實



施 ( $M=12.50$ )，然後是禁欲式和全面式的共同內容 ( $M=7.85$ )，比較不同意禁欲式內容 ( $M=14.73$ )，顯示他們對預防未成年未婚懷孕的看法與青少年本身 (Aquilino & Bragadottir, 2000)、實施性教育的教師 (李偉斌等人, 2013)，以及關心政策的學者 (Hall et al., 2016) 一致，希望學生能接受性生理之外完整的性別平等教育內涵，不被片面價值觀引導。

## (二) 態度方面

有關對未成年未婚懷孕現象存有的迷思，將近九成大學生認為青少年因缺乏正確的避孕知識而導致懷孕 (89.6%)，其次為不願意避孕 (74.0%)、更開放的價值觀 (67.3%)，和更頻繁的性活動 (61.1%)。大學生持有一些似是而非的迷思，與前述研究提及有一部份人強調未成年未婚懷孕主要歸因於個人因素，流露責備個人的意味相呼應 (Rector, 2002)。

然後，台灣大學生對未成年未婚懷孕接納的程度，接納未婚懷孕青少年是自己鄰居的比例高達 89.6%，然後是親戚 (69.8%) 和手足 (69.3%) 的比例也將近七成，但接納當事人是女兒的比例驟降到 36.4%。此結果與 Kwok 等人從香港社工系學生對同志接納之發現類似 (2013, 引自莊文芳, 2014)，與當事人關係較遠或事不關己，僅需表面上的尊重和接納，一旦事情越加切身，越不能夠接受，可能因為關係越親近越有實質面照顧和同受外界歧視之心理上的負擔。

## (三) 行為傾向方面

若發生未成年未婚懷孕事件時，31.3%大學生求助對象的首選是朋友和同儕，30.8%優先向男朋友求助，先向家長或長輩求助之比例亦高達 30.5%，僅 7.2%最先向學校、醫院或社福單位等正式系統人員求助。此結果符合社會工作實務界所觀察到的現象，面對敏感且具時效性的求助議題，當事人常先向能信任的親友求助，若缺乏非正式管道或其資源不足時，才轉向正式管道求助，將自己的難題告訴外人，因此，政府服務通常是最後的選擇。

對未成年未婚懷孕事件之解決，44.8%大學生決定與父母/祖父母/生父一同撫養，其次為墮胎 (30.0%)；選擇單親獨力扶養 (16.1%) 和出養 (9.2%) 之大學生比例偏低。有 70%大學生表示若遭遇未成年未婚懷孕傾向生下孩子，再做出或出養或扶養等

不同安排。不過，本假設性題目的調查結果與美國實況比較接近，高達 52% 青少年媽媽生下孩子，34% 選擇墮胎 (Maynard, 1996)；與台灣未成年未婚懷孕當事人的實際作法卻顯有落差，內政部戶政司指出我國僅約 18% 未婚青少年生下孩子 (引自行政院性別平等會，2018.6.5)。

### 三、大學生之性別與對未成年未婚懷孕認知、態度及行為傾向之間的關係

本研究以獨立樣本 T 檢定比較未成年未婚懷孕的認知、態度及行為傾向每個構面在不同性別之間是否有差異，其中，大學生之性別在對未成年未婚懷孕的歸因和迷思方面呈現顯著差異。如下表二，大學男生 ( $M=8.89$ ,  $SD=1.67$ ) 比大學女生 ( $M=9.24$ ,  $SD=1.67$ ) 更認同以個人因素解釋未成年未婚懷孕發生的原因，達到顯著 ( $t(400)=-2.04$ ,  $p<.05$ )。並且，大學男生 ( $M=6.15$ ,  $SD=1.39$ ) 比大學女生 ( $M=6.44$ ,  $SD=1.48$ ) 更同意社會對未成年未婚懷孕存有的迷思，達到顯著 ( $t(401)=-2.31$ ,  $p<.05$ )。，大學男生比女生的性別角色觀念更傳統，此結果與汪淑娟等人 (2009) 之研究發現一致。

至於對未成年未婚懷孕其他認知構面 (知識；家庭、學校、社會，和文化歸因；校園性教育內容)、其他態度構面 (接納程度)，和行為傾向，統計分析結果並未呈現大學生性別之差異。

表二、大學生之性別對未成年未婚懷孕認知和態度之 T 檢定表

	男性			女性			T
	N	M	SD	N	M	SD	
認知方面							
個人歸因	224	<b>6.15</b>	1.39	178	6.44	1.48	-2.03*
態度方面							
對未婚懷孕的迷思	225	<b>8.46</b>	1.85	178	8.86	1.60	-2.31*

\* $p<.05$

### 四、大學生之科系與對未成年未婚懷孕認知、態度及行為傾向之間的關係

本研究以變異數分析檢視未成年未婚懷孕的認知、態度及行為傾向每個構面在不同科系學生之間是否有差異，其中，大學生科系在對未成年未婚懷孕的知識、性教育內容，和迷思方面呈現顯著差異。從下表三得知，大學生之科系與對未成年未婚懷孕現象具備較充分的知識有關 ( $F=3.50$ ,  $p<.05$ )，其中，植醫系學生具備知識的程度 ( $M=2.30$ ,  $SD=0.80$ ) 比獸醫系學生 ( $M=1.93$ ,  $SD=0.81$ ) 更高，達到顯著。農學院和獸醫學院均未接受助人專業訓練，僅修習一般通識課程，具備知識的程度較高可能與學

生關心社會議題，視野較開闊有關。社工系學生需修習與助人理論和方法的基礎課程，也可選修婦女、兒少方面課程，其對未成年未婚懷孕現象具備的知識平均分數並未顯著超越其他科系，值得探究。

大學生之科系也與對校園性教育應涵蓋的內容有關，整體效果達顯著差異( $F=3$ ， $p<.05$ )，事後檢定未顯示組間有顯著差異，植醫系學生同意校園性教育應提供禁慾/全面式性教育共同內容之程度最高 ( $M=8.23$ ,  $SD=1.68$ )，依序為車輛系 ( $M=7.86$ ,  $SD=1.61$ )、獸醫系 ( $M=7.71$ ,  $SD=1.49$ )，和社工系 ( $M=7.66$ ,  $SD=1.73$ ) 學生。本研究禁慾/全面式性教育共同內容包含採納宗教價值觀輔助從事性行為之決定、男女性器官的介紹、界定個人的性價值觀，和生涯規劃與發展等四項，社工系學生同意以這些作為性教育內容的程度比其他科系略低，可能與受過相關訓練侷限其思考框架有關。

另外，下表三還顯示大學生之科系與大眾對未成年未婚懷孕現象存有之迷思有關 ( $F=3.87$ ， $p<.01$ )，其中，車輛系學生對迷思同意的程度 ( $M=8.24$ ,  $SD=1.64$ ) 比社工系學生 ( $M=9.08$ ,  $SD=1.72$ ) 更高，達到顯著。由於車輛系僅有一位女學生，因此迷思高的結果主要反映男學生觀點，本質上並非科系差異乃是性別差異，以較為刻板之性別角色印象來看待未成年未婚懷孕現象 (汪淑娟等人，2009)。

至於對未成年未婚懷孕其他認知構面 (各來源之歸因；校園性教育之禁慾式、全面式內容構面)、其他態度構面 (接納程度)，和行為傾向，統計分析結果並未呈現大學生就讀科系之差異。

表三、大學生之科系對未成年未婚懷孕認知和態度之變異數分析表

依變項	1		2		3		4		F	Post Hoc
	社工系		植醫系		獸醫系		車輛系			
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD		
相關知識答對題數	2.22	0.83	<b>2.30</b>	0.80	1.93	0.91	2.11	0.81	3.50*	2>4
性教育內容禁慾/全面式										
性教育共同內容	7.66	1.73	<b>8.23</b>	1.68	7.71	1.49	7.86	1.61	3.13*	2>1
對未婚懷孕迷思	9.08	1.72	8.78	1.70	8.59	1.89	<b>8.24</b>	1.64	3.87**	1>4

\* $p<.05$ ，\*\* $p<.01$

為瞭解社工系訓練對學生的影響，本研究另將植醫、獸醫，和車輛系合併重組為非社工系，比較社工系與非社工系學生在與未成年未婚懷孕現象相關的認知、態度和行為傾向方面之差異。下表四顯示社工系學生（ $M=9.08$ ， $SD=1.72$ ）比非社工系學生（ $M=8.54$ ， $SD=1.74$ ）更不同意社會對未成年未婚懷孕者存有的迷思，達到顯著（ $t(401)=-2.43$ ， $p<.05$ ）。社工系教學某種程度為學生裝備反思性思考（Wilson & Kelly, 2010），可能因此看待未成年未婚懷孕時比其他科系學生存有較低程度的迷思，合併各科系為非社工系後，此效果仍持續存在。不過，社工系訓練對學生在與未成年未婚懷孕現象相關的認知、接納程度，和行為傾向，和其他科系並無二致，未如曾櫻花等人（2009）與 Sun（2001）呈現不同學系訓練在個體認知和行為上的差異。

表四、社工系與非社工系學生對未成年未婚懷孕態度之 T 檢定表

變項	社工系			非社工系			T
	N	M	SD	N	M	SD	
對未婚懷孕的迷思	74	9.08	1.72	330	8.54	1.74	2.43*

\* $p<.05$

## 五、大學生之年級與對未成年未婚懷孕認知、態度及行為傾向之間的關係

本研究以變異數分析和卡方檢定比較未成年未婚懷孕的認知、態度及行為傾向每個構面在不同年級的學生之間是否有差異，發現年級僅對大學生選擇未成年未婚懷孕之解決方式有影響。由表五得知，與三年級（22.1%）和四年級學生（31.1%）相比，高達 52.6% 二年級學生傾向選擇墮胎做為解決未成年未婚懷孕的方法；反之，有 51.9% 三年級學生和 45.9% 四年級學生傾向選擇生下小孩並由自己的父母/祖父母/生父一同撫養做為解決方法，只有 15.8% 二年級學生如此表示，差異達到顯著， $\chi^2(df=6, n=388) = 18.06$ ， $p<.05$ 。年級可反映出世代間價值觀的差異，較年輕的二年級傾向採取墮胎以維持個體生命品質；較年長的三、四年級傾向尊重生命，結合家人資源養育，相對重視家庭連帶。

至於大學生之年級與對未成年未婚懷孕的認知、態度構面，和求助對象之間的關係，統計分析結果顯示並無顯著差異。

表五、大學生之年級對未成年未婚懷孕的行為傾向的卡方檢定表

抉擇（如果你是小喬，你會選擇？）									
年級	生下小孩後 單親獨力扶養		生下小孩後 出養		生下小孩後由 自己的父母/ 祖父母/生父 一同撫養		墮胎		$\chi^2$
	N	%	N	%	N	%	N	%	
二年級	9	23.7	3	7.9	6	15.8	20	<b>52.6</b>	20.64**
三年級	25	16.2	15	9.7	80	<b>51.9</b>	34	22.1	
四年級	28	14.3	17	8.7	90	<b>45.9</b>	61	31.1	

\*p&lt;.01

## 六、大學生之年齡與對未成年未婚懷孕的認知和態度之間的關係

本研究以相關係數分析檢視大學生年齡與未成年未婚懷孕的認知及態度每個構面之間的關係，其中，大學生年齡與對未成年未婚懷孕的知識、性教育內容，和接納程度之間顯著相關。如下表六，大學生年齡越大，對未成年未婚懷孕知識答對的題數卻越少（ $r=-0.15$ ， $p<.01$ ）；越不同意對性教育實施全面式的內容（ $r=-0.12$ ， $p<.05$ ）；對自己發生未成年未婚懷孕的切身事件的接納程度越低（ $r=-0.17$ ， $p<.01$ ）。與年級反映世代差異相近，年齡較大可能觀念稍顯傳統，較難接納未婚懷孕的青少女，期待較保守的性教育內容，且並未主動更新弱勢族群之資訊。

此外，表六還呈現大學生對未成年未婚懷孕認知與態度之間的關係。大學生對未成年未婚懷孕之迷思與歸因和性教育內容有關，他們較為同意社會對未成年未婚懷孕之迷思，較為會以個人（ $r=0.31$ ， $p<.01$ ）、學校（ $r=0.35$ ， $p<.01$ ）和社會因素（ $r=0.39$ ， $p<.01$ ）解釋未成年未婚懷孕的發生；較為贊成禁欲式的性教育內容（ $r=0.20$ ， $p<.01$ ）。大學生對未成年未婚懷孕的接納程度與歸因和性教育內容有關，他們對未成年未婚懷孕者的接納程度越高，較不同意以家庭因素（ $r=-0.10$ ， $p<.05$ ）解釋未成年未婚懷孕的發生；較為贊成全面式（ $r=0.25$ ， $p<.01$ ）和禁慾/全面式性教育的共同內容（ $r=0.21$ ， $p<.01$ ）。

表六、對大學生之年齡對青少年未婚懷孕的認知和態度之相關係數表

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1 年齡	—	<b>-0.15**</b>	-0.05	<b>-0.17**</b>	0.00	0.04	0.01	0.08	-0.03	0.08	<b>-0.12*</b>	-0.05
2 性知識答 對題數		—	0.02	0.03	-0.05	-0.01	-0.00	-0.09	0.08	-0.03	0.01	0.01
3 對未婚懷 孕的迷思			—	0.06	<b>0.31**</b>	0.27*	<b>0.35**</b>	<b>0.39**</b>	0.21**	<b>0.20**</b>	0.13**	0.16**
4 接納程度				—	-0.03	<b>-0.10*</b>	-0.00	0.00	0.04	0.01	<b>0.25**</b>	<b>0.21**</b>
5 個人因素					—	0.41**	0.60**	0.57**	0.37**	0.31**	0.32**	0.31**
6 家庭因素						—	0.60**	0.39**	0.68**	0.22**	-0.02	0.15**
7 學校因素							—	0.63**	0.59**	0.26**	0.18**	0.26**
8 社會因素								—	0.32**	0.32**	0.26**	0.32**
9 文化因素									—	0.18*	-0.02	0.16**
10 禁慾式性 教育										—	0.42**	0.61*
11 全面式性 教育											—	0.65**
12 禁慾/全面 式性教育												—

\*p&lt;.05, \*\*p&lt;.01

## 七、大學生之宗教信仰與對未成年未婚懷孕認知、態度和行為傾向之間的關係

本研究以變異數分析和卡方檢定比較未成年未婚懷孕的認知、態度及行為傾向每個構面在不同宗教信仰的學生之間是否有差異，從統計分析結果發現對未成年未婚懷孕所有認知、態度構面，和行為傾向，並未呈現大學生在宗教信仰之差異。既有國內外以大學生為對象之研究並未將宗教納入分析，也許宗教對年輕人的影響不深，本研究並未發現宗教對未成年未婚懷孕主題有顯著影響。

## 伍、結論與建議

綜上得知，大學生的性別、科系、年級和年齡，影響其對未成年未婚懷孕現象的認知、態度和行為傾向。根據以上資料分析的結果，分成以下四部分討論影響大學生對未成年未婚懷孕之認知、態度，和行為傾向的人口特質。

### （一）大學生之性別、科系，和年齡影響其對未成年未婚懷孕之認知

有關對未成年未婚懷孕現象具備之知識、歸因來源，和對校園性教育內容三方面，本研究顯示植醫系學生和年齡越輕學生對未成年未婚懷孕現象具備較充足的知識，社工系學生並未呈現優勢，未如曾櫻花等人（2009）發現護理系在性知識的得分比非護理系學生更高。至於 Tseng 等人（2015）的研究發現女學生性知識程度比較高，本研究卻未發現學生性別有影響，而是科系發揮影響，非社工系學生對校園裡應提供禁欲式及全面式性教育共同內容的同意程度比社工系學生更高。

以上也許反映非社工科系學生更主動關心社會議題，建議社工系未來可規劃有關婦女及兒少領域課程，在教學上應針對特定議題和對象群，從現象的普及率、現有政策之回應與缺失、當事人處境與需求，和現有處遇服務和資源開發等一系列脈絡完整設計。本研究亦發現性別對歸因有影響，女學生較不認同以個人因素解釋未成年未婚懷孕的成因。

基於上述結果，建議應由學校場域為大學生實施全面式的性教育，包含非預期懷孕之預防，作為全面式性教育之一環，提供正確資訊的來源，充分提供未婚懷孕相關資訊和求助管道，陪伴其發展性別平等觀念。亦可透過通識課程和學生諮商中心講座，針對大學生常困擾的親密關係經營、約會暴力預防，和非預期懷孕之解決途徑等，以提升其認知、態度和行為傾向之間的一致性，此外，加強班級導師和校內輔導系統的師生關係與敏感度，針對已有性經驗、感情困擾，和非預期懷孕之學生，及時銜接安全的協助機制，轉介和連結社會資源。

### （二）大學生之性別、科系，和年齡影響其對未成年未婚懷孕之態度

有關對未成年未婚懷孕現象持有之迷思和對未成年未婚懷孕者之接納兩方面，本研究發現男學生和大多數為男學生的車輛系較認同社會大眾對未成年未婚懷孕現象所存之迷思，此與汪淑娟等人（2009）和李偉斌等人（2013）之研究結果相近，男性比女性迷思程度更高。本研究還發現社工系比非社工系學生，對未成年未婚懷孕現象較不存有迷思，可能與本科系提供助人專業之基礎和選修課程教學效果有關，引導學生不只單看事情的一面，能夠從不同角度切入理解。本研究亦顯示年齡較輕的大學生

對未成年未婚懷孕者接納程度較高，和 Gallup-Black 與 Weitzman（2004）的研究呈現年齡差異的結果一致，青少年比其父母對婚前性行為的接受度高很多。

### （三）大學生之年級影響其對未成年未婚懷孕之行為傾向

在發生未成年未婚懷孕時之優先求助對象和解決方法上，本研究發現大學生的入口特質與發生未成年未婚懷孕時之優先求助對象無關，向同儕與家長求助的比例都相當高。不過，年齡影響懷孕解決方法的傾向，二年級傾向採取墮胎，三、四年級傾向生下小孩後由自己和親人一同撫養。不過，根據內政部戶政司（2018）和盧映慈（2017.12.8），大學生的抉擇意向與實際情況有差異，我國青少年生育比例僅 18%，約八成非預期懷孕走向流產，美國則有高達 52% 青少年選擇生育（Maynard，1996）。由於未成年未婚懷孕現象是重要的社會議題，每年有暑假墮胎潮、小爸媽虐嬰等事件，社工系可透過教學過程為學生儲備日後與婦女、青少年及其家庭工作所需的價值觀、思維和工作方法。

有鑑於未成年未婚懷孕主題之教學研究付之闕如，本初探性研究卻發現社工系教育之效果與非社工系有所差異，然而，由於研究工具非標準化，且並未特別開設未成年未婚懷孕之課程加以檢驗，故建議未來透過系統性課程設計，並進行社會工作實務領域主題之實證研究，累積社工相關專業知識。



## 參考文獻

- 王瑞霞（2000）。青少年性健康促進。《護理雜誌》，47，1，26-31。
- 任麗華（2003）。未成年未婚媽媽問題與福利服務之探討。《社區發展季刊》，101，135-147。
- 行政院性別平等會（2018.12.20）。在學青少年避孕實行率。資料取自 [https://www.gender ey.gov.tw/gecddb/Stat\\_Statistics\\_DetailData.aspx?sn=1DxlZdiBpt%2f6t2KA8XFigA%3d%3d&d=194q2o4%2botzoYO%2b8OAMYew%3d%3d](https://www.gender ey.gov.tw/gecddb/Stat_Statistics_DetailData.aspx?sn=1DxlZdiBpt%2f6t2KA8XFigA%3d%3d&d=194q2o4%2botzoYO%2b8OAMYew%3d%3d)
- 行政院性別平等會（2018.6.5）。未成年婦女生育率（15-19 歲）。資料取自 [https://www.gender ey.gov.tw/GECDB/Stat\\_Statistics\\_DetailData.aspx?sn=eYfJTJ8lWIZHmsjuPNtodA%3D%3D](https://www.gender ey.gov.tw/GECDB/Stat_Statistics_DetailData.aspx?sn=eYfJTJ8lWIZHmsjuPNtodA%3D%3D)
- 行政院性別平等會（2019.5.3）。高級中等以下學校懷孕學生個案後續追蹤輔導人數。資料取自 [https://www.gender ey.gov.tw/gecddb/Stat\\_Statistics\\_DetailData.aspx?sn=iCLP9FiBz9chWo3utXHq%2fg%3d%3d&d=m9ww9odNZAz2Rc5Ooj%2fwIQ%3d%3d](https://www.gender ey.gov.tw/gecddb/Stat_Statistics_DetailData.aspx?sn=iCLP9FiBz9chWo3utXHq%2fg%3d%3d&d=m9ww9odNZAz2Rc5Ooj%2fwIQ%3d%3d)
- 李逢堅、陳彥聿（2006）。青少年墮胎經驗之研究。《臺灣性學學刊》，12，1，25-40。
- 李偉斌、戴佳君、魏素鄉（2013）。性別平等教育中「釐清性與愛的迷思」融入 健康與體育領域課程之行動研究。《教師專業研究期刊》，5，31-48
- 李德芬、林美珍（2008）。探討懷孕青少年對懷孕事件之經驗感受。《家庭教育與諮商學刊》，5，31-59。
- 汪淑娟、陳心怡、許韻婕、謝明鴻、李淑杏、陳家玉（2009）。大學生性騷擾認知與性別刻板印象之性別差異。《臺灣性學學刊》，1，15，60-80
- 周玲秀（民 106 年 12 月 8 日）。未成年產子年約 3 千人，近 7 成自行養育。TVBS News。取自 <https://news.tvbs.com.tw/life/833021>
- 性別平等教育法（民國 107 年 12 月 28 日）。資料取自 <https://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?PCode=H0080067>
- 林昱貞、楊佳羚、張明敏（2004）。性取向污名之建構、抗拒與轉化：一個同性戀議題的教學實踐。《教育研究集刊》，50（3），91-121
- 胡正文（2015）。電影中的性別與權力：《雙面情人》與《玫瑰戰爭》之女性自覺與迷思拆解。《國立臺中科技大學通識教育學報》，4，97-117

- 教育部主管法規系統 (2019)。學生懷孕受教權維護及輔導協助要點 (民國 104 年 08 月 05 日)。資料取自 <http://edu.law.moe.gov.tw/LawContent.aspx?id=FL036539>
- 教育部國民及學前教育署 (2014, 12)。學校性教育 (含愛滋病防治) 工作指引。取自 [genderedu.cps.shs.hcc.edu.tw/ezfiles/4/1004/img/98/125327960.pdf](http://genderedu.cps.shs.hcc.edu.tw/ezfiles/4/1004/img/98/125327960.pdf)
- 莊文芳 (2014)。同志是弱勢嗎？一個教學過程中的提問與反思。玄奘社會科學學報，12，20-44
- 曾櫻花、馮瑞鶯、曾莉淑 (2009)。青少年的性知識、態度與行為-比較護理及非護理大專生的差異。護理雜誌，56(2)，53-61.
- 楊裕仁、林婉玉 (2005)。未婚青少年學生之墮胎經驗及相關照護需求研究。學校衛生，46，53-77。
- 楊喬羽、沈瓊桃 (2018)。家庭接納對成年期同性戀及雙性戀者身心健康之影響。台灣衛誌，4，37，453-463
- 衛生福利部國民健康署 (2017.11.8)。105 年「國中學生健康行為調查報告」。資料取自 <https://www.hpa.gov.tw/Pages/Detail.aspx?nodeid=257&pid=7925>
- 衛生福利部國民健康署 (2018.5.15)。104 年「高中高職五專學生健康行為調查報告」。資料取自 <https://www.hpa.gov.tw/Pages/Detail.aspx?nodeid=257&pid=8670>
- 鄭君紋、劉世閔 (2011)。一位未婚女性在青少年時期懷孕的生育決定與出養經驗之敘事研究。教育科學期刊，10 (2)，139-172
- 盧映慈 (2017.12.8)。未成年懷孕每年 2500 人墮胎！監察院：留下孩子需要更多愛。ETtoday 新聞雲。取自 <https://www.ettoday.net/news/20171208/1065463.htm#ixzz5qJstz91j>
- 優生保健法 (民國 98 年 07 月 08 日)。資料取自 <https://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?PCode=L0070001>

- Alford, S.(2009 , 1 , 28). *Sex education programs: Definitions and point-by point comparison*. Retrived from <https://advocatesforyouth.org/resources/fact-sheets/sex-education-programs-definitions-and-point-by-point-comparison/>
- Aquilino, M.L. & Bragadottir, H. (2000). Adolescent pregnancy. Teen perspectives on prevention. *The American Journal of Maternal Child Nursing*, 25, 4, 192-197.
- Reese, B. M., Haydon, A. A., Herring, A. H., & Halpern, C. T. (2013). The association between sequences of sexual initiation and the likelihood of teenage pregnancy. *Journal of Adolescent Health*, 52, 228–233.
- Blau, J. (2004). *The dynamics of social welfare policy*. NY, Oxford University Press.
- Coontz, S. (1995). "The American family and the nostalgia trap, KAPPAN special report." *Phi Delta Kappan* 76(7): 29.
- Corcoran, J., Franklin, C., & Bennett, P. (2000). Ecological factors associated with adolescent pregnancy and parenting. *Social Work Research*, 24, 1, p.p.29-39.
- Gallup-Black, A. & Weitzman, B.C. (2004). Teen pregnancy and urban youth: competing truths, complacency, and perceptions of the problem. *The Journal of Adolescent Health*, 34, 5, 366-75.
- Hacker, K.A, Amare, Y., Strunk, N., & Horst, L. (2000). Listening to youth: teen perspectives on pregnancy prevention. *The Journal of Adolescent Health*, 26, 4, 279-88.
- Hall, K. S., Sales, J. M., Komro, K. A. & Santelli, J. (2016). The state of sex education in the United States. *Journal of Adolescence Health*, 58(6), 595–597.
- Maynard, R. A. (1996). *Kids having kids. Robin Hood Foundation special report on the costs of adolescent childbearing*. NY, Robin Hood Foundation.
- Miller, P. (1993a). *Ethological theory. Theories of developmental psychology*. P. Miller. NY, W.H. Freeman: 291-343.
- Miller, P. (1993b). *Social learning theory. Theories of developmental psychology*. P. Miller. NY, W.H. Freeman: 177-232.
- Mutungi, A.K., Karanja, J.G., Kimani, V.N., Rogo, K.O., & Wango, E.O. (1999). Abortion: Knowledge and perceptions of adolescent in two districts in Kenya. *East African Medical Journal*, 76, 10, 556-561.

- Rector, R. (2002). *Housing policy and welfare reform*, The Heritage Foundation.
- Sun, A.P. (2001). Perceptions among social work and non-social work students concerning causes of poverty. *Journal of Social Work Education*, 37, 1, 161-173.
- Tseng ,Y. H., Weng ,C. S., Kuo, S. H., Chou,F. H., Yang,Y. H.& Chiang, L. C. ( 2015 ) 。 Gender Differences? Internet Use and ParentYChild Communication About Sex Toward Sexual Attitudes Among Early Adolescents in Taiwan。The Journal of Nursing Research, 2(23),125-134
- Wilson, G. & Kelly, B. (2010). Evaluating the effectiveness of social work education: Preparing students for practice learning. *British Journal of Social Work*, 40, 2431-2449.



## 研究論文

# 誰住在《華嚴經》大樓閣 ——彌勒法門具體修行內涵之解析<sup>\*</sup>

張慧芳

靜宜大學中國文學系教授

---

收稿日期：2019 年 5 月 11 日，接受刊登日期：2019 年 12 月 15 日。

<sup>\*</sup>本論文感謝佛陀教育基金會慨贈《大方廣佛華嚴經》(四十華嚴)一套兩冊，《華嚴經疏鈔》一套四冊，及其他多本華嚴相關書籍，對本論文之撰寫助益甚鉅。其他經論內容，除另有標註，均參考中華電子佛典協會 (Chinese Buddhist Electronic Text Association, CBETA) 所發行之「念恩閱藏系統」(CBETA Reader) 及《CBETA 電子佛典集成》。謝誌：感謝審查委員之修正建議。文責自負。

## 本文摘要

本論文透過探討《華嚴經》彌勒教法「大樓閣」居住者的涵義，呈現菩薩道不離眾生的大願。《四十華嚴》中，對「大樓閣」居住者列了90項德行。澄觀在《華嚴經疏鈔》中，將此90項德行，分成十組。本論文認為，吾人難以通過澄觀的分組掌握「大樓閣」居住者最核心的特質；乃另行分成三群，亦即「三解脫境界群、不離眾生群、無分別心群」。這三群代表了菩薩修行的基礎在解脫道的三解脫；菩薩行者能解脫而不解脫，不離眾生，累世輪迴；在無盡輪迴中，修習無分別心，最終成佛。此是菩薩道的特色，是菩薩道與解脫道的最大差異。

**關鍵詞：**華嚴經、彌勒、澄觀、大樓閣、眾生

## The Residence of the Large Pavilion in *Hua Yan Jin*

**Huey-Fang Chang**

Professor, Dept. of Chinese Literature, Providence University

### Abstract

In the Maitreya's teaching described in *HuaYanJin* (《華嚴經》), the large pavilion (大樓閣) is an important image. In this paper, based on the content of *Forty HuaYan* (《四十華嚴》), we explore the meaning of the Residence in the large pavilion. In *Forty HuaYan*, 90 virtues are listed to describe the Residence. Bhikkhu Chéngguān (澄觀) divided the 90 virtues into 10 groups. However, we think that Bhikkhu Chéngguān's division is not very helpful for understanding the 90 virtues. Instead, we divide 90 virtues into 3 groups: the group of 3-liberation, the group of non-departure from all beings, and the group of indifference-mind. These 3 groups means that, the 3-liberation is the foundation for the path of Bodhisattva, no-liberation with the capability to liberate, becoming Buddha with indifference mind. These 3 groups clearly reveal the main differences between the path of liberation and the path of Bodhisattva.

**Keywords :** *HuaYanJin* 、 Maitreya 、 Chéngguān 、 large pavilion 、 all beings



## 一、緒論

彌勒菩薩在佛教中被尊為「當來佛」，是繼釋迦牟尼佛之後，娑婆世界的下一尊佛。彌勒思想教誨在佛教中有極深遠的影響。<sup>1</sup>

「大樓閣」是《華嚴經·入法界品》第 51 參「彌勒法門」最重要的意象。在彌勒法門中，對「大樓閣」的描述有兩個部分，一是善財童子站在「大樓閣」前，思惟「誰住在『大樓閣』中」；一是善財童子進入「大樓閣」後，對大樓閣內部種種景象的描述。本論文將聚焦於第一部分，探討「誰住在大樓閣中」，藉以呈現彌勒法門的具體修行內涵。

法藏依據義理將佛經判成五類（五教），《華嚴經》屬五教中的「圓教」：

以義分教，教類有五，此就義分，非約時事：一小乘教、二大乘始教、三終教、四頓教、五圓教。……

圓教者，明一位即一切位，一切位即一位，是故十信滿心，即攝五位，成正覺等。依普賢法界帝網重重主伴具足故，名圓教。……

圓教中所說唯是無盡法界，性海圓融，緣起無礙，相即相入，如因陀羅網，重重無際，微細相容，主伴無盡。十十法門各稱法界。<sup>2</sup>

判《華嚴經》為圓教，是因為在《華嚴經》中，不分一多、不分主伴、不分巨細、不分理事，在「無盡法界」中一切圓融無礙。「無盡法界」是《華嚴經》的義理空間，「緣起無礙」則是《華嚴經》的修行目標。探討「誰住在大樓閣中」，有助於《華嚴經》修行實踐的理解。

## 二、《華嚴經》與〈入法界品〉

### （一）《華嚴經》簡介

《華嚴經》全名《大方廣佛華嚴經》。現存《華嚴經》共有三個漢譯本：六十卷本（又稱《六十華嚴》）、八十卷本（又稱《八十華嚴》）、四十卷本（又稱《四十華嚴》）。

<sup>1</sup> 如《瑜伽師地論》之作，傳說是無著入定後，上升兜率天內院，聆受彌勒教誨後，傳至人間。故而玄奘譯《瑜伽師地論》即標示作者為「彌勒菩薩說」。參見《瑜伽師地論》卷 1 (CBETA, T30, no. 1579, p. 279, a3-5)

<sup>2</sup> 法藏著《華嚴經探玄記》卷 1 (CBETA, T35, no. 1733, p. 115, c4-p. 116, a9)

現將三個譯本的概略資料整理，如表 2-1。

表 2-1、《華嚴經》三種漢譯本概略比較表

版本	譯者	漢譯時間	品卷數	字數 <sup>3</sup>
《六十華嚴》	佛馱跋陀羅	西元 418-420 年間完成首譯， <sup>4</sup> 復於 680 年由地婆訶羅補譯〈入法界品〉部分內容。 <sup>5</sup>	34 品 60 卷	約 58 萬字
《八十華嚴》	實叉難陀	西元 695-699 年。 <sup>6</sup>	39 品 80 卷	約 68 萬字
《四十華嚴》	般若	西元 795-798 年。 <sup>7</sup>	1 品 40 卷	約 30 萬字

《六十華嚴》始譯於 418 年，《四十華嚴》譯成於 798 年，前後橫亙 380 年。《華嚴經》是由多部單經串集而成。在組成《華嚴經》的單經中，最早漢譯的《佛說兜沙經》，大約譯成於 180 年<sup>8</sup> 左右。從《佛說兜沙經》到《四十華嚴》，單經翻譯的歷史超過 600 年。換句話說，當《四十華嚴》完成漢譯時，中國已花了超過 600 年的時間理解、吸收、詮釋《華嚴經》的內容。《四十華嚴》一方面代表了印度僧團在華嚴教法上最終彙編的成果，另一方面也是華嚴漢譯史的高峰。澄觀曾針對《八十華嚴》著有

<sup>3</sup> 字數係依據台灣大學佛學數位圖書館暨博物館所收藏之《大正新脩大藏經·華嚴部》(<http://buddhism.lib.ntu.edu.tw/DLMBS/sutra/chinese/taisho/sutra5.jsp>) 下載經文 PDF 檔統計而得。

<sup>4</sup> 《大方廣佛華嚴經》卷 60〈入法界品 34〉：「以晉義熙十四年歲次鶉火三月十日，於揚州司空謝石所立道場寺，請天竺禪師佛度跋陀羅，手執梵文譯梵為晉，沙門釋法業親從筆受。時吳郡內史孟顗、右衛將軍褚叔度為檀越，至元熙二年六月十日出訖。」(CBETA, T09, no. 278, p. 788, b4-9)

<sup>5</sup> 見木村清孝著，李惠英譯，《中國華嚴思想史》，東大圖書股份有限公司，台北，2011 年二版，頁 33。

<sup>6</sup> 《八十華嚴》卷 1：「粵以證聖元年，歲次乙未，月旅沽洗，朔惟戊申，以其十四日辛酉，於大遍空寺，親受筆削，敬譯斯經。遂得甘露流津，預夢庚申之夕；膏雨灑潤，後覃壬戌之辰。式開實相之門，還符一味之澤。以聖曆二年，歲次己亥，十月壬午朔，八日己丑，繕寫畢功。」(CBETA, T10, no. 279, p. 1, b6-11)

<sup>7</sup> 《四十華嚴》卷 40〈入不思議解脫境界普賢行願品〉：「貞元十一年十一月十八日進奉梵夾，十二年六月五日奉詔於長安崇福寺譯，十四年二月二十四日譯畢，進上。」(CBETA, T10, no. 293, p. 848, c14-16)

<sup>8</sup> 《佛說兜沙經》並無標示譯者或翻譯時間，唯經考據，公認是係支婁迦讖所譯，支婁迦讖的譯經期為 178—189 年間。

《華嚴經疏鈔》<sup>9</sup>，並在《四十華嚴》譯成後，奉旨撰修《貞元新譯華嚴經疏》，又稱《華嚴經行願品疏》。<sup>10</sup>

## （二）〈入法界品〉簡介

《六十華嚴》共 34 品 60 卷，最後一品〈入法界品〉計 17 卷，佔全經的 28%。《八十華嚴》共 39 品 80 卷，最後一品〈入法界品〉計 21 卷，佔全經的 26%。《四十華嚴》40 卷，僅有一品，該品稱為〈入不思議解脫境界普賢行願品〉。《四十華嚴》的〈入不思議解脫境界普賢行願品〉亦即《六十華嚴》與《八十華嚴》〈入法界品〉的異譯；占全經的 100%。從〈入法界品〉在三個華嚴譯本所占的比例，可知〈入法界品〉的重要。

從翻譯時間以及內容規模來看，相較於《六十華嚴》、《八十華嚴》的〈入法界品〉，《四十華嚴·入不思議解脫境界普賢行願品》無疑是最成熟最完整的。〈入法界品〉曾以單經《佛說羅摩伽經》的形式譯出。此外，680 年地婆訶羅補譯《六十華嚴·入法界品》時，也將補譯的內容作為獨立一經流通，（經名《大方廣佛華嚴經入法界品》）。印順指出：

『入法界品』名「不思議解脫境界」...是序、正、流通，都完備一部經的組織形式，這都是大部《華嚴經》以前就存在的經典，其後才綜合編集到大部中的。<sup>11</sup>

為配合六十卷本、八十卷本的流通習慣及行文方便，以下將以〈入法界品〉為通

---

<sup>9</sup> 澄觀著，《華嚴經疏鈔》。民國 28 年，李圓淨、黃幼希、蔣竹莊等籌組「華嚴疏鈔編印會」，推應慈顯親法師為理事長。歷六年，於民國 33 年編印完成。佛陀教育基金會再重編為四冊，於 2017 年台北出版。澄觀疏鈔撰於五台山華嚴寺，該寺始建於東漢明帝，初名大孚靈鷲寺，唐太宗易名華嚴寺，明太祖賜匾「大顯通寺」，清康熙正式改名大顯通寺。民國 32 年，禧來法師於大顯通寺得澄觀玉印一枚，推測該玉印已於大顯通寺（即疏鈔撰寫處），保存一千多年。「華嚴疏鈔編印會」得此印之疏拓版，遂於疏鈔八十卷末，加蓋此印。



<sup>10</sup> <http://tripitaka.cbeta.org/X05n0227>。

<sup>11</sup> 印順，《初期大乘佛教之起源與開展》，正聞出版社，台北，1994 年七版，頁 1011。

稱，取代《四十華嚴》中〈入不思議解脫境界普賢行願品〉的原有稱法。當提到《四十華嚴》時，依據上下文義，常直接代表〈入法界品〉。

〈入法界品〉除了《華嚴經》的三個漢譯本，如表 2-1 外，尚有兩經是〈入法界品〉的單經本。五個〈入法界品〉譯本的簡單資料整理如表 2-2。表 2-2 中《大方廣佛華嚴經入法界品》係地婆訶羅針對《六十華嚴·入法界品》補譯的部分，故篇幅較少；後三個譯本同於表 2-1，故此處省略譯者與漢譯時間。

表 2-2、五種〈入法界品〉譯本資料表

版本	譯者	漢譯時間	品卷數	字數 <sup>12</sup>
《佛說羅摩伽經》	聖堅	約西元 400 年	3 卷	約 3.9 萬字
《大方廣佛華嚴經入法界品》	地婆訶羅	西元 680 年	1 卷	約 4300 字
《六十華嚴·入法界品》			1 品 17 卷	約 17 萬字
《八十華嚴·入法界品》			1 品 21 卷	約 19 萬字
《四十華嚴》			1 品 40 卷	約 30 萬字

由表 2-1 與表 2-2，可見〈入法界品〉的最早漢譯版《佛說羅摩伽經》，與最終漢譯版《四十華嚴》時間相差近 400 年，字數相差近 8 倍。內容增加的幅度相當驚人。

### 三、〈入法界品〉的彌勒法門

〈入法界品〉敘述善財童子奉文殊菩薩的指示，逐一參訪 53 處善知識（習稱 53 參），以修習菩薩行。

〈入法界品〉的內容有較強的故事性，先是文殊菩薩漸次南行，經歷人間，而至福生城：

爾時，文殊師利菩薩 ... 漸次南行，經歷人間城邑、聚落、至福生城。於其城東，住莊嚴幢娑羅林中 ... 此林名稱普聞無量佛刹。<sup>13,14</sup>

<sup>12</sup> 同註 3。

<sup>13</sup> 《四十華嚴》的福生城，於《六十華嚴》稱覺城，於《八十華嚴》稱福城。本論文依《四十華嚴》。以下所有名稱均仿此，除必要之外，不另做說明。。

<sup>14</sup> 《四十華嚴》卷 4 (CBETA, T10, no. 293, p. 677, a9-15)。

時居福生城的善財童子往詣文殊菩薩，請問如何學修菩薩道：

善財白言：「聖者！唯願慈悲，廣為我說，我應云何學菩薩行？應云何修菩薩行？應云何起菩薩行？應云何行菩薩行？應云何滿菩薩行？應云何淨菩薩行？應云何轉菩薩行？應云何深入菩薩行？應云何出生菩薩行？應云何觀察菩薩行？應云何增廣菩薩行？應云何成就菩薩行？應云何令普賢行速得圓滿？」<sup>15</sup>

善財童子上述的詢問，在後續 53 參中，每一次都重複出現，文字雖略有出入，而詢問如何修習菩薩行，確是固定不變的主題。

善財詢問文殊菩薩如何修習菩薩道之後，文殊菩薩隨即指示善財訪詣吉祥雲<sup>16</sup>比丘：

文殊師利菩薩 ... 告善財童子言：「... 於此南方有一國土，名為勝樂；其國有山名曰妙峯，彼有比丘名吉祥雲，汝可往問菩薩云何學菩薩行，菩薩云何修菩薩行，乃至菩薩云何於普賢行疾得圓滿。善男子！彼善知識當為汝說具足圓滿普賢行願。」<sup>17</sup>

善財童子往詣吉祥雲比丘後，吉祥雲比丘又指示善財童子往詣下一位善知識。由此，展開了善財童子一一遍訪 53 處善知識的歷程。

### （一）所謂彌勒法門

第 51 參的善知識就是彌勒菩薩。彌勒菩薩雖然是善財童子的第 51 參，然而第 50 參的德生童子、有德童女（簡稱兩童或兩童子）在指示善財童子往詣彌勒菩薩時，就對「彌勒法門」做了先導性的說明。因此，本論文所指的「彌勒法門」含括第 50 參兩童的先導性說明，與第 51 參善財童子往詣彌勒菩薩的完整過程。依此定義，「彌勒法門」開始之處的經文，如下：

德生童子、有德童女 ... 告善財言：「善男子！於此南方近海門處，有一國土名

---

<sup>15</sup> 《四十華嚴》卷 4 (CBETA, T10, no. 293, p. 679, a6-12)。

<sup>16</sup> 《四十華嚴》的「吉祥雲比丘」在《六十華嚴》名為「功德雲比丘」，在《八十華嚴》名為「德雲比丘」。

<sup>17</sup> 《四十華嚴》卷 4 (CBETA, T10, no. 293, p. 679, b5-18)。

為沃田；彼國有園，名大莊嚴，其中有一廣大樓閣，名毘盧遮那莊嚴藏。… 彌勒菩薩摩訶薩安止其中。」<sup>18</sup>

「彌勒法門」結束之處是彌勒菩薩指示善財往詣文殊菩薩，經文如下：

（彌勒菩薩曰：）「善男子！我為隨順諸眾生故 … 生兜率天。善男子！我願滿足得菩提時，汝及文殊俱來見我。善男子！汝當往詣文殊師利大菩薩所。」<sup>19</sup>

依據上述定義，三種版本《華嚴經》的「彌勒法門」的起訖卷數與字數比較，如表 2-3 所示。

表 2-3、三本《華嚴經》的「彌勒法門」起訖卷數與字數比較表

經名	起始卷數	迄終卷數	總字數	佔〈入法界品〉比例
《六十華嚴》	第 58 卷	第 60 卷	約 2.4 萬字	14.1%
《八十華嚴》	第 77 卷	第 79 卷	約 3 萬字	15.8%
《四十華嚴》	第 32 卷	第 38 卷	約 4.3 萬字	14.3%

〈入法界品〉共 53 參，平均而言，每參應佔 2% 左右的篇幅。表 2-3 顯示彌勒法門在三譯本均佔 14% 以上之篇幅，是〈入法界品〉著墨較深的法門。

## （二）彌勒法門的結構

表 2-3 顯示了三個譯本彌勒法門的字數比為 1：1.25：1.8，三譯本雖然存在這樣的字數差距，但其結構卻非常類似，唯一的差別是《四十華嚴》中，有一段關於「陀頭戒」的教示，《六十華嚴》與《八十華嚴》都沒有這一段。依據《四十華嚴》，彌勒法門的教示可以分成下面 11 個「段落」：

1. 兩童子教示應修無量（簡稱「修無量」）
2. 兩童子教示學善知識（簡稱「善知識」）

<sup>18</sup> 《四十華嚴》卷 32 (CBETA, T10, no. 293, p. 809, b13-24)。

<sup>19</sup> 《四十華嚴》卷 38 (CBETA, T10, no. 293, p. 836, b9-19)。

3. 兩童子教示修頭陀戒（簡稱「頭陀戒」）
4. 善財正念思惟戒行（簡稱「正念戒行」）
5. 善財在大樓閣前思惟（簡稱「大樓閣前」）
6. 彌勒讚嘆善財（簡稱「初讚嘆」）
7. 善財向彌勒問道（簡稱「問道」）
8. 彌勒再讚善財（簡稱「再讚嘆」）
9. 彌勒教示發菩提心（簡稱「菩提心」）
10. 善財入大樓閣（簡稱「入大樓閣」）
11. 善財出大樓閣，並與彌勒問答（簡稱「問答」）

上列 11 個段落，又可以歸納成三個主題

- 主題 A：兩童子教示，包含段落 1-4。
- 主題 B：大樓閣，包含段落 5 與段落 10。
- 主題 C：彌勒教示，包含段落 6-9 及段落 11。

本論文集中討論主題 B「大樓閣」之段落 5「大樓閣前」在彌勒法門中的意義。

#### 四、誰住在「大樓閣」

##### （一）大樓閣與住在大樓閣的菩薩

「大樓閣」一詞在《四十華嚴》出現 53 次，除第一次是出現在第 15 參尊法寶髻長者<sup>20</sup>外，其他 52 次均出現在彌勒法門的經文中。《八十華嚴》中大樓閣出現 10 次，其中 7 次出現在彌勒法門的經文中。所餘 3 次，有 2 次指出「大樓閣」是菩薩於天宮或母腹所住：

佛子！菩薩摩訶薩於兜率天臨下生時，從天宮殿及「大樓閣」諸莊嚴中放大光明，名：一切宮殿清淨莊嚴，照所生母腹；光明照已，令菩薩母安隱快樂，具足成就一切功德，其母腹中自然而有「廣大樓閣」大摩尼寶而為莊嚴，為欲安處菩薩身故。是為第八所示現事。<sup>21</sup>

由上引文可知，《華嚴經》中「大樓閣」一詞是專指菩薩在兜率天的居所，也就是

<sup>20</sup> 《四十華嚴》卷 10 (CBETA, T10, no. 293, p. 709, a28)

<sup>21</sup> 《八十華嚴》卷 58〈離世間品 38〉 (CBETA, T10, no. 279, p. 310, c1-6)

彌勒菩薩的居處。

兩童子指示善財往詣彌勒時，對「大樓閣」有概要的說明。「大樓閣」位於海邊，全名「毘盧遮那莊嚴藏」，經文如下：

於此南方近海門處，有一國土名為沃田；彼國有園，名大莊嚴，其中有一廣大樓閣，名毘盧遮那莊嚴藏。<sup>22</sup>

「大樓閣」全名「毘盧遮那莊嚴藏」。毘盧遮那（梵文 *Vairocana*），意為照耀，是光明遍照的意思。毘盧遮那可以指佛法身，也可指佛報身。從毘盧遮那光明遍照一切而言，「法身」較符合其意。不過，《華嚴經》明白指出毘盧遮那是因彌勒菩薩的果報、念力、願力而生，是一個為諸眾生普遍顯現的境界，從這個角度切入，解釋為「報身」似乎更妥貼。經文參考如下：

（兩童子說：）從菩薩種種善根果報生，從菩薩種種念力、願力、自在力、神通力生，從菩薩種種善巧方便生，從菩薩種種福德智慧生。善男子！住不思議解脫菩薩，以大悲心，為諸眾生普遍顯現如是境界，廣大集起如是莊嚴。彌勒菩薩摩訶薩安止其中。<sup>23</sup>

「大樓閣」是物質性的建築，屬於色法。「大樓閣」從菩薩種種善根果報生，屬於「心所生色」。「大樓閣」生成之後，菩薩安止其中。菩薩因其純淨無量的心念而被稱菩薩。菩薩安止「大樓閣」中，即是在物質性的建築內，涵藏了純淨的精神。「大樓閣」兼具心與色兩種特質，說「大樓閣」是色也可以，說「大樓閣」是心也可以，心與色二而一、一而二。從菩薩的心念看，「大樓閣」對應的毘盧遮那是指法身，從果報色法看，「大樓閣」對應的毘盧遮那是指報身。「大樓閣」究竟是指法身或報身，實無須嚴格分別。

## （二）澄觀的十組歸類

菩薩安住於「大樓閣」中。然而，能住於「大樓閣」的菩薩究竟具備何等特性呢？《八十華嚴》用了 83 個項目來讚嘆安止於「大樓閣」的菩薩的德行。《四十華嚴》用了 90 個項目來讚嘆安止於「大樓閣」的菩薩的德行，《四十華嚴》之經文，略錄如下：

---

<sup>22</sup> 《四十華嚴》卷 32 (CBETA, T10, no. 293, p. 809, b16-18)

<sup>23</sup> 《四十華嚴》卷 32 (CBETA, T10, no. 293, p. 809, b18-24)



此大樓閣，1.<sup>24</sup> 是解甚深空無相願，三解脫者之所住處；2.此大樓閣，是於諸法，了達法性無分別者之所住處；3. 此大樓閣，是了法界本際平等無差別者之所住處；..... 88.是雖安住真如而不墮實際者之所住處，89.是雖說一切乘而不捨大乘者之所住處；90.此大樓閣，是住如是一切無量諸功德者之所住處。<sup>25</sup>

澄觀將《八十華嚴》描述住於大樓閣的菩薩的 83 項德行，歸納分類為十組用以彰顯其特質，如下：

於中分十，初約境顯勝；二是入一切甚深下約德顯妙；三是以一劫下約用顯自在；四是於一切眾生前下約行顯勝；五是能住難知法下約觀顯深；六是住大慈悲下約對治顯勝；七是雖住四禪下約止觀明自在；八是雖於一切業煩惱下約利他行顯勝；九是雖行九次第定下約護小乘行明自在；十此大樓閣下結德所住。於前九中，除初二及五，餘皆約權實事理雙行。<sup>26</sup>

《八十華嚴》的 83 個項目與《四十華嚴》的 90 個項目，內容完全一致。澄觀的分組，以及《八十華嚴》83 個項目、《四十華嚴》90 個項目的對照，如表 4-1 所示。

表 4-1、「大樓閣前」項目分組表

	《八十華嚴》「大樓閣前」83 項目	《四十華嚴》「大樓閣前」90 項目
一、約境顯勝	1.此大樓閣，是解空、無相、無願者之所住處；	1.此大樓閣，是解甚深空無相願，三解脫者之所住處；
	2.是於一切法無分別者之所住處；	2.此大樓閣，是於諸法，了達法性無分別者之所住處；
	3.是了法界無差別者之所住處；	3.此大樓閣，是了法界本際平等無差別者之所住處；
	4.是知一切眾生不可得者之所住處；	4.此大樓閣，是知一切諸眾生界不可得者之所住處；
	5.是知一切法無生者之所住處；	5.此大樓閣，是知一切諸法無生、住、滅者之所住處；

<sup>24</sup> 引文中之阿拉伯數字係本論文所標，方便閱讀、比對。

<sup>25</sup> 《四十華嚴》卷 34 (CBETA, T10, no. 293, p. 817, c26-p. 819, a18)

<sup>26</sup> 澄觀：《大方廣佛華嚴經疏鈔會本》卷 77 (CBETA, L133, no. 1557, p. 804, a14-b8)

	6.是不著一切世間者之所住處；	6.此大樓閣，是不執著一切世間者之所住處；
	7.是不著一切窟宅者之所住處；	7.此大樓閣，是不執著一切窟宅者之所住處；
	8.是不樂一切聚落者之所住處；	8.此大樓閣，是不愛樂一切聚落者之所住處；
	9.是不依一切境界者之所住處；	9.此大樓閣，是不依著一切境界者之所住處；
		10.此大樓閣，是能遠離一切相者之所住處；
	10.是離一切想者之所住處；	11.此大樓閣，是能壞散一切妄想者之所住處；
	11.是知一切法無自性者之所住處；	12.此大樓閣，是知諸法無自性者之所住處；
	12.是斷一切分別業者之所住處；	13.此大樓閣，是斷一切分別業者之所住處；
	13.是離一切想心、意、識者之所住處；	14.此大樓閣，是離一切想、心意識者之所住處；
	14.是不入不出一切道者之所住處；	15.此大樓閣，是於一切法不來、不去、不入、不出者之所住處；
二、約德顯妙	15.是入一切甚深般若波羅蜜者之所住處；	16.此大樓閣，是入一切甚深般若波羅蜜者之所住處；
	16.是能以方便住普門法界者之所住處；	17.此大樓閣，是能方便安住一切普門法界者之所住處；
	17.是息滅一切煩惱火者之所住處；	18.此大樓閣，是能寂靜息滅一切煩惱火者之所住處；
	18.是以增上慧除斷一切見、愛、慢者之所住處；	19.此大樓閣，是以勝慧除斷一切見愛慢者之所住處；

	19.是出生一切諸禪解脫三昧通明而遊戲者之所住處；	20.此大樓閣，是出生一切諸禪解脫等持等至三昧通明而遊戲者之所住處；
	20.是觀察一切菩薩三昧境界者之所住處；	21.此大樓閣，是觀察一切諸大菩薩三昧境界者之所住處；
	21.是安住一切如來所者之所住處；	22.此大樓閣，是安住一切諸如來所，親近依止者之所住處；
三、約用顯自在	22.是以一劫入一切劫，以一切劫入一劫，而不壞其相者之所住處；	23.此大樓閣，是以一劫入一切劫，以一切劫入於一劫而不壞其相者之所住處；
	23.是以一剎入一切剎，以一切剎入一剎，而不壞其相者之所住處；	24.此大樓閣，是以一剎入一切剎，以一切剎入於一剎而不壞其相者之所住處；
	24.是以一法入一切法，以一切法入一法，而不壞其相者之所住處；	25.此大樓閣，是以一法入一切法，以一切法入於一法而不相雜亂者之所住處；
	25.是以一眾生入一切眾生，以一切眾生入一眾生，而不壞其相者之所住處；	26.此大樓閣，是以一眾生入一切眾生，以一切眾生入一眾生而不壞其相者之所住處；
	26.是以一佛入一切佛，以一切佛入一佛，而不壞其相者之所住處；	27.此大樓閣，是以一佛入一切佛，以一切佛入於一佛而不壞其相者之所住處；
	27.是於一念中而知一切三世者之所住處；	28.此大樓閣，是於一念中，而知一切三世者之所住處；
	28.是於一念中往詣一切國土者之所住處；	29.此大樓閣，是於一念中，往詣一切國土者之所住處；
四、約行顯勝	29.是於一切眾生前悉現其身者之所住處；	30.此大樓閣，是於一切眾生前，悉現其身者之所住處；
	30.是心常利益一切世間者之所住處；	31.此大樓閣，是心常利益一切世間者之所住處；
	31.是能遍至一切處者之所住處；	32.此大樓閣，是得自在力，能遍至一切處者之所住處；

	32.是雖已出一切世間，為化眾生故而恒於中現身者之所住處；	33.此大樓閣，是雖已出一切世間，為欲教化諸眾生故，而恒於中，普現其身不捨離者之所住處；
	33.是不著一切剎，為供養諸佛故而遊一切剎者之所住處；	34.此大樓閣，是不依著一切剎土，欲為供養一切佛故，而遊一切諸佛剎者之所住處；
	34.是不動本處，能普詣一切佛剎而莊嚴者之所住處；	35.此大樓閣，是不動本處，能普往詣一切佛剎而莊嚴者之所住處；
	35.是親近一切佛而不起佛想者之所住處；	36.此大樓閣，是能遍親近一切諸佛而不起佛想者之所住處；
	36.是依止一切善知識而不起善知識想者之所住處；	37.此大樓閣，是能遍依止一切善知識而不起善知識想者之所住處；
	37.是住一切魔宮而不耽著欲境界者之所住處；	38.此大樓閣，是住一切魔宮而不耽著欲境界者之所住處；
	38.是永離一切心想者之所住處；	39.此大樓閣，是知一切心意識法，而永離一切心想見者之所住處；
	39.是雖於一切眾生中而現其身，然於自他不生二想者之所住處；	40.此大樓閣，是雖於一切眾生中而現其身，然於自他不生二相者之所住處；
	40.是能普入一切世界而於法界無差別想者之所住處；	41.此大樓閣，是能普入一切世界，而於法界無差別相者之所住處；
	41.是願住未來一切劫而於諸劫無長短想者之所住處；	42.此大樓閣，是願住未來一切劫，而於諸劫無長短想者之所住處；
	42.是不離一毛端處而普現身一切世界者之所住處；	43.此大樓閣，是不離一毛端處，而普現身，隨順十方一切世界者之所住處；
	43.是能演說難遭遇法者之所住處；	44.此大樓閣，是能演說難遭遇法者之所住處；
五、	44.是能住難知法、甚深法、無二法、無相法、無對治法、無所得法、	45.是能安住難知解法者之所住處，
		46.是能安住甚深法者之所住處，

約 觀 顯 深	無戲論法者之所住處；	47.是能安住無二法者之所住處，
		48.是能安住無相法者之所住處，
		49.是能安住無對治法者之所住處，
		50.是能安住無所得法者之所住處，
		51.是能安住無戲論法者之所住處，
六 、 約 對 治 顯 勝	45.是住大慈大悲者之所住處；	52.是能安住大慈大悲者之所住處，
	46.是已度一切二乘智、	53.是已越度一切二乘所知境者之所住處，
	47.已超一切魔境界、	54.是已超過一切魔境界者之所住處，
	48.已於世法無所染、	55.是已能於一切世法無所染者之所住處，
	49.已到菩薩所到岸、	56.是已能到一切菩薩所到岸者之所住處，
	50.已住如來所住處者之所住處；	57.是已能住一切如來所住處者之所住處；
	51.是雖離一切諸相而亦不入聲聞正位，	58.是雖已離一切諸相，而亦不入聲聞正位者之所住處；
	52.雖了一切法無生而亦不住無生法性者之所住處；	59.是雖已了諸法無生，而亦不住無生法性者之所住處；
	53.是雖觀不淨而不證離貪法亦不與貪欲俱，	60.是雖已觀貪欲不淨，而不證離貪法，亦不與貪欲俱者之所住處；
	54.雖修於慈而不證離瞋法亦不與瞋垢俱，	61.是雖修於慈，而不證離瞋法，亦不與瞋垢俱者之所住處；
七 、 約 止 觀 明 自 在	55.雖觀緣起而不證離癡法亦不與癡惑俱者之所住處；	62.是雖觀一切十二緣起，而不證離癡法，亦不與癡惑俱者之所住處；
	56.是雖住四禪而不隨禪生，	63.是雖住四禪，而以大悲願力，不隨禪生者之所住處；
	57.雖行四無量為化眾生故而不生色界，	64.是雖住四無量，為化眾生故，而不生於色界者之所住處；
	58.雖修四無色定以大悲故而不住無色界者之所住處；	65.是雖修四無色定，以大悲故，而不住無色界者之所住處；
	59.是雖勤修止觀為化眾生故而不	66.是雖勤修止觀，為化眾生故，而不證明

	證明脫，	脫者之所住處；
	60.雖行於捨而不捨化眾生事者之所住處；	67.是雖行於捨，而以大悲不捨一切化眾生事者之所住處；
	61.是雖觀於空而不起空見，	68.是雖觀於空，然不起空見者之所住處；
	62.雖行無相而常化著相眾生，	69.是雖行無相，而常教化著相眾生者之所住處；
	63.雖行無願而不捨菩提行願者之所住處；	70.是雖行無願，而不捨菩提一切行願者之所住處；
八、 約利他行顯勝	64.是雖於一切業煩惱中而得自在為化眾生故而現隨順諸業煩惱，	71.是雖於一切業煩惱中而得自在，為欲教化成熟眾生，而現隨順業煩惱者之所住處；
	65.雖無生死為化眾生故示受生死，	72.是雖無生死，而為化眾生，示受生死者之所住處；
	66.雖已離一切趣為化眾生故示入諸趣者之所住處；	73.是雖已離一切諸趣，為化眾生，示入諸趣者之所住處；
	67.是雖行於慈而於諸眾生無所愛戀，	74.是雖行於慈，而於諸眾生無所愛戀者之所住處；
	68.雖行於悲而於諸眾生無所取著，	75.是雖行於悲，而於諸眾生無所取著者之所住處；
	69.雖行於喜而觀苦眾生心常哀愍，	76.是雖行於喜，而觀苦眾生心常哀愍者之所住處；
	70.雖行於捨而不廢捨利益他事者之所住處；	77.是雖行於捨，而不廢捨利益他事者之所住處；
九、 約護小乘	71.是雖行九次第定而不厭離欲界受生，	78.是雖行九次第定，而不厭離欲界受生者之所住處；
	72.雖知一切法無生無滅而不於實際作證，	79.是雖知一切法無生無滅，而不於實際作證者之所住處；
	73.雖入三解脫門而不取聲聞解脫，	80.是雖入三解脫門而不取聲聞解脫者之

行 明 自 在		所住處；
	74.雖觀四聖諦而不住小乘聖果，	81.是雖觀四聖諦而不住小乘聖果者之所住處，
	75.雖觀甚深緣起而不住究竟寂滅，	82.是雖觀甚深緣起而不住究竟寂滅者之所住處，
	76.雖修八聖道而不求永出世間，	83.是雖修八聖道而不求永出世間者之所住處，
	77.雖超凡夫地而不墮聲聞、辟支佛地，	84.是雖超凡夫地而不墮聲聞辟支佛地者之所住處，
	78.雖觀五取蘊而不永滅諸蘊，	85.是雖觀五取蘊而不永滅諸蘊者之所住處，
	79.雖超出四魔而不分別諸魔，	86.是雖超出四魔而不分別諸魔境界者之所住處，
	80.雖不著六處而不永滅六處，	87.是雖不著六處而不永滅六處者之所住處，
	81.雖安住真如而不墮實際，	88.是雖安住真如而不墮實際者之所住處，
	82.雖說一切乘而不捨大乘。	89.是雖說一切乘而不捨大乘者之所住處；
十、 結 德 所 住	83.此大樓閣，是住如是等一切諸功德者之所住處。	90.此大樓閣，是住如是一切無量諸功德者之所住處。

由表 4-1 可知，《八十華嚴》項目 9 對應到《四十華嚴》項目 9 與項目 10，《四十華嚴》的項目 9 是不依著一切境界，項目 10 是能遠離一切相，兩個項目同義。《八十華嚴》項目 44 在《四十華嚴》被拆成七個項目，由項目 45 至項目 51，但這七項的內容基本相同。除去上述這兩處細微差異，兩經對「『大樓閣』所住者」的敘述是一致的。以下依《四十華嚴》項目編號來討論。

然而，通過澄觀的十組分類，並不能讓讀者清楚認知「大樓閣」居住者的特性。

為此，本論文不考慮 90 個項目的原有順序，完全依據其所述內容，重新歸納分成三群，依此三群明白顯示 90 個項目之間的共通性，從而清楚的呈現菩薩道在修行上的特色。

### （三）重新歸納的三大群

《八十華嚴》與《四十華嚴》兩經對「『大樓閣』所住者」的敘述是一致的。依據本論文所製作的表 4-1《四十華嚴》「『大樓閣』所住者」的 90 個項目，仔細比對各項目的內容，本論文發現此 90 個項目可分成三大群：第一群是對「所住者」三解脫境界的描述；第二群是對「所住者」解脫狀態與不離眾生之聯結的描述；第三群是對「所住者」無分別心的描述。如表 4-2 所示。

表 4-2、《四十華嚴》90 個項目的分群表

三大群	分群項目編號	澄觀之分組
三解脫境界	1-20、45-51	一約鏡顯勝(1-15)、二約德顯妙(16-20)、五約觀顯深(45-51)
不離眾生	30-33、58-89	四約行顯勝(30-33)、六約對治顯勝(58-62)、七約止觀明自在(63-70)、八約利他行顯勝(71-77)、九約護小乘行明自在(78-89)
無分別心	21-29、34-44、52-57、90	二約德顯妙(21-22)、三約用顯自在(23-29)、四約行顯勝(34-44)、六約對治顯勝(52-57)、十結德所住(90)

本論文的三群分組與澄觀的十組的對比說明如下：

1. 澄觀的「一約鏡顯勝」明顯的屬於「三解脫境界群」。
2. 澄觀的「二約德顯妙」中，16-20 內容偏重呈現解脫狀態，故歸屬「三解脫境界群」；21-22 內容是菩薩如來境界，故歸屬「無分別心群」。
3. 澄觀的「三約用顯自在」中，一與一切，相容不違，故歸屬「無分別心群」。
4. 澄觀的「四約行顯勝」也是被分成兩群，34-44 內容都是遍入一切境界，屬於「無分別心群」；30-33 內容都是不離眾生，故屬「不離眾生群」。
5. 澄觀的「五約觀顯深」明確屬於「三解脫境界群」。
6. 澄觀的「六約對治顯勝」被分成兩群，52-57 內容都是安住菩薩境界，屬於「無分



別心群」；58-62 內容都是可解脫而不解脫，故屬「不離眾生群」。

7. 澄觀的「七約止觀明自在」、「八約利他行顯勝」、「九約護小乘行明自在」都是在修行上，已經可以解脫，但為了不離眾生，而不取解脫，故均歸為「不離眾生群」。
8. 澄觀的「十結德所住」係如來無量功德，故歸屬「無分別心群」。

以下就這三大群分別論述之。

### 1. 三解脫境界

三解脫是指空解脫、無願（無行）解脫、無相解脫。《俱舍釋論》對三解脫的定義如下：

三摩提有三種，謂空定、無願定、無相定。... 此三定若無流，說名三解脫門，謂空解脫門、無願解脫門、無相解脫門。<sup>27</sup>

南傳《解脫道論》的三解脫定義如下：

解脫者，三解脫，無相解脫、無作解脫、空解脫。於是道相似智，不作相是無相解脫；不作願是無作解脫；不作執是空解脫。<sup>28</sup>

《解脫道論》不用「無願」而用「無行」，而「無行」就是「不作願」，故《解脫道論》與《俱舍釋論》對三解脫的定義是相同的。在《阿含經》以及較早的阿毘達磨論典中，較常出現的是「八解脫」，<sup>29-30</sup> 但後期論典《俱舍論》則以「三解脫」取代。《解脫道論》雖是南傳錫蘭的論典，也採三解脫的說法。

---

<sup>27</sup> 《阿毘達磨俱舍釋論》卷 21〈分別三摩跋提品 8〉(CBETA, T29, no. 1559, p. 301, b2-20)

<sup>28</sup> 《解脫道論》卷 12〈分別諦品 12〉(CBETA, T32, no. 1648, p. 459, b25-27)

<sup>29</sup> 漢傳《長阿含經》卷 8：「復有八法，謂八解脫：色觀色，一解脫；內無色想觀外色，二解脫；淨解脫，三解脫；度色想滅瞋恚想住空處解脫，四解脫；度空處住識處，五解脫；度識處住不用處，六解脫；度不用處住有想無想處，七解脫；度有想無想處住想知滅，八解脫。」(CBETA, T01, no. 1, p. 52, b12-17)

<sup>30</sup> 《長部經典(第 15 卷-第 23 卷)》卷 15：「阿難！此解脫有八，何為八耶？有色者觀色，此為第一解脫。內無色、有想者觀外色，此為第二解脫。唯『清淨』〔觀〕解脫，此為第三解脫。起一切色想，起一切有對想，不作意種種想，『空是無邊』，達空無邊處而住。此為第四解脫。超一切空無邊處，『識是無邊』，達識無邊處而住。此為第五解脫。超一切識無邊處，『是無所有』，達無所有處而住。此為第六解脫。超一切無所有處，達非想非非想處而住。此為第七解脫。超一切非想非非想處，達想受滅盡而住。此為第八解脫。」(CBETA, N07, no. 4, p. 18, a7-p. 19, a1 // PTS. D. 2. 70 - PTS. D. 2. 71)

《四十華嚴》「大樓閣所住者」共 90 項，第一項「此大樓閣，是解甚深空無相願，三解脫者之所住處」。住「大樓閣」菩薩的第一個條件就是「三解脫」。本論文將「大樓閣所住者」的 90 個項目中的 1-20、45-51 歸為三解脫境界。澄觀則將項目 1-14 歸屬「約境顯勝」，項目 15-20 歸屬「約德顯妙」，項目 45-51 歸屬「約觀顯深」。

## 2. 三解脫與不離眾生

解脫而不離眾生，是菩薩的修行過程，也是解脫道與菩薩道的最大區別。在解脫而不離眾生這一群中，所有的項目可以等化為「雖可解脫，但不離眾生」這樣的格式，解脫有多途，不離眾生則是單純一大願。不論從哪一條途徑，修得解脫，唯不離眾生的大願，讓菩薩行者在累世輪迴中濟助眾生。

## 3. 無分別心

修無分別心而逐漸接近佛的心量，是菩薩的修行方法也是修行目標。作任何行為時，都觀想這個行為是在無量佛前、無量眾生前的行為。在無分別心一群中的項目，包括了無分別（無諸佛眾生）、無去來（無生死不捨眾生）、無時間（遍一切三世）、無空間（遍一切眾生國土）等等許多角度，打破凡夫時空認知能力的境界、打破人我分別界線的境界、是不滅諸蘊不離眾生又無一眾生的境界。繁複的詭辯式的精神存在狀態，一多不同又無異，大小不同又無異，人我不同又無異，生滅不同又無異，凡此種種詭辯式、對立整合式的狀態，都描述呈現出《華嚴經》的「圓教」特質。

大樓閣的居住者，須具備堅實的三解脫修行基礎，也需發起眾生的大願，在消除了業習的障礙後，依著不離眾生的大願力，修習無分別心，而漸漸接近成佛。

## （四）如何蓋「大樓閣」

「大樓閣」居住者如前節所述，具備三解脫、不離眾生、無分別心三大特質。澄觀雖將居住者的特質分成十組，但在〈十迴向品〉則有類似此三組的說法。《華嚴經疏鈔·十迴向品》卷 35，澄觀疏曰：

「（迴向）隨境所向，義有眾多。以義通收，不出三處，謂眾生、菩提、及以實際。上二皆隨相，實際即離相。」<sup>31</sup>

---

<sup>31</sup> 澄觀，《華嚴經疏鈔》卷 35，頁 1，佛陀教育基金會，台北，2017。

菩提是覺悟的意思，與三解脫同義。澄觀指出十迴向「不出三處」，也就是一切迴向都是迴向給「三解脫、眾生、無分別心」三者。澄觀曰：「向者，趣也。」<sup>32</sup>迴向是將主體的功德轉給對象。在無盡的時間中，行者做了無盡的迴向，逐漸的，迴向的主體與迴向的對象，合而為一。原為對象的「眾生、菩提、實際」，成為主體的「三解脫、不離眾生、無分別心」。

《華嚴經》曰：「(大樓閣)從菩薩種種善根果報生。」<sup>33</sup>大樓閣既是主體精神性的法身，又是客體物質性的報身。主體不斷的將功德迴向，成就了客觀物質性的「大樓閣」，主體也因迴向而成為「大樓閣」的居住者。《華嚴經·十迴向品》曰：

「令諸菩薩得清淨無畏故，具無礙辯才故，入無礙智地故，住一切智大心故，成就無盡善根故，滿足無礙白法故，入於普門法界故，現一切佛神力故，前際念智不斷故，得一切佛護持諸根故，以無量門廣說眾法故，聞悉解了受持不忘故，攝諸菩薩一切善根故，成辦出世助道故，不斷一切智智故，開發大願故，解釋實義故，了知法界故，令諸菩薩皆悉歡喜故，修一切佛平等善根故，護持一切如來種性故，」<sup>34</sup>

迴向能讓菩薩得清淨無畏，修成佛道；迴向「眾生、菩提、實際」的客體，最終成為主體的「三解脫、不離眾生、無分別心」三種德性。「大樓閣」是迴向的物質性結果，迴向者也成為「大樓閣」的精神性居住者。

## 五、結論

本論文依序比對了《六十華嚴》《八十華嚴》與《四十華嚴》中〈入法界品〉的基本資料，並且定義了彌勒法門與大樓閣。進而整理表列澄觀依大樓閣居住者的特質，所作的十個分組。最後，本論文重新歸納為三大群。

本論文提出的三大群，包括：1.三解脫境界，2.三解脫與不離眾生，3.無分別心。這三群代表了菩薩修行的基礎在解脫道的三解脫，菩薩行者能解脫而不解脫，不離眾生，累世輪迴；並在無盡輪迴中，修習無分別心，漸漸接近佛的心量，最終成佛。此

<sup>32</sup> 澄觀，《華嚴經疏鈔》卷 35，頁 1，佛陀教育基金會，台北，2017。

<sup>33</sup> 《四十華嚴》卷 32 (CBETA, T10, no. 293, p. 809, b18-24)

<sup>34</sup> 《大方廣佛華嚴經》卷 23〈十迴向品 25〉(CBETA, T10, no. 279, p. 124, b4-14)

是菩薩道的特色，也是菩薩道與解脫道的最大差異。藉著這個分群，可以清楚扼要的顯發菩薩道之精神，及其修行法門；同時也讓「圓教」之判的意義更為明朗清晰。

## 參考文獻

- [唐] 實叉難陀譯，《大方廣佛華嚴經》（《八十華嚴》），1889~1896 年湖南省僧俗四眾募資重刻，和裕出版社（台南）1995 年重編七冊，印刷並再版。
- [唐] 般若譯，《大方廣佛華嚴經》（《四十華嚴》），應慈法師約 1915 年於常熟興福寺重刊，佛陀教育基金會（台北）於 2018 年重編為二冊出版。
- [唐] 般若譯，《大方廣佛華嚴經》（《四十華嚴》），袖珍版共四冊，空庭書苑有限公司，新北市，2018 年。
- 澄觀，《華嚴經疏鈔》，華嚴疏鈔編印會於 1944 年上海重編出版，佛陀教育基金會，台北，2017。
- 木村清孝著，李惠英譯，《中國華嚴思想史》，東大圖書公司，台北，2011 年二版。
- 劉貴傑，《華嚴宗入門》，東大圖書公司，台北，2002 年。
- 高峯了州著，釋慧嶽譯，《華嚴思想史》，中華佛教文獻編撰社，1979 年。



## 研究論文

# 原鄉與都市文化健康站族人參與經驗之研究： 以台中市為例<sup>\*</sup>

林益陸

靜宜大學食品營養學系高齡產業組博士候選人

楊安仁

靜宜大學原住民族文化碩士學位學程助理教授

郭俊巖

靜宜大學社會工作與兒童少年福利學系特聘教授

靜宜大學健康照顧社會工作學士學位學程原住民專班特聘教授

---

收稿日期：2019 年 8 月 25 日，接受刊登日期：2019 年 12 月 15 日。

<sup>\*</sup> 感謝兩位匿名審查委員提供具體的修改意見。本文通訊作者為郭俊巖，E-mail：cykuo2@pu.edu.tw；  
本文共同通訊作者為楊安仁，E-mail：[ajyang@pu.edu.tw](mailto:ajyang@pu.edu.tw)

## 中文摘要

本研究旨在探討原鄉與都市文化健康站族人參與經驗，以及文化健康站的現況與限制，為達此目的，本研究採用訪談法針對台中市原鄉及都市文化健康站之照顧服務員 5 名和服務使用者 5 名進行質性資料的蒐集及分析。研究發現，目前文化健康站的困境與需求，包括：缺乏司機與無障礙車、福利資源網絡不足、服務使用者限制原民、照顧服務員不諳族語、照顧服務員專業能力不足、都市文化健康站偏少、評鑑未因地制宜。依此，本研究提出幾項提升原鄉與都會文化健康站之服務量能的政策省思：（一）增聘司機與補助無障礙車，以利接送高齡長輩。（二）加強福利資源連結管道，助益族人長輩取得福利資源。（三）放寬服務使用者限制，讓部分非原民（原住民配偶）參與文化健康站。（四）培力照顧服務員族語能力，以利族語文化的傳承。（五）培訓照顧服務員專業能力，以利文化健康站的推動。（六）都會廣設文化健康站，落實都會區老人照顧政策。（七）建立因地制宜評鑑制度和獎勵績優單位，以鼓勵文化健康站發展特色服務。

**關鍵詞：**原住民、社區照顧、長期照顧



# **Research on Indigenous People's Experiences of Participating in Cultural and Health Stations in the City and Tribe: A Case Study of Taichung City**

**Yi-Lu Lin**

PhD student, Department of Food and Nutrition, Elderly Health Industry, Providence University

**An-Jen Yang**

Assistant Professor, Master Program in Indigenous Cultural Heritage, Providence University

**Chun-Yen Kuo**

Distinguished Professor, Dept. of Social Work & Child Welfare, Providence University

## **Abstract**

The purpose of this research is to understand tribe members' usage of and experiences with tribal culture health stations in the cities and indigenous communities. It also examines the current circumstances and limits of culture health stations. For this purpose, the researcher collected and analyzed qualitative data by interviewing five caretakers and five service users from culture health stations in indigenous communities and urban areas within Taichung City. Research findings show that the current challenges and needs of culture health stations include: lack of drivers and accessible vehicles; lack of welfare resource networks; service is limited to indigenous peoples; caretakers' inability to communicate in indigenous languages; caretakers' lack of professional abilities; not enough culture health stations in urban areas; evaluations are conducted without considering local differences. Thus, the researcher offers some advice for policymakers to consider when boosting the service output of culture health stations in indigenous communities and the cities: (1) Hire more drivers and increase funding for accessible vehicles to pick up the elderlies; (2) Make welfare resources more accessible in order to assist elderly tribesmen in getting the welfare resources they need; (3) Be more lenient about who qualifies for services, allowing some services users who are not indigenous

peoples (i.e., spouse of indigenous peoples) usage of the culture health stations; (4) Build up caretakers' language skills to pass down the culture of tribal languages; (5) Train caretakers for their professional abilities to help with the promotion of culture health stations; (6) Set up an ample amount of culture health stations in urban areas to implement elderly care policies within the city; (7) Create an evaluation system that considers local differences and reward organizations that perform well to encourage culture health stations to develop their own style.

**Keywords :** Indigenous Peoples, Community Care, Long-Term Care

## 壹、研究緣起

### 一、研究背景

人類社會邁入 21 世紀到今日，多數先進工業化國家及某些後發國家如臺灣的經濟與社會結構紛紛面臨高人口齡化的嚴峻衝擊與挑戰，依據聯合國衛生組織（WHO）的定義，每個國家 65 歲以上人口超過 7%，代表該國家進入「高齡化社會」；而比例超過 14%，則進入「高齡社會」，65 歲以上人口高達 20%以上時，則是邁入「超高齡社會」。臺灣在 1993 年 9 月底，65 歲以上的老年人口就超過 7%，進入了高齡化社會，到了 2018 年年滿 65 歲已達 14%以上，預估 2026 年左右臺灣老年人口將達 20%，並進入所謂超高齡社會。估計臺灣到 2033 年將進入人口負債期，屆時人口老化與老人健康照顧問題及高齡福利服務需求必定更為殷切（陳燕禎，2012），亦即伴隨人口快速高齡化而來的問題，包括勞動力不足影響國家生產力、失能人口增加構成醫療服務壓力、獨居老人增加構成老年安養服務緊迫。

除了上文提及人口老化會衍生諸多社會問題之外，一個社會人口老化大多源自平均餘命增長、女性勞動參與率提高造成晚婚、晚育及不婚等現象日增，繼而形成低生育率。這般人口結構發展趨勢構成家庭主要照顧者由料理家務的媳婦轉為高齡配偶、老年居住安排及意願朝向獨立自主、長期照顧人口需求量快速成長等（李孟芬，2013）。由此顯示，當今時代，「高齡化及少子化」已成為諸多先進國家及某些後進國家在制訂公共政策、社會福利政策及長期照顧政策最優先考量的人口結構特徵。

依據原住民族委員會統計資料顯示，至 2019 年 12 月底為止，臺灣原住民族總人口數為 571,427 人，其中 65 歲以上老年人口計 46,484 人，約占原住民總人口數的 8.13%，若加計 55-64 歲老人人口 65,476 人，55 歲以上原住民人口累計為 111,960 人，約占原住民總人口數的 19.59%（原住民族委員會，2019a）。再者，原住民的平均餘命也比一般民眾低許多，以 105 年的調查顯示，原住民全體零歲平均餘命為 71.92 歲，比起全體國民之 80.00 歲少了 8.08 歲之多。其中，原住民男性、女性零歲平均餘命差距高達 8.95 歲（男性 67.48 歲，女性 76.43 歲），但仍較全體國民男性、女性零歲平均餘命差距 6.61 歲來得大（男性 76.81 歲，女性 83.42）（原住民族委員會，2019b）。在原住民族社會，許多男性因學歷不夠和專業不足，在就業市場大多只能從事危險、辛

苦、骯髒的基層工作。

這類耗費勞力的工作，不僅職業傷害（傷亡）相對較多，且取代性高和失業風險也高，以致原住民勞工隨時也可能因產業結構變遷或政府經濟政策改變而失業，在謀生困難和家計壓力下，常讓一些低學歷、低技術之就業弱勢原住民出現窮困潦倒、無助沮喪、酗酒度日和疾病纏身等一系列身心問題（郭俊巖，2011；郭俊巖、蔡盈修、周文蕊、賴秦瑩，2018），且常因此提早離開勞動市場或淪為社會排除（social exclusion）窘境，長期面臨多重弱勢處境，構成就業弱勢族人在主流社會中經常手足無措，舉步維艱，生活倍感艱辛。據衛生福利部 106 年原住民族死因調查結果顯示，原住民族主要死因，第一名至第五名依序為：惡性腫瘤、心臟疾病、慢性肝病及肝硬化、腦血管疾病及事故傷害（原住民族委員會，2019b）。凡此種種，常構成許多就業弱勢原住民（尤其男性）面臨貧病交加窘境，加上原鄉交通不便和醫療設施不足以及都會部落資源取得不易，而深刻地影響原住民族的平均餘命。顯示原住民族生活的偏鄉地域或都會部落，其公共基礎設施、醫療照顧資源仍有待補充與提升。

故而政府（中央及地方原民事務當局）理應長期挹注資源建構符合原住民族長者照顧需要之照顧體系，提升原住民族地區及都會部落之健康促進設施與照顧經費及資源，促成原住民長輩獲得健康老化的機會，終而增進原住民族高齡者的生活福祉。截至 2019 年 12 月底，原民會在國家長照制度底下設置 313 個文化健康站於原鄉部落和都會原民聚集區，提供健康與亞健康族人長輩各項健康促進活動與初級預防（延緩）老化措施，算是原住民族實施最大規模的長照機制-社區照顧（community care）。問題是，臺灣有 743 個部落，至今還有半數以上的部落沒有建立文化健康站，使得族人長輩只能求天保佑。依此，除了期盼原民會能盡快佈建足夠文化健康站，滿足族人長輩的照顧服務需求外，本研究也關心文化健康站能否落實因地制宜原則（如原鄉 VS. 都會）提供符合原住民長輩實際需求的健康促進活動與社會照顧服務。

## 二、研究目的

行政院原住民族委員會為了因應部落高齡者照顧服務需求，於 2006 年 8 月 8 日訂頒「推展原住民族部落長者日間關懷站實施計畫」，結合部落、宗教組織的人力、物力等資源辦理「部落老人日間關懷站」，在原鄉提供原住民長者預防性、關懷性及連續性

的照顧服務。歷經十年的發展，為了使部落照顧據點更貼近族人文化習性，於 2015 年改名為「部落文化健康站」，2017 年建置 169 站，照顧長者超過 5000 名。在近 10 年當中，原住民長者人口數有逐年增加之趨勢。但中央主管機關從 2006 年設置「部落老人日間關懷站」，2015 年改名為「部落文化健康站」，一直到 2017 年上半年，均以原住民族地區為實施地區，自 2017 年下半年實施地區才增列都會地區。台中市於 2019 年在原鄉和平區設有 11 個文化健康站，於都會區設置 3 個文化健康站，再加上台中市政府以市款自辦的文健站 1 站，總共 15 站，都會區 4 站。但以 2019 年 9 月底的人口比例相較，台中市原住民總人口數 35,114 人，居住原鄉和平區為 4,298 人，約占 12.2%；其餘散居都會區為 30,816 人，約占 87.8%。設置文化健康站與都會人口的比例，很明顯地不成比例。基於上述的討論，本研究之研究目的有如下幾項：

（一）原鄉的文化健康站與都會區的文化健康站，差異性的比較分析。

1. 深入瞭解原鄉與都市生活環境的差異性。
2. 深入瞭解原鄉與都市之原住民族群體結構的差異性，以及族群結構差異對文化健康站服務提供影響為何。
3. 深入瞭解原鄉與都市之經濟及社會資源的差異，是否會影響文化健康站的運作。
4. 深入瞭解文化的差異性（含生活、語言、宗教、風俗習慣等）是否影響文化健康站服務提供的成效。

（二）深入瞭解原鄉的文化健康站與都會區的文化健康站，面臨的困境與需求為何。

（三）依照研究所得結果提供政策規劃的建議。

## 貳、文獻探討

### 一、我國人口高齡化與因應

當今時代，人口結構高齡化與家庭結構核心化，及由此衍生的照顧需求問題已是世界各國共同面臨的棘手公共政策（社會福利）議題。然而，日本及許多先進工業化國家在經歷人口高齡化的同時，也願意投入龐大資源和經費來推展照顧服務產業，並積極與民間單位合作研發醫藥保健技術和規劃設計更為完整的高齡照顧服務方案（黃松林，2009），由是促成高齡人口群能改善身心狀態和增進生活福祉，也因此讓人們認知到高齡期已不再是「行動遲緩」、「身體不健康」、「沒有活力」、「累贅」等負面標籤，而是轉為重視「長青」、「樂活」、「樂齡」、「活躍」的老年健康生活（朱啟

瑋、吳至行、蔡文輝，2010；郭俊巖、李綉梅、胡慧嫻、蔡盈修、周文蕊、賴秦瑩，2015；周文蕊，2017）。<sup>1</sup>由此顯示，先進工業國家在面對人口高齡化趨勢，大多將高齡者照顧服務需求視為國家重要的公共政策，並積極規劃國家型的高齡照護制度（如長照保險）及老人福利服務模式（如在地老化），從中不但關注高齡人口群的醫療照顧（保健）需求，同時也關注高齡人口群之心理、情緒及精神層面的福利服務需求。

我國近年來人口結構也開始快速轉型進入高齡社會，且約6年後（2026）將近入超高齡社會。然而我國政府為了因應人口高齡化及其所衍生的健康照顧需求，也開始規劃各項長期照顧措施，如1987年開始推展「居家護理服務」；1998年內政部核定「加強老人安養服務方案」，普設「居家服務支援中心」，期盼透過民間機構運用志工秉持健康及尊嚴原則提供高齡者居家服務；同年核定「老人長期照護三年計畫」，以充實社區化照護設施和普及機構式照護設施為照護服務方向，並建構整合性服務網絡。其中計畫內容含括普設護理之家、提供喘息服務或暫托服務（respite service）、開辦日間照護中心（Day Care Center）、試辦長期照護管理資源中心，推動單一窗口連續服務與個案管理制度來統籌長照資源（吳玉琴，2011；龍紀萱，2011）。

2000至2003年由行政院社會福利推動委員會推動「建構長期照護體系先導計畫」，以「在地老化」（aging in place）做為總目標，參考世界先進國家長期照護經驗、評估國內各地方長照服務需要、研議長照人力資源發展策略、研議發展社區照顧服務、研議照顧管理機制之建構策略、研議長照財務支持策略、以實驗社區獲取實務經驗、製作老人及身心障礙者教材等多項內容。繼而在2002-2007年核定「照顧服務福利及產業發展方案」，此方案重點全然以促進就業為主，透過適度補助一般戶失能者使用居家服務，藉此誘發民間需求，創造就業機會，但仍不敵國人高度依賴外籍看護工。再到2004-2006年開始推展長期照顧政策試圖整合期。至2007-2016年進入長期照顧整合期，這時期試辦「長期照顧十年計畫（長照1.0）」，歷經十年，長期照顧政策日益成熟，當中為因應高齡化的衝擊，提供老人多元連續服務、在地老化、全人照顧的願景（吳玉

---

<sup>1</sup> 一般來說，平均餘命的延長，並非代表健康餘命延長，高齡人口群生理各項機能退化及各類慢性疾病增加在所難免，在高齡化社會，未來不健康和失能人口將日增，同時健保醫療照護的資源使用也會大幅增加。由是，許多先進國家紛紛推展健康照護政策，透過各類健康促進活動促成高齡人口群能維持身心健康，並培育高齡者實踐健康生活的技能，使高齡者經歷活躍老化（Active Ageing）的人生，甚且可實現具生產力老化（Productive Ageing）的理想目標。

琴，2011)。而長照十年計畫之服務項目含括：照顧服務（如居家服務、日間照顧、家庭托顧）、居家護理、居家復健（如物理治療及職能治療）、輔具購買、租借及居家無障礙環境改善、喘息服務、老人營養餐飲服務、交通接送服務、與機構式照護等（內政部，2007）。

事實上，我國社會福利政策綱領在長照部分已開始借鏡先進國家的高齡福利服務經驗，繼而明確宣示，長期照顧服務應該落實居家式照顧與社區式照顧之在地老化政策，並以提供在地連續性和整合性照顧服務為主要目標（吳淑瓊、莊坤洋，2001；曾妙慧、呂慧芬，2013），我國長照1.0版則嘗試落實「在地老化」、「活躍老化」（active ageing）<sup>2</sup> 與「社區照顧」（community care）為基礎的整合性照顧服務模式（李世代，2010；郭俊巖等，2015；黃源協，2005；戴瑩瑩、黃源協，2009），以期滿足高齡者與失能者的各類照顧服務需求。這時期，長照1.0版係以社區照顧關懷據點（以下或簡稱據點），推展在地化高齡者社區式照顧為機制。然則，我國政府推展社區照顧關懷據點服務，乃期盼透過志願或者民間團體擔任基層（第一線）的服務提供者，藉由社區內部相關資源的盤點、開發與整合，期盼能夠提供符合當地社區老人實際需求的初級預防照顧服務。在設置據點初期，政府投入各項資源，期待能建構穩固體系，讓此項老人照顧服務能普及，並能保有一定的服務品質，執行上以參考中央規定的制度，推展到各社區場域，亦即由上而下的將據點服務模式建構到社區場域（邱泯科、傅秀秀，2014）。近幾年各地區的社區照顧關懷據點（2005年開辦）和原住民部落老人日間關懷站（2006年開辦，目前改稱為文化健康站）已成為社區/部落老人社會參與及健康促進的主要場域之一。

無論如何，在長照 1.0 版試辦 10 年後，我國終於在 2015 年 6 月 3 日通過「長期照顧服務法」，並於 2017 年 6 月 3 日正式上路，開啟長照 2.0 版新紀元，這項立法的政策意涵在於長期照顧制度將以社區為基礎、家庭為核心建立優質、平價、普及的長照服務體系，而其政策目標就是要讓民眾「看得到、找得到、用得到、付得起」。當前衛生福利部規劃設計長照 2.0 版的服務項目從原先 8 項增加到 17 項，並提出 A, B, C

<sup>2</sup> 活躍老化並非近年新創的概念，此概念是融合了相關研究與政治議程的產物（Hutchison et al., 2006）。其實世界衛生組織在2002年就提出「活躍老化」的政策架構，倡議從健康、參與以及安全三大面向著力，來提昇高齡者之生活品質（WHO, 2002）。關於活躍老化概念的析論可參閱蕭文高（2010）的討論。

三級的社區整體照顧服務模式。A 級為社區整合型服務中心-長照旗艦店；B 級為複合型日間服務中心-長照專賣店；C 級為巷弄長照站（含醫事 C 站及加值 C 站）（郭俊巖等，2018）。目前我國社區型長照服務機制，除了上述三級照顧服務模式之外，在一般地區的照顧據點和原住民區的文化健康站，仍配合長照 2.0 繼續運作。然而從政府過去試辦的長照 1.0 版（2007 年）到現今推動的長照 2.0 版，無論在照顧服務人力、照顧據點佈建、照顧管理制度、長照財務或原住民族長期照顧服務需求等層面，仍有諸多值得改善的空間，由是日前政府正開始著手規劃長照 3.0 版。然而長照 2.0 版升級為長照 3.0 版就能滿足長照家庭的實際需求嗎？凡此事項，值得我們持續觀察。

## 二、原住民族長期照顧需求

臺灣原住民族主要居住區原本是以分布在30個山地鄉和25個平地鄉為主，但近二、三十年來有越來越多族人從山林部落遷移到都會區求學、求職和定居，使得原住民族的居住區分布愈來愈廣範（多數是散居）。先就原鄉族人而言，由於原住民族傳統居住地區屬於高山峻嶺，地勢崎嶇不平，交通極為不便利，加上近幾年天災（地震、水患及土石流）頻頻肆虐，許多原住民農戶的可耕地因走山或河道洪水沖刷而大量消失，形成原鄉各項產業長期低迷不振，在謀生日益困難的情況下，將促使原住民族社會排除機會大大提高，而原住民族部落地區青壯年人口群為經濟發展紛紛離開故鄉至都會區謀生或創業，原來的部落只留下老年人、幼童等，免不了又會產生相關照顧議題（吳正善明，2010；郭俊巖等，2018）。問題是，原鄉照顧資源嚴重不足，包括：缺乏健全的醫療設施與設備、缺乏以社區為基礎的社會照顧或長期護理措施（如老人養護中心和老人日托站）和缺乏專業照顧服務人力等（黃松林，2014）。凡此，使得部落人口老化及其衍生的照顧問題已成為原鄉部落首要的公共福利議題，且是當前政府（原民會）應積極協助解決的重要長照課題。

再者，就都會區而言，在1956年都市原住民僅2%，至2019年已高達47%，約26萬名原住民設籍都市，而據原民會估計，倘若再加上實際在都市生活但未設籍於都市的原住民，數目約達全體原住民的一半（報導者，2019）。然都市原住民與原鄉原住民有幾項重要差異。其一，都市原住民散居在城市住宅區內，不像在原鄉那樣較容易形成面對面的部落社區，便於保持原有的族語和文化。其二，都市原



住民在都會叢林中奮力求生和在職場逆境中力爭上游之際，往往較忽略文化的傳承（黃樹民，2010）。此外，雖然原鄉各項福利措施和長照資源相對匱乏，但一有資源和服務提供，福利對象相對明確和福利輸送相對具體可行（如送餐到家服務）。反之，都會區雖然社會支持系統和長照資源相對充足，但面對散居及未設籍的都市原住民時，長照福利輸送效果便不易彰顯，如都會社區照關懷據點或C級巷弄長照站係以漢人族群為主，加上文化隔閡阻隔，都市原住民長者不易參與其中。

承上所述，目前臺灣原住民族無論在原鄉或都會的高齡者，其長照服務需求日益殷切，只不過原鄉與都市的長照服務理應考量不同的社會文化脈絡，採因地制宜原則，施以不同的服務策略，才能達到長照服務輸送的效果。當今原鄉部落的長期照顧服務資源仍相當匱乏，再加上原鄉人口結構日益高齡化和年輕人力持續外移，使得部落高齡長輩的照顧問題日趨惡化。也因此，原住民族委員會自2006年至2019年12月底，雖已在原鄉部落及都會區成立了313個文化健康站，但仍不足以因應743個部落的高齡者實際需求，遑論都市原住民長輩的長照需求的滿足。面對高齡化日益加速所衍生社會照顧問題，我國政府（原民會）將文化健康站擴大納入長期2.0計畫推動，除連結衛生福利部轄下長照服務模式與資源外，考量部落地理環境差異、照顧福利與醫療資源缺乏、照顧服務專業人力不足等不利因素，加強提供部落長者在地化照顧服務，「以原住民照顧原住民」和「在地培植原住民服務團體」為原則，確保原住民長者獲得適切服務及生活照顧（原住民族委員會，2019c）。近幾年原民會推動的部落文化健康站，確實對部落長者與少數都會族人長輩的社會參與、人際互動和健康促進具有莫大的功能，目前許多部落長輩也樂在參與各項健康促進活動。不過，猶需注意的是，原鄉部落文化健康站的族群組成相對簡單，都會區文化健康站的族群組成則相對複雜許多，目前官方認定原住民族群有16族，各族群擁有自族風俗習慣及部落結構，理論上，都會文化健康站之服務使用者可能來自許多不同族別，在此情況下，多族群組合是否會影響文化健康站的運作，是本研究要進行探究的主軸之一。

## 參、研究方法

本研究聚焦探討原鄉與都會文化健康站的現況與限制，為達此目的，本研究採用訪談法針對台中市原鄉及都市文化健康站之照顧服務員5名和服務使用者5名進行質性資料的蒐集及分析。

## 一、訪談法

個別深度訪談法（in-depth interview），研究者可在沒干擾的環境下藉由跟研究參與者面對面訪談中針對非結構式訪談問題深入探測來產生新的思維與觀念，繼而擴展資料蒐集的豐富性。在訪談中務必要傾聽和記錄重點，如此不僅能提醒研究者與研究參與者在訪談互動中還有哪些資訊需進一步深入探問或再次釐清說明，同時還可以當場研判所蒐集的資料是否契合研究目的（Schwandt, 1997; Glesne, 2011）。要之，深度訪談法係一種相互作用、共同建構事實和行為的過程（潘淑滿，2003），當中除了口頭表達方式外，觀察研究參與者非口語行為表現也同樣具有研究的脈絡意義。據此，本研究為了深入瞭解原鄉和都市文化健康站的現況與限制，透過半結構訪談方式針對照顧服務員和服務使用者進行訪談及蒐集資料。

## 二、研究對象

本研究係以台中市設有部落文化健康站的地區為主，包含和平區、新社區、豐原區、太平區等地區。為了解原鄉與都市文化健康站族人參與的經驗，本研究依研究目的，採取立意取樣（purposeful sampling）選擇原鄉（達觀文化健康站、雙崎文化健康站）和都市（新社文化健康站、豐原文化健康站）的照顧服務員及服務使用者（族人長輩）研究對象。表3-1為本研究訪談對象。

表 3-1、受訪對象背景資料表

代號	性別	年齡	族別	工作職稱	工作場域
A1	女	40-44	原住民	照顧服務員	文化健康站
A2	女	30-34	原住民	照顧服務員	文化健康站
A3	女	45-49	原住民	照顧服務員	文化健康站
A4	女	45-49	原住民	照顧服務員	文化健康站
A5	女	45-49	原住民	照顧服務員	文化健康站
A6	男	55-59	原住民	服務使用者	豐原區
A7	女	75-79	原住民	服務使用者	新社區
A8	男	60-64	原住民	服務使用者	和平區
A9	女	60-64	原住民	服務使用者	和平區
A10	男	70-74	原住民	服務使用者	和平區

資料來源：研究者自繪

### 三、資料蒐集工具

本研究在針對部落文化健康站服務人員和服務使用者進行訪談之前，皆事先告知研究目的及取得他/她們的同意，採全程錄音。研究者於每次訪談結束後，會盡快將錄音檔謄寫成文字，並詳細研讀和審閱逐字稿內容是否與研究目的緊密關聯，或是否需要修正訪談大綱及題目。

### 四、研究倫理

論及原住民族研究倫理，早期原住民族在學術圈一直是「被研究者」、「被詮釋者」和「被問題化」，到現今如何在研究與詮釋中取得互信機制，成為學術社群的重要課題（東華團隊，2015）。基於此，本研究至少遵守底下幾項倫理規約：1.知情同意原則。2.匿名及保密原則。3.確保免於受傷害原則。4.尊重研究參與者意願：研究務必取得研究參與者同意，方能進行研究，即便取得同意，研究參與者亦可在研究進行中退出研究。

## 肆、資料分析與討論

我國政府為建構原住民部落照顧服務體系，原住民族委員會於 2006 年 8 月 8 日訂頒「推展原住民部落老人日間關懷站實施計畫」規劃設置「部落老人日間關懷站」；而於「原住民族社會安全發展第一期四年計畫」、「原住民族社會安全發展第二期四年計畫」繼續擴大設置部落老人日間關懷站（原住民族委員會，2006，2009，2013），2015 年更名為「部落文化健康站」。在 2017 年上半年以前，均以原住民族地區為實施場域，自 2017 年下半年實施地區才增列都會地區。爰於台中市 2019 年，唯一的原鄉即和平區，設有 11 個文化健康站，都會區僅設置 3 個文化健康站，再加上台中市政府以市款自辦的文健站 1 站，總共 15 站，都會區 4 站。原鄉部落文化健康站與都市文化健康站的經營異有何同之處，為本研究聚焦關心的議題。

### 一、原鄉部落文化健康站與都市文化健康站的差異性比較分析

#### （一）環境差異

#### 1. 原鄉文化健康站

社區照顧關懷據點工作模式則是以「由社區」提供照護服務之社區照顧為核心，強調運用社區內非正式資源，包含志工、家屬以及鄰居等，協助長輩能夠持續居住於

社區家庭之中，達到在地老化的理念。而另一方面，也藉由志願服務者的主動聯繫與發掘，使得長期照護資源能夠有效運用於需要的長輩身上（吳燦瑩，2009）。原鄉的文化健康站，皆設於原鄉地區的部落內，有些與都市相距甚遠，有些則較近；如台中市和平區的大梨山地區、博愛里等地區則離都市很遠，南勢里、自由里較近。文化健康站均設部落內，多數長者都居住在同一部落，彼此熟稔。在文化健康站就會往來，一起學習，彼此關懷，平常在部落內也會互動，部落的週遭環境多鄰近機關學校或民間團體，連結資源方便，場所比較寬廣，並與大自然融在一起。受訪者表示：

「我們的文化健康站，位在部落交通要道，隔壁是里辦公處。長者多住本部落或社區，健康的長者走路就可以到達，行動不方便的老人，就要開車去接。如要到醫院必須開車 40 分鐘以上才會到東勢或豐原看診。但是像環山、梨山地區離台中都市地區開車要 2、3 小時以上，就非常不方便。」（A4）。

「文化健康站在○○坑部落，比較集中，長者離文健站近，都市的文健站，聽說分散在各地區，跨越好幾個行政區……」（A6）。

「到健康站的感覺很好，從家走路來，連行動不便的老人也是可以由外籍看護推到健康站，參加活動，因有人作伴真好，還可以參加一些活動，中午還可以吃午餐」（A10）。

「在部落文化健康站，我們老人常在一起聊天，一起參加活動、學織布、編背籃，上醫療課程、玩遊戲，很好玩也很高興。平常離開文化健康站，因住同一部落，也經常見面，互相來往……」（A8）。

## 2. 都市文化健康站

「在地老化」的意涵，係老人晚年生活不再需要頻繁遷移，不需要為了回應老年人生活需求的不斷變化，以及保持必要的支持性服務而離開現在所居住的地方（Pastalan, 1990）。但在地老化必須建立在社區的照顧，以及以社區或部落為服務中心。葉至誠（2010）對於老人社區工作方式，提出兩個意涵，包含使老人在他所熟悉的社區內接受服務，以及運用社區資源及社區人際關係，對老人展開服務。老人社區照顧的建構是以社區居民的主動參與為目標，老人在自己居住社區裡得到社區居民的照顧。

惟都市文化健康站，執行團體不論是教會或民間團體，其文化健康站的長者都是散居在都市各行政區域，而且許多都居住在都市的郊區或邊陲地區，平常這些長者除了的文化健康站，其他時間很少互動，除非婚喪喜慶或舉辦文化祭典、教堂聚會時，才會聚在一起互動。受訪者表示：

「原鄉的文化健康站，集中群居，都在山地大自然，在部落當中，部落範圍較小，走路就可以。都市的文化健康站，有生活限制性；都市有很大的狀況，要經過一些困難才會將老人接送到文健站。本站的老人有的住潭子區、有的住北屯區，而文健站位於豐原，必須經過好幾個行政區，接送的交通成本偏高……」(A1)。

「我們的環境與原鄉不同，我們沒有辦法用自己的想法，讓文化健康站的設施充滿原住民的文化元素，因文健站的建築物是在地社區發展協會的，要顧及他們的感受。」(A2)。

原鄉的文化健康站，多數位於原鄉行政區內的部落或社區，相對集中；長者多數可以自己步行到文健站。除在文健站互動外，平時於部落內跟族人互相往來。但原鄉大多是處於偏遠地區，人員往返及物資的運送，所需時間及成本較高。如遇颱風、豪雨、地震等天災，道路橋樑容易損壞，土石流隨時發生，則會面臨斷水、斷電、斷糧及人員安全的威脅（衛生福利部，2016）。都市的文化健康站，誠如受訪者表示，均散居多個行政區，無法以社區或部落為服務為中心，必須專車接送，耗時又耗費；除了在文健站的互動，日常生活也很少往來，直到有婚喪喜慶或祭典活動，才會相聚在一起。都市化是全球的趨勢，都市地區的原住民，籍在或人在籍不在地原住民，已超過原鄉的原住民；但是他們多數居住在都會區周邊，並沒有很大規模的原住民聚集區，居住地帶的社經地位在都會區中較偏低，爰於原鄉及都市的文化健康站，所處環境不同，各有其存在的威脅，惟皆屬弱勢的一群。

## （二）族群結構方面之差異

### 1. 原鄉文化健康站

原鄉文化健康站均設在部落內，參加文化健康站的長者多數是該鄉的原住民族群，如台中市和平區的原住民長者大多數是泰雅族，只有極少部分是移居的阿美族或嫁至當地的布農族、排灣族及其他族群。受訪者表示：

「我們文健站的老人，都是泰雅族的，因本鄉是泰雅族群的原鄉地區，幾乎是單一的族群。」(A5)

「我們這邊大部分是泰雅族的老人，只有一個平埔族的，還有一個是娶原住民的漢族，因為去接他太太，不能說只有帶他的太太，而不理他……」(A6)。

「我們文健站的老人，有本部落的，也有其他部落的，大多數是泰雅族，少數當地的平地人，已經在這裡住七、八十年了，和我們一起生活，就像家人，他們想來文健站，我們只有歡迎他們，而且大家都處得很愉快。」(A9)。

## 2. 都市文化健康站

都市文化健康站長者，族群是多元的，與原鄉迥異，在台中市都會區，如文化健康站非在當地的教堂，其長者各族都有，如排灣族、泰雅族、布農族、太魯閣族、賽德克族、阿美族、卑南族、魯凱族、賽夏族、鄒族等，雖族群不同，因多為原住民族，相處堪稱融洽。但是有一些教會如係布農教會、排灣教會、泰雅教會，它們的長者多數為該教會的族群，結構相對單純。

「我們教會的文健站，雖然牧師是泰雅族，站裡的老人有阿美族、泰雅族、布農族、賽德克族，是多元的族群。甚至還有少數的漢人，因為像有的 Tayan (泰雅族) 到平地來，娶的、嫁的是 Sehu (漢族)，需有情理的概念，他(她)的先生或妻子到文健站來，不能說拒絕他(她)們來，建議比例少一點就可以……(A1)。

「我們的文健站，位在平地的活動中心，老人有排灣族、泰雅族、阿美族、賽德克族、太魯閣族、布農族、卑南族等。像太魯閣是為了香菇寮的工作，有的族群是做綁鐵、綁鋼筋、板模的工作移居到此，家裡的老人白天沒有人照顧，就到文健站；也有很多是嫁給外省人，先生過世後，孩子到外地工作，變成孤獨老人，來文健站參加活動，都覺得很高興，也更健康了。也有幾個平地人，因為活動中心是當地的社區發展協會所管理的，要求我們文健站接納附近的平地人長者，他們也樂於照顧，因為多元的族群，彼此欣賞，和樂融融。」(A2)。

綜觀全國原鄉的文化健康站，多設在原住民族行政區內，每一個原鄉(區)文化健康站長者的族群是單一的族群，係屬在地原住民族的族群，結構算是單純，語言一

致，文化相同，生活習慣無異。位於都市的文化健康站，則為多元族群，多元文化，雖然族語無法相通，但以國語溝通還算無礙，一起活動，共同學習，彼此欣賞對方族群的文化，多元文化，讓她們更能共存共榮。倒是不論原鄉或都市的文化健康站，在族群的結構上都有一個共同點，都會有少數的漢族來文健站，多係她（他）們的配偶是漢族，或是左鄰右舍、朋友是漢族的長者，她（他）們都很興高地參加文健站的活動，樂與原住民長者共處，融入原住民的文化，正是多元文化政策的寫照，如予拒絕，無形豎立一道牆，造成隔閡對立，對於族群的融合是無助的，應研擬文化健康站在人數的比例上允許少數的漢族共存。

### （三）經濟方面的差異

#### 1. 原鄉文化健康站

與全體國民的各項發展指標比較，彰顯出原住民族確實是處於一種相對劣勢的狀態。詹宜璋（2003，2011）指出，臺灣原住民與本地其他族群相較，顯示出依賴人口比例高、失業率高、酗酒人口比例高等三高；以及教育低、所得低與壽命低等三低；甚至福利資源少、醫療資源少與就業機會少等三少之福利劣勢。「三高、三低、三少」或許正是臺灣原住民族處於相對劣勢之寫照（黃源協，2014）。同樣的，在台中市和平區許多原住民多以種植水果為主，早期甜柿或蘋果、梨子等，因臺灣種植面積少，甜柿及蘋果、梨子價格天價，但當時原住民的農民僅觀望，等到決定要栽培種植，臺灣各地一窩蜂跟進種植甜柿、梨子，蘋果又大量進口，結果後期價格滑落；部落經濟地位原屬低落，水果豐收時賤價出售，又受氣候暖化、天候異常影響，多數落果，量少，人不敷出，血本無歸，生活頓時陷入困境，青壯年不得不在當地打零工，或到都市工作。受訪者表示：

「見到里民多以種植甜柿維生，但價錢不穩定，所種面積不大，收入不能支應家計；年青人、壯年人不分男女即打零工補貼家用，甚至有的到都市工作，在家的長者乏人照顧，教會乃申請設立部落老人日間關懷站，一路走來，能經營至今，而且部落老人多踴躍參加，快快樂樂的前來，平平安安的回去，很令人欣慰，感謝神，也感謝各界的支持，更感謝工作團隊的鼎力相助。」（A10）。

「我們文化健康站的經費，都是靠政府補助，長者很多都是靠老農津貼，要不然

就沒有甚麼收入，家裡多以務農為生，收入不穩定。」(A4)。

「部落經濟狀況，他們的家庭多是做農，像今年的甜柿沒有甚麼量，沒有採收幾次，就收完了……」(A6)。

## 2. 都市文化健康站

原住民族委員會(2006)都市原住民生活狀況調查報告顯示，全國 15 歲以上民眾專科以上學歷者佔 38%，明顯高於都市原住民之 19%。全國家庭住宅自有率高達 88%，遠高於都市原住民之 63%；全國平均月家庭收入約 9.2 萬元，為都市原住民 4.2 萬元的 2.2 倍。足見都市原住民的經濟位在主流社會的邊陲地帶，工作多以勞力為主，如綁鐵、板模、司機及捆工、作業員等，薪資不是很穩定，僅能全家餬口而已。都會區原住民長者因子女外出上班謀生，長者白天在家變成孤獨老人，乏人照顧，爰以期待文化健康站的照顧服務，受訪者表示：

「都市文化健康站的老人，孩子多外出上班，有的到台北工作，不然就是在附近的香菇寮或打零工，或是做粗工，經濟不是太好。」(A1)

「許多原鄉的青年人、壯年人，因家鄉工作機會少，遷居到都市工作，雖然努力工作，但是多做粗工，例如綁鐵、綁鋼筋、板模、搭鷹架、捆工、司機等。有的沒有保險，甚至工資領不到錢，找老闆因轉包好幾手，還不知找誰。但是認真做，能維持生活，想多存一些錢很難，除非夫妻一起做，孩子及老人家就沒有人照顧了。」(A2)

在原鄉地區，族人經濟狀況普遍不佳，青壯人口大多外出工作，某些高齡者為了家計仍繼續務農，只是種植農作物通常要看天吃飯，但今日氣候異常日益頻繁，作物常年歉收，導致入不敷出，又惡化家庭經濟狀況。無論如何，部落許多高齡者仍在為家計打拼或負責接送孫子女上下學，遑論頤養天年或接受文件站照顧服務(孫智辰、胡明瑩、賴秦瑩，2018)。在都市地區，青壯年從事的工作多係勞力密集及粗工，經濟上相對於主流社會也是居邊陲地帶。原鄉和都市這兩個地區除了工作的行業不同，但族人都屬經濟弱勢，倘若家中長者已無力勞動待在家，又白天年輕人要謀生，這般族人長輩，頗需要文化健康站的照顧，以減輕家人的負擔。



#### (四) 社會資源方面的差異

##### 1. 原鄉文化健康站

陳燕禎(2012)認為高齡者要在地老化，在自己熟悉的社區養老，因此需要社區資源和支持系統的協助，讓老人有居家安全感，就是需要社區照顧。基本上，設於原鄉地區的文化健康站，原則上都會有一些外部資源，如附近連結學校、教會、機關、民間團體或慈善機構、義診、義剪等。但是原鄉的社會福利資源相對缺乏，偏遠地區的長期照顧服務由於服務量未達一定的規模，以致長照服務嚴重不足，多年來對於原鄉族人無疑是一種剝奪(劉淑娟、蕭仔伶，2006)。有時遇有颱風、豪雨、地震等天災，物價上漲，原鄉交通中斷，斷電、斷水、斷糧，影響餐飲服務及照顧服務品質。受訪者表示：

「每次颱風來時，菜價都很貴，健康站負擔增加很多，我們還好有種菜，多少可幫助。有的老人是安息日信徒，平常不吃豬肉，平時還會以牛肉、雞肉、鴨肉代替補充肉類食品。只是颱風期間，因菜、肉都很貴，就比較常吃蔬菜，大家也覺得很無奈。但長期沒肉可吃，可能營養不良，而且影響老人參加活動。真希望政府能多補助經費，或爭取外界的資源來協助辦理更多更好的節慶活動」(A10)。

「在原鄉地區，交通偏遠的部落，如想引進長照服務，因承辦單位都在平地，它們照服員也不願意進去，資源也是不容易進去。最近前山地區，離都市近一點，有的長照機構會進來服務，有訓練了一些照顧服務員，才開始有居家服務或居家護理等服務……」(A6)。

「外部資源會跟那些慈善機構去爭取資源，有一些獨居的長輩，會連結附近的居家服務機構特別送晚餐。除了規定的電話問安、關懷訪視、健康促進活動、餐飲服務等項目，其他平地的日間照顧、喘息服務、家庭托顧、居家復健等，在原鄉地區很少有」(A4)。

##### 2. 都市文化健康站

雖然都市的文化健康站，交通比較方便，有較多的長期照顧資源，但是礙於子女忙於工作，長者都是由文化健康站派員接送，反而因語言的不通、文化上的隔閡、資

訊的不可近性，很少前往一般的家庭服務中心或社區照顧關懷據點。除了有限的資源如食物銀行供給物資或其他機構的關懷服務外，其實都市原民長輩在福利訊息有限的情况下，可近性的資源可能比原鄉地區更少。

「我們資源的連結，大概只有豐盛教會的食物銀行物資的供給，還有一些團體課程的支援……」(A1)。

「外部資源除連結原住民的食物銀行取得一些資源外，因以前曾在慈濟醫院服務過，還能跟他們爭取資源外，其餘資源缺乏對口連結……」(A2)。

「雖然我們住的社區設有社區照顧關懷據點，但附近的原住民長者，多數不知道有這個照顧服務，可能原住民訊息比較不靈通。也因為族群不同，也很少到一般的家服中心，寧可到教會或都市的文化健康站，不知道有甚麼其他資源……」(A3)。

在原鄉文化健康站，因有近半數以上的服務項目，未設置於原住民族地區，原鄉所接受的服務量僅占整體長照資源市場的 1.3%，顯示隨著地區愈偏遠其服務量隨之下降（衛生福利部，2016）。而都市文化健康站的長者，更因族群的不同、語言上的障礙、文化的隔閡，對於資源的資訊不靈通，可近性不足，資源的連結反比原鄉少。

## （五）文化方面的差異

### 1. 原鄉文化健康站

有論者指出，一個在社會化歷程習得自族文化的人，其文化質素會影響他們使用社會照顧服務或獨居選擇（黃松林、楊秋燕、陳宇嘉，2013）。在原鄉地區，有其獨特的信仰與文化，使得族人來到都會區跟其他族群群居仍維持其自族文化，例如歲時祭儀、語言、生活習慣和信奉基督教等。

#### （1）語言

原鄉部落自族的文化及語言是長者生活的重心，也是價值之所在，他們通常以族語溝通，在長期照顧服務場域的互動關係，無論是機構照顧或社區照顧（如電話問安或關懷訪視等），當服務提供者不諳族語，服務對象通常無法感受到關懷（衛生福利部，2016）。即使在原鄉文化健康站，當地原住民籍的照服員也不太會講族語，

族語漸漸瀕臨消失的困境，令長者擔憂文化無法傳承。受訪者表示：

「我們文健站的老人，65 歲以上的都講母語，照服員多不太會講母語，只好用國語與老人講話，有時溝通不好，造成不必要的誤會，老人很擔心，我們的母語及文化會不會失傳？」(A5)。

「比較老的老人，都是講泰雅語，他（她）們講母語就感到高興；只有幾個阿美族的老人，用國語講，……有的照服員打電話時用國語，老人就覺得不親切，甚至還會錯意。」(A7)。

## (2) 宗教

原鄉文化健康站如由社區發展協會承辦業務，長者宗教信仰較為多元，但仍以基督教居多。若由教會承接文健站，則以該教會的宗教信仰為主，如長老教或安息日會。而教會的牧師或傳道人，在健康促進活動的心靈課程擔任重要的角色。基督教以信仰為基礎，強化教友凝聚力，比較能動員人力參加文健站，以服務當地的長者（張雪君、李昱宏，2012）。受訪者表示：

「部落之前只有一個基督長老會，過了幾年後，長老教會分支成兩個教會。部落現在光是基督長老教會有 2 個，還有曠野會、天主教。自從有了這個傳道師來推動文化健康站，就把這些教會的長者集合在一起，然後上心靈課程，大家一起做禮拜，一起做見證分享，對社區是一種助力，不錯了。」(A6)。

「較年長的老人，都講泰雅語，老人的信仰有長老教、天主教、真耶穌教等，有好幾個教會的教友，但是在文健站，大家都處得很好。」(A4)。

## (3) 生活與風俗習慣

現在原鄉的風俗習慣，日常的居家生活，食衣住行育樂，因受主流社會漢化的影響，一般的生活與主流社會差不多。只有在食物部份仍保有一些傳統的作法，如泰雅族的醃肉、醃魚、醃菜，打米糕等。嫁女兒則殺豬與親友分享、分食，另於祭典時辦理各族的祭典，如阿美族的豐年祭、泰雅族的祖靈祭、賽夏族的矮靈祭等等。受訪者表示：

「風俗習慣多學習平地人的生活習慣，但是傳統祭典如泰雅文化祭，仍於 7 月

第2周辦理，過年或家有喜事會醃魚、醃肉，醃菜，甚至打米糕……」(A4)。

「現在的生活方式，因學平地人的生活方式，大部分都一樣。但是泰雅族在吃的方面，仍然醃魚、醃肉(Tmmyan)，打rngin……」(A6)。

## 2. 都市文化健康站

文化若包含生活、語言、宗教、風俗習慣等，則都會區原住民很少參加都會區社區照顧關懷據點的健康促進活動，其主要的原因在於文化的不同(林益陸，2018)。都市文化健康站長者的文化特性多元，多數照服員的族語能力只能簡單講一些詞彙，無法流利對談。宗教更是多元化，各教友的信仰不一，惟以基督教為主，生活風俗習慣多已漢化，除了祭典、或食物、樂舞、藝術等仍保有傳統文化。受訪者表示：

「都市文健站的老人，有一些排灣族，對於排灣族的文化非常重視，例如琉璃珠、貴族階級制度、歌謠的對唱等。雖然原住民老人多以族語溝通，但是照服員不會講族噢，……」(A3)。

「我們文化健康站，語言多元化，有的老人說泰雅語，有的說排灣語、賽德克語，但照服員與老人都是用國語。同樣的宗教多元，有信長老教或天主教、道教，與原鄉的文化健康站差不多。其他的文化傳承，如豐年祭、耶誕節活動仍然如往例辦理。阿美族嗜吃檳榔，泰雅族愛吃醃肉、醃魚，排灣族包吉納福(ginabu)……」(A1)。

「我們生活方式與平地人差不多，語言多元化，各族講各族的，但都會區的長者很多會講台語。……有天主教、道教、佛教有的拜土地公；風俗習慣各族有各族的，因漢化傳統習慣已少保存…。」(A2)。

不論是原鄉文化健康站或都市文化健康站，文化的要素如族語已漸漸流失，宗教多元化，生活及風俗習慣多漢化，但如傳統祭典、食物、樂舞、藝術等文化仍有一定程度的保存。原住民老人的照顧有其特殊性，各族都有各自的文化，應採多元文化的因應措施，原民會照顧服務體系的措施應包含文化傳承、健康促進活動及社會資源網絡，才能提供符合原住民長者需求的相關照顧服務措施(林美玲，2016)。

## （六）小結

原鄉與都市文化健康站，同樣是行政院原住民族委員會主辦，由直轄市及縣市政府承辦，並由立案之人民團體執行。自 2017 年下半年起，實施地區係原住民族地區及都會原住民聚落，服務對象為 55 歲以上健康、亞健康、衰弱、輕度失能原住民族長者。服務項目主要是電話問安、關懷訪視、健康促進活動、餐飲服務、諮詢及轉介服務、量能提升服務等項目。爰於原鄉文化健康站、都市文化健康站，服務對象與服務項目均有明文規定，但是執行方面從環境條件、族群結構、經濟方面、社會資源、文化元素之比較，有其相異之處，也有相同之處。

原鄉與都市的文化健康站，相異之處，第一個差異在於環境面向，原鄉文化健康站多數位於原鄉行政區內的部落或社區，算是比較集中，族人彼此互動也便利。只是原鄉大多在偏遠山區，交通不便，人員進城採買物資的運送，耗時耗錢。都市文化健康站，大都座落在都市邊緣地區，又族人也大多散居，較難達成社區式的服務，構成都會族人長輩必須專車接送，耗時耗力；而長輩除了在文健站內較多互動，平常少有往來，此為環境差異。第二個差異在於族群結構，原鄉文化健康站的長者多數為同一族群，都市文化健康站的長者來自不同族群。第三個差異在於經濟面向，原鄉青壯年，多數務農或打零工維生；都市原住民則在公司行號、服務業、小吃店上班或從事綁鐵、板模、捆工等粗重的工作，謀生方式不同。

原鄉與都市的文化健康站，也有相同之處，第一個是在環境方面，不論是原鄉或都市文化健康站，交通成本接很高。第二個相同之處，族群結構雖以原住民居多數，但因夫妻（原漢通婚）、世交等關係，也有少數漢族。第三個相同之處，在經濟均為弱勢者，處於經濟及社會底層的邊陲位置。第四個相同之處，於社會資源，均無完善的資源網絡，缺乏資訊可近性。第五個相同之處，在文化元素方面，除了長者會用族語對話，多數照顧服務員多不諳族語，族語能力低。宗教信仰多元，惟信基督教居多。生活方式及風俗習慣早已漢化，頂多於傳統祭典、食物、樂舞、藝術等文化仍有一定程度的保存。

## 二、原鄉部落文化健康站與都市文化健康站的困境與需求

從原鄉與都市文化健康站的比較，雖有異同之處，惟皆有面臨的困境與需求，如缺乏司機與無障礙車、資源網絡的不足、照顧服務使用者的限制、照服員不諳族語、專業能力不足、都市文健站比例低、評鑑未因地制宜等，依序探討如下：

### （一）缺乏司機與無障礙車

為建立部落完善照顧者之支持環境，應補助文化健康站增聘司機及購置無障礙車，以陪同就醫或接送長者至文化健康站，參加健康促進活動（衛生福利部，2016）。但不論是原鄉或都市文化健康站，相當缺乏司機與無障礙車，現多數時候由文健站的照服員，用私人車輛或教會的福音車，犧牲奉獻來接送長者，無形中增加了高額的交通成本。受訪者表示：

「都市文化健康站的老人居住方面，分散的很嚴重，在關懷的一部分經費應高一些，光是接送老人的經費，一個就超過 20 萬元……在業務費這一塊是很重的負擔……」（A1）。

「都市每走一步就要花錢，我們都是用自己的老爺車勉強接送，由照服員當司機，車子消磨重，照服員又累……」（A2）。

### （二）福利資源網絡系統不完善

蕭仔伶等（2006）指出，原住民或少數族群比較偏好社區照顧或居家服務，且期望由在地原住民自己照顧自己的原住民長輩。因經濟上的弱勢，許多有照顧需求的弱勢原住民，礙於無中低收入補助資格，又無力自行負擔部分自費而放棄被照顧之機會。除了結合巡迴醫療、原家中心、原住民食物銀行、村里辦公室等建立資源連結系統，對於文化健康站之其他資源如社會福利團體、民間單位缺乏連結，資源可近性不足。受訪者表示：

「感謝主，能讓許多團體關心文化健康站，有時送米、烤箱、小設備，或支援心靈課程、健康課程、義診、義剪、暑期服務等，但是夏天颱風季節，菜價暴漲，菜錢昂貴，難以支應，又不知如何向慈善團體募菜錢，還好多由長者從家中帶菜來煮，一起分享。」（A10）。

「比較少資源，因為我們是新站，所以這個資源沒有那麼充足，資源的話我們目前是一年有一次請一個認識的理髮院，來為長者義剪，還有豐盛教會他的食物銀行，也會提供一些資源，其他的資源就很少，也不知道去那裡要資源。」(A6)。

### (三) 照顧服務使用者的限制

文化健康站實施地區主要是原鄉及都會原住民聚落，服務對象為 55 歲以上健康、亞健康、衰弱、輕度失能原住民族長者（長照失能等級由長期照顧管理中心照管專員以「照顧管理評估量表」CMS 評估結果為 2-3 級者）。照顧的對象應為原住民，然而原鄉或都市文化健康站都面臨一個難題，就是嫁給或娶漢族的原住民長者，如該長者去文化健康站參加健康促進活動，其配偶也想參加，究竟要拒絕或接受，不但不盡情理，甚至造成族群隔閡、夫妻失和？有的文化健康站反應宜做人道的考量，予以放寬，如受訪者 A1 和 A2 就認為應該接納非原民使用文健站。

### (四) 照服員不諳族語

照顧服務的品質不僅受限於地理環境的因素，更受限於語言及文化上的障礙。目前於部落的長照機構與居家資源，主要是由外來的機構所經營，首要的目的是營利，實務工作者與收案來源，大部分為非原住民，他們不諳族語，與受照顧的原住民長者確實有溝通上的障礙。甚至文化健康站多數的照顧服務員，也不會講族語，這對受訪者 A1 和 A5 來說，服務員不熟悉族語，不但不感親切，他們更擔憂族語漸漸流失。

### (五) 專業能力不足

服務員雖經訓練，但對於文書專業能力較不熟稔；而隨著科技的進步，專業的知識也與日俱增，相形之下，相關的照顧專業知能仍顯不足。尤其對於延緩失能之類的課程，照顧服務員都想再充實學習，並期望能取得照服員證照資格。除了文書能力，照顧服務員也想改善培力課程，尤以文化課程為優先，例如族語、傳統文化、傳統藝術的進階訓練。受訪者表示：

「許多行政文書，或寫計畫我們都不太會寫，有的電腦還不會使用或打字，不曉得怎麼整理資料，有機會應該定期召集訓練，增進專業能力，促進行政效率。」

(A8)。

「我覺得還要再進一步去上課學習，畢竟長照那是最近幾年才開始啟發的……那個原民會就像在上次讓我們上一些防止跌倒的啦，以及延緩失能課程，我覺得這個是每半年應該要讓我們上一次。」(A6)。

### (六) 都市文健站比例低

108 年度台中市文化健康站計有 15 站，在和平區（原鄉地區）有 11 站，在都市地區僅 4 站。台中市 55 歲以上原民人口，至 108 年 11 月底，和平區 1133 人，都會區 3583 人；和平區照顧服務員服務的長者計 411 人，都市文化健康站服務的長者才 82 人；和平區照顧服務員 36 人，都市照顧服務員只有 6 人。實際上原住民的人口數和平區才占台中市原住民總人口的 12.2%，都會區則占 87.8%，對於占大多數原住民人口的都會區，實有必要於原住民人口聚集的都市地區廣設文化健康站。

台中市原住民籍的市議員，多次於市議會質詢，關心文化健康站的問題，認為都會區原住民的人口是原鄉和平區原住民人口的 7 倍以上，文化健康站才占總數的 1 成 7，顯失公允。受訪者表示：

「都市文化健康站的長者不只居住在都市地區的邊緣地帶，還跨好幾個行政區，接送是一大負擔……但就我所知，都市的文健站才 3 個，而都市原住民的人口佔全市原住民總人口的大部分，應該照比例增加才對……」(A1)

### (七) 評鑑未因地制宜

對於文化健康站的評鑑，因考量原鄉或都市文化健康站的特性及需求是多元性，因原鄉與都市的生活型態不同，不應千篇一律。還有相關服務項目的資料如電話問安、關懷訪視等數據或簽到冊，應用 APP 系統，主辦單位中央原民會、承辦單位各縣市原住民機構、執行機構文化健康站，皆應建立相關資料，以利評鑑，避免資料以紙本陳送評鑑，不但減輕評鑑單位負擔，尚可收環保效果。受訪者表示：

「評鑑時較我們去採取天然素材，應該因地制宜，都市地區性不同，用部落的特色評鑑都市文化健康站，生活型態不一樣，非常困擾。」(A1)。

「評鑑時應考量原住民文化和生活習慣的特殊性，最好都建立相關 APP 系統，平常即建立相關數據，評鑑予以簡化，便利又實在……」(A8)。



## 伍、結論與省思

本研究經由 10 位文健站（原鄉與都會）之服務提供者、服務使用者及家屬依研究目的設計的訪談大綱進行訪談，試圖對原鄉及都會文健站進行初步探索，期盼藉此能提出一些文化健康站的現況、限制與可能出路之分析資料，及發展一些改善文化健康站之服務效能的思考路徑。底下本文依研究討論與文獻檢視的分析脈絡，提出幾項說明。

### 一、結論

本文從上文資料分析與討論，進一步從「原鄉與都會文化健康站營運分析」和「原鄉與都市文化健康站面臨的困境及需求」兩大研究議題進行歸納分析。

#### （一）原鄉與都會文化健康站營運分析，包括：

1. **環境差異：**原鄉文健站設置在社區內且大多同一語系長者，互動方便頻繁，只是山區部落，工作人員進城採買不便利；都市文健站設置在邊緣郊區居多，且族人散居需耗時力專車接送，除了參與文健站或婚喪節慶，平時族人少有往來。
2. **族群結構差異：**原鄉參與文化健康站多數屬於單一族群，有相同的語言文化背景。都市文化健康站則由多元族群組成，族語彼此難溝通，主要以國語溝通。在族群結構上，原鄉或都市有一個共同點，即皆有原漢通婚的情況，少數非原民配偶會參與文健站，但均能融入原住民的文化，因而文化健康站應容許某些比例非原民參與，讓原漢共存。
3. **經濟差異：**在原鄉族人長輩常參與文健站，但某些高齡族人仍繼續務農貼補家用或接送孫子女上下學，但因天候關係，作物常歉收，經濟生活常入不敷出，經濟相對弱勢（孫智辰、胡明瑩、賴秦瑩，2018）。在都市，青壯年大多外出從事耗體力的行業，高齡長輩只能獨自在家。這顯示，無論原鄉或都會區的族人長輩，皆須要文化健康站照顧，減輕家人的負擔。
4. **社會資源差異：**原鄉文化健康站，雖與機關學校、教會或社區發展協會等資源連結，但近半數以上的長照服務項目，未設置於原住民族地區。而都市文化健康站的長者，更因族群的不同、語言上的障礙、文化的隔閡，對於資源的資訊不靈通，可近

性不足，資源的連結反比原鄉少。實際上兩地的文化健康站，均欠缺社會福利資源。

5. **文化差異：**不論是原鄉或都市的文化健康站，除了長者會用族語對話，照顧服務員多不諳族語。宗教信仰多元，惟以基督教居多；生活及風俗習慣早已漢化，但如傳統祭典、食物、樂舞、藝術等文化仍有一定程度的保存。原住民老人的照顧有其特殊性，各族都有各自的文化，應採多元文化的因應措施。

## **(二) 原鄉與都市文化健康站面臨的困境及需求**

1. **缺乏司機與無障礙車：**不論是原鄉或都市文化健康站，最缺乏司機與無障礙車，目前大多由照服員用機車、老爺車或教會福音車，自行接送長者，無形中照服員的工作負荷和接送成本。
2. **福利資源網絡系統不完善：**原住民家戶普遍收入不佳，高齡長輩無法取得低收入資格，也無力支付照顧服務經費，繼而放棄接受照顧的機會。再者，原住民高齡者由於文化隔閡與福利資訊不足等因素，構成尋求社會福利資源的管道有限。
3. **服務使用者的限制：**文健站照顧的對象應為原住民，然而原鄉或都市文化健康站都有一個難題，就是嫁給或娶漢族的原住民長者，甚至是原住民居家附近的漢族親友，如隨原住民長者參與文化健康站各項健康促進活動，如文健站予拒絕，情理難容，甚至造成族群隔閡，不利於不同族群的共存共榮。
4. **照顧服務員不諳族語：**目前原鄉或都市的文化健康站，多數的照顧服務員不會講族語，讓長者感受不到親切感，在溝通上有時產生不必要的誤會，也令長者擔憂族語面臨消失的危機。
5. **專業能力不足：**文化健康站部分照顧服務員對於文書專業能力較不熟稔，尤其繕寫計畫或核銷作業備感困難。再者相關的照顧專業知能仍顯不足理應加強培訓。
6. **都市文健站比例低：**在都市地區的人口，不論設籍或人在籍不在的原住民，已超過原鄉的原住民，但文健站的比列卻偏少，這對都會區族人長輩的權益仍有待提升。
7. **評鑑未因地制宜：**原鄉和都會文健站的經營模式不盡相同，在評鑑方面，應考慮原鄉或都市文化健康站的特性才因地制宜原則。

## 二、省思

根據上述研究討論與研究成果的資料分析，本研究嘗試提出幾項提升原鄉與都會文化健康站之服務量能的政策省思：（一）增聘司機與補助無障礙車，以利接送高齡長輩。（二）加強福利資源連結管道，助益族人長輩順利尋得福利資源與照顧服務資源。（三）放寬服務使用者限制，讓部分原住民配偶（非原民）能參與文化健康站，以利族群融合。（四）培力照服員族語能力，以利在服務長輩過程傳承族語文化。（五）培訓照服員之文書和照顧專業能力，以利文化健康站業務的推動，造福更多族人長輩。（六）都會廣設文化健康站，促進族人長輩身心健康，落實都會區老人照顧政策。（七）建立因地制宜評鑑制度和規劃獎勵績優單位措施，以鼓勵文健站發展特色服務和創造服務效能。

## 參考文獻

- 內政部（2007）。我國長期照顧十年計畫摘要本。檢索日期：2015年2月22日。網址：  
<https://goo.gl/ko3Y8L>。
- 朱啟瑋、吳至行、蔡文輝（2010）。老化與性生活。台灣老年醫學暨老年學雜誌，5（2），  
94-104。
- 吳鄭善明（2010）。關懷老人、友善老人：原住民族部落老人日間關懷站。社區發展季刊，132，217-233。
- 吳玉琴（2011）。臺灣老人長期照顧政策之回顧與展望：老盟觀點。社區發展季刊，136，251-263。
- 吳淑瓊、莊坤洋（2001）。在地老化：台灣二十一世紀長期照護的政策方向。臺灣公共衛生雜誌，20（3），192-201。
- 吳嫩瑩（2009）。宜蘭縣社區照顧關懷據點資源結合與經營模式之分析。實踐大學社會工作學系碩士論文，未出版，臺北市。
- 李世代（2010）。活躍老化的理念與本質。社區發展季刊，132，59-72。
- 李孟芬（2013）。社區式照顧。收錄於李孟芬等著，長期照顧概論：社會政策與福利服務取向（頁 243-259）。臺北：洪葉。
- 周文蕊（2017）。臺灣原住民族部落文化健康站的經營困境與出路：以大安溪泰雅部落為例。靜宜大學社會工作與兒童少年福利學系碩士論文，未出版，臺中市。
- 東華團隊（2015）。新世紀東臺灣的脈動。人文與社會科學簡訊，16（3），34-52。
- 林美玲（2016）。台東縣原住民族部落健康文化站照顧運作困境及策略之研究：服務提供者的觀點檢證。東華大學公共語言文化事務學系碩士論文，未出版，花蓮。
- 邱泯科、傅秀秀（2014）。初探高齡者使用社區照顧關懷據點服務之經驗：以臺北市關渡關懷據點為例。台灣社區工作與社區研究學刊，4(1)，1-40。
- 原住民族委員會（2006）。推展原住民族部落老人日間關懷站實施計畫。台北：原住民族委員會。
- 原住民族委員會（2009）。原住民族社會安全發展第 1 期 4 年計畫。台北：原住民族委員會。
- 原住民族委員會（2013）。行政院原住民族委員會 102 年度推展原住民族部落老人日間

**關懷站實施計畫**。台北：原住民族委員會。

原住民族委員會（2014）。**推展原住民部落文化健康照顧四年（104-107）計畫**。新北：原住民族委員會。

原住民族委員會（2019a）。**10812 台閩縣市原住民族人口**。檢索日期：2019/12/31。網址：<https://www.apc.gov.tw/portal/docDetail.html?CID=940F9579765AC6A0&DID=2D9680BFECBE80B63BAF0DC1D8B674CC>

原住民族委員會（2019b）。**108 年度推展原住民族長期照顧：文化健康站實施計畫**。檢索日期：2019/12/10。網址：<https://www.apc.gov.tw/portal/getfile?source=79ADD DD9195DB0E52610217BBF0B058FA9DAB2A97BBE1DD0E0C44C38ED9E0AD2 B52C222A95172993D493F87F4CF99994FA2790626F9E498A3B91B9DF71659F0C &filename=750946E1283D99D4A11347E0B3B75AF2D4DB3FA9F358DC3FFCE7B317A7C287ABF370CD9DF65E1A03>

原住民族委員會（2019c）。**109 年度推展原住民族長期照顧：文化健康站實施計畫**。檢索日期：2019 年 12 月 16 日。網址：<https://www.apc.gov.tw/portal/getfile?source=2D838540F5D6F659FAFB9859EF31AC3B381A272F479D65D98D902DFAAFC2 E154489D34A98E2D8DF682>

孫智辰、胡明瑩、賴秦瑩（2018）。原住民部落文化健康站的現況與限制之研究：以大安溪泰雅族服務使用者為例。**社會發展研究學刊**，21，93-122。

張雪君、李昱宏（2012）。原鄉社區組織參與社區發展工作之研究。**社區發展季刊**，138，193-204。

郭俊巖（2011）。全球化下低教育原住民回鄉就業的漫漫長路：社區菁英的角度。**臺灣教育社會學研究**，10（1），1-40。

郭俊巖、李綉梅、胡慧嫻、蔡盈修、周文蕊、賴秦瑩（2015）。臺灣老人長期照顧體系下居家照顧服務員職場風險之研究。**臺灣社區工作與社區研究學刊**，5，1，129-170。

郭俊巖、蔡盈修、周文蕊、賴秦瑩（2018）。原住民部落文化健康站的現況與反思：以大安溪泰雅部落為例。**臺灣社會福利學刊**，14（1），63-109。

陳燕禎（2012）。銀髮照顧產業之發展：資源整合的觀點。新北：威仕曼。

報導者（2019）。**都市原住民的崎嶇路**。檢索日期：2019/12/27。網址：<https://www.>

twreporter.org › topics › urban-indigenous-peoples

曾妙慧、呂慧芬（2013）。由社會福利政策綱領談日本社區整合性照護體系。**社區發展季刊**，141，**442-463**。

黃松林（2009）。老人長期照顧產業中的社會照顧品質。**台灣健康照顧研究學刊**，7，**1-12**。

黃松林（2014）。原住民族老人社會照顧安排：社會文化脈絡觀點。載於**部落、家庭與照顧：原住民族生活經驗**（頁 258-281）。臺北：雙葉。

黃松林、楊秋燕、陳宇嘉（2013）。原鄉獨居老人社會照顧與社會文化脈絡模型。**聯合勸募論壇**，2（1），**19-44**。

黃源協（2005）。社區長期照顧體系的建構。**國家政策季刊**，4（4），**41-68**。

黃源協（2014）。**原住民族社會福利：問題分析與體系建構**。台北：雙葉。

黃樹民（2010）。全球化與台灣原住民基本政策之變遷與現況。載於黃樹民、章英華編著，**臺灣原住民政策變遷與社會發展**（頁15-50）。中央研究院民族學研究所。

葉至誠（2010）。**老人福利服務**。台北：威仕曼。

詹宜璋（2003）。原住民各類人口群潛在福利需求之探討：2000 年台閩地區戶口及住宅普查資料分析。**社會發展研究學刊**，5，**93-113**。

詹宜璋（2011）。原住民對族群社會福利的經驗認知與期待。**臺灣原住民族研究季刊**，4（4），**85-108**。

劉淑娟、蕭仔伶（2006）。**建構原住民部落社區是長期照護服務模式之研究-第二年成果報告**（DOH93-TD-M-113-050-2）。台北市：行政院衛生署。

潘淑滿（2003）。**質性研究：理論與應用**。台北：心理。

衛生福利部（2016）。**長期照顧十年計畫 2.0（106-115 年）核定本**。台北：衛生福利部。

蕭文高（2010）。活躍老化與照顧服務：理論、政策與實務。**社區發展季刊**，132，**1-58**。

蕭仔伶、劉淑娟、謝佳容、曾櫻枝、陳靜敏（2006）。原鄉部落長期照護資源使用現況調查-以苗栗縣泰安鄉為例。**社區長期照護季刊**，3，**45-62**。

龍紀萱（2011）。原住民長期照護服務模式之探討。**社區發展季刊**，136，**264-277**。

戴瑩瑩、黃源協（2009）。老人居家服務品質觀點與要素之探討。**社區發展季刊**，125，

272-286。

Glesne, C. (2011). *Becoming Qualitative Researchers: An Introduction* (4<sup>th</sup> ed.). Boston, MA: Pearson.

Hutchison, T., Morrison, P., & Mikhailovich, K. (2006). *A Review of the Literature on Active Ageing*. Healthpact Research Centre for Health Promotion and Wellbeing, University of Canberra.

Pastalan, L. A. (ed) . (1990) . *Aging in Place: The Role of Housing and Social Supports*(pp35-44) . New York: The Haworth Press.

Schwandt, T. A. (1997). *Qualitative Inquiry: A Dictionary of Terms*. London: Sage.

WHO (2002) . *Active Aging: A Policy Framework*. Geneva: WHO.